

هذا کتابنا ینطق علیکم با الحق کتاب

شبهای پیشاور

در کفایع از حسن تشیع

گفتار

مرحوم سلطان الوعظین شیرازی

متوفای ستم شعبان المبارک ۱۳۹۱

مطابق نوزدهم مهرماه ۱۳۵۰

شماره ثبت کتابخانه ملی

۵۲۶ مورخ ۱۳۵۲/۳/۳۱

ناشر دارالکتب الاسلامیه

شیخ محمد آخوندی

حق چاپ برای ناشر محفوظ است

قال الله تعالى

يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنَّ اسْتَعْتَقْتُمْ أَنْ تَتَّقُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَاتَّقُوا
لَا تَتَّقُوا إِلَّا سُلْطَانًا

وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرًى ظَاهِرَةً وَقَدَّرْنَا فِيهَا السَّمِيرَ
يَسْجُدُوا فِيهَا لِأَزْوَاجِهِمْ وَاتِّمَامًا آمِنِينَ
سورة ۳۴ (النبا) آیه ۱۷

اهداء

به پیشگاه با عظمت خاندان رسالت و اهل بیت طهارت خاصه حضرت صاحب
العصر والزمان ولی الله الاعظم و حجتہ فی أرضه و بلادہ و خليفته علی خلفه و عبادہ
بقیة الله فی العالمین مولانا الحجة ابن الحسن العسکری علیه و علی آباءه البررة
الکرام افضل الصلوة والسلام



بوسیلة نایب الامام حجة الاسلام و المسلمین سید الفقهاء و المجتہدین سند العلماء
والمحققین عزة العترة الطاهرة و عدة الفرقة الناجية آية الله العظمی الحاج آقا حسین
الطباطبائی البروجردی متم الله ببقائه العلم و أهله -

سلطان الواعظین، محمد، ۱۲۷۶ - ۱۳۵۰.

شبهای پیشاور در دفاع از حریم تشیع / گفتار سلطان الواعظین شیرازی. - (ویرایش ۲۳). -
تهران: دارالکتب الاسلامیه - ۱۳۶۶.

۱۰۵۹ ص: مصور.

۱۵۰۰ ریال.

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیها.

چاپ اول، انتشارات آخوندی، ۱۳۳۵.

کتابنامه: ص. [۱۰۳۳] - ۱۳۰۸.

چاپ چهل و سوم: ۱۳۸۵، ۵۰۰۰۰ ریال:

ISBN: 964-440-040-2

۱. شیعه - احتجاجات. ۲. اهل سنت - دفاعیه‌ها و ردیه‌ها. ۳. شیعه امامیه - دفاعیه‌ها و
ردیه‌ها. الف. عنوان.

۲۹۷/۲۱۷۲

۲۸ ص/۵/۲۱۲۱ BP

۱۳۶۶

۸۷۱/۷۸-۸۶۶م

کتابخانه ملی ایران

نام کتاب: شبهای پیشاور

مؤلف: مرحوم سلطان الواعظین شیرازی

تبراز: ۵۰۰۰ جلد

نویس: چاپ: چهل و سوم

تاریخ انتشار: ۱۳۸۵ ه. ش. سال پیامبر اعظم ﷺ

چاپ: چاپخانه حیدری

ناشر: دارالکتب الاسلامیه - تهران - بازار سلطانی - ۹۹

تلفن: ۵۵۶۲۷۴۴۹ تلفکس: ۵۵۶۲۰۴۱۰

حق چاپ برای ناشر محفوظ است

شابک ۲ - ۰۴۰ - ۰۴۴۰ - ۹۶۴ ISBN 964 - 440 - 040 - 2



بسم الله وله الحمد

مقدمه چاپ چهارم

الحمد لله رب العالمين ، و الصلاة و السلام على خاتم النبيين محمد النبي الامين ،
و على آله الطيبين الطاهرين ، و لا سيما ابن عمه و وصيه امير المؤمنين صلوات الله
عليهم اجمعين .

در اين موقع كه بتوفيق يزدان پاك و توجه مخصوص خاندان رسالت عليهم السلام
و تقاضای ارباب علم و ادب چاپ چهارم كتاب مقدس شهبای پيشاور خاتمه يافته لزوماً
چهار جلده زير را بر عرض قارئین محترم ميرساند .

۱ - يکی از غلط کاریهای ارباب اباطيل دست خيانت بکتابهای بزرگان علماء
و دانشمندان يردن و مطالب آنها را تحريف نمودن بلکه به محو بعض مندرجات
پرداختن است !! .

و متأسفانه اين عمل غلط در مطبوعات جديد اهل تسنن در مصر و ساير بلاد
ظاهر و هويدا ميباشد !! .

كه به تحريفهای بسيار بلکه به سقط بعض مطالب روح علماء و دانشمندان و مؤلفين
بزرگ خودشان را معذب و ناراحت مينمايند .

واقعاً جای بسی تاسف است كه خود خواهی بعضی دانشمندان بجایي رسد كه
تمعصب بر دانش آنها غالب آيد كه دست خيانت بکتابهای بزرگان داخل نموده ،
و گمان نمايند كه بتحريف يا محو نمودن بعض مطالب ميشود حق و حقيقت را از
ميان برد !! .

و حال آنكه حق تعالی ضمانت و حفاظت حق را بر عهده قدرت خود قرار داده است
چون وقت مقدمه نوبسی مجال شرح و بسط زیادی را نميدهد ، برای نمونه و اثبات
مطلب ذيلاً يك جمله اشاره مينمايم .

تذکر لازم بخوانندگان محترم

چون نشر اين كتاب برای فهميدن و درك حقايق و قضاوت بحق نمودن است
نه آنكه مانند ساير كتب پچندسطری از اول و وسط و آخر اكتفانموده كه گاهی صفحههای
باز و چند سطری مطالعه فرمائيد .

بلكه لازم است با دقت و توجه كامل از اول كتاب شروع نمائيد تا با ختم شود
چه آنكه تمام مطالب آن مانند حلقه های زنجير بهم متصل و مرتبط است و هر فردی
با نظر انصاف و يقينه اين كتاب را مطالعه نمايد گذشته از آنكه بيدار ميگردد و حل
شبهات بر او ميشود خود يك مبلغ مذهبی در مقابل مخالفين واقع و در جواب تشكيكات
فريبندهاگان - مسلح بحربه منطق و برهان و دليل خواهد بود .

و مخصوصاً تمنا دارم قبل از ورود باصل كتاب مقدمه را دقيقانه از نظر
بگذرانيد كه مفتاح كتاب و يی بردن باصل مقصود ناشر در نشر اين كتاب مقدس است
و از برادران اهل تسنن خواهشمندم سطحی و با نظر بديني مطالعه نفرمائيد بلکه
منصفانه بدلائل و براهين ناظر شوند تا حل معما و كشف حقيقت گردد .
و بعد از مطالعه گوينده و ناير كتاب و پدر و مادرش را بدعای خير و طلب مغفرت
از درگاه يزدان پاك باد فرمائيد .

العبد الفاني سلطان الواعظين شيرازی

در ۳۰۱ جلد سیم تفسیر کشاف چاپ دوم سال ۱۳۱۹ هجری در مطبعة الکبری امپریه یولاق مصر ، بدستور شیخ مصطفی البابی الحلبي و برادران ، اشعاری را که خود جارالله زمخشری مفسر کشاف سروده و اظهار عقیده نموده ثبت نموده است (که تمام آن اشعار در ۵۲۳ همین کتاب موجود است) ولی در چاپ سال ۱۳۷۳ هجری مطبعة الاستقامة بالفاهره ، اشعار مذکور را ساقط نموده اند ، اینست نمونه ای از رویه و رفتار و عمل کرد آقایان اهل سنت ، بهمین جهت بعضی شماره هائی که ما در متن کتاب اشاره نموده ایم اگر در چاپهای جدید یافت نشود علت همانست که ذکر شد ، تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجمل .

۲ - با کمال دقت و سعی و کوششی که از طرف مصححین کتاب و چاپخانه بکار رفت که این کتاب مقدس خالی از غلط منتشر گردد ، متأسفانه بعد از چاپ بغلطهای بسیار برخورد نمودم تا آنجا که میسور بود غلط گیری کردید ، از خوانندگان محترم تمنا دارم که قبل از مطالعه بغلط نامه ظهر کتاب مراجعه و با اصلاح مطالعه فرمایند .

۳ - چون از پاکستان تقاضای ترجمه کتاب شبهای پیشاور را بزبان اردو نموده اند ، و هم چنین از هنداد و کویت هم اجازه ترجمه عربی آنرا در خواست نموده اند ، اینک در این مقدمه بعضی عموم درخواست کنندگان میسراند که برای ترجمه بهر لسان کتاب شبهای پیشاور و یا صد مقالة سلطانی حاضر است فقط تمنای حقیر از مترجمین آنست که ترجمه تحت اللفظی کان یکون بنمایند ، که تمام مطالب جزء و کلاً بدون سقوط و تحریف یا قل بمعنی ولو در یک کلمه در ترجمه منعکس گردد ، و بنظر داعی پرسیاند تا با حفظ حق ترجمه و چاپ برای مترجم اجازه چاپ و نشر داده شود .

۴ - چنانچه در چاپهای قبل هم یاد آوری نمودم که حقیر در نشر کتاب شبهای پیشاور نظر تجارت و استفاده مادی نداشته و ندارم ، و از احدی هم کمک مادی و معنوی اخذ ننمودم (چنانچه آقایان کتابفروشا گواه گفتار میباشند) فقط بفرض داعی نشر معارف ولایت بوده است نه جلب منافع مادی متأسفانه شنیدم برخلاف مقصد داعی چون کتاب مطلوب جامعه قرار گرفته بعضی از کتابفروشا در مرکز و ولایات قیمت کتاب را تا بسی تومان رسانیده اند !!

ناچارم بدین وسیله رسماً آقایان فروشندگان متدین اخطار نمایم که چنین عملی خلاف ، و خیانت بمقام ولایت است .

و ابدأ حقیر باین امر رضایت ندارم ، بلکه خدا و پیغمبر و صاحب مقام ولایت هم راضی باین عمل خلاف که برخلاف اجازه و رضای مؤلف است نمی باشند .

والسلام علی من اتبع الهدی - و اناللعبدالفانی سلطان الواعظین الشیرازی .

شهر رمضان المبارک ۱۳۷۸

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمه چاپ سوم

پس از حمد و سپاس بی حد و حساب بدرگاه با عظمت حضرت احدیت جل و علا، و سلام و صلوات بی شمار بروح پاک جد بزرگوارم خاتم الانبیاء، و ائمه طاهرين از عترت و اهل بیت آن حضرت، سیما خاتم الاوصیاء ولی عصر و ناموس دهر شاهنشاه عوالم ملک و ملکوت حضرت حجة بن الحسن عجل الله تعالی فرجه. در این موقع که ۱۳ رجب المرجب ۱۳۷۷ هجری و عید و لادت با سعادت مولای متقیان امیرمؤمنان ارواحنا فداه میباشد.

خداوند متعال جلّت عظمتش بدای ناچیز توفیق نشر کتاب (صد مقاله سلطانی) راهنمای یهود و نصاری و مسلمین، در معرفت توریة و انجیل و قرآن مجید را عطا فرمود، پس از فراغت از این امر مهم، و تمام شدن چاپ دوم کتاب شبهای پیشاور و رسید نامه ها و تلگرافات بسیار از ولایات، و ممالک خارج از ایران و فشار متدینین اهل علم و ادب، و تقاضای دانشمندان با فکر و حقیقت، بشکرانه این موهبت عظمی، چاپ سوم این کتاب را شروع نمود.

و از پیشگاه با جلالت پروردگار بزرگ خواهانم که داعی را بنشر سایر کتب و تألیفات سودمندی که موجود است، موفق بدارد.

و از برادران ایمانی خواهانم که این حقیر ناچیز را بدعای خیر یاد فرمایند.

و انا العبد القانی سلطان الواعظین شیرازی

۱۳ رجب ۱۳۷۷

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمه چاپ دوم

چون حقیر فقیر را در نشر این کتاب مقدس غرضی نبوده - جز ظهور حقیقت ولایت و جلوه مقام امامت و برطرف نمودن شبهات و القاءات فاسده ای که اعادی قرنها در اذهان پاک برادران اهل تسنن جای داده اند.

بهین جهت هم هدف تجارت و اخذ منافع مادی را در نشر این کتاب (بر خلاف امیال آقایان کتاب فروشها و قواعد نشر کتاب) قلم گرفته - و بهمان قیمت تمام شده (بلکه کمتر) در دسترس عموم گذاردم - تا هر کس بتواند آنرا بدست آورده و اخذ نتیجه نماید.

بمقتضای آیه ۱۹۳ سوره ۳ (آل عمران) که فرماید **اِنِّی لَاصْبِحُ عَمَلٌ عَامِلٌ مِنْكُمْ مَنْ ذَكَرَ اَوْ اُنْشِی (۱) وَ نَحْوِی مِنْ کَانَ لِلّٰهِ کَانَ اللّٰهُ مَعَهُ (۲)** اشعه انوار ولایت جلوه خود را نموده - این کتاب مستطاب مورد توجه خاص - و عام - مؤلف و مخالف قرار گرفت.

و مخصوصاً حضرت حجة الاسلام و المسلمین رئیس الملة و الدین استاد القهاء و المعجّدهین آیه الله فی العالمین آقای حاج آقا حسین طباطبائی بروجردی متع الله المسلمین بطول بقائه بعد از مطالعه کتاب درخلاً و ملاً (زائداً علی ماسبق) بسیار این دید قانی را مورد عنایت قرار داده و بأدعیه خیریه یاد فرمودند.

و هم چنین سایر قهاء و علمای متبحر در علوم قدیمه و دانشمندان و اساتید فنون جدید کتباً و شفاهاً حقیر را مشمول عواطف خود قرار داده - و با رسال تقریظ های بسیار داعی را مورد تقدیر قرار دادند.

چون داعی از خود نمائی بر کنار هستم بعنوان مثل معروف (مشک آنست که

- (۱) البته من که پروردگار (برگ) هستم حل میجس از مرد و زن وای مزد نکند ام
(۲) کسیکه با خدا باشد (و کار برای خدا کند) خدا با اوست.

بیوند نه بگویند) با عرض تشکر از مراحم عالیّه بزرگان علم و دانش از درج تقریظات و تقدیر نامه های آنان معذور و پوزش میطلبم.

عازم بودم بوعده خود وفا نموده و کتاب (صد مقاله سلطانی) در ردّ توریّه و انجیل موجوده و اثبات قرآن کریم را بچاپ رسانم.

ولی چون چاپ اول مورد پسند و قبول عموم قرار گرفت و با کمال سرعت تمام و نایاب گردید.

و پیوسته از طهران و ولایات تقاضای تجدید چاپ نمودند - ناچار اجابت نموده با تشکر از الطاف و مراحم مراجع بزرگ و دانشمندان عالی قدر - بالاخره افراد فیه میده ملت اقدام بچاپ دوم نمودم.

و چون در موقع چاپ اول حقیر بیمار بستری بودم در موقع اصلاحات چاپخانه نتوانستم مطابق با اصل نمایم لذا از روی سهو و نسیان بسیاری از الفاظ و عبارات عربی و فارسی ساقط گردیده و بچاپ نرسیده بود.

اینک که فرصت بیشتری دست داده در موقع اصلاحات و مطابقه با اصل بنواقص چاپ اول پی برده و در مقام جبران برآمدم.

ولی با سعی بلینی که از طرف داعی و مدیر محترم چاپخانه (آقای حاج مصطفی حیدری) بکار رفت متأسفانه غلطها و اشتباهاتی در الفاظ بکار رفته - فلذا از علاقه مندان و خوانندگان محترم تقاضا میشود با مراجعه بنقطه نامه اشتباهات در الفاظ را اصلاح نموده آنکاه دقیقانه مطالعه نموده. و این حقیر قهر را بدعای خیر یاد فرمایند.

امید وارم بزودی کتاب (صد مقاله سلطانی) را منتشر و رضای خاطر علاقه مندان بهلم و دانش و کتاب را فراهم نمایم.

والاعبد الفانی سلطان الواعظین الشیرازی فی شهر الصیام ۱۲۷۶

سر آغاز

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواحد الاحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد والصلاة والسلام على رسول سيد الاولين والاخرين خاتم الانبياء والمرسلين الطاهر الطاهر والعلم الزاهر أبي القاسم محمد بن عبد الله وعلى اهله الطيبين الطاهرين سيما ابن عمه وصيه وارث علمه وامينه على شرعه وخليفته المنصوص في امته امير المؤمنين علي بن ابي طالب الفاروق بين الحق والباطل ولعنه الله على اعدائهم والمنكبين عن طريقتهم من الخوارج والتواصب. بفضل و لطف پروردگار متعال از همان ایامیکه وارد اجتماع شدم پیوسته پیر و سادگی بوده و از حیث گفتار و کردار خود نمائی نداشتم و از عجب و خود خواهی برکنار بودم.

با آنکه نشو و نمایم در خانه ای بود که همه نوع وسایل تمیّن و اسباب تنعم در آن فراهم بود ولی بحکم طبع و فطرت ساده خود از تمیّن روی کردن و از تجمل گریزان و از طلب شهرت و خود آرائی (که بافات آن کاملاً وافق بودم) تغور و معرض.

در این موقع نیز که بلر و اصرار جمعی از مراجع و اکابر علماء اعلام و فقهاء فخام و فضلاء و دانشمندان کرام و علاقه مندان پدیدان و اقتضای وقت چاپ این کتاب مطمح نظر قرار گرفت بمقتضای همان اصل طبیعی و سادگی فطری میخواستم کتاب حاضر را با بساطت و بدون دیباچه و مقدمه خالی از هر پیرایه بچاپ رسانم.

لکن صلاح دید و اصرار بعضی از دوستان خاصه دانشمند عزیز آقای دکتر عبدالحمید کلشن ابراهیمی که از مفاخر اساتید فرهنگ میباشند مصمم شدم مختصر

مقدمه ای بر این کتاب بنویسم که در این مقدمه کشف حقایق نموده و توضیح کاملی در بعضی از موضوعات کتاب داده و علت چاپ آنرا ذکر نموده و بعضی از ایرادات و شبهات مخالفین مختصر اشاره شود.

و چون ممکن است با چاپ این کتاب از هر طرف مورد حملات و آماج تیرهای ملامت قرار گیرم - هم چنانکه پیشینان ما گرفتار این نوع حملات گردیده اند - لکن چه باک که بخوبی بر قول ادیب دانشمند معروف عثمانی شامی (۱) واقفم که بحقیقت درست گفته :

من قرض شعرا او وضع کتابا فقد استهدف للخصوم واستشرف للالسن
الأعداء من نظریه بعین العدل وحکم بغیر الهوی - وقلیل ساهم (۲).

بدیهی است همان قسمی که اهل نطق و بیان مورد حملات قرار میگیرند ارباب قلم و نویسندگان هم که پرده ظلمت جهل تعصب را دریده و حقایق را آشکار مینمایند از حمله مردمان ناراضی یعنی کسانی که خلاف اغراض و اهواء آنها قلم فرسایی شده است در امان نخواهند بود.

ولی بمقتضای گفته شیخ اجل شیراز
سعدی افتاده ایست آزاده
کس نیاید چنگ افتاده

ما را با مردمان پر خاشاخ و ستیزه گر سرچنگ و مناقشه نیست .
لیکن اگر حمله ای توأم با علم و عقل و منطق و نزاکت باشد با طیب خاطر و بجان و دل می پذیریم (هر چند که عالم منصف در مباحثات و مقابله با حقایق منطقی انصافاً حمله نمی کند).

و اگر بای فحش و ناسزا و تهمت و افتراء و اعتراضاتی جا در میان و با هو و جنجال مقابله نمایند داعی از مجادله بر کنار و بحکم آیه کریمه **وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ**

(۱) ابو عمرو کلتوم بن عمرو بن ابوب شامی کاتب شاعر بلخ معروف و از شعراء دولت عباسیه و ماسر خلیفه مأمون الرشید عباسی بوده .

(۲) هر کس شری بگوید یا کتابی بنویسد هدف تیرهای زنده و دشمنان و زبانهای تعدای قرار گیرد مگر آنکس آنکه بدیده عقل و انصاف بنگرد و بدون هوی و هوس حکم بنماید و این قیول اشعاش بسیار کم اند .

بیشون علی الارض هوناً و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً (۱) رفتار می نمایم چه خوش سر آید ادیب پارسی

حاشا که جواب تلخ هر کس گویم يك بدشوم از کس ووا کس گویم
این نیست بد من که بدم گوید کس اینست بد من که بد کس گویم

آه چه اکنون میتوانم پیش بینی کنم گذشته از عیب جوئیهای مردمان حسود و عنود از سه جبهه ممکن است مورد اعتراض و ایراد و آماج تیرهای ملامت قرار گیرم

۱ - نخست اعتراضی است که فضلاء و اهل ادب بظواهر عبارات و معانی عالیه این کتاب خواهند نمود که چرا این کتاب از مضامین بکر ادبی و معانی بلند فلسفی و علمی وسع و قافیہ بر کنار مییابد .

در پاسخ میگویم : قبل از تذکر دادم که داعی در تمام عمر هیچگاه قصد خود نمائی نداشتم بلکه از روی واقع آن ذره که در حساب ناید من هستم .

ثانیاً عقیده داعی اینست که گوینده و نویسنده یا باید رسماً در مجالس درس و بحث فضلاء صحبت کند و برای آنها بنویسد یا برای عموم و طبقه متوسط .

بدیهی است در این قبیل موضوعات فضلاء و اهل علم و فلسفه کتابهای بسیار نوشته اند تکرار و تخریر نظیر آنها برای فضلاء و طبقه خواص زیره بکرمان بردن است **کحاصل الامر الی هجر وداعی مسوده الی النضال** ولی برای عموم و طبقه متوسط که همیشه اکثریت جامعه را تشکیل میدهند گفتن و نوشتن مطالب علمی و فلسفی بکلی غلط و بی قایده و موجب تضییع عمر آنها است بایستی مطالب عالیه بایمانی ساده اداء شود .
ثانیاً محرک داعی در اقدام باین کار آن نبوده است که قلم بدست گرفته و با ابتکار **قوة فکریه** و علمیه کتاب جالبی تحویل جامعه بدهم بلکه چون باب مناظرات باز و مطالب عالیه ای با زبان ساده اداء شد و در دفاتر و جراید و مجلات ثبت شده بود مقتضی

(۱) بندگان خامس خدای رحمن کسانی هستند که در روی زمین ره بنواضع و فروتنی روند و هر کاه مردم جاهل با آنها خطاب و عنای کنند با سلامت نفس و تضریر زبان پاسخ گویند آیه ۶۴ سوره **۲۵ (الفرقان)**

موجود گردید که از نظر مسلمین خاصه هم وطنان کرامی بگذرد نامنصفانه قضاوت بحق نموده و قریب فریبندگان را نخوردند.

لذا این کتاب همان محاضرات و گفتگوهای است که بین داعی و چند تن از علمای سنن رخ داده و از باب جرأت و مجاہدت بوسیله مخبرین تندنویس حاضر در مجلس مناظره - ضبط و در نامه های بومیه و هفتگی خود منعکس کرده اند و داعی در طی این کتاب همان سخنان و گفتگوها را که از روی جرأت و مجاہدت استساخ نموده بدون جرح و تعدیل بنظر قارئین محترم میرسانم.

قطعا در بعضی جملائی که بین ما رد و بدل گردیده (ولو با حربه منطق و دلیل و برهان جواب داده شده) بمقتضای وقت برای آنکه بهانه بدست بازیگران و ایادی مرموز داده نشود از نقل آنها درین مجموعه خود داری و در نقل اسناد و مدارک و عبارات اخبار و مطالب تازه ای که لازم بود - نیز باقتضای حال تجدید نظر بیشتری نموده و مبسوط تر در معرض افکار اهل علم و انصاف قرار داده.

امید وارم که اهل علم و فضل و ادب با نظر ساده و اصلاح باین کتاب بنگرند و از خورده گیری و انتقادات ادبی صرف نظر نمایند و چنانچه بسپو و اشتباهی بر خورند غرض عین فرموده و در مقام اصلاح باشند.

چه آنکه سپو و نسیان عادت ثانوی بشر است و غیر از ذوات مقدسه انبیاء عظام و اوصیاء کرام از این لغزش احدی مبری نیست.

اعتراض اهل خبر

و جواب بآنها

۲ - اعتراضی است که ممکن است اهل خبر بنمایند که درین کتاب نازه ای نیست بلکه همانها نیست که در طی هزار سیصد سال گفته و نوشته و پکرات تکرار گردیده و در کتب علماء موجود است.

جواب میگویم موضوعات دینی فرضیات علمی و مباحث ریاضی و فلسفی نیست که با تغییر زمان عوض گردد و ابتکاری ایجاد شود.

قرآن مجید و اخبار وارده و احادیث منقوله و وقایع تاریخ عوض شدنی نیست

و البته هر خلفی از سلف خود بهره بر میدارد - داعی هم آنچه دارم و بهره بر داشته ام از آیات قرآن مجید و اخبار و احادیث منقوله و وقایع وارده و تحقیقات ارباب علم و دانش بوده که درحفاظه خود ضبط و بموقع ابراز نمودم.

۳ - اعتراضی است که ممکن است افراد ساده محافظه

اعتراض محافظه کاران و جواب بآنها

کار ظاهر بین طالب اتحاد اسلامی بنمایند که سزاوارت نیست بوسیله تعلق و قلم تحریک احساسات

شود و این قبیل کتب ممکن است تحریک احساسات نماید و بالاخره موجب تفریق کلمه و دو دسته گئی گردد.

بدیهی است آئین هوی ما نیز دائم - اگر ابتداء قلم بدست گرفته و خارج از علم و منطق و ادب جملائی نوشته و حملاتی نموده و تمتهائی بزنیم قطعاً سزاوار نیست.

ولی شخصاً با نظر محافظه کاران ظاهر بین یعنی آن اشخاصیکه معتقدند که با ذکر حقایق نباید موجب ازدیاد رجحان اهل تسنن گردید تا جائیکه هیچ نوع مباحثات علمی و منطقی نشود و در مقابل تمتهای و اهانتها هم هیچ جواب داده نشود موافق نیست و این روش را کاملاً بزیان عالم تشییع میدانم.

زیرا بشهادت تاریخ دیده شده هر قدر از طرف ما سکوت و پیرده پوشی و محافظه کاری گردیده از طرف بعضی از آنها بدون رعایت هیچ اصول علم و دانش و ادب و تمدن و تدبیر پیوسته حملات شدیدی توأم با تمته و اهانت قلمآ و لساناً و عملاً بما شده و جامعه شیعه پیروان اهل بیت طهارت را مورد تاخت و تاز خود قرار داده اند.

از راه تجربه ثابت و محقق آمده که هر چند از در محبت و دوستی وارد شده ایم و بتمام اعمال خلاف عقل و شرع آنها پا دیده افشامن نگریسته ایم و تمام فحشها و تکفیرها و تمتهائی را که بعضی نویسندگان آنها بمقدسات ما داده اند صرف نظر کرده ایم در روش و رفتار آنها ذره ای تغییر پیدا نشده بلکه جری تر شده اند و هر موقع که وقتی بدست آوردند نیشهای خود را زده و ما را مورد حملات شدید قرار داده و بطبقه عوام مشرک و کافر معرفی نموده اند.

بدیهی است با تمام این معضلات چنانچه اشخاصی رعایت تراکت و جانب دوستی را بنمایند و حاضر بدان جواب، نشوند قطعاً در حدود وظیفه داری قصور نموده اند.

نه اینست که تصور رود داعی مخالف اتحاد فیما بین مسلمین باشم بلکه طبق آیات قرآنی و دستاویز عالیّه رسول اکرم صلی الله علیه و آله و ائمه معصومین از عزت طاهره جدّاً طرف دار این معنی هستم چون سعادت و سیادت و قومیت و ملیّت اسلامیان در اتحاد عموم طبقات مسلمین است ولی رعایت این معنی و حفظ تراکت و ملاحظه دوستی و اتحاد وقتی مستحسن و مشرئ است که از هر دو طرف رعایت شود.

نه آنکه ما بعنوان رعایت اتحاد و دوری از نفاق غرض عین نموده سکوت اختیار نمائیم برعکس پیوسته از میان آنها افرادی برخاسته و برخلاف ما قلم فرسایی نمایند چنین سکوت و غرض عیناً قطعاً بضرر ما تمام میشود.

بطور قطع داعی طالب حفظ دوستی و صمیمیت با برادران اهل تسنن و خواهان تحکیم روابط بین فرق اسلام و آرزومند حسن تفاهم کامل با آنان هستم و صلاح اسلام و اسلامیان را در حصول این وضعیت میدانم.

ولی بشرط آنکه برادران اهل تسنن و علماء و زعماء و قاضدین و زمامداران آنها هم خود را پای بند باین اصول و مطالب این دوستی و یگانگی و اتحاد بدانند.
و الا دوستی يك طرفی و رعایت يك طرفی و گذشت و غرض عین يك طرفی قابل دوام نیست.

چه خوش بی مهربانی از دوسری که يك سر مهربانی درد سیری

این ترتیب و روش يك طرفه و رعایت آن از جانب ما بوده است که در هر دوره ای از ادوار مخصوصاً در این ادوار اخیره بعضی از نویسندگان وقیح و بی همه چیزی که خود را بنام سنتی معرفی نموده اند و ادوار نموده بنوشتن کتابها و مقالات جاسارتها بنقدسات مذهبی ما بنمایند و امی را بوعام بی خبر کاملاً برعکس نشان دهند.

و عجب آنکه با این همه تخطی و فحاشی و اهانتها و تهمت‌ها باز خود را ذبیح بدانند و اگر فردی یا افرادی از جامعه شیعه در مقام جواب و دفاع از حقوق حقه خود

بر آید او را مورد حملات قرار داده و هزاران کلمات زشت و تهمت‌ها که عادات دیرینه آنها است بآنان بزنند (چون حربه عاجز فحش و تهمت و اهانت است) اولاً علمی الاختلاط. و اعجب از همه آنکه علمای بزرگ آنها هم جلوگیری از آن قلم‌ها ننموده و آنها را منع از حملات و اهانتها و فحشا و تهمت‌ها نمی نمایند - بر عکس کله از ما مینمایند که چرا جواب آنها را میدهند و سکوت اختیار نمی کنند.

ما دایم ما سکوت و غرض عین مینمائیم که آنها هم رعایت این معنی را بنمایند. وقتی ما دیدیم امثال احمد امین‌ها - قصبی‌ها - محمد ثابت‌ها - کرد علی‌ها - موسی جارالله‌ها و غیر هم را که در مقام جسارت بنقدسات مذهبی شیعه برآمدند علماء بزرگ اهل تسنن از جامع الازهر مصر و سایر مراکز علمی دمشق و بغداد و غیره رسماً آنها را طرد و از نشر کتب و مقالات آنها (که حکم مواد محترقه را دارد) جلوگیری نمودند ما هم با کمال صمیمیت دست اتحاد بسوی آنها کشیده و دست‌انرا صمیمانه فشار داده با اظهار علاقه تشکیل اتحادیه بزرگی خواهیم داد تا سیادت و سملات از دست رفته را بدست آوریم.

ولی قطعاً یاری مرموز نویسندگان بی باکی در بین اند که خود را سنتی میخوانند و نمی گذارند چنین اتحاد و صمیمیتی تشکیل شود دیوستانه با نیش قلم‌های شکسته خود تخم نفاق و دروغ را در قلوب مسلمین میکارند.

آیا عقول عقلاء زیر این بار میروند و محافظه کارها قبول میکنند که پیوسته ما فحشا و تکفیرها را بشنویم و تهمت‌ها را نپذیریم و در مقام جواب بر نیائیم.

آقایان محترمی که میگویند تحریک احساسات نباید نمود آیا نظری بکتابها و مقالات و حملات بعضی از نویسندگان سنتی نمائیم نمایند تا به بینند آن قلم‌های شکسته است که تحریک احساسات مینماید نه دفاعی که علماء و دانشمندان شیعه مینمایند.

اگر در ادوار اخیره کتب و مقالاتی از علماء شیعه دیده شود تمام در مقام جواب و دفاع از حقوق حقه تا چار از بیانات و جملات تند بیوده اند جواب قلم‌های تندتوس را باید بتند نویسی داد.

قطعا عقل هیچ ذی عقلی قبول نمینماید تا آن اندازه سکوت و غمض عین بکار رود که زیر بار فحشها و تهمت‌ها بروند.

چنانچه داعی از روزی که مسند نشین تبلیغات گردیدم و وظیفه بزرگ وعظ و خطابه و دفاع از حرم مقدس اسلام را بر عهده گرفتم خود را آماده هر نوع حمله ای از اعدای نمودم.

چون که یقین میدانستم جنگ با عادات خرافی و آمیال شهوانی بشر بسیار مشکل است قطعا جنگ با عادات ایجاد دشمنی مینماید چنانچه هادیان بزرگ و راهنمایان عظیم الشان آدمیت که خواستند اُم کج و موج را برآه راست بخوانند و از افراط و تفریطهای حیوانی باز دارند پیوسته مورد حملات سخت جاهلانه قرار گرفتند و از هیچ نوع مخالفتی نسبت با آنها مضایقه نمودند.

تاریخ حیات و زندگانی انبیاء و اوصیاء کرام روی همین اصل پر است از حملات عجیبی که عقول عقلاء را محو و حیران مینماید که مخالفین س سخت آنها از هیچ نوع عمل زشت و قبیح و تهمت‌های نا روا خود داری نمودند.

ماهم که خوشه چین خرمن انبیاء و پیر و طریقه آنها هستیم قطعا بایستی انتظار حملات شدید و نسبت های نا روا را داشته و در مقابل شدائد و تهمت‌ها صابر باشیم تا با موالی خود محشور و آجرومزد کامل نصیب ما گردید.

بحمد الله تعالی تا کنون هم امتحان خود را داده که هر اندازه اعدای داخلی و خارجی داعی را هدف تهمت‌ها و نسبت‌های بیجا قرار دادند (و شاید کمتر کسی مانند داعی مورد حملات و تهمت‌های نا روا قرار گرفته باشد) و بوسائل مختلفه تهدیدم نمودند.

نه تنها در مقابل حملات گوناگون در مقام دفاع از خود بر نیامدم بلکه ثابت قدم تر و استقامت بر عقیده ام بیشتر شد و پیوسته رویه و رفتار و تاریخ حالات موالی و بزرگان دین نصب العین داعی و می‌گفتم **الحکم لله**

من از حکم و فرمان حق نگذرم اگر بگذرد تیغ خصم از سرم

شکر مینمایم خدای متعال را که تا بحال با این همه تهمت‌های نا روا و نسبت‌های بیجا حفظ نموده و بر احترام و محبوبیت افزوده تا مردم یسین ثابت کند که **من کان لله کان الله** هیچگاه بشری قادر بر محو حق و حقیقت نخواهد بود.

گفتند آن یهودان چندان دروغ و پنهان بر عیسی بن مریم، بر مریم و حواری من کیست که بر من نتوان دروغ گفتن نه قرص آفتاب نه ماه ده چهرای

آنهمه تهمت‌های بیجا و نسبت‌های نا روا که بانبیاء عظام و اوصیاء کرام زدند از قبیل نسبت زنا بموسی کلیم الله و مریم بنت عمران و الهذا ما جدّه معصومه عیسی **علیه السلام** و ساحر و جادوگر و کذاب و دروغ گو خواندن همه آنها گذشته از آنکه در ثبات قدم و استقامتشان تزلزلی راه پیدا نمود درس عبرتی برای ما پیروان آنها گردید که از میدان فحش و تهمت و تکفیر فرار ننموده بلکه بر عقیده خود ثابت و در میدان مبارزه قوی تر باشیم.

چه آنکه دیدیم اعدای دین نتوانستند با انواع تهمت ها نام نیک آنها را از میان ببرند و آنها را منفور جامعه نمایند.

مانند معاویه علیه الهایره که برای محو نمودن نام مبارک علی **علیه السلام** چه جد پنهان کرد بهر عمل زشتی تشبیه نمود با تهمت های نا روا از قبیل نسبت تارک الصلاة و جاه طلبی و ایجاد فتنه در مدینه و دخالت در قتل عثمان و غیره باحضرت دادن عامه مردم را بلعن و سب بر آن بزرگوار و اداری نمود که مدت هشتاد سال در منبر و محراب علنی و بر ملا و لای الحال درخفا مورد عمل اتباع خوارج و نواصب است !!!

آنجکه امویها سعی و کوشش برای محو نام مبارک آنحضرت نمودند نتیجه برعکس داد خودشان از میان رفتند و نام نگهشان در تاریخ جهان ماند نشانی حق و باطل همین است **والباطل جولان وللحق دولة (۱)** حتی از قبور آنها هم در عالم اثری نیست کسانیکه دمشق و شام را دیده اند متحیر میشوند با کثرت علاقه ای که الحال هم اهالی شام بمعایه دارند مع ذلك از قبور بنی امیه عموماً و معاویه و یزید خصوصاً اثری

(۱) برای باطل جولانی است و برای حق دولت ثابت و برقرار است.

نمیباشد ولی قبورعالیه علی و اولاد امجاد آن بزرگوارعلیهم السلام در هر گوشه و کنار بلادکشمش فی رابعة النهار ظاهر و هویدا و مزارعارف و عامی و شاه و رعیت میباشد حتی در خود شام که معاویه آن خلافت با اقتدار را چند روزی بکار برد از قبرش اثری نیست ولی قبرستان بنی هاشم بانوار مقدسه حضرت هاشم و سکنینه و فاطمه و عبدالله جعفر طیار و غیرهم حتی بلال مؤذن آن خانواده روشن و درخشنده میباشد علاوه بر قبر با عظمت و قبه و بارگاهی بنام عقيله بنی هاشم صدیقه صغری زینب کبری سلام الله علیها در يك فرسخی شام که مزار عموم است جنب مسجد اموی قبر کوچک ظریفی است بنام سنی رقیه فرزند دلبد حضرت ابا عبدالله الحسین (علیه السلام) که گویند موقع اسیری در خرابه شام از دنیا رفته و در دهان مکان دفن گردیده هر سنی و شیعه که از آنجا میگذرد اظهار ارادت بی صاحب قبر نموده و از روح پرفروش آن پاره تن رسول الله استمداد نموده عبور مینمایند.

امروز هم اتباع همان اقوام عوس آنکه از خواندن تاریخ متنبه کردند و از دیدن قبور و نام نیک و بد آنها پند گرفته هوشیار کردند و از اعمال زشت خود دست بردارند پیوسته باب تهمت را بروی فرد و افراد باز میکنند مانند بقایای خوارج و نواصب آن ایادی هر روز یسگانه پرست پیوسته مشغول عمل اند.

گاهی حمله بعلی امیر المؤمنین (علیه السلام) و اهل بیت از عترت طاهره مینمایند مانند مردوخ (مردود) و امثال او از مصریها و دمشقها و غیره گاهی حمله بعلما و مبلغین شیعه نموده که چرا تبعاً لرسول الله مروج طریقه عترت و اهل بیت رسالت میباشند آنها را با انواع تهیمهای گوناگون بهر کس هر چه بتوانند نسبت بدهند بمقتضای حال او از قبیل جمع مال و بی امانتی در حقوق مسلمین و گاهی بی قیدی در دین و بی عفتی در اخلاق و هوون و مشتم مینمایند تا عقیده و اعتماد جامعه را سست و بآنها بد بین نمایند تا اثر از کلامشان رفته و محبتشان از دلها خارج گردد آنگاه ب نتیجه خود که حیران و سرگردان نمودن عوام است موفق گردند زمینه را برای غلبه یسگانان آماده نمایند.

غافل از آنکه همانطوریکه تهیمهای بابنایه و اوصایه بلایانرساند و محبوبیت آنها روز بروز در جامعه زیاد ترشد امروز هم تهیمهای بعلما و وعاظ و مبلغین که خوشه چین خرمن

آن نزوات مقدسه هستند بلا اثر روز بروز در دلهای مردم بیشتر جا دارند تا دشمنان شهید من کان الله کان الله له (۱) خدای متعال در آیه ۳۲ سوره ۹ (توبه) فرماید **یریدون ان یطفنوا نور الله با فواهم و یأیی الله الا ان یتنوره و لو کره الکافرون (۲)**

چراغی را که ایزد بفرورزد * کرابله یف کند ریشش (بلکه ریشه اش) بسوزد خلاصه کلام فحش و تهمت که عادت دیرینه مردمان بی مایه و عنود است اگر شخصی باشد قابل تحمّل و گذشت و غفو و اغماض است ولی اگر تهمتها نوعی باشد قابل تحمّل و گذشت نیست.

سکوت در اینجا بی معنی و جز تجز دلیلی ندارد.

عیناً مثل آن مینماید که دو نفر هم بر در مقابل هم قرار گیرند دست یکی را ببندند و بگویند صلاح نیست جنگی کنی صبر و تحمل و سکوت شما تا ایجاد نفاق و دو نیت نکرده ولی دست طرف را باز بگذارند که هر چه میخواهد بکند.

قطعاً در مقابل این قبیل اشخاص اگر سکوت شود علاوه بر نبوت عجز باعث کمراهی بی خبران گردد و البته چنین سکوتی جرم بزرگ است برای آنکه در حدیث است که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود **اذا ظهرت البدع فلعالم ان ینظر علمه و اذا کتم فعلیه لعنة الله (۳)** البته در امور شخصی انسان باید با تحمل و با گذشت باشد ولی در امور عمومی بر خلاف باید خیلی صریح اللهجه و سخت و سجع باشد.

این درس عمل را از اجداد خود دارم که زیر بار امثال معاویه و یزید نرفتند قیام و مقاومت در مقابل ظلم و بی قانونی نمودند و فرمودند **الموت خیر من رکوب العار**

(۱) کسیکه با خدا باشد خدا با او است.

(۲) دشمنان دین میخواهند که فرو نمانند تو خدا را (که آنچراغ دوخته علم و دین و حجة داله بر وحدانیت او) بنفس تنبیه و گفتار جاهلانه و باوهنهای خود (یعنی بنهینها و تکتدیهها که بر زبانها جاری نمایند) غواموش کنند و بنیخواهد خدای متعال مگر آنکه تمام گردانه دین روشن خود را گرچه مکر و مریع کافران و دشمنان دین مبین اسلام باشد.

(۳) زمان ظهور بدعتها برهال است که علم خود را دو فتح بدعتها ظاهر نماید و اگر کسان و خودواری نمایند پس است خدا بر او باد.

بندپی است هر مظلومی که قادر از دفاع باشد و دفاع از حق خود ننماید خصوصاً وقتی که مانعی درین نباشد قطعاً بسکوت خود کمک یار ظالم خواهد بود.

در اینجا ممکن است مورد سؤال بعضی قرار گیرم که چه وا داشت مطالبی که بین شما و برادران اهل تسنن درسی سال قبل مورد بحث قرار گرفته الحال بنشر آن اقدام نموده اید.

البته ایرادی است بجا نظر با آنچه قبلاً عرض کردم که داعی طالب شهرت و خود نمائی نبوده و با فاقات شهرت و خود نمائی کاملاً واقفم (چنانچه عملاً هم دیده‌اند) تاکنون زیاده از ۳۰ جلد کتاب در قنون مختلفه نوشته‌ام و ابداً بفکر تظاهر نبوده‌ام ولی اخیراً جهاتی محرک داعی در طبع و چاپ این کتاب گردیده.

از اطراف قلم‌های خیانتکار مفسدان و لسان بازیگران بنای جولان را گذاردند چون میدان را خالی دیدند هر چه خواستند گفتند و هر چه توانستند نوشتند آری

مهر درخشنده چه پنهان شود شب پره بازیگر میدان شود

مخصوصاً در مصر (که یکی از مراکز علمی و شهرهای دانش اسلامی امروز بحساب آمده) متأسفانه ایادی مرموزی جداً بکار پرداختند نفیاً و اثباتاً خود نمائی‌ها نمودند و بوسیله نشر کتب و مقالات امر را بر عوام و بی‌خبران مشتبه نموده و برادران موجود جمع‌ی را در نظر برادران حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی مشرک و کافر و غالی معرفی نمودند.

ولی بعضی از آنها که نمیتوانم خود را راضی بنامم و آنها را جزء ایادی مرموز بحساب آوردم چون اهل علم و قلم میباشند (وداعی بنقاسیر و کتب و مجلات علمی آنها علاقه مند و مأنوس میباشم) روی عادت خلفاً عن سلف بسیار مؤدب و در لفافه و

کاهی از ادب خارج علمی و بر ملا کتابهایی مشتمل بر تهمت‌های نازوا و دروغ‌های شاذخار مانند (السنة والشیعة) نشر داده و تیشبائی بعالم تشیع زده و میزنند،

ولی بر عکس بعضی از آنها چنان لکه‌های تاریخی برای خود در تألیفات گذاردند که هرگز پاک نکردد و بعد از گذشت سالها و قربان دانشمندان بیطرف آنها را مردمان مغرض یابی اطلاع از وقایع تاریخی بشناسند.

مانند دکتر محمد حسین هیکل مؤلف کتاب حیات غرض وری دکتر محمد هیکل مصری که غرض رانی یابی اطلاعی خود را در نوشتن آن کتاب ظاهر نموده^{۱۱}.

چون علی القاعده رسم است کسیکه زندگانی فردی از رجال روحانی یا سیاسی را مینویسد باید از حین ولادت تا دم مرگ تمام وقایع زندگانی او را وسط نماید و الا اگر نقصانی در آن تاریخ باشد، ویسند را یابی اطلاع و یا مغرض میخوانند و بزرگترین نقص برای مورخ آنست که در نوشتن تاریخ اعمال غرض نماید.

در تاریخ زندگانی رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) يك روز مهمی بوده و آن هیجدهم ذیحجه الحرام سال دهم هجرت است که پیغمبر از سفر مکه (حجة الوداع) برگشته و در صحرائی بزرگی بنام غدیر خم که منزل لگام نبوده هفتاد هزار جمعیت حاج یا بعقیده بعضی از اکابر علماء، عالمه مانند امام ثعلبی در تفسیر وسط این جوزی در تذکره و دیگران یکصد و بیست هزار جمعیت را در آن صحرا سه روز نگاهداشته وقت ظهری بعد از نماز منبر رفته خطبه‌ای خوانده عهد و پیمانی با مردم بسته و امت را امر بیعت با علی بن ابیطالب (رضی الله عنه) نموده و آن سه روز از مهم تاریخی زندگانی رسول الله بوده است. نیدانم چرا آقای دکتر هیکل در کتاب تاریخ زندگانی رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) وقایع تاریخی آن روز بزرگ را ذکر ننموده (یا بقول بعضی در چاپ اول نقل نموده و در چاپ دوم محو نموده)^{۱۲}!

اگر بگویند در تاریخ زندگانی رسول الله همچو روزی نبوده قطعاً خلاف فرموده اند برای آنکه علماء بزرگ سنی عموماً و کسانی که مراتب علمی آنها بمراتب از آقای

د کتر هیکل بالائی بوده در کتب معتبره خود ثبت و ضبط نموده اند .

برای کشف حقیقت و پی بردن بپاسند حدیث غدیره این روز مهم تاریخی از کتب اکابر علمای عامه مراجعه کنید به م ۶۰۰ تا م ۶۲۴ همین کتاب تا بدانید چنین روزی وجود داشته و بسیار مهم هم بوده است .

پس چرا ایشان ننوشتند قطعاً نمی توانم بگویم بی اطلاع از تاریخ بوده اند زیرا کسی که بمقام استادی و وزارت فرهنگ میرسد این اندازه بی اطلاع از تاریخ نخواهد بود آنها هم تاریخ اسلام پس حتماً غرض ورزی گردیده و تحت تأثیر عادت قرار گرفتند و خیال نمودند بننوشتن ایشان یا امثال ایشان حق از میان می رود و حال آنکه ایشان خود را ضایع نمودند و الاً محال است حق از میان برود

نیست خفاشک عدوی آفتاب او عدوی خویش آمد در حجاب

هزار و سیصد سال متجاوز است که امویها و خوارج و نواصب و اتباع آنها خواستند این چراغ را خاموش کنند نتوانستند چگونه آقای هیکل و امثال آنها چنین قدرتی دارند قطعاً جز فضاحت در دنیا و آخرت نتیجه ای نصیب آنها نخواهد گردید .

بقول امام شافعی (محمد بن ادریس) که گوید تعجب است از حالات علی بن ایطالاب (ع) که دشمنان آنحضرت از روی بغض و کینه فضایل او را پنهان میدارند دوستیان او از راه تقیه و ترس از اعدای حقایق را اظهار نمیدارند مع ذلک تمام کتابها از دوست و دشمن پر است از فضائل و مناقب آنحضرت پس معلوم میشود حق و حقیقت هیچگاه زیر پرده نمی ماند مانند آفتاب که اگر چند روزی زیر پرده ضخیم ابر بماند عاقبت ظاهر خواهد گشت .

بدیهی است مورخ نویسنده هر کس و دارای هر عقیده باشد قلم که بدست گرفت باید بیطرفانه بنویسد و اگر خیلی بیطاعت و عصبانی و ناراضی از پیش آمد تاریخی نباشد پاورقی بدهد و مخالفت خود را ظاهر کند (چنانچه بعضی نمودند) نه آنکه بکلی ترك نقل نموده و خود را مغرض معرفی کند - واقعاً جای بسی تأسف است که جزئیات زندگانی آنحضرت حتی امور داخلی خانواده ای را که اخلاقاً نباید بنویسد مانند شوخی

و مزاحی که با عایشه در بستر بیماری نموده نوشته است ولی يك چنین واقعه مهمی که در حضور هزاران نفر صورت وقوع یافته ترك نموده ! **نموده بالله من التعصب والعدا** خلاصه از این قبیل نویسندگان که تحت تأثیر عادت قلم فرسائی کرده اند بسیار میباشد . ولی بعضی از آنها تند تر رفته و قلمهای شکسته خود را بر خلاف حق و حقیقت روی ورق پاره ها آورده و حقایق را مستور و باسلام و اهل بیت پیغمبر بچنگ بر خاسته اند

واقعاً جای بسی تأثر است افراد دانشمندی که بمقام استادی در جهات علمی و ادبی برسند بدون تفکر روی عادت کتابهایی بنویسند و مطالبی در آن درج نمایند که بکلی خالی از حقیقت و صرف افترا و هر بیننده ای را بتعجب آورد که چگونه مرد دانشمندی سند بی اطلاعی یا غرض ورزی خود را در دسترس عموم قرار داده ؟!

مانند احمد امین نویسنده معروف مصری که دو

احمد امین مصری و فجر الاسلام

کتاب از تألیفات او بنام فجر الاسلام و ضحی الاسلام بدست ما رسیده با مقدمه ای که دکتر طه

حسین بر آن نوشته و در آخر آن مقدمه صریحاً میگوید (بدون ترس و خوف میگویم که من و احمد امین باهم متحدیم تا حقایق را مجرد نموده در معرض عموم قرار دهیم ؟) باید به آقای طه حسین گفت اشتباه کرده و از تاریخ عبرت نگرفته اید که از هزار سال قبل تا بحال برادران شما قوی تر از شماها اتحاد نمودند نتوانستند نور و ولایت را خاموش کنند برای آنکه در قرآن فرماید **والله متم نوره ولو كره الكافرون** مطالبیکه در این کتاب نوشته شده هرگز از قلم يك عالم متدین سنی و مرد دانشمند مطلع منصف جاری نمیکرد زیرا از لابلای اوراق این کتاب عین عقایدی که قرنها خوارج و نواصب نوشته اند و تهنهائی که بعالم تشیع زده اند ظاهر و هویدا میباشد .

و کلامی اطلاعی از عقاید ملل یا غرض رانی نویسنده باز و آشکار است .

ولی شنیدم بواسطه جو بهائی که داده شده و فشارهایی که بمؤلف وارد آمده در چاپ جدید بعضی مطالب را حذف نموده اند .

چون چاپ نانوی را ندیده‌ام نمیتوانم قضاوت در چگونگی آن بنمایم ولی همین قدر میدانم عقلاً و منطقاً بلکه دیناً حذف کردن تهمت‌ها - تنها مفید تام نیست بلکه باید صریحاً بنویسند آنچه قبلاً نوشتیم خالی از حقیقت بوده .

ثانیاً بر فرض صحت در کتاب عربی حذف کردن جبران خسارهاییکه از ترجمه فارسی آن اگر بعض جوانان پارسی زبان بی‌خبری خریدار آمده ننمایند .

لذا ما ناچار شدیم برای بیداری آن دسته جوانانیکه اگر تحت تأثیر کلمات فریبنده این قبیل نویسندگان بی مغز قرار گرفته اند با نشر این کتاب کشف حقایق نمائیم .

جواب کاشف الغطاء باحمد امین در کتاب اصل الشیعه

خوشبختانه وقتی که آن کتاب را مطالعه نمودم که کتاب مقدس اصل الشیعه و اصولها تألیف آیه‌الله مجاهد فخر الشیعه و ناصر الشریعه حضرت

آقا شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء (۱) دامت برکاته از نجف اشرف در جواب او منتشر شده بود .

(الحق کتابیست بسیار عالی و متین و ساده و بر هر فرد شیعه لازمست یک جلد از آن کتاب را در منزل داشته باشد و باهل بیت خود بیاموزد تا بحقیقت مذهب خود آشنا شده قریب بازنگرانرا نخوردند) .

خدانود متعال توفیق کامل عنایت فرماید بقاضل دانشمند معاصر شاهزاده والایبار علی رضایرا خسروالی که برای استفاده فارسی زبانها پیارسی ترجمه نموده‌اند بنام (ریشه‌های شیعه و پایهای آن) .

علاوه بر احمد امین نویسندگان دیگری در مصر و دمشق چون محمد ثابت

(۱) مرحوم آیه‌الله کاشف الغطاء اومفاخر اکابر علمای شیعه و از مراجع تقلید ساکن نجف اشرف بودند و در تابستان گذشته جهت تئیر آب و هوا بکرنه در خاک ایران آمدند متأسفانه مسیح دو شنبه عیدهم ذی‌القعدة الحرام ۱۳۷۲ بعد از ادای نماز صبح بکفته قلبی دارفانی راوداع گشته جامه سلبین بالمعصوم شیبیان از این ضایعه استنکاف متامل و متأثر گردیدند .

جنازه آن مرحوم بنفوس سه با تشییع عمومی ملی و احترامات دولتی ایران و عراق بتبیت اشرف صل در مقبره منصوسی در وادی السلام دفن گردید .

در الجوله فی ربوع شرق الادنی و عبدالله فصیمی درالصراع بین الاسلام والوثنية - و محمد کرد علی دراقوالنا و افعالنا - و محمد سید کیلانی در شریف رضی - و شیخ محمد خضری در محاضرات تاریخ‌الامم الاسلامیه - و موسی جارالله در الوشیعه فی نقد عقاید الشیعه - و دکتر طه حسین درالعشمان - و دیگران بنوشتن کتاب هاومقالات ومجلات وجراندقلوب شیعیان را جریحه دار و بهت‌های بسیار و اهانت‌های بی شمار بین برادران مسلمان (سنی وشیعه) کدورتها ایجاد مینمایند .

عجبا عده‌ای از فضلا ایرانی هم دانسته یا ندانسته یعنی بض‌های آن واقف بوده یا نبوده این قبیل کتب را ترجمه پیارسی نموده و در دست رس جوانان ظاهر مسلمان بی‌خبر از مبادی اسلام و تشیع قرار داده و آنها را بهیانی عالیه دین و مذهب مشکوک نموده .

این کتاب‌ها برای مصر و مصریها و احمد امین و امثال آنها آماده نشده چه آنکه آنها دیدنه انصاف را بسته و عینک بد بینی زده و با نظر تمصّب و عناد حقایق را مینگردند .

خدانود متعال در آیه ۸۴ سوره ۱۷ (بنی اسرائیل فرماید ونزل من القرآن ماهو شفاعةرحمة للمؤمنین ولایزید الظالمین الاخساراً (۱) .

پس نشر این کتاب برای بیداری جوانان نارس و برادران بی‌خبر پارسی زبان میباشد که قریب فریبندگان را میخورند چه آنکه دستنگاهائی در همین طهران بکار افتاده که گردانندگان آنها بصورت شیعه ولی در پس پرده بعقیده وهایبها و نوابص و بقایای خوارج و طرفداران اموهبا میباشد که علاوه بر نشریات فاسده با نطق و گفتارهای فریبنده بنام طرفدارای از اتحاد اسلام جوانان بی‌خبر را منحرف و متزلزل مینمایند .

(که یکی از آن نشریات مرتب برای داعی میامد چون هر کجا سراب را آب و مطالبیرا وارو نشان میدادند داعی در جواب بر میامدم و آنها ناچار میشدند جواب

(۱) و ما آتیته از قرآن فرستیم شقای دل و دست الهی برای اهل یانست و لکن ظالمان را بجز زبانی چیزی نتواند افروزد .

را در نشریه خود منتشر کنند چون این عمل بر خلاف میل و رویه و عقیده آنها بود بعد از آن نشریات برای داعی نفرستادند تا از جوابهای داعی مصون بمانند و رویه خود را که اشتباه کاری بر بی خبران باشد عملی نمایند.

لذا لازمست آن جوانان بی خبر با کمال بی طرفی با دیدن انصاف بدون تعصب و عناد این کتاب را دقیقانه مطالعه نمایند تا بدانند آن قبیل اشخاص در خارج و داخل تنها قاضی رفته اباطیلی بنام حق انتشار دادند.

و بفهمند که آنها ایادی مرموزی هستند که برای از هم پاشیدن اساس قومیت و ملت ما فعالیتهایی مینمایند بلکه پیدنایانی هستند مستقیماً یا غیر مستقیماً دست نشانده یگانگان و مرتبط با دستگاههای جاسوسی آنها که بقول امروزها افراد حساس ستون پنجم یگانگان اند که وظیفه آنها در این مملکت تولید ففاق و اختلاف در بین جوانان شریف و ملت نجیب ایرانی میباشد.

این قبیل اشخاص در لباسهای مختلف مشغول انجام وظیفه اند حتی در لباس مقدس روحانیت (که بحمدالله ملت بخوبی آنها را میشناسند) مانند کرکی که بجلد میش رفتن یا دزدی که عمامه بس کرداره برای ربودن گوهر کران بهای ایمان مردم خود نمائی میکنند.

چنانچه در نیم قرن اخیر بسیاری با این لباس مقدس بنام طرفداری از اتحاد اسلام تبشه بریشه اسلام و تشیع میزدند و مرام نواصب و خوارج را بصورت دلسوزی دین در جامعه نشر داده گاهی انکار رجعت و معراج رسول الله و شفاعت و عزاداری و زیارت قبور اولیاء الله و اهل بیت عترتو طهارت پیغمبر صلی الله علیه و آله نموده و اهانت بمقامات مقدسه روحانیت و اهل علم و دانش را حیثاً و مبتداً مدار کار خود قرار داده اند.

مانند شیخ مردوخ (مردود) کردستانی (ظاهر مردوخ کردستانی و ندای اتحاد و قریهات آن سنی) و بی خبر از کتاب و سنت که نشر کتابهای چندی ظاهر آن بنام طرفداری اسلام (و در معنی طرفداری خوارج و نواصب و امویها) نیشهای خود را زده و تخم تفرقه و نفاق را بین

مسلمانان پاشیده و باطن کثیف و عقیده سخیف خود را ظاهر نموده.

در دوره حکومت قبل از طرف سلطان وقت از شماع عملیات او جلو گیری شده بعد از شهر یور ۱۳۲۰ که یگانگان این مملکت اسلامی شیعه را بدون حق اشغال نمودند یروبال باز یکرها باز شد جدا نشریات خود را بنفع آنها عملی نمودند.

از جمله نشریات او کتاب (ندای اتحاد) است (که برعکس نهند نام زنگی کافور) که از نشر این کتاب نه فقط جامعه شیعیان را عصبانی و متألم نموده بلکه اکابر علماء اهل تسنن را متأثر و بنشر مقالات در مجلات او را از خود طرد نمودند.

زیرا در این کتاب اهانتها و جاسارت های بالاتر از آنچه بعضی از مصر به نسبت بمقام مقدس امیر المؤمنین علی علیه السلام نمودند بزبر قلم شکسته خود در آورده و عقاید خوارج و نواصب و امویها را تجدید نموده.

نه همان معرفت بمقام مقدس آنحضرت بوسیله کتاب و سنت و اخبار نداشته بلکه ثابت است دشمن سرسخت آنحضرت و طرفدار جدی امویها بوده.

در اول آن کتاب با کلمات عوام فریبانه مانند آدم دلسوزی بیطرف دم از اتحاد و یگانگی مسلمین میزند فریقین شیعه و سنی را نصیحت و برهبری خود دعوت بترك عقیده تشیع و تسنن مینماید وقتی آدمی دقیقانه کتاب را مطالعه مینماید میفهمد که هدف و مقصد و دعوتش بنواصب و امویها و پیروی از تیات نا پاک مولای او معاویه بن ابی سفیان میباشد غافل از شعر شاعر عرب که گوید:

و من یکن القراب له دلیلا یقره علی جیف الکلاب (۱)

خدا از آن خرقه نیز اراست صدار که صد بت باشدش در آستینی

دیگری گوید:

اذا کان القراب دلیل قوم سیهدهم سبیل الهالکین (۲)

در کتابش دم از اتحاد میزند در حالیکه به نیش قلم (شکسته) خود تخم نفاق

(۱) هر کسی را که کلاغ دلیل و راهنمای او باشد - میرود او را بر سر سگهای مرده -
(۲) زمانیکه کلاغ دلیل و راهنمای قومی باشد - زود است آنها را هدایت نماید بر راه هلاکت و نیستی.

یاشیده و بدستور اربابان و با عقیده ثابت خود مولانا امیرالمؤمنین را در جمیع مراحل مقصر و معاویه علیه الهاویه ابرته و بامنتی درجه جسارت کلمات اهانت آمیز بساحت قفس آنحضرت وارد نموده !!

اولین روزی که کتابهای او را خواندم فهمیدم که صاحب این نام محرف هرگز سنی نمیباشد بلکه قطعاً اموی و از پیروان عقاید خوارج و نواصب میباشد که برای لکه دار نمودن برادران اهل تسنن باین لباس درآمده.

و یا بدینی است که برای رسیدن به هدف و مقصد خود که جاه و مقام و شهرت یا چیز دیگر باشد مرتکب هر عمل زشت و قبیحی میشود.

چنانچه اهالی کردستان مخصوصاً علمای محترم آنها بخوبی شاهد حالات او بوده و هستند و از چهل سال قبل که بطرفداری سالار بیجنک این ملت بیچاره قیام نموده عملیات او مورد توجه تمام اهالی غرب ایران بخصوص مردمان محترم سنجندج و کردستان می باشد.

عجب است يك آدم فتنه جو اینك طرفدار اتحاد اسلام گردیده و زیر پرده طرفداری اتحاد - عقاید مشتم خود را ظاهر نموده و بشیعیان موحد پاك و موالی باعظمت آنها از عترت طاهره تاخته و در خلال سطور کتاب مولانا امیرالمؤمنین (علیه السلام) را تا لایق و منافك و شیعیان را مشرك معرفی نموده.

والا هیچ سنی بقول خودشان (چهار یاری) حاضر نمیگردد نسبت بساحت قفس امیرالمؤمنین (علیه السلام) که خداوند آیه تطهیر در شان او فرستاده چنانچه در ص ۶۹۰ همین کتاب مشروحاً ذکر شده و در آیه مباهله آن بزرگوار را بمنزله نفس رسول الله (صلی الله علیه و آله) معرفی نموده و از جمیع ارجاس و نقائص و خطای پاك و پاکیزه و مبرا فرموده بتازد و خورده گیری کند (۱) تا آنجا که در ص ۲۳ ندای اتحاد (چاپ دوم ۱۳۲۴ شمسی) شرکت سهامی چاپ فرهنگ در تحت تیترو (عمده مزاللق و مزولات امیر) سیزده سهو و خطا و نقص با آنحضرت نسبت داده که تمام آنها افك و تمتهایست که از نشریات و جعلیات مولای او معاویه علیه الهاویه و اسباب دست خوارج و نواصب و بقایای آنها بوده و میباشد (۱) چنانچه از ص ۴۶۳ تا ص ۴۶۹ همین کتاب مشروحاً در باب بسط کلام داده شده است.

کرجه این شیخ مردود قابل اعتنا نبوده که نام او برده شود و خیلی هم متأثرم که نام محرف او را اجباراً در این سطور آورده ام

بدینی است هر کلمه از کتاب او جوابهای واضح منطقی دارد که این و جیزه مختص مجال قتل تمام آنها را نمیدهد ولی ناچارم رای بیداری و روشن شدن بعضی از جوانان فریب خورده خواب رفته بعضی از جهات آن قسط اشاره نمایم.

درس ۳ کتاب گوید در زمان حضرت رسول اسمی از شیعه یاسنی مذکور نبوده است - راجع بمنی شاید آنطور باشد که نوشته ولی راجع بشیعه غلط رفته خوست خوانندگان محترم برای پی بردن بغلط کاریهای او مراجعه نمایند بص ۱۵۳ تا ص ۱۵۶ همین کتاب تا روشن شوند که شیخ مردود تاچه اندازه مانند مولایش معاویه کذاب و دروغ پرداز بوده.

ایضاً در همان صفحه گوید و مؤسس اساس تشیع این سباء یهودی بوده جواب ترجمات او از ص ۱۷۱ تا ص ۱۷۶ و از ص ۱۸۷ تا ص ۱۹۰ داده شده.

و در ص ۵ گوید در قرن دهم هجری دوره سلطنت شاه اسماعیل مذهب تشیع در ایران رسمیت پیدا نمود - جوابش از ص ۱۶۲ تا ص ۱۶۶ داده شده و نیز در همان صفحه گوید ابوبکر اسن و اورع والیق بمقام خلافت بوده باین جهت مهاجر و انصار با نهایت رغبت با او بیعت کردند.

اولا جواب اسن بودن ایی بکر در ص ۴۹۵ تا ص ۴۹۷ و از ص ۸۹۱ تا ص ۸۹۶ داده شده.

ثانیاً جواب اورع و الیق بودن ایی بکر را در ص ۸۲۳ تا ص ۸۳۳ مطالعه خواهید فرمود.

و در ص ۶ گوید دلیلی بر خلافت امیر موجوده نبوده - برای روشن شدن دلیل و نص مراجعه شود بص ۳۱۷ تا ص ۳۲۵ تا تحقیق واضح گردد.

و در همان صفحه منع نمودن عمر پیغمبر (صلی الله علیه و آله) را از وصیت و مانع شدن از آوردن قلم و کاغذ جهت اجراء امر وصیت را اعتراف نموده ولی در مقابل تأویلات بارده مینماید.

برای پی بردن بأصل حقیقت لازم است مراجعه شود ص ۶۵۶ تا ص ۶۶۸ همین کتاب در ص ۷ حدیث با عظمت غدیر را بعنوان دلیل بر خلافت و امامت انکار نموده و مطلب را بسیار ساده و کوچک جلوه میدهد بسیار لازم است خوانندگان محترم مراجعه کنند ص ۶۰۰ تا ص ۶۲۴ همین کتاب تا عظمت مطلب را واضح و آشکار مشاهده نمایند و لمن بر کذب و دروغگو بنمایند.

درس ۸ گوید چون ابوبکر مونس و یار غار پیغمبر صلی الله علیه و آله بوده و در مرض موت بامر آن حضرت نماز را با امت خوانده تمام امت بالاتفاق با میل و رغبت تمام با او بیعت کردند.

اولاً توقف و مصاحبت چند روزه برای ابی بکر ممکن است افتخاری باشد (چه آنکه هر جاهلی در مصاحبت عالم افتخاری دارد) ولی چنین مسافرت و مصاحبت هرگز دلیل بر ثبوت خلافت نخواهد بود علاوه بر آنکه جواب آیه غار و استشهد با آنرا درس ۳۷۵ تا ص ۳۸۲ داده ایم.

نماز خواندن ابی بکر با امت ثانیاً نیابت نماز ابی بکر از رسول اکرم صلی الله علیه و آله (بفرض ثبوت) **دلیل حق تقدم** بطور قطع ثابت نیست بر فرض ثبوت دلیل بر در امر خلافت نخواهد بود حقایق و حق تقدم بر خلیفه منصوص ابوالفضائل نخواهد بود

چه خوبست برای تقریب انظار مثالی آوریم اگر پادشاهی که ولیعهد ثابت دارد هر گاه در بسیاری از کارها از قبیل افتتاح امکنه یا استقبالها یا شرکت در جشنها و غیره فردی از بستگان را بعنوان نماینده خود بفرستد آیا پس از مرگ پادشاه آن نماینده میتواند بعد از مازفدار دعوی نیابت سلطنت نموده و ولیعهد ثابت را از کار برکنار و خود را سلطان بخواند بدلیل آنکه روزی بشمایندگی پادشاه در فلان امر یاجشن و یا استقبال شرکت نموده و یا در مسافرت چند روزی با پادشاه بوده ام قطعاً جواب عند الغلاء منفی میباشد.

مثل دیگری نزدیکتر بمطلب عرض کنم که اگر ققیه و معجهدی مریش کرد

و فردی از اصحاب خود را بنیابت بفرستد و نماز جماعت را با مردم بجای آورد آیا پس از وفات آن مجتهد و ققیه آن نایب نماز جماعت به استمساک نیابت نماز میتواند خود را جانشین آن ققیه مجتهد معرفی نموده بگوید مسلمین مجبورند تقلید از من نمایند و اگر نمرود نمایند از رقه اسلام خارج اند !!

و اگر جماعتی مخالفت نمایند و بگویند چون ولیعهد موجود است - و این مقامی است که احاطه علمی بر ظاهر و باطن شرع و شریعت در آن لازم است - علاوه بر واجد بودن جمیع صفات حمیده و اخلاق پسندیده - فقط بعضی چند رکعتی نماز نیابت خواندن یا چند روز در مسافرت تفریق راه مجتهد بودن ایجاد قناعت نمی نماید.

آتش پروردخانه آنها ببرد با فحش و بد واهات آنها را بکشد و بیاورد و مجبور نمایند که تسلیم گردند بجانشینی مجتهد و ققیه و اگر قبول ننمایند مشرک و کافر و رافضی خواهند بود !!

آقایان عاقلانه قضاوت نمایند آیا جانشینی ققیه و مجتهد علم و دانش و احاطه استدلالی بر احکام و قواعد دین نمی خواهد آیا بعضی نیابت نماز جماعت - قناعت برای یثسئله کو هر اندازه هم آدم خوبی باشد ثابت میگرد که مرد وظیفه دار باشند تقلید از او بنمایند !!

همچنین است موضوع نماز خواندن ابی بکر با امت بر فرض ثبوت دلیل بر اثبات خلافت و امامت مسلمین نخواهد بود.

چه آنکه ثبوت خلافت علاوه بر رضی جلی عصمت و اعلیت و افضلیت من جمیع الجهات میخواهد.

آیا چند شبی در مسافرت با پیغمبر بودن یا **منصفانه قضاوت کنید** چند رکعتی نماز با امت خواندن (شمارا بخدا

قسم انصاف دهید) برابری میکند با آنچه منصوص جلیه و خفی و فضایل و کمالات از قبیل حدیث الدار مع احادیث بسیار دیگر مانند حدیث المنزلة و حدیث المدینه و حدیث المواخات و حدیث الغدیر و آیات الولاية و میاهله. بالاخره - نزول سید آیه (بنا

بر روایات اکابر علمای عامه که هر يك علیحده در متن کتاب مندرج است (در شان مولانا امام المتین امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام).

آیا آن کسی که بالفرض چند رکعتی نماز جماعت با مردم خوانده اولی بمقام خلافت است یا آن کسی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم او را لایق مقام خلافت دیده و رسماً او را خلیفه خود قرار داد (نه نیابت بنماز جماعت) و صریحاً باین انت منی بمنزله هرون من موسی جمیع منازل هرون را باستثناء مقام نبوت برای آن حضرت ثابت نمود که از جمله همان مقام خلافت رسول الله میباشد چنانچه از ص ۲۸۵ تا ص ۳۱۵ همین کتاب مفصلاً شرح دادیم - **فاعتبروا یا اولی الابصار**

ثالثاً جواب از اجماع و تبعیت تمام امت را از ص ۴۸۲ تا ص ۵۰۴ مطالعه نمائید تا بمعنای اجماع و تبعیت تمام امت پی ببرید.

رابعاً جواب کذب و دروغ شاذ را که نوشته تمام امت بمیل و رغبت بیعت نمودند از ص ۵۰۹ تا ص ۵۲۰ را مطالعه نمائید تا کذاب مغتری باز یگرا بشناسید درس ۹ نوشته است علی و فاطمه (علیهما السلام) در موضوع فداک بحکم ابی بکر قانع و متقاعد شدند - برای پی بردن باصل حقیقت مطلب مراجعه نمائید به ص ۶۳۳ تا ص ۶۸۲ همین کتاب تا روشن و پدیدار شوید.

و نیز در همان صفحه اشاره به حدیث خلعت در فضیلت ابی بکر میکنند که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم فرمود اگر من غیر از خدا نباشم خلیلی برای خود بگیرم ابو بکر را خلیل خود قرار میدادم.

این شیخ مردود اگر اهل فضل و کمال و تحقیق بود اول مراجعه می نمود بکتب ارباب جرح و تعدیل از اکابر علماء اهل تسنن آنگاه استظهار به حدیثی می نمود که لافل در نزد خود آنها مردود نباشد و این حدیث نزد محققین اکابر علماء عامه از جمله معجولات و کذب محض است چنانچه علامه ذهبی در میزان الاعتدال ذیل ترجمه حال عمار بن هارون و قرقه بن سوید گوید این حدیث جعل و کذب محض است.

بکریون از این قبیل احادیث در فضیلت ابی بکر بسیار جعل نمودند که در کتب اکابر علماء سنت ثبت است.

درس ۱۰ گوید اگر علی ذی حق در امر خلافت بود چرا قیام نکرد حق بود را بگیرد جوابش را در ص ۸۳۹ تا ص ۸۴۱ مطالعه نمائید.

درس ۱۳ گوید علماء بصیر شیعه اقرار به مندرجی مادراند - اگر این شیخ حقه باز کذاب بود حق بود برای وضوح مطلب باسانی آن علماء و محل اقرارشان اشاره مینمود چنانچه مادر من کتاب ضمن گفتار من در تمام دوش باقوال دهها از اکابر علماء اهل تسنن با تعیین محل و نشانی و کتاب آنها متعرض گردیده ایم که بنظر قارئین محترم میرسد.

از ص ۱۸ تا ص ۲۰ بطرفداری از معاویه دلائل مضحکی اقامه می کند که معاویه را تبرئه و علی علیه السلام را مقصر نشان دهد - و آن بیانات تماماً دلائل محکمی است که این مردود اموی و ناصبی و از هواخواهان نجدی معاویه بلکه تمام بنی امیه حشر الله مهمم میباشد.

تا آنجا که در آخر ص ۱۸ بعد از نقل وقایع صفین و تعیین حکمین گوید تا بعین امیر دیدند که اظهارات معاویه بر سر مبنی بر تقاضای عذر و داد خواهی است و اظهارات امیر همه از روی لجاج و عناد و خود خواهی میباشد.

درس ۲۱ انکار مینماید اهانت بعلی علیه السلام را که بزور و جبر آنحضرت را کشیدند و برای بیعت بمسجد بردند و نیز صدمات به بی بی فاطمه سلام الله علیها و سقط جنین او را - جوابش در ص ۵۰۹ تا ص ۵۱۸ موجود است بعد از مطالعه حقیقت آشکار میشود. در ص ۲۲ توسل بآله از عترت طاهره را شرک و کفر و بت پرستی میدانند جوابش از ص ۲۱۸ تا ص ۲۳۱ داده شده.

درس ۲۳ گوید خداوند عالم رسول خود را بلغث مأمور فرموده. مثل اینکه این مرد رموز باقر آن مجید هم ییکانه بوده و این همه آیات لعن را در قرآن ندیده که صریحاً اقوامی را مورد لعن قرار داده علاوه بر اخباری که در همین کتاب نقل گردیده که گروهی از امت را ملعون خوانده برای روشن شدن مطلب دبی بردن بحال این مرد حیثاً مکار به ص ۴۲۷ تا ص ۴۲۹ مراجعه نمائید تا حقیقت مطلب را بدست آورید.

گویا این مردک آیه ۶۲ سوره ۱۷ (بنی اسرائیل) را ندیده که بنی امیه را با کمال صراحت لعنت کرده‌شده نامیده که میفرماید **وَالْحَجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْفُرَاتِ الْخ** که مراد از درخت لعنت کرده شده در قرآن بنی امیه هستند چنانچه امام فخر رازی هم در تفسیر خود نقل نموده .

و نیز در آیه ۷۵ سوره ۳۳ (احزاب) فرماید **ان الذین یؤذون الله و رسوله لعنهم الله فی الدنیا و الاخرة و اعد لهم عذابا مهینا (۱)** آنکه در اخبار بسیاری رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرماید کسیکه علی و فاطمه را اذیت نماید مرا اذیت نموده و کسیکه مرا اذیت کند خدا را اذیت نموده کسیکه آنها را اذیت نماید لعنت خدا بر او باد و خداوند او را برو در آتش افکند .

علاوه بر صراحت در اخبار باین توضیحی که آن حضرت داده اذیت کنندگان بعلی و فاطمه علیها السلام عملاً یا لساناً یا قلماً (مانند معاویه و امویها و اتباع آنها از خوارج و نوابس علیهم لعائن الله (چون کسروی و مردوخ مردود) و امثال آنها مشمول این آیه شریفه و ملعون خدا و پیغمبر میباشند) برای کشف حقیقت و پی بردن بدلائل بیشتری بر لعن ملعون بن ملعون معاویه بن ابی سفیان لازم است مراجعه نمائید به ص ۷۷۵ و ص ۷۸۴ تاروشن و بیدار شوید از خواب غفلت و دشمنان خدا و پیغمبر را بشناسید .

و نیز گوید بر فاسق عاصی لعن جائز نیست - باز هم میگویم این مردک از قرآن مجید بکلی بیگانه میباشد و آیات لعن را در باره آنها ندیده و دقت نظر در حقایق دین نداشته .

چکتم که مقدمه نویسی مجال شرح و بسط مفصل را بپا ننمید و الاً با نقل آیات و اخبار و تحقیقات بلیغه روی نویسنده را سیاه مینمودم ولی برای روشن شدن مطلب اشاراتی مینمایم که این مردک نمیداند یا اگر میداند بروی خود نمی آورد و عمدتاً سهو میکند که ما هم میدانیم هر فاسق و هر عاصی کافر نمی شود ولی ملعون میشود .

(۱) آنکه خدا و رسول را (معیان و معالفت) آزار و اذیت میکنند خدا آنها را در دنیا و آخرت لعن کرده (واو رحمت خود دور فرموده) و برای آنان عذاب باذل و غوادی مهیا ساخته است .

چه آنکه هر عاصی ظالم و هر ظالم ملعون میباشد برای آنکه مسلم است که ظالمین بر سه طبقه میباشد طبقه اول کفار و مشرکین اند که ظلم بخدا نموده و شرک برای ذات اقدس او جل و علا قرار دادند (بموضوع شرک و مشرکین در ص ۲۰۷ تا ص ۲۱۴ همین کتاب اشاره شد) .

طبقه دوم ظالمین بنفس اند که معصیتهائی مینمایند ولی متعددی بغیر نمیشوند . طبقه سیم معصیت کلانی هستند که بجان و مال و ناموس مردم متعرض اند ولو ظاهر آ کافر نیستند ولی ملعون اند چه آنکه صریحاً در آیات قرآنی آنها را ملعون خوانده اند که از جمله در آیه ۲۱ سوره ۱۱ (هود) میفرماید **اللعنة الله علی الظالمین (۱)** و در ص ۲۶ انکار وجود حضرت مهدی آل محمد صلی الله علیه و آله را نموده و گوید شیعیان گویند در کودکی در چاله آب ساهمه پنهان گردیده و بعد هم از هسان سرداب بیرون میآید دنیا را پرازدعل و داد میکند !!!

این شیخ وقیح مردود و جمّال حیال خجالت نکشیده که چنین دورغ واضحی را نوشته و نتوانسته (و هرگز نتواند توانست) کتاب را نشان دهد که در آنجا چنین خبری نقل شده باشد که حضرت مهدی عجل الله فرجه در چاله آب پنهان است و از آنجا ظاهر میشود .

و حال آنکه ارباب خبر و تاریخ نوشته اند که بعد از وفات حضرت امام حسن عسکری علیه السلام خلیفه معتمد عباسی شنید که کودکی از اندرون بیرون آمد و جعفر (کذاب را) با خطاب تأخر "یا عم" از مقابل جنازه حضرت عسکری بر کنار و خود بر آن بزرگوار نماز گذارد فوری امر باحضار آنحضرت داد وقتی رفتند دیدند سرداب منزل را آب فرا گرفته و در آخر سرداب حضرت مهدی علیه السلام مشغول نماز است چون توانستند در آب بروند بخلیفه خبر دادند امر داد سقف سرداب را بر سر آنحضرت خراب نمایند وقتی مشغول خراب کردن شدند دیدند حضرت در سرداب نیست - فلذا معروف شد بسرداب غیبت یعنی آن سرداب محل غیبت آنحضرت گردید نه آنکه در سرداب پنهان گردیده و از آنجا ظاهر شود .

بلکه اجماعی شیعه امامیه و اکابر علماء عامه میباشد که زمان ظهور آنحضرت از مکه معظمه جلوه گر میشود و عالم را پر از عدل و داد میکند.

عقیده بوجود حضرت مهدی (عج) اختصاص بشیعه ندارد بلکه در کتب فریقین ثبت است و جمهور شافعیه و دیگران از علماء اهل تسنن به قول حضرت عیسی (عج) در آخر الزمان و در نماز اقبال نمودن بحضرت مهدی (عج) را معتقدند برای وضوح مطلب و شناسائی کامل بحالات شیخ مردود بصفحات آخر همین مقدمه و بس ۹۹۱ تا ۹۹۶ همین کتاب مراجعه شود.

طول عمر حضرت مهدی خرق اعادت است

و نیز در همان صفحه حضرت مهدی (عج) را مورد تمسخر قرار داده گوید امام هزار و دویست ساله قادر بر کت نیست و کاری از او ساخته

نخواهد بود !!

این شیخ کور دل و قیح بقدرت خدا عقیده ندارد و نمیداند که این قبیل امور از نوادر طبیعت و جزء خرق عادت است و خدای قادر توانا بعضی افراد را نادرا از میان بشر باین نوع عمرهای طویل رد آید و ارباب ماده و طبیعت انتخاب مینماید و قوای آنها را هم قویاً محفوظ میدارد تا حجت را بر دشمنان کور دل (چون مردوخ و امثال او) تمام فرماید و نمونه کامل و شاهد زندم بر این معنی از قرآن مجید حضرت نوح شیخ الانبیاء علی نبینا و اله و علیه السلام میباشد که در آیه ۱۳ سوره یونس (عنکبوت) صریحاً میفرماید:

وَلَقَدْ ارسلنا نوحاً الى قومه فلبث فيهم الف سنة الاخصمين عاماً (۱).

آنچه بصراحت آیه شریفه معلوم میآید مدت دعوت قبل از طوفان حضرت نوح نهصد و پنجاه سال بوده و قطعاً چهل سال متجاوز داشت که جمیعت گردید و بعد از طوفان هم با قل روایات چهار صد سال دیگر هم جهت تمثیت امور در امت زندگانی نمود (و جمعی هزار و نهصد و پنجاه سال عمر او را نوشتند) چنانچه اکابر علماء عامه از

(۱) همانا بشقبق ما نوح را بر سالت فرستادم او نهصد و پنجاه سال میان قوم رد نک کرد (و خلق را دعوت بغداد برستی نمود).

قبیل طبری و ثعلبی و جارا شه زرخشری و امام فخر رازی ذیل این آیه گویند این نوع اعمار مافوق طبیعت و از عطا یای الهی میباشد.

پس پیغمبر هزار و چهار صد ساله (باز هزار و نهصد ساله) چگونه از او کاری ساخته بوده - همان قسمی که پیغمبر هزار و چهار صد ساله (باز هزار و نهصد ساله) همه کاره بوده از کوری چشم امویها و خوارج و نوابس و تابعین آنها (امثال احمد امینها و مردوخها) امام هزار و دویست ساله هم همه کار از او بر میآید چه آنکه خدای قادر توانا قوای قویه او را نگهداری فرموده تاروزی بیاید و انتقام از امثال (احمد امینها و مردوخها) بگیرد.

بس است بیش از این مجال مزاحمت نمیشاید والا اگر جلوی قلم را رها کنم خیلی گفتنیها هست که در این مختصر و جزیه مقتضی بیان نیست این مقدار هم ناچار بودم والا گفتار این شیخ و قیح مردود قابل ذکر نیست و اثری در حقیقت اسلام و مذهب حق تشیع ندارد - چه خوش مناسب مقام سروده.

آب دریا کزو گهر زاید بدهان سکی نیالاید

اگر این تسمیه و امثال آن با آن کزو و قرشان توانستند بانوشتن هزلیات نور خدارا خاموش کنند این شیخ مردود و امثال آن هم میتوانند !!

چقدر خوشوقت گردیدم وقتی در جراید و مجلات دینی نامههایی دیدم از علماء بزرگ سنی مخصوصاً از اطراف کردستان که از این مرد بی باک اظهار انزجار و تنفر نمودند و رسماً اعلام نمودند که مردوخ (مردود) سنی نیست بلکه خارجی و ییکانه پرست است.

از جمله دلائل بر ییکانه پرستی این مردک و صحت گفتار برادران بزرگ ما علماء اهل سنت آنکه بعد از جنگ بزرگ اول ۱۹۱۴ - ۱۹۱۸ میلادی متفقین افرادی را وادار میزدند بنام اتحاد و اتفاق بمقتضی یکدیگر امانت نمایند تا شعله آتش نفاق مشتعل گردد که از جمله همین مردک از خدا بی خبر بوده.

فلذا در صفحه آخر کتاب گوید (در این هنگام که متفقین هم بما دست دوستی و همدستی داده اند باید موقع را مقتضی شمرده سلاطین اسلام فرمان وحدت و یگانگی

را در ممالک خود بموقع اجرا گذارند) یعنی بطرفداری متفقین (کفار) مسلمانان همگی باهم متحد گردند!!

خلاصه این قبیل اشخاص نمونه کامل خود خواهی و بیگانه پرستی هستند که میخواهند بنام اتحاد و وحدت کلمه بمقدسات دین و مذهب اهانت نموده و جسارتها و وزینه دلپرا لبریز خون گردانند و مسلمانان را مستعمرهٔ بیگانگان و هم دست آنها قرار دهند.

اگر علماء روشن فکر جمیع الازهر و سایر مراکز علمی برادران اهل سنت هم نسبت بکسانیکه بمقام مقدس امیر المؤمنین علیه السلام اهانت نموده و جسارتها و وزینه و بزرگواریا دروغگو و خطاکار و دنیا طلب و حرص پرست و حب جاه و خونریزی معرفی مینمایند و جامعه با عظمت شیعه و پیروان اهل بیت طهارت و عترت پاک پیغمبر اهانتها نموده و آنها را افندی و مشرک و کافر و غالی میخوانند و میخواهند بین صد میلیون مسلمانان شیعه با سایر مسلمین جدائی بیندازند و زمینه را برای غلبه بیگانگان در عالم اسلامیت مهیا نمایند،

علناً اظهار تنفر نموده و نیزاری بچوبند مقدمه اتحاد مسلمین فراهم میگردد اما مثل ما را بزحمت جوابها و نشر کتابها و مقالات جوابیه و ادار نمیکند.

والآن باین جدائی برقرار است و باز یکران و ایادی مرعوز در کارند و مذهب حق تشیع را حزب سیاسی بهوام معرفی مینمایند حفره جدائی روز بروز عمیق تر و وسیعتر میگردد و پیوسته بنشر کتب و مقالات عمیق و وسعت این حفره زیاده می شود.

نصاری در مسجد پیغمبر آزاد باداء فریضه بسبب همین تحریکات و ترز رقبات بر بودند ولی شیعیان مسلمان در اداء فرائض غیر حقیقت است که عیوم برادران و نوافل در مساجد مسلمین آزاد نیستند اهل تسنن بجامعه شیعه نظر کفر والحاد مینمایند زمانیکه شیعیان

موجود از راههای دور جهت اداء فریضه واجب (حج) شد رجال نموده بقبله گاه خود میروند مورد حملات برادران اهل تسنن قرار میگیرند و در هر کوی و برزن و خیابان

و بیابان - حجازها - سعودی ها - مصرها بالاخره تمام سنیها (که این قبیل افراد ملیس بلباس اهل علم و نویسندگان میباشند مغرض اس را بر آنها مشتبه نموده اند) بمسلمانان پاک موحد شیعه مذهب و پیروان عترت و اهل بیت طهارت با نظر کینه و عداوت مینگردند و آنها را مشرک میخوانند و پیوسته با آنها میگویند اقامه مشرکون ۱۹ واقعا جای بسی تأسف است مسلمین صدر اسلام زمانیکه بلاد کفر را فتح میکردند بتمام کفار در عقاید و عمل در دین خود آزادی میدادند.

و آنها را مجبور به پیروی از طریق اسلام نمی نمودند بلکه حاضر باهانت آنها هم نمی شدند.

حتی علماء و مورخین در وقعهٔ میاهله نوشته اند وقتی نصاری نجران برای مناظره وارد مسجد پیغمبر صلی الله علیه و آله شدند موقع نماز و عبادتشان رسید بگوشهٔ مسجد رفته مشغول عبادت خود شدند عده ای از مسلمانان جامد جاهل آن زمان (میانند چهل زمان ما) خواستند از عمل آنها جلوگیری و ممانعت نمایند رسول اکرم صلی الله علیه و آله مانع عمل آنها گردیدند فرمود بگذارید آزادانه عبادت خود را بجای آورده لذا در حضور پیغمبر صلی الله علیه و آله و اصحاب آنحضرت در مسجد بزرگ اسلام نماز نصاریت و عبادت مسیحیت گذاردند.

رسول اکرم صلی الله علیه و آله با این عمل موافقت و مهربانی خواست با اهل عالم معنای آزادی را بفهماند که دین مقدس اسلام دین جبر و اکراه نیست بلکه دین دلیل و پیرهان و منطق است.

ولی متأسفانه امروز بر خلاف نص صریح قرآن مجید که در آیه ۹۶ سوره (نساء) فرماید **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقِيَ الْإِسْلَامَ لَمْ يُؤْمَرْ أَنْ يَنْتَحِلَ الْأَلْبَانِ** (حتی خلفاء خودشان) برادران اهل تسنن (باغواء بعض علماء جامد متعصب خود) با مسلمانان رفتار کفر و بغض مینمایند.

زیرا هر فردی از مسلمانان حنفی - مالکی - حنبلی - شافعی - زیدی - با همه (۱) با کسی که اخبار اسلام کند نسبت کفر میدهد و آنها را نکوید شما مؤمن نیستید (تامارو جانن را بر خود حلال کنید).

اختلافاتی که در اصول و فروع با هم دارند در معابد عمومی مسلمانان آزادی عمل دارند و مزاحمی برای آنها نمی تراشد مگر شیعیان جعفری که بجز پیروی از عترت و اهل بیت پیغمبر (ص) (حسب الامر آنحضرت که در متن کتاب ثابت نمودیم) در مکه معظمه و مدینه منوره (همان جائیکه یهود و نصاری در اظهار عقیده و عمل بدین خود آزاد بودند) با تازیانه و چوب خیزران آنها را میزند که چرا (بحکم قرآن مجید) سجده برخاک پاک مینمایند و یا قبر رسول خدا (ص) و محبوب خدا و رسول خدا (ص) و اهل بیت آنحضرت را میبوسند و سلام بر آنها مینمایند !!!

در حالتیکه خود در بغداد و معظم دینم سنیهای از دور آمده قبر شیخ عبدالقادر و ابوحنیفه را میبوسیدند و توسل با آنها می جستند و احدی آنها را منع نمیکرد - در مدینه منوره در پیش روی قبر مبارک رسول الله (ص) کلابهای دیوار را بمنوان محل نزول جبرئیل میبوسیدند احدی از شرطه های حرم ممانعت نمیکند ولی شیعیان که میخواهند شریح رسول الله را ببوسند آنها را میزند و زجرشان مینمایند و مشرکشان میخوانند !!!

قطب این فشار و سختیها برای شیعیان و موحد باک پیروان عترت و اهل بیت طهارت رسول الله (ص) میباشد و حال آنکه صریحاً در قرآن مجید میفرماید **لَا أَكْرَاهُ فِي الدِّينِ** کاردین با جبار و اکراه نیست .

هزار و سیصد سال است تقریباً که این آقایان بی فکر در پی چنین عملیاتی رفته ولی با تخریبات بسیار با شتاب بزرگ خودی برده و متنبه نگردیده اند که بضرر تازیانه و چوب خیزران و فحش و ناسزا و تهمت بلکه قتل و کشتن هیچ مؤمن موحدی دست از عقیده ثابت خود برنمیدارد .

فلذا رسول اکرم خاتم الانبیاء (ص) آن قاعد عظیم الشأن الهی دستور فرموده که حتی بکفار هم فشار و سخت گیری ننمایند بلکه با ملاطفت و مهربانی و روح و ریحان با آنها رفتار نمایند تا در اثر دیدن برهان و منطق دلهای آنها نرم و بشما نزدیک شوند

بحسن خلق توان کرد سید اهل نظر
بدام و دانه بگیرند مرغ دانا را
بدیهی است از این نوع عملیات و سخت گیریها جز تأثر خاطر نتیجه ای حاصل

نگردد - بلکه قطعاً از این عملیات در دلهای شیعیان بیشتر رنجیدگی و کرفتنگی ایجاد و جدائی حاصل گردد .

از قدیم گفته اند محبت محبت آورد ولی وقتی محبت نباشد قطعاً تکرار بار میآید .

اگر علمای بزرگ جامع از هر جلو بعضی نویسندگان مفسد را ننگرند و از عملیات و مقالات آنها بیزاری نجویند (چنانچه علماء سنی ایرانی از مردوخ (مردود) کردستانی بیزاری جستند) شیعیان ناچارند به تقضای مثل معروف جواب ناخدا یا ناخدا توپ است در دریا برای دفاع از حقوق حقّه نابت خود جواب تهمت او اگازیب و لاطائلات آنها را بدهند خوشبختانه شنیده میشود چندی است جمعی از فضلا و دانشمندان باک دل منصف بی غرض از مذاهب مختلفه اسلامی (حنفی مالکی شافعی حنبلی جعفری زیدی و غیره) تشکیل مجمعی داده اند بنام دارالتقريب بين المذاهب الاسلاميه و هدف آنها شناساندن حقایق مذاهب است یکدیگر و مجله های ماهانه ای نشر میدهند بنام رساله الاسلام که نویسندگان مذاهب مختلفه معانی مذهب خود را بوسیله مقالات در آن مجله نشر میدهند امید است این جمعیت موفق گردند تا هدف و مقصد خود را عملی نمایند ؟

ما کمک و مساعدتی از دارالتقريب انتظار نداریم مگر آنکه حقیقت عقاید ما جعفری ها را طبق کتب مؤلفه علماء شیعه بپیران سنی حنفی و مالکی و حنبلی و شافعی برسانند تا بنظر شرک و کفر و کینه و عداوت جعفریها ننگرند ،

اگر دارالتقريب بتواند آزادی نشر کتب را عملی نمایند که شیعیان جعفری تحت قیادت علماء بزرگ کتب مؤلفه عقاید حقّه جعفریها را در بلاد اسلامی اهل سنت آزادانه منتشر نمایند (همچنانکه کتب علماء اهل سنت در کتابخانه های شیعه آزاد و در دسترس عموم قرار دارد) بررور تمام گفتگوها از میان می رود و حقیقت و اتحاد جای آنها را خواهد گرفت بنا بر آنچه می شنویم و در رساله الاسلام گاهی میخوانیم بیش از انتظار ما قلمهای بلندی برای تخریب و تالیف قلوب برداشته شده است ،

چنانچه فاضل دانشمند آقای محمد تقی قمی عضو شیعہ جعفری دار التقریب نقل مینمودند از زمان تأسیس دارالتقریب و جذباتی فوق العاده اعضا دانشمندی غرض آن کتابی بوضع گذشتہ چاپ نگردیده مامی پیوستہ دعایمکنیم و از خداوند متعال خواهانیم کہ این جمعیت را از کژند اشرا و ابادی مرموز محفوظ بدارد (۱).

و نیز آن مجمع و یا هر فرد و جمعیتی کہ سعی و کوشش آنها کشف حقایق و دور بودن از تعصب و عناد و ایجاد اتحادین مسلمین میباشد باقی و پایدار و مؤید بہ تأییدات خود فرماید .

(۱) در همان موقع بجناب آقای قمی عرض کردم باورم بنیای اشخاصیکہ غیث طینت دارند یا بایزیک دست بیگانہ نباشند از احوال خود دست بردارند تہ آنکہ مثلی است مرفوف توبہ گرگہ مرگ است . اصل یہ تیکو نگردد چون کہ بنیادش بد است

جناب ابشان اطمینان دادند کہ دکتر احمد امین در دستگاه دار التقریب متقبل گردیدند کہ دیگر قلبی بنحو گذشتہ برخلاف حق و حقیقت بکار نبرند مامی با اطمینان و حفظ مقام آقای قمی سکوت اختیار ننمودہ با انتظار آئندہ ماندیم - طولی نگشتہ کہ پیش بینی ما علی شد .

مناسبات بازم از همان دکتر احمد امین مصری مرفوف صاحب کتاب (فیر الاسلام) کہ در حضور حضرت آیت اللہ مجاہد حاج شیخ محمد حسین آل کاتب العطاء دومدرسة العلمیہ نیف اشرف یاعلمو باینکہ چون از مسامد کتب شیخہ حاضر تاشم این غلط رفته و نام و مستفرد و در جلد دوم بنام (ضی الاسلام) جبران منبایم . (چنانچہ در مضمون اصل التبیہ نگارش یافتہ) جنایت تاذی بظہور پیوست و کتابی بنام (الہدی والہدویت) در درد و جود حضرت مہدی آل محمد امام پادشاه و مامی ما شہیان عجل اللہ تعالی فرجہ منتشر گردید کہ در سطر آخر مقدمہ آن کتاب با این عبارت ختم کلام نمودہ کہ واللہ سال ان یوفقنا الی احسان اللہ و ابطال الابطال !!!

معلوم شد کہ نظر ماصاحب بودہ این قبیل اشخاص از خود ارادہ ای ندارند بلکہ نظرتا با جہت تبیت احوال و دستورات الهوی خود وظیفہ دارند کہ ہر چند صبح یک مرتبہ با علم شکستہ خود جبجگہ مسلمین بر خاستہ و با سبک تفرق و جدائی فلوب ملیونہا شیعیان موحده و احر بہہ دار نمودہ و خود را نزد اہل علم و دانش رسوا و متقصد و در حضور صاحب شریعت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آلہ خیل و منتقل سازند کہ جبجگہ عزت آن حضرت رفته اند .

و حال آنکہ متجاوز از ہزار سال است در اطراف و جود مقدس حضرت ولی اللہ الاعظم محمد بن الحسن مہدی آل محمد عجل اللہ تعالی فرجہ امثال احسانینہا بلکہ بہتر و بالاتر از او مانند این تیبہ و این جبر و امثال آنها ایجاد شبہات نمودہ و جوابہای شافی و کالی الاطراف متقیین علما اعلام دادہ شدہ و نبوت وجود آن حضرت را کہ بنحو تواتر طبق احادیث متبرہہ از طرق علما اہل سنت . گذشتہ از روایات شیخہ ضرورت دین واضح و آشکار نمودہ انہم خود لطیفی از

غرض مامی از نشر این کتاب (شبہای پیشاور) بیدار کردن بعض جوانانی است کہ ترجمہ فیر الاسلام و بعضی کتب دیگر آنها را مشکوک نمودہ است .

احمد کمروی و ترہات آن
و اشارہ بجواب مقالات او
بیکانگان درم کز ایران مأموریت تولید اختلاف
داشت احمد کمروی تبریزی بود کہ قدم را از ہمدہ

اقرارش بالاتر گذارد و دعوی بر انکبختہ کی (نبوت بخیال خودی) نمود .

بدعہای بسیار گذارد کہ یکی از بدعہ مجنونانہ او تأسیس روز عید کتاب سوزی بود کہ دستور داد باتباع خود کہ در روز معین ہر کجا هستند آنچه کتاب علمی عرفانی ادبی حتی کتب ادعیہ و سور قرآنی بدست آورند بسوزانند و غیر از کتابہای خود او چیزی باقی نگذارند و ہمہ سالہ این عمل مجنونانہ با تشریفات مخصوصی انجام دادہ میشد .

چنانچہ در ص ۲۳ کتاب داد گاہ خود چنین نوشتہ (یک دستہ ہم سوزانیدن مفتاح الجنان و جامع الدعوات و مانند اینہا در دستاورز گرفته ہوچیکری را مہیانداختند و میکشتند (در اینہا سورہائی از قرآن میبودہ و شما سوزانیدماید) نادانان نمیدانند کہ بیشتر بد آموزان و کمرام کنندگان آیتہا و سورہای قرآنرا در کتابہای خود آورده اند و این نشدنی است کہ مہیایس آنها از سوزانیدن آنها چشم پوشیم قرآن ہر زمانی کہ دستاورز بد آموزان و کمرام کنندگان گردید باید از ہر راہی کہ ہست قرآنرا از دست آنان گرفت) (کرچہ بانا بود کردادین آن باشد) .

و در ص ۲۴ همان کتاب پس از اعتراف بسوزانیدن کتاب مفتاح الجنان (کہ ہر روز گاہ است کہ بسبب مخالفت مردمان حدود عنود و ایجاد شبہات آنها روز روز حق آشکارتر کردہ .

بقول ادیب ارب عرب .

و اذا اراد الله نصر فضيلة طوبى اتاح لاهل ان حدود

و در مثل ادبہا عرب است : و لولا النار ما فاح طيب العود .

مہ فشانود و سکہ مہرہ کند ہر کسی بر طینت خود می تند

نیست غشائہ مدی آفتاب اوعدی خوش آمدہ در سحاب

مشمول بر هفده سوره قرآنست) چنین نوشته ما بسیار يك کرده ایم که آنها را سوزانیده ایم باز هم خواهیم سوزانید

این عمل و دستور او بهترین معرف جنون و نادانی و بیگانه پرستی او بوده است که باین وسیله اساس معارف و افتخار و اسلامیت و قومیت ایرانیان را بر باد فنا میداده است چونکه رد نمودن طریقه هر قوم و ملت بسوزاندن کتب و اساس معارف آنها نیست بلکه بطلان هر عقیده ای را باید با حربه برهان و عقل و علم و منطق بکار برد نه با سوزاندن کتب و معارف آنها چنانچه هیچیک از داعیان حق اقدام بچنین عمل مجنونانه ای ننمودند.

قطب اسکندر مقدونی در حال مستی امر بآتش زدن کتابخانه تاریخی ایران در تخت جمشید (پرس پلیس) داد و فرانسویها کتابخانه معروف رم و عمرو بن عاص بامر خلیفه دوم عمرو بن الخطاب کتابخانه اسکندریه را که مشتمل بر تمام کتب یونان و مصر و غالب کتب رومیها بوده و مغولها کتابخانه فوق العاده مهمی را که در شهر آوه جنب ساوه بوده سوزانیدند و بهمین جهت تاریخ دنیا متزلزل و یا نیست و نابود گردید!! و این اشخاص برای این اعمال - لکه سیاهی بر تاریخ خود گذارند.

و دیگر احدی چنین دستور مجنونانه ای نداد مگر کسروی تبریزی که باین دستور جنون خود را ثابت نمود.

مانند علی محمد باب که هر دو شاگرد و دستور گیرنده از يك دستگاه استعماری معلوم الحال بوده اند. که گفت غیر از کتاب بیان هیچ کتابی نباید توجه نمود!!^۱ بعلاوه این مرد از حیث اخلاق بسیار تند خو و بداخلاق و فحاش و وقیح و بی حیا بود (چنانچه از لابلای سطور و اوراق مطبوعه او کلاما واضح و آشکار است) در مقابله با هر قوم و فرقه و درمناظره با هر فردی بسیار وقیحانه و خارج از ادب رفتار مینمود

گاهی در کتب خود جمله بشعیان میکرد و شیعه گری مینوشت هزاران تهمتیه و فحشها و دروغها بآنها نسبت میداد!!

گاهی قدم را بالاتر میکشاد بدختر پاک پیشمیر و امامان معصوم و عترت طاهره

رسول اکرم صلی الله علیه و آله جسارتها مینمود که خوانندگان کتابها و مقالات او خیال میکردند او سنی عامی متعصب و یا از بقایای خوارج بی حیا و نواصب است.

بعد در پیرامون دین مقدس اسلام وارد شده و منکر خاتمیّت گردیده حمله بتمام شعائر دینی و علماء اسلام از نجف اشرف تا جامع الازهر مصر نموده و تمام مبانی دین مقدس اسلام را از توحید و نبوت و امامت تا معاد را با اهانتهای مسخره آمیز بیان و مطرود دانسته!!

خلاصه مأموریت این مرد فاسد تریاکی . . . تولید انقلاب دینی بوده که جوانان یخبزر از همه جا را (که رجال آینده این مملکت اند) با دروغ پردازیهای خود باطل دین و مذهب بد بین و لالایی و پشایه محکم و اساس متین دین مقدس اسلام را متزلزل سازد.

الحق در ادوار تاریخ کمتر همچو یازیکری زیر دست برای بیگانگان تهیه شده بود. انقلاب عجیبی برپا نمود - شیخی - وصوفی - شیعه و سنی - متجدد و متقدم - پیر و جوان را بهم ریخته دروغهایی بافته تهمتیهائی بهمه زده خلاصه زمینه ساز قابلی برای ایجاد اختلاف و غلبه (و استعمار طلبی) بیگانگان بود.

در قرون اخیر بیگانگان آبادی امروز بسیاری از یهودیه باینها از لپها بهائیها قاروبانیهها و غیر آنها در این مملکت برای تولید اختلال در نظام و اختلاف بین افراد ملت و بین دولت و ملت تهیه دیدند. ولی باید تصدیق نمود که این مرد امروز خطرناک تر از همه آنها بوده و اگر دست انتقام حق او را از میان نبرده بود ضررهای جبران ناپذیری بنفع بیگانگان باین آب و خاک و دولت و ملت میرسانید.

الحاصل سخن کوتاه کنیم و باصل مطلب بپردازیم و علت نشر این کتاب را به عرضتان برسانیم.

در مدت بیست سال فترت که از يك طرف بعضی نظری بملت چاپ این کتاب

از کتابهای مضره مصری و اروپائی ترجمه و در

دست جوانان ما گذارده شد.

و از طرف دیگر کتابهای فریبنده کسروی بعضی جوانان بی خبر ما را منقلب و بدین مقدس اسلام مخصوصاً بمذهب حقه شیعه بد بین نمود !!

نتیجه بزرگی که از این تبلیغات سوء بدست آمد چند دسته گوی بزرگی در مسلمانان پیدا شد بالخصوص تمهت‌ها و دروغهایی که احمد امین مصری و کسروی تبریزی بیش از دیگران بمالیم تشیع بستند بعضی از جوانان خامد شیعه را که از مبادی مذهب شیعه بکلی بی خبر و تقلیداً راه را میبیموند متزلزل نمودند !!

داعی از دو جهت ناراحت بودم و نمیتوانستم آرام بگیرم و ناظر این صحنه بازیگری و اعمال زشت و دروغها و تمهت‌های بیجا کردم .

یکی از جهت آنکه قبلاً ذکر شد که در حدیث وارد است **اذا ظهرت البدع فلعالم ان يظهر علمه و اذا کتم فعلیه لعنة الله (۱)** دیدم اگر سکوت نمایم و این حرکات و رفتار را با خونسردی تلقی نمایم و بقدر وسع خود دفاع از حریم تشیع ننمایم مورد لعنت خدای متعال واقع خواهم شد .

جهت ثانی مقام سیادت بود که غیرت‌ها شमित و جوش سیادت درونم را میگذاشت و تحریک بمبارزه مینمود .

البته تا آنجا که وظیفه داشتم در منابر بزرگ و مجالس مهم در حل شبهات و تثبیت عقاید و در رفع اباطیل آنها کوشیدم طبقه جوانان تحصیل کرده روشنفکر را که یداعی نظر نیک دارند (کما اینکه داعی هم بآنها نظر خاص دارم چون رجال آتیه مملکتند) بخطرات بزرگ متوجه و آنها را متنبه ساخته و بحقایق دین و مذهب و بازیگریهای بازیگران توجه داده .

ولی خیلی میل داشتم مستقلاً کتابی ببرد اباطیل و دروغ پردازیهای آنها بنویسم و با حربه منطق و برهان اساس پوچ آنها را برهم زنم و پرده بازیگران را پاره و مرد مرا آگاه و بحقایق آشنا نمایم .

متأسفانه گرفتار کسالت متمادی گردیدم و یک سالی در بیمارستانها گذرانیدم (۱) زمان ظهور بدعت‌ها بر عالم است که علم خود را در دفع بدعت‌ها غلام نماید و اگر کتمان و خودداری نماید بس لعنت خدا بر او باد .

بطوریکه قوای خود را از دست داده توانائی چنین امر بزرگی در دایم نمانده .

دکترهای مهم طهران و بیروت هم دستورات راحت کامل دادند قسمیکه نه بخوانم و نه بنویسم و نه فکر نمایم و نه تأثر و تألم پیدا کنم !!

روزی در پایان فکر بسیار که ناراحت‌م نموده بود میان بستر بیماری باین نکته متوجه شدم که آنچه این اشخاص عنود بی انصاف از خدا بیخبر در اطراف مذهب حقه جعفریه نوشته و تمهت‌ها و اخلاعات نموده اند ممکن است خلاصه جواب آنها در کتاب مناظرات پیشاور ما که از روی جرائد و مجلات هندی استنساخ نموده موجود باشد . لذا در همان بستر بیماری این کتاب را مطالعه عمیق نمودم قدری قلبم آرام شد چون دیدم بیشتر شبهات و اشکالات بسیاری که احمد امین مصری و کسروی تبریزی و مردوخ (مردود) کردستانی و دیگران بشیعین نموده اند در آن جلسات مناظرات مورد بحث ما قرار گرفته جوابهایی که داده شده در این کتاب موجود است :

بهر آن دیدم که بمقتضای **مالا یدرک کله لایترک کله** در خواست اکابر علماء اعلام و مراجع تقلید و دوستان فاضل دانشمند با حرارتی که مدت‌ها امر بچاپ این کتاب مینمودند عملی نمایم که جوابی ولو مختصر بآنها داده شده باشد .

هزاران شکر خداوندی را که بداعی بهبود عنایت فرمود تا موفق بنشر این کتاب کردم و هدف اصلی از نشر این کتاب متوجه ساختن جوانان منورالفکر روشن ضمیر این مملکت است بحقیقت مذهب حقه تشیع تا فروپ فریبندگان را نخورد .

یکی از مزایای این کتاب آنست که از ورق اول **مصادر و اسناد این کتاب از اکابر علماء سنت و جماعت است** تا بآخر باستانی چند خبریکه از علمای شیعه نقل شده و مورد قبول آنها هم بوده بنابر قرارداد

قبلی فیما بین ما و آنها (چنانچه در صفحات اولیه اصل کتاب مشاهده مینمائید) ابدأ استشهادهای بابخارشیعه نمودم و جواب آنها را از زبان علمای خودشان داده ام .

یعنی تمام دلائلی که در این کتاب موجود است از کتب معتبره علمای بزرگ اهل تسنن استخراج شده که مورد قبول خود آنها میباشد .

چون یکی از شاهکارهای باز یگران که برای فرب دادن بیخبران بکار میرند آنست که میگویند و مینویسند که آنچه اخبار در موضوع تشییع و امامان اثنی عشری نقل شده ساخته خود شیعیان است؟ لذا هر منصف عاقلی که این کتاب را بی طرفانه بخواند بی بدوغ پردازیهای آنان میرود و میفهمد که تمام این اخبار از کتب معتبره اکابر علماء تسنن هم بما رسیده و متفق علیه فریقین (شیعه و سنی) میباشد.

منتهی آنها بعد از نقل اخبار صحیح و صریحه چون تحت تأثیر عادت قرار گرفتند اند تأویلات بارده مینمایند ولی ما باصل اخبار توجه نموده بعد از مطابقه با آیات شریفه قرآنی بقوة عقل مورد عمل قرار داده انتخاب احسن مینمایم.

ممکن است علماء و فضلاء بلکه عموم اهل تسنن در ابتداء از دیدن این کتاب عصبانی شوند ولی پس از آنکه قدری دقیق شوند و بيطرفانه خالی از عادت و با نظر انصاف مطالعه نمایند به بی غرضی ما پی خواهند برد زیرا وقتی مصادر کتب را دیدند و در مقام مطابقه برآمدند میفهمند که ما در این کتاب زائد بر آنچه علماء آنها نوشته اند ننوشته ایم میتوان گفت این کتاب لسان علماء و دانشمندان عامه و مجموعه منقول از کتب معتبره آنها میباشد.

نوشته های آنها را نقل نموده و با تطبیق بین الاخبار کشف حقایق نموده تا خوانندگان بی غرض با انصاف بدانند که نویسندگان مرموزی انصاف آنچه مینویسند از روی غرض و کینه ورزی باهل بیت طهارت و شیعیان آنها میباشد.

مثلا احمد امین در فصل اول از باب ۶ ص ۳۲۲
فجر الاسلام در اخباری که در کتب معتبره علمای
خودشان راجع بعلم علی (علیه السلام) نقل شده مانند

حديث انا مدينة العلم وعلي بابي (۱) وندای سلونی قبل ان تقعدونی (۲)

(۱) من شهرستان علم وعلی دروازه آنست .

(۲) ستوال کتب الی من قبل از اینکه مرا بناید .

دادن آن حضرت و کلام سلونی عن کتاب الله فانی اعلم معن نزلت وفي ای شيء نزلت (۱) و امثال اینها گفتگو میکند و آنها را از مجموعه لات شیعه و واهی میدانند .

ولی عجب آنکه در صفحه بعد قول عکرمه غلام بربری (مجهول الحال را) که میگوید بر تفسیر تمام قرآن واقفم نقل میکند و در نیمه امین این نیست مگر عین تعصب و بی اطلاعی از علم دایرت وحدیت - یا عائد و اجاج و خبت فطرت .

در فصل اول از باب ۲ ص ۳۶۱ راجع بای ذ غفاری که دومین مرد پاك از صحابه رسول الله بوده (که خود او هم در آخر مقاتل تصدیق میکند که ای ذر از یا کترین اصحاب پیغمبر و مرد متقی و یرهیز کار بوده) نسبت عقیده اشتراکی میدهد و تهمت های ناروا بآن مرد پاك میزند و او را اتباع عبدالله بن سباه یهودی میخواند !!

و حال آنکه در احادیث معتبره منقول در کتب اکابر علماء اهل تسنن بسیار رسیده است که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود خدا مرا امر نموده چهار نفر را دوست بدارم که یکی از آنها ای ذر غفاری است .

چنانچه اکابر علماء سنی از قبیل ابن حجر عسکری در صواعق محرقه و احمد بن حنبل در مسند و شیخ سلیمان باخی حنفی در ینابيع المودة و ابن عبدالبر در استیعاب و دیگران نقل نموده اند و در ص ۴۳۷ همین کتاب ذکر گردیده .

فقط جرمی که ای ذر غفاری و آن مؤمن موحد پا کرا میفوض احمد امین و طبری و غیره قرار داده که او را متهم بتبیت این سباه امین و اشتراکی بخوانند آنست که مطیع امر رسول خدا بوده و با امر آن حضرت تابع علی (علیه السلام) و از بیعت ای بکر سرپیچی نموده و در منزل آن حضرت معتکف گردیده و موقع تبعید در شامات مردم را بخلاف و امامت علی (علیه السلام) میخواند و خلافت دیگران را برخلاف حق میدانسته و آنچه از رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) درباره علی (علیه السلام) شنیده بود بمردم میفراواند .

همین عمل آن مرد بزرگ صحابی سبب بغض و کینه فراوان گردید که او را مورد تیرهای تهمت قرار دهند .

(۱) ستوال کتب ازمن از کتاب خدا پس بدرستی که من دانانم برای چه کس نازل گردیده و در چه چیز نازل شده .

بدیهی است که از آنرا جهل و عناد و تعصب است که محبوب خدا و پیغمبر را اشتراکی مزد کی و تاج این سیاه لعین بدانند ،

عجبا نمی نویسند ای زرتابع و شیعه خالص الولای علی بن ابی طالب علیه السلام و پیرو طریقه آنحضرت با سر خدا و رسول او بوده با کمال وقاحت و بی حیائی مینویسند تابع عبد الله بن سیاه لعین و اشتراکی بوده ؟

نوشتهها و تهمت های این قبیل نویسندگان است که بهانه بدست دشمن های دین داده و راهی برای تبلیغات آنها باز نموده چنانچه شنیده میشود کم نیست های عرب (شیوعی) مخصوصاً مصرها برای جلب قلوب جوانان بی خبر و بی خرد مسلمانان بهین نوشتهها استناد جسته میگویند و مینویسند دین اسلام دین کمونیستی است بدلیل آنکه ای زرتغاری از اصحاب پاک پیغمبر اسلام مرد مرا امر با شتر را می نموده ؟!

اینجاست که باید گفت - آتش بیجان شمع فقد کین بنا نهاد - خداوند بشکند دست و قلبی را که چنین تهمت های ناروا و نسبت های دروغ را روی تعصب با صاحب پاک رسول الله صلی الله علیه و آله بدهند تا بهانه های بدست دشمنها افتاده وسیله تبلیغات برای عقاید باطله خود قرار دهند .

عجبا مینویسند چون ای زرت در شامات باغنیای و معنولین میگفت با فقرا مساعدت و موااسات کنبد (اگر پولها را جمع کنبد و نگهداری نمائبد روز قیامت با همین سیم وزرها سر و صورت و پشت و پهلوی شمارا داغ میکنند) پس از این جبهه این عقیده اشتراکی شبیه آئین مزدکی می باشد ؟!

اولا ما در آن زمان نبوده و نمیدانیم آئین باب چگونه بیاناتی مینموده بدیهی است قلم در دست دشمن بوده هر چه خواسته نوشته ها کلام اعدا عدو علی بن ابیطالب علیه السلام قطعا نمی خواسته عملیات تبعبد شده خلیفه عصر و دوست و طرفدار علی علیه السلام و موحد پاک حقیقی را بخوبی جلوه دهد .

ولی همین عبارتی را که صاحب فخر الاسلام نوشته مورد دقت قرار داده بخوانیم قضاوت کنیم می بینیم عین ترجمه قرآن مجید است که در آیه ۳۴ سوره ۹ (توبه) خدای

متمثال فرماید والذین یکتزون الذهب و الفضة ولا ینفقونها فی سبیل الله فبشرهم بعذاب الیم یوم یحیی علیها فی نار جهنم تفتکوی بها جباههم و جنوبهم و ظهورهم هذا ما کتربتم لانسکم (۱) .

عوض آنکه از روی علم و انصاف تصدیق کنند که این عقیده تخری است طبق صراحت قرآن مجید روی غرض رانی و تعصب جاهلان به یک رجل موحد کامل مانند ای زرت غفاری را دست عقیده و قرب خورده عبدالله بن سیاه ملعون قرار دهند و بجامعه عوام او را مزدکی و اشتراکی معرفی نمایند . و حال آنکه دیگران از اکابر علمای عامه نوشته اند ای زرت فقط همین آیه را بر اهل شام قرائت مینموده .

وای بر احد لعین از آن روزی که محکمه عدل الهی تشکیل کردد (اگر معتقد بآن روز باشد) و در مقابل خود پیر مردنود ساله مؤمن موحد از اصحاب خاص و محبوب رسول الله صلی الله علیه و آله را ببیند نمیدانم از این تهمتی که زده چمچواب خواهد داد .

واقعا جای تعجب است که این اشخاص از طرفی انتقاد از شیعه مینمایند که چرا بر بعضی از اصحاب پیغمبر خورده گیری مینمایند .

و انتقاد میکنند و حدیث اصحابی کالنجوم را بر رخ ما میکشند که نباید

(۱) آنانکه جمع و ذخیره میکنند طلا و نقره را و باغیان نیستند در راه خدا پس بشارت ده آنها را بزمانی دردناک در آن روزی که گرم کرده و کماخته شود در آتش دوزخ پس داغ کرده شود بآن طلا و نقره های کماخته پشانیها و پهلوا و پشتیانیان (و گویند) اینست آئینیه جمع ذخیره نهاده بودید برای خودتان - و آئینیه در اخبار و تفسیر فریقین رسیده مخصوصا اکابر همدانی عامه مانند امام فخر رازی در تفسیر مفاتیح القرب و دیگران ذیل این آیه شریفه تفسیر را نقل مینمایند آنستکه ای زرت غفاری در شامات مقابل متولین همین آیه مذکوره را مینخواند چون با معاویه اختلاف عقیده پیدا نموده و گفتار ای زرت بر خلاف میل و سیاست حکومت او بود وزیر بار میل او هم نپذیرفت لذا سایت نامه برای عثمان نوشت و امر را بر خلاف جلوه داد فلذا امر به عثمان صادر شد ای زرت را بطریق که در ص ۴۳۶ همین کتاب نوشته شده بدینته آوردند و از آئینیه برینته تمیید نموده - چنانچه در غیر ذین بدیهی که هموم مفسرین فریقین حتی امام فخر رازی هم نقل نموده این تفسیر واضح و آشکار است که ای زرت بر اهل شام آیه ذکوة را قرائت نمود (نه دعوت بسلوک اشتراکی) منتهی معاویه میگفت این آیه در بار اهل کتاب است ای زرت میفرمود در باره آنها و ما وارد آمد معاویه از این گفتار در تبعید و متوشت شد و برای او یا بپوشی ساخت که منبر پس کشه او گردید .

و هیچ یک از علمای عامه چنین تفسیری را که احد لعین بآن مرد پاک موحد داده نداده اند بلکه بر خلاف این عقیده عفاقی نوشته اند که ای زرت بواسطه قرائت آیات قرآن مردم را امر با اجرای احکام اسلامی نموده که از جمله ادای ذکوة بود .

باسحاب پیغمبر توهین و یا انتقادی نمودولی خودشان هرچه میخواهند باسحاب پیغمبر میگویند و مینویسند حتی نسبت کفر و شرک با آنها میدهند احدی حق جواب به آنها نباید داشته باشد!!

اگر تبعیض بد است همهجا باید بد باشد و اگر انتقاد جائز است چرا وقتی شیعیان مطابق آنچه علمای تسنن در کتب خود نوشته اند مینویسند یا نقل مینمایند مشرک میشوند و آنها را رافضی میخوانند!!

ولی وقتی خودشان نوشتند و از صحابه خاص پیغمبر و محبوب آنحضرت (بنا بر روایات منقولۀ خودشان) انتقاد میکنند بلکه توهین نموده و نسبت شرک و بیدینی میدهند صحیح و بیجا میباشد؟ درد دلها بسیار است بگذاریم و بگذریم.

در فصل دوم باب ۷ تهمتها و تسبتهای ناروایی بشیعیان میدهد از جمله عقاید غلات لعنهم الله را بشیعیان پاک موحد نسبت میدهد و حال آنکه بین عقاید شیعه جعفری اثنا عشری با غلات فرق بسیار است و این مرد مرموز از روی تعصب یا غرض رانی یا بی اطلاعی بشیعیان پاک و پیروان اهل بیت طهارت تهمت میزند

برای روشن شدن مطلب و پی بردن بنفرس رانی او مراجعه شود به ص ۱۷۱ تا ص ۱۷۶ و نیز به ص ۱۸۷ همین کتاب تا بدانید شیعیان پاک غالی نیستند بلکه مسلمان و مؤمن موحد پال میشانند.

در اوایل همان فصل نوشته شیعیان قائل بخلاف علی علیه السلام گردیدند و حال آنکه هیچ دلیل و نصی از آیه حدیث سراج بر این امر نداشتند - جوابش در ص ۳۱۷ تا ص ۳۲۲ و نیز در ص ۲۴۰ همین کتاب موجود است مطالعه نمایند.

و نیز در همان فصل نوشته عقیده یوصایت علی از جلیلیات شیعه است جوابش در ص ۶۴۷ تا ص ۶۵۴ و ص ۹۳۲ و از ص ۹۸۸ تا ص ۹۹۵ همین کتاب برده شده مراجعه نمایند تا دکتر مقتزی را بشناسید.

با آنکه در افضلیت علی علیه السلام بر صحابه قول ابن ابی الحدید معتزلی را در همان فصل نقل نموده مع ذلك روی تعصب یا غرض و عناد آنرا انکار مینمایند و این اهی

الحدید را شیعه معتدل میخواند و حال آنکه این حرف غلط است اگر می گفت سنتی معتدل و منصف مناسب تر بود و الا شیعه معتدل معنی ندارد.

و قول با فضیلت علی علیه السلام از جمیع صحابه اختصاص به ابن ابی الحدید ندارد و بحول و قوه پروردگار متعال افضلیت آنحضرت را نه بر صحابه بلکه بر انبیاء عظام از ص ۴۷۲ تا ص ۴۷۷ و از ص ۷۵۰ تا ص ۷۵۵ و از ص ۸۱۴ تا ص ۸۳۳ و از ص ۹۵۴ تا ص ۹۶۲ همین کتاب بنحو اتم و اکمل واضح نمود ایم.

و در آخر همان مقال تهمت دیگری بشیعیان میزند که علی را افضل از خاتم الانبیاء علیهم السلام میدانند و میگویند خدا حلول در علی کرده و با جسم علی یکسان است!! واقعاً جای بسی تأسف است چگونه اشخاص راضی میشوند دین و ایمان خود را لمعبه هوی و هوس قرار دهند.

عقاید غلات علی الکلی کجا و شیعیان پاک عقیده موحد کجا اگر احمد امین يك کتاب از علمای شیعه امامیه ارائه داد که در آن کتاب این عقاید نسبت داده موجود باشد سایر گفتارهای او همه صحیح است و اگر نیاورد (و هرگز نخواهد آورد) پس در مقابل همان علمای مصری و هم کارهای خودش سر بریزد که چنین مطالب بی جانی را ناروا نوشته و امر را وارو نشان داده و عقاید غلات علی الکلی و حلولیها را بشیعیان پاک عقیده نسبت داده.

اگر بخوایم بتمام بحالات بی پر و پای او جواب بدهم مطلب طولانی شده و مقدمه از اصل کتاب مفصل تر میگردد.

خلاصه آنچه نسبت بعقاید شیعه داده تهمت و دروغ محض است کتب علمای شیعه اکثر آ چاپ و در دست رس عموم قرار گرفته مطالعه کنید تا مغرض مقتزی را بشناسید.

اگر فرقه ای بنام شیعه قائل بحلول و اتحادند در نزد ما جزه غلات میباشد و ابداً شیعه محسوب نمیکردند.

روی غرض یا بی اطلاعی این دو فرقه کاملاً متمایز را بهم مخلوط نموده و شیعه

را در دنیا بنامی معرفی مینماید و حال آنکه علماء بزرگ شیعه کتابها بر رد آنها نوشته اند.

اگر غلات خود را شیعه بخوانند باید نویسنده منصف عقاید آنها را با عقاید شیعیان مطابقت کند و خود قضاوت عادلانه نماید وقتی دید عقاید فریقین مطابقت ندارد تشیع آنها را تکذیب نماید نه آنکه برخلاف تثبیت و تنقید نموده و تمام شیعیان موحد یا کرا غالی و مشرک بخواند.

کبار از علماء شیعه هر يك كتاب مستقلى در عقاید نوشته اند از قبیل مرحومین صدوق و مجلسی و علامه حلی و دیگران علیهم الرحمة والرضوان مطالعه نمائید تا کاذب مقتری را شناسید.

و در ص ۱۸۸ همین کتاب مختصراً ما عقاید شیعه را ذکر نموده ایم مراجعه کنید تا بدانید شیعیان مشرک و غالی و تابع این سبأ ملعون یهودی نیستند.

اگر ما هم بی انصاف و مغرض و یا بی اطلاع بودیم اختلاف عقاید مذاهب اربعه (حنفی - مالکی - حنبلی - شافعی) و فتاوی بی ربط امامان آنها را در اصول و فروع مخلوط نموده تمام سنیها را جزء مجسمه و کمر اهان و مشرکین بشمار میآوردیم.

مثلاً عقاید مجسمه اشاعره و حنابل و حشویه را که شهرستانی هم در ملل و نحل نقل نموده پای عموم حساب میکردیم سنیها همگی قائل بجمسیت و رؤیت خدا و مشرک و کافر هستند.

اگر چنین می گفتیم قطعاً خلاف گفته و حتماً مغرض بودیم زیرا عقاید عموم اهل تسنن کجا و عقیده بنجسم و رؤیه که به من آنها قائل اند کجا.

اگر در میان اهل تسنن جمعی کرامیه - مشارکیه - حوریه مجسمه - قائل بخرافات در عقاید گردیده ربطی بمنصب عموم اهل سنت ندارد.

نویسنده منصف همه را مخلوط نمی نماید که تمامی آنها را یک چشم ببیند و همه را فاسد و کافر بداند.

آیا انصاف است فتاوی نادره ای که از ائمه اربعه اهل تسنن (ابوحنیفه - ومالك

و شافعی - واحمد بن حنبل رسیده بدست گرفته و مخلوط بهم نموده و تمام جامعه اهل تسنن را اهل بدعت و فاسد بخوانیم.

از قبیل حکم بمباح بودن گوشت سگ و وضو گرفتن بانیذ و سجده نمودن بنجاست خشک و نکاح نمودن پدر دخترش را بزنا و موافقه با محارم بوسیله پارچه حریری که بر آلت تناسلی پیوشاند و نکاح امارد در سفر و غیر آنها ؟

که اینک در مقام شرح و تفصیل تمامی آن فتاوی وارده و رد آنها نیستیم من باب نمونه و شاهد اشاره شد.

اگر احمد امین مغرض و یا بی اطلاع و مغلطه کار نبود در ص ۱۳۲ و ص ۱۳۴ تهمت‌ها بشیعیان نمیزد و نمی گفت که شاه پرستی زرتشتیهای ایرانی داخل مذهب شیعه شده بهمین جهت اطاعت امام را مثل اطاعت خدا واجب میدانند.

جواب این تهمت‌ها را از ص ۹۷۴ تا ۹۹۸ همین کتاب بخوانید تا بدانید که وجوب اطاعت امام در طریقه حقه امامیه از شاه پرستی ایرانیان قدیم (قول او) گرفته نشده بلکه از کتاب خدای متعال (قرآن مجید) و احادیثی که علماء بزرگ خودشان نقل نموده اند اخذ گردیده است - گذشته از متقولات متواتره نزد اکابر علماء شیعه.

در ص ۳۱۸ انکار نصوص مینماید و میگوید پیغمبر تعزین خلافت ننموده و نامی از خلافت نبرده و امر را برای امت واکذار نموده.

اولا جواب این انکار از ص ۳۱۷ تا ص ۳۲۲ و از ص ۶۰۰ تا ص ۶۰۶ و از ص ۶۱۳ تا ص ۶۲۴ همین کتاب داده شده است.

ثانیاً خوب بود آقای احمد امین با کمک گرفتن از تمام علماء تسنن معین مینمودند که در کجارسول اکرم صلی الله علیه و آله امر خلافت را برای امت واکذار نموده و چنین دستور داده ما که اسناد نص خلافت و دلائل خود را در اصل کتاب ذکر نموده ایم خوب بود آقایان هم يك سند ذکر می نمودند که پیغمبر فرموده باشد امر خلافت را برای امت واکذار نمودم که خودشان جمع کردند و تعین خلیفه نمایند.

قط آقایان اهل تسنن يك جمله دارند که با آب و فای آن را نقل مینمایند که

رسول اکرم ﷺ فرمود **لا تَجْتَمِعُ اُمَّتِي عَلَى الضَّلالِ (۱)** پس بهمین دلیل اجماع امت در خلافت اثبات حق مینماید.

جواب از اجماع و این دلیل بپوش آنها را هم از ص ۴۸۲ تا ص ۴۹۲ همین کتاب مطالعه فرمائید تا حق آشکار گردد.

در ص ۳۲۲ گوید شیعیان از قول علی جعل کرده اند که فرموده **سَلَوْنِي قَبْلَ انْ تَقْدُوْنِي (۲)** جواب این جمله مفصلاً از ص ۹۳۵ تا ص ۹۳۹ همین کتاب موجود است مطالعه فرمائید تا بدانید احمد امین چگونه غرض ورزی نموده یا بی اطلاع بوده و نیدانسته که شیعیان هرگز جعل نموده اند بلکه علماء عامه که بر ائمه اعلم و اکمل از استاد احمد امین بودند نقل نموده اند.

و نیز گوید شیعیان امامیه گویند امام منتظری خواهد آمد و این از بدع عقاید آنها میباشد !!!

خوانندگان محترم راجع باین موضوع مراجعه کنند بص ۹۹۱ تا ص ۹۹۶ همین کتاب و همچنین در آخر همین مقدمه اخباری از علمای عامه و عقاید آنها بر اثبات مرام نقل نموده ایم مطالعه کنید تا مغلطه کار مسقطه باز را بشناسید.

خوبست سخن کوتاه کنیم و بیش از این در اطراف دروغهای شاخدار و تهمتهای عجیب آن رموزی انصاف بحث ننمائیم.

مردمان منصف پاک دل میدادند که شیعیان طبق دستورات پیشوایان دین خود (رسول اکرم و امامان از عترت طاهره آنحضرت سلام الله علیهم اجمعین) بهترین دین پاک توحیدی را دارند و بین عقاید یهود و نصاری و مجوس و غلات و اسلام بخوبی فرق میکشادند و انتساب احسن نموده دین پاک توحیدی اسلام را خالی از خرافات قبول نموده اند مطلب را در همین جا ختم میکنیم و مناسب این مقام شرادوب پارسی زبان را که بسیار نیکو سروده ذکر مینمائیم که گوید :

(۱) امت من اجتماع بر گمراهی نمی نمایند.

(۲) سؤال کنید از من قبل ادا بکنه مرا نپایه.

ای مکس عرصه سیمرخ نه جولان که تو است

عرض خود میبری و زحمت ما میداری
و اما کلمات و گفتارهای کسروی تبریزی بقدری منشقت و مانند خود او درهم و برهم است که بگفتار مجانبین و بلهیا (که گاهی فحش میدهند و کاهی یرت و پلا میکوبند) شبیه تر است تا بکلمات عاقل منطقی که محتاج بجواب باشد.

ولی برای بیداری جوانان روشن ضمیر منصف که
اشاره بظلم و ستمهای کسروی
باید دزدان خانگی و سفسطه بازهای مغلطه کار را
و جواب آنها
بشناسند مختصراً اشاره مینمائیم.

در گفتار یکم شیعه گری مانند گذشتگان از خوارج و نواصب پیدایش شیعه را از عبدالله بن سبأ یهودی میداند.

جوابش را از ص ۱۵۳ تا ص ۱۶۶ همین کتاب مطالعه کنید تا باز یکران و فریب دهندگان قرن علم و دانش را بشناسید.

درس ۵ گوید از جعلیات شیعه است که علی را بزور برای بیعت بمسجد بردند.
جوابش در ص ۵۰۷ تا ص ۵۱۸ همین کتاب داده شده است تا خوانندگان محترم بدانند که این موضوع از جعلیات شیعه نیست بلکه بزرگان علماء سنی هم نوشته و اقرار نموده اند که آنحضرت را در بلبو امری بزور و جبر برای بیعت بردند.

در چندین جای همان کتاب تکرار نموده (چون مکررات درهم و برهم در کتابهای اوبسیار است) که از معجزات شیعه است اخباری از قبیل آنکه درستی علی علیه السلام است.
که گناهی بان ضرر نمیرساند - و گریستن بر حسین علیه السلام باعث دخول در بهشت است.

جواب این مغلطه از ص ۵۲۱ تا ص ۵۲۶ داده شده است.
در گفتار دوم اعتراض نموده که عصمت امامان را از کجا میگوئید و بجه دلیل ثابت مینمائید.

دلائل بر عصمت ائمه هدی سلام الله علیهم اجمعین بسیار است مختصراً در ص ۹۸۳ همین کتاب نقل کردیم.

در ص ۲۱ راجع بقدری خرم و نصب علی (علیه السلام) بخلاف و امامت اشکالاتی نموده است .
جوابش در ص ۶۰۰ تا ۶۲۴ همین کتاب مورد مطالعه قرار گیرد تا رفع اشکال گردد
در ص ۲۳ نوشته است که علی (علیه السلام) هیچگاه از عقب ماندگی خود دلنگس نبوده

بلکه راضی هم بوده !!

دلائل بر بطلان قول او و اثبات اینکه آنحضرت کاملاً دلنگس و ناراضی بوده بسیار
است بمختصری از مفصل در ص ۸۳۵ تا ص ۸۴۴ و ص ۱۰۱۱ تا ۱۰۱۲ همین کتاب اشاره
شده است .

درس ۲۷ با استشهاد بآیه شریفه قرآن مجید میسراند که رسول الله (صلی الله علیه و آله و سلم) بشری

بوده مانند دیگران !!!

برای حل معما و جواب این مغفله و پی بردن باینکه خداوند علم غیب خود را
ببعضی از برگزیدگان خلق افافه نموده، مراحه شود بص ۹۰۲ تا ص ۹۱۰ همین کتاب .
درس ۳۱ و ۳۴ گوید امامان مانند دیگران مرده گان و هیچکاره اند و زیارت قبور

افعه بت پرستی است !!!

جوابش را از ص ۲۴۵ تا ص ۲۶۸ همین کتاب مطالعه نمائید .

در ص ۳۹ نوشته است حسین بن علی بطلب خلافت برخاست و نتوانست کاری از
پیش ببرد کشته شد !!!

جوابش را از ص ۵۳۴ تا ۵۵۵ همین کتاب بخوانید تا بدانید که مغر شهاد عالم
حسین بن علی (علیه السلام) قیام بحق نموده نه برای جلب خلافت و ریاست ظاهریه در چندین
جای کتابش تکرار میکند که برخلاف علی نصی و دلیلی نبوده .

جواب پراکنده گوئیهای او در اثبات دلائل و نصوص صریحه درس ۳۱۷ تا ص ۳۲۲

و از ص ۶۰۰ تا ص ۶۲۴ داده شده که علی (علیه السلام) خلیفه منصوب بوده است .

اگر بخواهم بشمار پراکنده گوئی و سفسطه بازیهای او جواب بدهم خود کتابی
علیحد میخواد با مقدمه نویسی مناسبی ندارد .

علاوه بر همه اینها دروغها و تمتهای بسیاری آن افسار گسته بشعیان و علماء شیعه
زده است حقه بازیها نموده و برای جلب نظر عوام و جوانان نارس بی خبر از همه جا عکسهای

چاپ نموده و مذهب شیعه را روی آن عکسها بحقه بازی خرافی نشان داده .

عجب آنکه سفسطه بازها و فریب خوردگان اومیکو بند که چون علماء و خطباء
و مبلغین مسلمانان نتوانستند جواب او را بدهند و در مجلس مناظره قدرت علمی نداشتند
حاضر شوند لذا او را کشتند !!

خوب بخاطر دارم در زمان حیاتش که هیاهویی راه انداخته بود علاوه بر کتابها
مقالاتی در روزنامه خود موسوم به (هرچم) و مجله (بیمان) نشر میداد و بآن وسیله
جوانان بی خبر را بدور خود جمع نموده دعوی برانگیختگی مینمود بوسیله چند نفر
از جوانان فهمیده چندین مرتبه برای او پیغام دادم که محلی را بمیل خود معین کند
خلوت یاجلوت در نفری باهم روبرو وصحت کنیم اگر دلائل مثبتی بر کفارت خود داشتی
من تسلیم میشوم والا حل مشکلات شده نثار از میان برداشته بیش از این کمک باختلاف
و تفرقه جامعه ننموده و زمینه ساز برای بیگانگان نفوید .

جواب میدادم من مصاحبه و مناظره حضوری تمیکم (این جوابی بود که بهمه
علماء و بزرگان میدادم) مکتبه کنید بنویسید تا جواب بدهم ؟ .

اشتباه بزرگ همین جاست که مردم خبر نداشتند که از طرف علماء و مبلغین
دین چه بوسیله جرائد علنی و چه بوسیله اشخاص ازم و تهران و شیراز و مشهد و سایر شهرها
بایشان ابلاغ میشد که حاضر شود برای مناظره حضوری جواب میدادم من مناظره
حضوری نمیتام بنویسد تا جواب بدهم و این خود فرار از مباحثات بود چون اهل
فن کلام میدانند بقدری که در مکتبه راه فرار هست در مناظره و مباحثه و مکالمه
حضوری نیست .

مع ذلک عداای از علماء حاضر بمکتبه هم شدند مخصوصاً در روزنامه کیهان
مدت مدیدی بین علماء شیراز و ایشان مکتبه سرکشاده میشد و بقدری پراکنده گوئی
و مکررات الفاظ و معانی بکار برد که تمام خوانندگان خسته و پراکنده گوئیهای
او خندان بودند .

یکی از کوچکترین مبلغین خدمتگذاران دین داعی بودم که بعد از پیغامهای مکرر

برای تشکیل مجالس مناظره حضوری و شنیدن جواب یأس عاقبت ناچار شدم بوسیله آقایان مذکور بعضی سفسطه های او مختصر جوابی دادم (که همان سبب شده عذامی از جوانان فرب خورده درشن شده فی المجلس از او برگشتند و پی بحقه بازیهای او بردند) مثلاً جوانان فرب خورده را روشن نموده گفتم یکی از غلط کاریهای شما آنست که مذهب شیعه را بوسیله عکسهای که از دستجات مردمان عوام یاد کوبه یا جاهلیدیگر چاپ نموده وارو نشان دادید که هرینند بی خبر کمان کند عقاید مذهبی شیعیان روی موازین این عکسها است.

و حال آنکه علی القاعده غلا و منطفاً در عقاید هر قوم و ملتی باید از روی اسناد و کتب علمای آنها بحث نمود اگر شما يك كتاب از کتب علماء و فقهاء و مراجع تقلید شیعیان نشان دادید که بسنج زدن و قفل و قفه و قداره زدن و حجله قاسم ساختن و شبیه و سایر چیزهایی که حقه بازی و سفسطه کردهای و بوسیله عکسهای وارو نشان دادهای دستور داده باشند و از ائمه هدی و پیشوایان دین و مذهب در این موضوعات خبری نقل نموده من تسلیم میگردم.

و حال آنکه در دستورات شرعی و رسائل عملیه برای حفظ تن و بدن موازینی معین گردیده کتب فقهیه و رسائل عملیه علماء و فقهاء شیعه در دسترس عموم میباشد (از قبیل شرح لمعه و شرایع و رساله های عملیه مانند جامع عباسی و مجمع الرسائل و عروة الوثقی مرحوم آیت الله بزدی و وسیله النجاة مرحوم آیت الله اصفهانی و ترجمه های آنها فقه الله اسرارهم) را مطالعه کنید ببینید در مذهب شیعه برای حفظ تن و بدن چه احکامی مقرر آمده و صریحاً میفرمایند که اوجب از هر واجبی حفظ تن و بدن آدمی است و هر عملی که موجب ضرر تن و بدن گردد حرام میشود.

حتی در اعمال واجبه مانند وضو و غسل و روزه و حج و غیر آنها که ابواب مفصلی در فقه جعفری دارد گاهی ساقط میگردد.

مثلاً در وضو و اعمال واجبه و مستحبه که مقدمه طهارت است اگر مسلمان بداند در عمل کردن آنها ضرر بمشوی از اعضا بدن میرساند ولو احتمال درد استخوان و

غیره بدهد که باعث خوف شود با شرایط وارده ساقط میگردد.

یکی از موارد جواز تیمم خوف ضرر استعمال آب است بسبب مرض یا درد چشم یا درم اعضا یا جراحت و امثال آنها که بقصد از استعمال آب متضرر یا متألم شود.

بالمعنی که مذهب مقدس جعفری بطهارت و نظافت میدهد و آنرا جزء شرایط ایمان آورده مع ذلك حفظ تن و بدن را مقدم بر هر چیزی قرار داده است.

فقه جعفری اجازه نمیدهد عمدآ بدن جهت شرعی حتی سوزنی بتن و بدن فرو کنند یا ناخن را عمدآ قسمی بگیرند که خون ظاهر شود.

حتی اجازه نمیدهند در مصائب وارده مو بکنند یا صورت بخرانند و یا خود را بزنند قسمی که بدن را کبود نمایند و اگر هر يك از این اعمال را بنمایند گناه کرده باید استغفار نموده و تکراره بدهند.

چنانکه در باب دیات و کفارات مراجعه شود بمعظم دین مقدس اسلام و مذهب حقه جعفری پی برده و لعنت میکنند بر سفسطه بازان و بازیگرانی که میخواهند با توأمیس دینی مردم بازی نموده امر را بر مردمان پی خبر مشتبه و وارو نشان دهند !!

عکس ببندازند که مردعالمی (خرافی بر خلاف دستور شرع و مذهب حقه جعفری) تمام بدشتر را بسنج و میخ و قفه و قداره و کارد و قفل زده و یا مردانی لباس زنان پوشیده در حجله و غیره شبیه در آورده و بگوید اینها دستور مذهب جعفری است !!

اعمال مردمان عالمی خرافی جاهل را بحساب مذهب جعفری آوردن و از دلائل بطلان مذهب قرار دادن که مردمان پی خبر کسان کنند و اقلاً امامان و بآ علماء و فقهاء شیعه از طرف آن مبادی عالیه امر بپیشین اعمال زشتی نموده اند جنایت بزرگ است.

بسیاری از اعمال زشت و خرافی در افراد قومی جاری است که مبنای اساسی ندارد نمیتوان آن اعمال را دلیل بر خرابی و فساد اصل مذهب قرار داد.

این وارونه نشان دادن ها دلیل بر حقه بازی و سفسطه های منطه کاری و فساد عقیده کوبنده و نوسند میباید.

از جمله مطالبی که مکرر این مرد بازیگر حیال در کتاب شیعه کروی ذکر

نموده جسارت‌هایی است که بخاندان یغمیمر ^{بنو یغمیمر} عموماً و خصوصاً متعرض گردیده و صریحاً نوشته ابد این خانواده رجحانی بر دیگران ندارد تا با آنها احترامی گذارده یا مقامی برای آنها قائل شویم؟! کجا خدا و یغمیمر مقامی برای آنها قائل شده‌اند.

و در چند جای کتابش نسبت بساحت قدس امام بحق ناطق کاشف اسرار حقایق جعفر بن محمد الصادق علیهما السلام با کمال و قاحت جسارت‌ها نموده که قطعاً در وقت هوشیاری و با قلم خیر و دانش نوشته چه خوش سراید شاعر پارسی.

بزرگش نتوانند اهل خرد که نام بزرگان بزشتی برد
اولاً جواب این لاغیالات مکرر در ضمن بیانات مفصله در لیالی مناظرات پیشاور داده شده و در غالب اوراق این کتاب دلائل متقنه از آیات قرآن مجید و اخبار صحیحیه از طرق عامه ذکر گردیده مخصوصاً درس ۲۲۴ تا ص ۲۳۱ و ص ۴۹۲ و از ص ۵۶۵ تا ص ۵۷۸ دلائل آیات شریفه و اخبار صریحه اشاره شده.

ثانیاً گویا این مرد شاید قرآن نتوانده و اگر خوانده چون معتقد نبوده عمداً اسرار برمی‌خیران مشتبه نموده مگر نه اینست که خدای تعالی در آیات بسیاری این خاندان جلیل را ستوده و برای آنها امتیازاتی قائل و مصطفای از خلق قرار داده چنانچه در آیه ۳۰ سوره ۳ (آل عمران) فرماید ان الله اصطفى آدم و نوحاً و آل ابراهیم و آل عمران علی العالمین ذریه بعضها من بعض^(۱) و در آیه ۶۲ سوره ۴۲ (شوری) فرماید قل لاهلکم علیہ اجر الا المودة فی الاربی و من یقترب حسنة نزدله فیها حسناً (۴)

ولی بیشتر تأثر من در اینست که اکابر علماء عامه و اهل تسنن سریعاً اقرار بولایت و برتری و مقام عالی اعلاّی علی و عترت طاهره یغمیمر مصلی الله علیه و علیهم اجمعین مینمایند ولی این ناخلف بظاهر شیعی زاده انکار نماید فضایل آنها را؟! تمام علماء سنی با احترام تمام نام اهل بیت طهارت را میبرند ولی این مرد مرموز حقاً که

(۱) بدوستیکه خدا بر گردید آدم و نوح و خانواده ابراهیم و خانواده عمران را بر جهانیان فرزندان هستند برخی از سنی بر شیعی دیگر.

(۲) بگو (ای یغمیمر) من از اجداد رسالت جز این نیغواهم که مروت و محبت مرا در حق خوبان نهان منظور دارد به هر که کار نیکو انجام دهد ما بر نیکویش بیزاریم.

برای جلب نظر دشمنان دین باطن فاسد خود را ظاهر نموده و با وقاحت نام آنها را برده

اهل اطلاع میدانند که عموم علماء اهل تسنن
کتاب علماء عامه در فضائل
عترت و اهل بیت طهارت
از ادوار معترف بوده‌اند بفضائل و مناقب آل محمد

سلام الله علیهم اجمعین و حق تقدم آنها بر تمام امت و مخصوصاً جمع کثیری از اکابر آنها کتاب مستقلی بنام اهل بیت طهارت افتخاراً نوشته‌اند و آنچه بنظر داعی رسیده و الحال در کتابخانه خود حاضر دارم **مودة القرّبی** میرسد علی شافعی همدانی - **یتایع المودة** شیخ سلیمان بلخی حنفی - **معراج الوصول فی معرفة آل الرسول** حافظ جمال الدین زردی - **مناقب و فضایل اهل البیت** حافظ ابونعمان اصفهانی - **مناقب اهل البیت** ابن مغازلی قبیله شافعی - **رشفة الصادق من بحر فضائل بنی النبی الهادی** تالیف سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی - **کتاب الاتحاف بحب الاشراف** تالیف شیخ عبدالله بن محمد بن عامر شیرازی - **احیاء المیت بفضائل اهل البیت** تالیف جلال الدین سیوطی - **فرائد السمطين فی فضائل المرتضی و الزهراء و السبطین** شیخ الاسلام ابراهیم بن محمد حموی (حموی) - **ذخایر العقبی** امام الحرم شافعی - **فصول المهمة فی معرفة الائمة** نورالدین بن صباغ مالکی - **تذکرة خواص الامة فی معرفة الائمة** یوسف سبط ابن جوزی - **کفاية الطالب** محمد بن یوسف کنجی شافعی - **مطالب المتول فی مناقب آل الرسول** محمد بن طلحه شافعی - **مناقب اخطب الخطباء خوارزم** - **تشریح و محاکمه در تاریخ آل محمد** محقق و مورخ شهر قاضی بهلول بهجت زنکنه زوری میباید.

علاوه بر اینها در تمامی کتب معتبره و تفاسیر بزرگه علمای عامه و اهل تسنن فضایل و مناقب اهل بیت طهارت متفرقاً بسیار ثبت است.

نمیدانم چرا کسروی خجالت نمی کشید در حالتیکه میدانست منافعه میکند و گذشته از شیعیان سنیها بر او میخندند پس خوبست مریدان فریب خورده او بخوانند این کتاب را و عزم بر انگیخته‌شان سر خجلت زیر اندازند و متنبه گردند و بازی

کران قرن بیستم را (قول امروزها) بشناسند.

اگر با کتابهای عربی سر و کار زیادی نداشت اقلاً میخواست کتاب ترکی تألیف قاضی محمد ببول بهجت افندی زنگنه زوری را که از اجلّه فضلا و علماء معروف قرن اخیر ترکیه و در علوم عقلیه و نقلیه و فقه و عرفان در اسلامبول و اناتولی مشهور بوده بنام (تشریح و محاکمه در تاریخ آل محمد ﷺ) را بخواند که بفارسی هم ترجمه گردیده و چاپهای متعدد شده (چاپ اول ترکی و فارسی اوهم در کتابخانه داعی موجود است).

و واقعاً بر هر شیعه شاکی لازم است آن کتاب مقدس را خریداری و حقایق را از بیان عالم بزرگ سنی بشنوند و نفرین بر بازیگران مغفلّه کار بنمایند. و مخصوصاً برادران روشنفکر و جوانان بی خبر اهل تستر را توصیه بمطالعه آن کتاب مینمایم.

ناچارم علاوه بر متن همین کتاب درج گردیده در اینجا هم اگتنام فرصت نموده بنقل اقوال بعضی از اکابر علماء اهل سنت در فضائل امیرالمؤمنین علی و اهل بیت طهارت علیهم السلام اشاره نمایم تا خواننده گان محترم بدانند که کسروی تبریزی با احمد امین مصری و مردوخ (مردود) کردستانی و امثالهم تنها قاضی رفته اند که نسبت جمعی شیعیان داده اند !!

آنها نمیدانند که شیعیان چون معتقد بمبدأ و معادند و پیرو عترت طاهره صادقیند ابداً دروغ نگفته و جعل خبر نمینمایند چه آنکه احتیاجی بجعل خبر ندارند زیرا تمامی علمای جماعت بامادر نقل فضائل اهل بیت همصدا هستند.

از جمله امامان بزرگ اهل تسنن که از پیشوایان و ائمه اربعه آنها میباشد محمد بن ادریس شافعی است که مکرر نظماً و ثراً اقرار و اعتراف بفضایل و مناقب اهل الیبت علیهم السلام نموده.

اشعار امام شافعی در اعتراف

بفضائل عترت و اهل

بیت طهارت

چنانچه علامه سمهودی سید نورالدین شافعی که اعلم العلماء مصر و حجاز در اوایل قرن دهم هجری بوده در جواهر المقدین از حافظ ابوبکر بیهقی از ربیع بن سلیمان که از اصحاب امام شافعی

بوده نقل مینماید و نیز نورالدین مالکی در ۵ فصول المهمه از کتاب بیهقی که در مناقب شافعی نوشته نقل نموده و خواجه سلیمان بلخی حنفی در اول باب ۶۲ ینابیع الموده از جواهر المقدین نورالدین سمهودی نویسنده تاریخ المدینه که در زمان خود اعلم علماء مصر و حجاز بوده قلاً از بیهقی مشروحاً ذکر نموده که گفت روزی بامام شافعی گفتند که مردم سیر و طاقت ندارند مناقب و فضایل اهل البیت را بشنوند (مانند کسروی و احمد امین و اقرانسان) و اگر مشاهده کنند که یکی از ما ذکر فضائل اهل البیت را مینماید بگویند هذا رافضی میگویند او رافضی است فوری شافعی فی المجلس انشاد اشعاری نموده و حقایق را آشکار ساخته گفت:

اذا فی مجلس ذکرکوا علیاً	و سبطیه و فاطمة الزکیّة
فاجری بعضهم ذکرى سواه	فایقن الله سلفیّة
اذا ذکرکوا علیاً او بنیه	تشاغل بالروایات العلیّه
یقال تجاوزوا یا قوم هذا	فهذا من حدیث الرافضیّة
برئت الی المهیمن من اناس	یرون الرقض حب الفاطمیّة
علی آل الرسول صلوة ربی	ولعنته لتلك الجاهلیّة

خلاصه معنای این اشعار آنکه گوید زمانی که در مجلسی ذکر علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام میشود بعض دشمنان برای آنکه مردم را از ذکر آل محمد منصرف کنند ذکر دیگری بمیان میآورند پس یقین کنید آنکس که مانع ذکر این خانواده میشود سلفی است (یعنی زنی که از دیرش حیض شود) آنها روایات بلند نقل میکنند که ذکر علی و بچههای او نشود و گفته میشود بگنبد ای قوم از این ذکر (یعنی ذکر علی و بچههای او) زیرا این حدیث رافضیا است بیزاری مجبوم (من که امام شافعی هشتم) بسوی خدا از مردمی که می بینند رفتن را دوستی فاطمه بر آل رسول صلوات پروردگار من است ولعنت خداوند بر این نوع جاهلیت (که دوستان آل محمد را رافضی بخوانند).

و سلیمان بلخی حنفی ضمن باب ۶۲ ینابیع الموده ص ۳۵۵ (چاپ اسلامبول) وسید مؤمن شبلنجی درس ۱۳۹ نورالابصار چاپ سال ۱۲۹۰ قلاً از بیهقی و نورالدین ابن صباغ مالکی در ص ۴ فصول المهمه و نیز حافظ جمال الدین زرنندی در معراج الوصول بعد از

این اشعار گفته اند که شافعی گفت :

قَالُوا تَرَفُضْتَ قُلْتَ كَلَامًا
لَكِنْ تَوَلَّيْتَ غَيْرَ شَاكٍ
اِنْ كَانَ حَبَّ الْوَصِيِّ رَفُضًا
فَانْتَى اِرْفُضَ الْعِبَادَ

یعنی بمن گفتند رافضی شدی گفتنم ابداً نیست رضى دین من و نه اعتقاد من لکن دوست میدارم بدون شك بهترین امام و بهترین هادی را اگر معنی رضى دوستی وصی پیغمبر (و آل طاهرين آنحضرت است) پس بدرستی که من رافضی تر از همه مردم هستم .
یاقوت حموی در ص ۳۸۷ جلد ششم معجم الادباء و ابن حجر مکی در ص ۷۹ ضمن فصل دوم از باب ۹ صواعق چاپ مصر سال ۱۳۱۶ و امام فخر رازی در ص ۴۰۶ جلد هفتم تفسیر کبیرش ذیل آیه شریفه **قُلْ لَّا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اِجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى** و خطیب خوارزم در ص ۱۶۹ مقتل الحسین فصل ۱۳ و سید مؤمن شیلنجی در ص ۱۴۰ نور الابصار چاپ سال ۱۲۹۰ ضمن باب ۲ و سلیمان بلخی حنفی در ص ۳۵۶ چاپ اسلامبول باب ۶۲ بنایع الموده از ربیع بن سلیمان که یکی از اصحاب شافعی بوده نقل نموده اند که این اشعار را شافعی انشاد نموده و گفت :

يَا رَاكِبًا تَهْتَ بِالْمَحْضَبِ مِنْ مَنِي
سَحَرًا اِذَا فَاضَ الْحَجِيجُ اِلَى مَنِي
اِنْ كَانَ رَفُضًا حَبَّ آلِ مُحَمَّدٍ
فَلْيَشْهَدْ الثَّلَاثَانِ اَنِّي رَافِضٌ (۱)

و نیز علامه جلیل القدر شیخ عبدالقادر عین غدین عامر شبراوی در ص ۲۹ کتاب الاتحاد بحب الاشراف و سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی در ص ۳۱ از باب ۲ و ص ۴۹ از باب ۴ رشقة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی چاپ مطبعة اعلامیه مصر در سال ۱۳۰۳ و حافظ جمال الدین زرتندی در معراج الوصول فی معرفة آل الرسول و ابن حجر

(۱) ما حصل این اشعار آنکه گوید ای سوار دودنه بسوی مکه مقصد باید در دیکتاز منی و بساکنین مسجد خیف وقت سحر که حجاج بسوی منی میبایند (بدون تهیة طنی و برملا نهاده و بگو اگر رضى دوستی آل محمد است پس شهادت بدهند جن وانس که من (امام شافعی) رافضی هستم .

مکی در ص ۸۸ صواعق محرقه از امام شافعی نقل نموده که میگفت :

يَا اَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللّٰهِ حَبِيبُكُمْ
كَفَاكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْقَدْرِ اَنْكُمْ
فَرَضَ مِنَ اللّٰهِ فِي الْقُرْآنِ اَنْ تَرُفُضَ
مَنْ لَمْ يَصِلْ عَلَيْكُمْ لاصْلُوَّةٌ لَهُ

یعنی ای اهل بیت رسول خدا محبت و دوستی شما واجب گردیده از جانب خدا و در قرآن مجید این واجب نازل شده (اشاره بآیه ۶۲ سوره ۴۲ است که قبلاً ذکر شد) کفایت میکند در عظمت قدر شما ای آل محمد آنکه هر کسی صلوات بر شما نفرستد نماز او قبول نخواهد شد (اشاره بصلوات در مشهد نماز است که از واجبات نماز است و اگر کسی عمداً ترك صلوات بر محمد و آل محمد را در مشهد نماز بنماید نمازش باطل و غیر قابل قبول است) .

و در آخر اشعارش (برای یاد آوری امثال کسرویها و احمد اهدا اینها) سروده که انعام حجت باشد بر آنها که **لَوْ لَمْ تَكُنْ فِي حَبِّ آلِ مُحَمَّدٍ . تَكَلَّفْتَ اَمَّاكَ غَيْرَ طَيْبِ الْمَوْلَدِ** .
یعنی اگر نباشی در دوستی آل محمد مادر برکت نبیند قطعاً حرامزاده ای .

بمناسبت این شعر آخر امام شافعی يك حديث از صد ها حدیثی که از طرق خاصه و عامه رسیده تقدیم امثال کسرویها و احمد امینها که مخالف اهل بیت اطهار و مقامات آنها هستند مینمایم و زائد بر معنای حدیث توضیحی نیدهم و این حدیث را حافظ ابن حجر مکی متعصب در صواعق محرقه از ابوالشیخ دیلمی نقل مینماید که رسول اکرم **وَالْحَقُّ قَوْلُهُ : مَنْ لَمْ يَعْرِفْ حَقَّ عَتْرَتِي مِنَ الْاَنْصَارِ وَالْعَرَبِ فَهُوَ لِحَدِيٍّ ثَلَاثًا** منافق و ائمه ولد زانیه و ائمه امر قحط به ائمه فی غیر طهر

یعنی کسیکه شناسد حق عترت مرا از انصار و عرب پس او یکی از سه چیز خواهد بود یا منافق است یا ولد الزنا است یا ولد حیض است .

از کوری چشم دشمنان و بدخواهان این خاندان جلیل (امثال کسرویها) حب و بغض عترت طاهره مفتاح بهشت و دوزخ و علامت ایمان و کفر است

اخبار در فضائل عترت
واهل بیت طهارت

چنانچه اکابر علماء عامه و اهل تسنن با نقل اخبار بسیار از رسول اکرم ﷺ مصدق این معنی را نموده اند .

از جمله امام احمد تمثیلی که امام اصحاب حدیث شمرده شده و از اکابر علمای عامه است در تفسیر خود ذیل آیه مودت آورده که محبت و مودت اهل بیت طهارت از جمله اصول دین و ارکان اسلام است و هر کس خلاف این عقیده داشته باشد کافی و از دین اسلام خارج و ناصبی میباشد و دلیل بر این معنی خبری است که عبد الله بن حماد اصفهانی بسناد خود از جریر بن عبدالله بجلی روایت نموده که رسول اکرم ﷺ فرمود من مات علی حب آل محمد مات شهیداً **ألا ومن مات علی حب آل محمد مات مغفوراً** له الا ومن مات علی حب آل محمد مات قابلاً **ألا ومن مات علی حب آل محمد مات مؤمناً مستمکناً** الا یؤمن مات علی حب آل محمد بشره ملک الموت بالجنة ثم منکر و نکیر الا ومن مات علی حب آل محمد برزقاً **إلی الجنة** کما تزیف الغروس الی بیت زوجها الا ومن مات علی حب آل محمد ففتح له فی قبره بابان **إلی الجنة** الا ومن مات علی حب آل محمد جعل الله فی قبره مزار ملائکة الرحمة الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنة والجماعة الا ومن مات علی بغض آل محمد جاء يوم القيمة مکتوباً **بین عینی** آیس من رحمة الله الا ومن مات علی بغض آل محمد مات کافر **ألا ومن مات علی بغض آل محمد لم یتم راحته الجنة** (۱) .

و نیز سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی در ص ۴۵ از باب ۴ رشفة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی چاپ مطبعة اعلامیة مصر در سال ۱۳۰۳ از تفسیر شعبی و امام

(۱) کسیکه ببرد بردوستی آل محمد مرده است شهید و نوبه کننده از کائنات و آمرزیده شده و مؤمنی که دارای ایمان کامل می باشد روحش گردیده و کسی که ببرد بردوستی آل محمد نباشد او را عزرائیل و نوبه نگار می باشد و کسیکه ببرد بردوستی آل محمد مرده بسوی خدا می چسبند و هرگز مرده بسوی خدا و شورش و کینه ببرد بردوستی آل محمد با وضو و نوبه پذیر او را در دست بسوی بهشت و کسیکه ببرد بردوستی آل محمد فرا می دهد خداوند بی فکر او را از پناه ملائکه رحمت و کینه ببرد بردوستی آل محمد مرده است و بهشت و جهات و کسیکه ببرد بردشتی آل محمد روز قیامت بی نور و پیشرو نوشته است تا نایب او از او دعوت خدا و کسیکه ببرد بردشتی آل محمد کافر مرده است و کسیکه ببرد بردشتی آل محمد استقامت نی نایب او بهشت را

فخر رازی در ص ۴۰۵ جلد هفتم تفسیر کبیرش ذیل آیه مودت از صاحب کشف همین خبر را نقل نموده اند .

و کوشاکی در تفسیر خود موسوم بتبصره از ضحاک و عکرمه که از مشاهیر مفسرین اند روایت کرده که رسول اکرم ﷺ فرمود لا اسئلكم علی ما ادعوکم الیه اجرا
آلا ان تحفظونی فی فراثی علی وفاطمة والحسن والحسین و ابناهما (۱)
و میر سید علی همدانی شافعی در مودت دوم از مودة القریبی از جابر بن عبد الله
انصاری نقل می نماید که رسول اکرم ﷺ فرمود قُولُوا بِمِجْتَنَاءِ اِلٰهِ تَعَالٰی
وَاسْتَغْنَوْا بِنَا فَاَنْفَ بَنَا تَكْرُمُونَ وَ بِنَا تُحِبُّونَ وَ بِنَا تَرْزُقُونَ فَمِحْبُونًا امثالنا غداً
كَلِمَةً فِي الْجَنَّةِ (۲)

و نیز از خالد بن معدان روایت نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من احب ان یمشی فی رحمة الله ویصبح فی رحمة الله فلا یدخل خلق قلبه شک بان ذریبني افضل الذریات و وصیي افضل الاوصياء (۳)

و نیز از جابر روایت نموده که آنحضرت فرمود انز هو مودتنا اهل البیت فان من اتقى الله وهو یودنا دخل الجنة معنا والذی نفس محمد یدیه لا ینفع عبدا عمله الا بهرقة حننا (۴)

و این حجر مصری مکى در فصل دوم صواعق از ابوعلی از سلمه بن اکوع نقل

(۱) من از برای ارشاد شما بسوی حق و حقیقت مزیدی نیغویهم مگر آنکه حفظ نماید مقام مرا در انزاد و خویشان من جانی برای خاطر من احترام نماید افارب و خویشان مرا و آنها هلی و فاطمه و حسن و حسین و اولاد و ذریه آن هر دو بمیباشد.

(۲) رسول بگوید بدوستی ما سوی خدا بمانی و طلب شفاعت نماید با من بدوستی که با اکرار میشود و بوسیله ما دوست داشته میشود و بوسیله ما روزی داده میشود پس دوستان ما امثال ما هستند فردا (یعنی قیامت) تماشان در پیشگاه اوست.

(۳) کسی که دوست دارد آنکه مشی کند در رحمت خاصه خود کند در رحمت خدای داخل نمیکند و در پیشگاه کسی بایکند در اولاد من بهترین نژادی هستند دومی من بهترین اوصیا میباشند. ثابت باشد در دوستی ما اهل بیت پس بدوستی که اهل تیره که ما را دوست بدارند با ما در داخل میشود بدان خدایکه جان محمد در قیامت قدرت اوست هیچ هلی به پنده ای نفع نمیرساند مگر بشناختن دوست ما.

نمود که آن حضرت فرمود **النَّجْمُ أَمَانٌ لِّأَهْلِ السَّمَاءِ وَأَهْلِي بَيْتِ أَمَانَ لَأَمْتِي مِنْ الْإِخْتِلَافِ (۱)**

این اخبار نمونه‌ای از هزاران خبر است که در باره آل محمد سلام الله علیهم اجمعین از طرق عامه و اهل تسنن رسیده است که در مقدمه نویسی بیش از این مجال نقل ندارد.

از جمله اعتراضات کسروی و احمد امین مخصوصاً در کتاب (المهدی و المهدویت) بشیعیان در اعتقاد بوجود امام زمان عجل الله تعالی فرجه است که غالب از انظار میباید و این معنی را در صفحات مکرره با آب و نابی تکرار کرده و هیاهویی راه انداخته‌اند و نوشته‌اند این عقیده از جعلیات و ساخته‌های شیعیان است که میگویند امامی هست مهدی نام و از نظر ها ناپیدا.

و حال آنکه خبر نداشتند و زحمت مطالعه و سیر در کتب را بخود ندادند و در مقام تحقیق بر نیامدند و الا اگر فقط در کتب علماء تسنن (گذشته از کتب شیعه) غور نموده بودند و عناد و تعصب می‌جانی نمودند می‌فهمیدند اعتقاد بوجود حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه و الزمان عجل الله تعالی فرجه که غیبت نموده و از انظار پنهان گردیده مخصوص بشیعیان تنها نمی‌باشد بلکه در کتب معتبره علماء بزرگ اهل تسنن نیز ثبت گردیده و اکابر علماء عامه از قبیل علامه سمهودی در جواهر المقدین و طبرانی در اوسط و احمد بن حنبل در مسند و ابی داود در سنن و ابن ماجه در سنن و حمونی در فرالد و خواجه کلان بلخی در ینابیع الموده و ابن حجر در صواعق و امام نسائی در سنن و حصائص العلوی و خواجه پارسا در فصل الخطاب و محمد ابن طلحه در مطالب السؤل و نور الدین جامی در شواهد النبوة و حافظ بلانزی در مسلسلات و محمد بن یوسف کتبی در کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان و ابن صباغ مالکی در فصول المهمه و میر سید علی همدانی شافعی در موده القری و علامه صلاح الدین در شرح الدائره و جمال الدین شیرازی در روضة الاحباب و بیهقی در صحیح خود شب الایمان و شیخ محی الدین عربی در فتوحات و غنای المغرب و ملک العلماء شهاب (۱) ستادگان امانته از برای اهل آسمانها و اهلیت من امانان برای امت من و اخلاف

الدین در هدایت السعداء و سبط ابن جوزی در تذکره و شیخ عبد الرحمن بطلانی در درة المعارف و شیخ محمد الصبان المصری در اسعاف الراغبین و مؤید الدین خطیب خوارزمی در مناقب و علامه شعرائی در یواقیت و شیخ علی متقی در مرقاة شرح مشکوٰۃ و دیگران از اکابر علماء اهل تسنن که این صفحات مختصر مجال نوشتن نام تمام آنها را نمی‌دهد اخبار بسیاری راجع بآن حضرت نقل نموده اند و حتی بسیاری از آنها تحقیقات عمیقی در این باب کرده‌اند.

برای نمونه چند خبری باقتضای مقدمه نویسی از اکابر علماء عامه جهة ینائی جوانان روشن فکر زاندا علی ما سبق در اینجا نقل مینمایم تا بدانند این عقیده از جعلیات و ساخته‌های شیعیان نیست بلکه کسروی نیز بی‌حیال فریبیده و احمد امین مصری عنود و امثال آنها مغفله کار بوده‌اند و امر را بر بی خبران مشتبّه مینموده‌اند.

علاوه بر آنکه در ص ۹۹۱ تا ص ۹۹۷ همین کتاب اشاراتی باخبر وارد در موضوع حضرت مهدی علیه السلام شده و در اینجا هم بیان دیگری مینمایم و بعضی اخبار دیگر ذکر میکنیم تا کشف حقیقت گردد

۱ - خواجه کلان شیخ سلیمان بلخی حنفی در اخبار بوجود حضرت مهدی علیه السلام از طرق اهل سنت باب ۷۳ ینابیع الموده و علامه سمهودی شافعی در جواهر المقدین و ابن حجر مکی در صواعق محرقه و طبرانی در اوسط از ابو ایوب انصاری و علی بن هلال (بمختصر تفاوتی در الفاظ و عبارات) نقل نموده‌اند که در مرض موت رسول اکرم صلی الله علیه و آله فاطمه سلام الله علیها گریه میکرد رسول اکرم فرمود **ان لکرامه الله ایاک زوجک من هو اقدمهم سلفاً و اکثرهم علماً (۱)**

آننگاه فرمود خداوند متعال نظر فرمود بر اهل زمین پس مرا اختیار نمود و پیغمبر مرسل آننگاه نظر دیگر فرمود علی را و گریه بصایت پس بدن وحی نمود که تو را تزویج نمایم باو و قرار دهم او را وصی خود.

(۱) از جمله کرامتهای پروردگار بتو آنست که تزویج کرد تو را کسی که اقدم مردم است اسلاما و بیشتر آنها از حیث علم و دانش.

یا فاطمة منّا خير الانبياء و هو أبوك و منّا خير الاوصياء و هو بعلك و منّا خير الشهداء و هو حمزة عمّ ابيك و منّا له جناحان يطير بهما في الجنة حيث شاء و هو جعفر ابن عمّ ابيك و منّا سبط هذه الامة و سيد شباب اهل الجنة الحسن و الحسين و هما ابناك و الذي نفسي بيده منّا مهدي هذه الامة و هو من ولدك (۱)

۲- شيخ الاسلام حوینی در فرائد السمطين و شيخ سليمان باخي حنفي در باب ۷۷ ينابيع المودة از عباية بن ربيعی از جابر بن عبد الله انصاری نقل مينمايند كه: رسول اکرم ﷺ فرمود:

انا سيد النبيين و عليّ سيد الوصيين و ان اوصيائي بعدي اثنا عشر اولهم عليّ و آخرهم القائم المهدي ﷺ (۲)

۳- واز سليم بن قيس هلالی از سلمان فارسی نقل ميکنند كه گفت وارد شدم بر رسول اکرم ﷺ ديدم حسين بر پای آن حضرت نشسته و پيوسته دو طرف صورتش را ميبوسيد و ميغرمود:

انت سيد بن السيد اخو العيد و انت امام بن الامام و انت حجة بن الحجة اخو الحجة ابو حجاج تسعة تسعة قائمهم المهدي ﷺ (۳)

۴- و نيز شيخ الاسلام حوینی در فرائد از سعيد بن جبير از ابن عباس نقل ميکند كه رسول اکرم ﷺ فرمود:

ان خلفائي و اوصيائي و حجج الله علي الخلق بعدي الاثنا عشر اولهم علي و آخرهم و لدی المهدي فينزل روح الله عيسى بن مريم فيصلي خلف المهدي

(۱) با فاطمه از ماست بهترين انبياء و او پدر تو ميباشد و از ماست بهترين اوصياء و او شوهر تو ميباشد و از ماست بهترين شهداء و او حمزه صوبي پدر تو ميباشد و از ماست كهيكه براي او است هوبال كه پرواز ميكنه با نها در بهشت و او جعفر برصوبي پدر تو ميباشد و از ماست دو سبط اين امت و دوسيد جوانان اهل بهشت حسن و حسين و آنها پسرهای تو هستند بآن خدايي كه جان من درويد قدرت اوست از ماست مهدي اين امت و او از اولاد تو ميباشد.

(۲) من آن آفاني انبياء و علي آفاني اوصياء ميباشند بدوستي كه اوصياء من بعد از من در دوازه هرند اول آنها علي و آخر آنها قائم مهدي ميباشد.

(۳) توي سيد پسر سید و توي امام پسر امام و توي حجة پسر حجة و برادر حجة و پدر حضييائي كه گاه كه بهي آنها قائم مهدي ميباشد.

و تفرق الارض بنور ربها و يباغ سلطانه المشرق والمغرب (۱).

۵- و نيز از سعيد بن جبير از ابن عباس (حيرام) نقل ميکند كه آنحضرت فرمود:

ان علياً وصي ومن ولده القائم المنتظر المهدي الذي يملأ الارض قسطاً و عدلاً كما ملئت جوراً و ظلماً و الذي بعثني بالحق بشيراً و نذيراً ان الثانيين علي القول بامامته في زمان غيبته لآخر من الكبريت الاحمر فقام اليه جابر بن عبد الله فقال: يا رسول الله و للقائم من ولدك غيبة قال (ص) اى ورثتي و ليخص الله الذين آمنوا و يمحق الكافرين ثم قال يا جابر ان هذا امر من امر الله و من سر الله فابالك و الشك فان الشك في امر الله عز و جل كفر (۲).

۶- و نيز خواجه كلان حنفي در باب ۷۹ ينابيع المودة از فصل الخطاب خواجه سيد محمد يارسا كه از اكابر علمای عالمه است نقل ميکند كه گويد از امامان اهل بيت طهارت ابوجعفر امام حسن عسکري عليه السلام ميباشد كه متولد گرديده در سال ۳۳۱ روز جمعه ششم ربيع الاول و بعد از پدر بزرگوارش شش سال زندگاني نمود و در پهلوي پدرش دفن گرديد آنگاه نوشته:

و لم يخلف ولداً غير أبي القاسم محمد المنتظر المسمى بالقائم والحجة و المهدي و صاحب الزمان و خاتم الائمة الاثنا عشر عند الامامية و كان مولد

(۱) بدرستي كه خلفاء و اوصياء من و حجتهاي خدا بر خلق بعد از من دوازه نفرند اول آنها علي و آخر آنها فرزندان من مهدي است پس نازل ميگردد عيسى بن مريم روح الله پس نياز ميگذازد عقب مهدي در وقت ميکند (آن مهدي) زمين را بنور خدا و ميرساند سلطنت او را بشرق و مغرب.

(۲) بدرستي كه علي وصي من است و از اولاد او قائم منتظر مهدي است كه بر ميكنه زمين را از عدل و داد همچنانكه بر تده ياد جود و ظلم بآن خدايي كه مرا يقين ميموت گر داپند بشارت دهنده و بيم دهنده بدرستي كه ناچنين بر قول و عهده بامامت آنحضرت در زمان غيبتش هزين مرتبه از كبريت احمر جابر از جابر خواست عرض كود با رسول الله براي قائم از فرزندان شما غيبي است فرمودند آري قسم پروردگار من آنگاه آيه ۱۳۰ سوره ۳ (آل عمران) و اقرايت نمودند. يعني ياك و يا كبره گر دانه خدا مؤمنان را از كتمان در وقت مغلويت ايشان و نيست گر دانه و هلاك سازد كافران را اگر مغلوب گردند.

(مجلسي مني آن كه در آن غيبت اگر دولت بر مؤمنان باشد بجهت تميز است و استشهاد و تبيين و غير آن آيه اسلحنا تدر ايشان را - و اگر بر كافران بجهت محق و معصوم تادار ايشان است) پس از آن فرمود اى جابر اين غيبت امرى است از امر خدا و سرى است از سر خدا پس بپريز اى شاه بدوستي كه شك دوامر خداي عز و جل كراست.

المنتظر ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين امه ام ولد يقال لها نرجس توفي ابو هه و هو ابن خمس سنين فاخفى الى الان (۱) .
۷- حافظ ابن حجر مکی در ص ۱۶۷ صواعق محرقه بعد از شرح حالات حضرت عسکری امام یازدهم گوید :

ولم یخلف غیر ولده (ابی الاسم محمد الحجّه) و عمره عند وفات ایه خمس سنین لکن اتاه الله (تبارک و تعالی) فیها الحکمة و یمّی القائم المنتظر لائّه ستر بالمدينة و غاب فلم یعرف این ذهب (۲) .

۸- شیخ سلیمان بلخی حنفی از باب ۷۱ تا باب ۸۶ را اختصاص داده است بحالات حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه - و نقل نموده است اقوال اکابر علماء خودشان را از قبیل هاشم بن سلیمان در کتاب المحجّه - و علامه سمبوری در جواهر المقدین و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه - و محمد بن ابراهیم در فرائد السمطین - و عبدالصبان المصری در اسعاف الراغبین - و محمد بن طلحه در مطالب السؤل - و صلاح الدین صفدی در شرح الدائرة - و ابونعمان در حلیه الاولیاء - و ابن صباغ در فصول المهمه - و گنجی شافعی در کتاب البیان - و خوارزمی در مناقب - و غیرهم از بسیاری از صحابه - و مخصوصاً باب ۸۲ را اختصاص داده بکسانی که حضرت مهدی را در زمان حیات پدر بزرگوارش دیدند باین عنوان :

فی بیان الامام ابو محمد الحسن العسکری اری ولده القائم المهدی لخواص موالیه واعلمهم ان الامام من بعده ولده رضی الله عنهما (۳) .

(۱) برای آنحضرت (بنی امام حسن عسکری) فرزندی نماند مگر ابو القاسم محمد منتظر نامیده شده قائم و حجة و مهدی و صاحب الزمان و خاتم امامان دوازده گانه نزد امامیه و مولد آن امام منتظر نیمه شعبان سال دوست و پنجاه و پنج بوده است و مادرش اهل بود که او را نرجس میگفتند و دو موقع وفات پدر بزرگوارش پنج ساله بوده و الی الان مغفی و پنهان میباشد .
(۲) باقی نماند برای آنحضرت مگر فرزندی ابی القاسم محمد حجة و مهدی آنحضرت در وقت وفات پدرش پنج ساله بوده است لکن در همان طولیت خداوند متعال او را حکمت داده بود و نامیده شد قائم منتظر برای آنکه آنحضرت غیبت نمود و پنهان شد و شناخته نشد بکلی و رفت .
(۳) در بیان آنکه امام ابو محمد حسن العسکری نشان داد : فرزندی قائم مهدی را بغیاس دوستاش و با آنها تعلیم نمود که امام بعد از او فرزندی مهدی میباشد .

و در این باب دوازده خبر نقل میکند از جمع بسیاری که حضرت مهدی را در زمان پدرش امام حسن عسکری زیارت نمودند .

تا پیروان کسروی بخوانند و بر انگیزخته حیالشان را بشناسند که نوشته است وجود مهدی امام غائب را شیعیان ساخته اند واحدی او را ندیدند چگونه بوده و کجا بوده علاوه بر صد ها کتب غیبت که اکابر علماء و مؤلفین و محدثین شیعه نوشته اند از بیانات علماء سنی بشنوند و بر کسروی و احمد امین و مردوخ (و باز یکران و فریبندگان و دین سازان مقلطه کار لغت نمایند) .

و در باب ۸۳ همان کتاب یازده خبر نقل میکند از کسانی که در غیبت کبری خدمت آنحضرت رسیده اند باین عنوان .

فی بیان من رای صاحب الزمان المهدی (عجل الله تعالی فرجه) بعد غیبته الکبری (۱) .
که از نقل آن اخبار جبه حفظ اختصار صرف نظر شد هر کس طالب است باصل کتاب ینابیع الموده مخصوصاً باب ۸۲ و ۸۳ مراجعه نمایند تا کشف حقیقت شود .
خلاصه اکثر علماء منصف عامه با نقل اخبار بسیار که ضیق صفحات مجال نقل همه آنها را نمیدهد از اظهار عقیده و نظر هم نموده اند که مراد از حضرت مهدی ابی القاسم محمد فرزند برومند حضرت امام حسن عسکری میباشد .

۹- چنانچه محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول در حق آنحضرت گوید :

هو ابن ابی محمد العسکری و مولده بامراء (۲) .

۱۰- و نیز شیخ صلاح الدین صفدی در شرح الدائرة نوشته است .

ان المهدی الموعود هو الامام الثاني عشر من الائمة و لهم سیدنا علی و اخرهم المهدی رضی الله عنهم (۳) .

(۱) در بیان کسانی که دیده اند صاحب الزمان مهدی (ع) را بعد از غیبت کبری (یعنی دو مدت هرا سال) .

(۲) او فرزندی ابی محمد امام حسن عسکری میباشد و محل تولدش سمرام بوده است .

(۳) بدینستیکه مهدی موعود او امام دوازدهم از ائمه ای میباشد که اول آنها علی و آخر آنها حضرت مهدی رضی الله عنهم است

۱۱ - وخواجہ کلان بلخی حنفی در آخر باب ۷۹ بنایع الموده بعد از نقل اقوال اکابر علماء عامه راجع بحضرت مهدی علیه السلام و ولادت آنحضرت چنین اظهار عقیده نموده .
المعلوم المحقق عند الثقات ان ولادة القائم علیه السلام كانت ليلة الخامس عشر من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين في بلدة سامراء عند القرن الاصفر الذي كان في القوس وهو رابع القرن الاكبر الذي في القوس وكان الطالع الدرجة الخامسة والعشرين من السرطان و زايجه المباركة في افق سامراء (۱) .

۱۲ - و ابو عبدالله قتيبة بن عبيد بن يوسف كنجي شافعي در كتاب البيان في اخبار صاحب الزمان در آخر باب ۲۰ نوشته است .

ان المهدى ولد الحسن العسكري فهو حي موجود باق منذ غيبته الى الان ولا امتناع في بقاءه بدليل بقاء عيسى والخضر والياس عليهم السلام (۲) .

۱۳ - و يوسف سبط ابن جوزي در ص ۲۰۴ تذكره خواص الامه في معرفة الائمة .. پس از اينكه سلسله نسب آنحضرت را بعلی بن ابي طالب نقل نموده آنكه كويد :

وهو الخلف الحجة صاحب الزمان القائم المنتظر والثالي وهو آخر الائمة (۳) .

بعد از نقل چند خراز طرق علماء خودشان (اهل سنت) راجع بظهور آنحضرت چنین كويد : فذلك هو المهدى علیه السلام .

۱۴ - و محمد بن طلحة شافعي در باب ۱۲ مطالب السؤل في مناقب آل الرسول با دلائل بسیاری اثبات وجود حضرت مهدی عجل الله فرجه را مینماید باین عنوان الياب الثاني عشر في ابي القاسم محمد بن الحسن الخالص بن علي المتوكل بن محمد

(۱) معلوم و معق است نزد ثقات اينكه ولادت قائم (ع) در شب پانزدهم شعبان سال هويست و پنجاب و پنج بوده است در سامراء . نزد قرائد كوچك آن پناه اى كه باشد در قوس و او چهارم قرآن بر درگاه آنجاست در قوس و بوده است طالع او در درجه بيست و پنج از سرطان و زايجه مباركه او در افق سامراء بوده است .

(۲) بدست يكي كه مهدى فرزند حسن عسكرى زنده و موجود و باقيست غيبت او الى الان و امتناعى ندارد بقاء او بدليل بقاء عيسى و خضر والياس عليهم السلام .

(۳) و دوست خلف حجة صاحب الزمان قائم منتظر و ثالي داوست آخر امامان و دوست مهدى (عليه السلام)

القانع بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين الزكي بن علي المرتضى امير المؤمنين بن ابي طالب ، المهدى الحجة الخلف الصالح المنتظر عليهم السلام .

و ابتدا مینماید این باب را با شعاری در مدیحه آنحضرت و اثبات مقامات عالی آن وجود مقدس كه برای اثبات مرام ذكر میشود .

فهذا الخلف الحجة قد آتاه الله
واعلى في ذرى العلي بالتأييد مرافه
وقد قال رسول الله قولاً قدرونا به
يرى الاخبار في المهدى جات بمسماه
ويكفي قوله مني لاشراق محياه
ولي يبلغ ما اوتيته امثال واشباه

پيش از يك ورق با دلائل عقليه و ساهين نقلیه ثابت مینماید كه جميع اخبار مأثوره از رسول اكرم صلی الله علیه و آله و غلاماني را كه راجع بحضرت مهدی بيان نموده و در كتب فريشين حتى صحيح بخاري و مسلم و ترمذي نقل كرده كاملاً مطابقت دارد با عهد المهدى خلف صالح حضرت عسكرى عجل الله فرجه كه در ايام معتمد على الله خليفه عباسي در سامراء متولد و از ترس اعادي پنهان كرده .

و نیز قاضي فضل بن روزبهان كه از اكابر متعصبين علماء عامه میباشد كه از شدت تعصب انكار اخبار صحيحه سريحه را مینماید ولي در موضوع حضرت ولي عصر مهدی آل محمد عجل الله تعالى فرجه موافقت با نظر و عقیده اماميه اثنا عشرية دارد و عجب آنكه در كتاب ابطال الباطل كه رد بر نهج الحق علامه حلي قدس سره (يعني رد بر شيعة نوشته) كلماتي در فضائل و مناقب اهل بيت طهارت دارد كه از جمله اشعاري در مدح ائمه اطهار انشاء نموده كه اشاره بحضرت مهدی و ظهور آنحضرت مینماید كه بمناسبت مقام آن كریمینام كه كويد

سلام على المصطفى المجتبي	سلام على السيد المرتضى
سلام على سيدتنا فاطمة	من اختارها الله خير النساء
سلام من الممك الله	على الحسن الالهي الرضا

سلام علی الاورعی الحسین
سلام علی السید العابدین
سلام علی الباقر المهدی
سلام علی الکاظم الممتحن
سلام علی الثامن الدؤن
سلام علی المتقی النقی
سلام علی الامعی النقی
سلام علی السید العسکری
سلام علی القائم المنتظر
سیطع کائنات فی غسق
تری بملأ الارض من عدله
سلام علیه و آتاه

ماحصل کلام بمقتضای مقام آنکه بعد از سلام بارواح مقدسه ائمه اثنا عشر ر ستودن مراتب و درجات مرتب آنها - بنام امام دوازدهم که میرسد بعد از سلام بر آن حضرت اقرار مینماید که اوست قائم منتظر که کتبه مبارکش ابوالقاسم است و زود است که مانند خورشید تابان طالع و ظاهر گردد و عالم را بر از عدل و داد کند هم چنانکه بر از ظلم و جور شده باشد .

برای اثبات مرام و بیداری جوانان روشن ضمیر که بخواهند بسفسطه بازی و مغالطه کاری و دروغ سازبهای کسروی و احمد امین و امثال او پی ببرند و بدانند که عقیده بوجود حضرت مهدی منتظر عجل الله تعالی فرجه و ولادت او در هزار و صد و بیست سال قبل و اینکه فرزند پرومند حضرت عسکری و یازدهمین فرزند علی امیرالمؤمنین علیه السلام و دوازدهمین وصی حضرت ختمی مرتبت صلی الله علیه و آله بوده و غیبت او از جمعیات شیعه نیست بلکه سنی و شیعه معتقد باین معنی هستند همین مقدار از اخبار من باب نمونه کافیست .

والا اگر بخواهم تمام روایات منقول از کتب اکابر علماء عامه و اظهر عقاید آنها را بر اثبات مرام ذکر نمایم خود کتابی بسیار بزرگ خواهد شد .

و برای اهل لسان لازم است مراجعه کنند بکتاب (کشف الاستار) تألیف علامه المحدثین مرحوم حاج میرزا حسین نوری قدس سره القدوسی و کتاب (المهدی) که بقلم سید جلیل و عالم نبیل حجة الاسلام مرحوم سید صدرالدین صدر رضوان الله علیه تزیل دارالعلم قم که مبسوطاً از کتب اکابر علماء عامه استخراج نموده و خدمت بزرگى به عالم تشیع فرمودند .

در اینجا یادام آمد خبر پرفائده ای که علاوه بر فضائل و مناقب مولی الموحدين امیرالمؤمنین علی ابن ابیطالب علیه الصلوٰه والسلام ذکرى از حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه و ظهور آنحضرت شده است و مقتضی دیدم خلاصه آن حدیث را یاد آور شوم تا خوانندگان محترم بدانند که اکابر علماء از سنی و شیعه چگونه بنقل اخبار کشف حقایق نموده اند تا روی نویسندگان عنود سیاه گردد .

حدیث عجیبی در فضائل علی ع
و اشاره بحضرت مهدی ع
شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۷۵ ینابیع الموده
از ابوالمؤید موفق بن احمد اخطب خطباء
خوارزم بسند خودش از عبدالرحمن بن ابی لیلی
از پدرش نقل مینماید که گفت در روز خیر رسول اکرم صلی الله علیه و آله علم را بعلی بن ابیطالب داد و خداوند دست آنحضرت فتح نصیب مسلمانان نمود و در غدیر خم بمردم شناساند علی را باین عبارت که :

انه مولی کل مؤمن و مؤمنة و قال له أنت منی و انا منک و انت قاتل علی
التأویل كما قاتلت علی التزیل و انت منی بمنزلة هرون من موسی و انا سلم
لمن سالمک و حرب لمن حاربک و أنت العروة الوثقی و أنت تبین ما اشتهی علیهم
من بعدی و أنت امام و ولی کل مؤمن و مؤمنة بعدی و انت الذی انزل الله فیهِ
و اذان من الله و رسوله الی الناس يوم الحج الاکبر و انت الاخذ بئنتی و ذاب البدع
عن ملتى و انا اول من اثنى الارض عنه و انت معی فی الجنة و اول من یدخلها و انا
و انت الحسن و الحسین و فاطمة و ان الله اوحى الی ان اخبر فضلك ففقت به
بین الناس و بلغتهم ما امر الله بتبلیغه و ذلك قوله تعالی (یا ایها الرسول بلغ ما

آنکاه فرمود:

یا علی اتق الضغالی التي هي في صدور من لا يظهروها الا بعد موتي اولئك
يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون - ثم بكى صلى الله عليه وآله وسلم وقال اخبرني
جبرئيل انهم يظلمونه بعدى وان ذلك الظلم يعي حتى اذا قام قائمهم - وعلت
كلمتهم واجتمعت الامة على محبتهم وكان الشانى لهم قليلا والكاره لهم ذليلا
وكثر المادح لهم - وذلك حين تغيرت البلاد وضعف العباد والى من الفرج فعند
ذلك يظهر قائم المهدي من ولدي يقوم بظهر الله الحق بهم ويخمد الباطل
باسياقهم ويتبعهم الناس راغباً اليهم او خائفاً ثم قال معاشر الناس ابشروا بالفرج
فان وعد الله حق لا يخاف - وقضائه لا يرد وهو الحكيم الخبير وان فتح الله
قريب (۲)

(۱) بدوستيكه علی بن ابیطالب اولی منصور برهر مؤمن ومؤمنه است آنکاه فرمود بلی
تواذمني من الازم وتوجعکتم بکني برتاویل (قرآن) چنان بیکه من جنگ کردم بر تنز با (فرآن) وتواذ
من بنبوة هروني از موسی و من مسلم و سلامت با کسیکه بانواذ درسلم و سلامت باشد و در جنگ با
کسیکه بانوذر جنگ است و توفی عروة الوفی و توفی بیان کننده هر چیزی که مشتبه می شود بر آنها
بعد از من و توفی امام و ولی هر مؤمن و مؤمنه بعد از من (این کلمه بعدی که در بسیاری از اخبار
مسیحه برای اهل بصیرت و انصاف واضح میباشد که کلمه مولی یعنی اولی بنصرف است یعنی
محب و ناصر که اهل تشن گمان ننوده اند و اگر ببنای محب و ناصر بود جمله بعدی معنی نداشت
زیرا دوستی علی و نصرت او در حیات و ممات پیشتر بایستی علی باشد نه فقط بعد از پیشتر
اورا دوست بدارند و یاری بنمایند پس کلمه مولی ببنای اولی بنصرف است که در زمان حیات
رسول الله خود اولی بنصرف است و بعد از وفات آن حضرت این مقام مقدس از علی واجد است)

و در باره تو نازل گردیده (آیه ۳ سوره توبه) یعنی نداشت از خدا و رسول بسوی مردم
دو سجده (اشاره است بپردن علی علیه السلام آیات اوله سوره ابراهیم و قرأت نمودن بر اهل
مکه) و توفی هل کنند؟ بسنت من و بر طرف کنند بعدتها از امت من و من اول کسی بود که خدمت ارا
بر طرف نمود و توانست در پیش و اول کسی که او را پیشست میشود من و تو و حسن و حسین و فاطمه
و هشتیم و خداوند و حق نمود که فضیلت و مقام تو را بخیر دهم پس بر خواست من مردم (دو روز غدیر)
و رسیدیم آنها نیز را که خداوند پس امر نموده و تبلیغ اورد (بنت) یعنی فرموده حق تعالی که پیغمبر
و رسول (مکرم) برسان (بمردم) چیزی را که نازل گردیده بتواضع خدا ناخر آنها فرست
(۲) یا علی بپرهیز از گنجهائی که در سینه ها پنهان است و ظاهر نکنند آنها مگر بعد
از مردن من.

آنها کسانی هستند که لعنت میکنند آنها را خدا و هر لعنت کننده پس گریه کرد پیشتر و فرمود
که جبرئیل مرا خبر داده است که آنها ظلم میکنند بلی و اهل بیت من و این ظلم باقی میباشد تا آنکه
قیام نماید قائم آل محمد و بلند شود سجن آنها و اجتماع نمایند امت من بر دوستی آنها و دشمنی

برای خاتمه مطلب خبری شار احمد امین و کسروی و مردوخ (مردود) و منکرین
طهور حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه منینام و این خبری است که شیخ الاسلام
حمونی در فرائد السطنین از محدث قبیله شافعی ابراهیم بن یعقوب کلابادی بخاری و خواجه
کلان شیخ سلیمان بلخی حنفی در منابع الموده از جابر بن عبدالله انصاری نقل مینماید
که رسول اکرم ﷺ فرمود من آنکر خروج المهدي فقد كفر بما انزل علی
محمد صلی الله علیه وسلم (۱)

نه گمان رود که این مرد دیوانه مرموز فقط
حملات کسروی بدین مقدس
حالاتی بعالم تشیع داشته بلکه در (پیرامون
اسلام و) سایر مؤلفاتش حملات شدیدی باسل
دین مقدس اسلام و تمام قوانین مقدسه آن دارد تا آنجا که مینویسد دین اسلام امروز
مردود است و طریقه منحوسه خود را (یاک دینی) نام نهاده و پیروی از آنرا امر حیاتی
و لازم میدانند.

مثلا نوشته چون جمعی از مسلمانان عامل قوانین دین اسلام نیستند یا تابع
قوانین اروپائی شدند معلوم میشود که این دین ارزش خود را از دست داده باید عوض شود
و واجب است مردم اسلام را بگذارند (یاک دینی) مرا بپذیرند چه آنکه من برانگیخته
و برای سعادت این ملت آمدم !!!

مغز و کله این مرد مرموز آشفته خالی و کند بنده بود و نمیفهمید (یا میفهمید و عدا
سپو میکرد یعنی مأموریت داشت که مردم را کمره و ایجاد اختلاف نماید) که اگر

• آنها کم باشند و کاره و بی میل با آنها ذلیل باشند و زیاد شود مدح کنندگان آنها و آن در زمانی
خواهد بود که شهرها تغییر پیدا می نماید و مردم ضعیف گردند و از فرج ظهور مایوس شوند.

پس در آنوقت ظاهر میگردد: قائم مهدی از فرزندان من و فرج منباید و ظاهر میکند
خداوند بآل محمدین را و پیشترهای آنها باطل را از میان میرد و مردم چه باکمال رغبت و میل
و چه باخوش و ترس تبعیت مینمایند آنها را پس از آن فرمود ای گروه مردم بشارت باد شادان بفرج
پس بدوستیکه وعده خداوند حق است و دردت نبشود قضاء او و اوست حکیم و دانای آگاه بدوستی
که فتح خداوند نزدیک است.

(۱) کسیکه منکر خروج حضرت مهدی باشد محققا کافر است با آنچه نازل گردیده بر محمد
صلی الله علیه وآله.

مرضی و بیماران بدستورات دکتر و طبیب حاذق عمل نکنند دلیل بر آن نیست که دستورات طبیب فاسد و ازکار افتاده و ارزش خود را از دست داده باید طبیب و دکتر را عوض نمود بلکه باید بوسائل مختلفه مرضی و یسماران را وادار نمایند که دستورات طبیب حاذق را عملی کنند و اگر عمل نمودند و در پی تمام دستورات رفتند و نتیجه نگرفتند آنگاه باید طبیب را عوض نمایند.

این مرد مرموز حیال خیال میکرد که اگر مردم قانون مقدس اسلام را گذارند و پیرو قانون اروپائی شدند دلیل بر نقض قانون مقدس اسلامست ؟ و حال آنکه اینطور نیست. اگر مرضی دستورات طبیب حاذق و دکتر بزرگ را عملی نکند و پیرو دستورات زنان همسایه گردد دلیل بر نقض دستور دکتر و عملی نبودن آن دستورات است قطعاً نه چنین است بلکه این نقض باولایای امور بر میگردد نه باصل دستور زیرا اولیای امور بیمارستان باید مراقبت نمایند بحال بیمارانی که دستورات دکتر از دوا و غذا و پرهیز و غیره هر یک بموقع خود عملی گردد والا بیماران خود متوجه بدستورات نیستند از روی جهل و نادانی پیش خود خیال میکنند هر چند روزی باید رجوع بدکتر جدیدی بکنند بخیال آنکه شاید مفید واقع شود فلذا همیشه حیران و سرگردانند و غالباً گرفتار شایدها شده جان خود را از دست میدهند.

نوشته است قانون اسلام در هزار سال قبل میتوانست اصلاح امور کند و مملکت دارای نماید ولی امروز با قانون اسلام نمیشود مملکت داری نمود !!!

برای اثبات نادانی و وارو نشان دادن و سفسطه بازی و مغلطه کاری این مرد مرموز پسندیده است نظر کردن بخلاف حجاز که دولت سعودی با اینکه با تمام ممالک خارجه ارتباط دارد و برای استخراج معادن خارجیه در مملکت او بسیارند ابدأ توجیهی بقوانین اروپائی ندارد و بلکه در سرتاسر مملکت حجاز قانون قرآن مجید حکم فرمات بهمین جهت در میان آن مردمان بی سواد و برهنه و عریان (از جمیع شئون تمدن امروزی چنان امنیت قابل توجیهی موجود است که در اروپا حتی در مملکت سوئیس که معروف بمعالمت وسعت عمل میباشد) هم وجود ندارد.

نوشته است یکی از اولیای که میرساند قانون اسلام و دستورات آن امروزه در دنیا عملی نیست آنست که در دنیای کنونی دست دزد را نمیبندند و حال آنکه در قانون اسلام حکم بقطع يد سارق نموده است.

آن بیچاره بدبخت مانند صدها هزار مردم بی فکر و معتقد غلط گمان کرده و میکنند که هر عملی که مورد پسند اروپائیها قرار گرفت تمام روی قواعد علم و عقل است. و حال آنکه چنین نیست بسیاری از قوانین در اروپا مورد عمل قرار گرفته که جز ضرر از آن چیزی نمی بینند از جمله همین حکم سارق و دزد را که محل استشهاده این مرد مرموز عجیب است مورد دقت قرار دهیم می بینیم آزمایانی که این حکم را تغییر دادند امنیت از مملکت ما رخت برسته دزدیهای کوچک و بزرگ بقدری فراوان شده که شب و روز خفیه و آشکار مردم امنیت ندارند.

اولا ایمان که اصل و پایه هر چیز است از میان مردم برداشته شده که هر بشری با توجه بمبدأ و معاد و ترس از روز حساب دست بعمل زشت و خیانت بمال مردم و دزدی نزنند.

ثانیاً دزدها مطمئنند اگر برشوه و دادن حق و حساب از مجازات در نرفتند چند ماهی بیشتر در زندان نخواهند ماند آنهم زندانی که برای آنها بمنزله مدرسه کار است. چون دزدها را که در حبس مجرد نمی برند بلکه عده بسیاری از دزدها در يك سالن زندگانی میکنند در تمام مدت حبس بیکزنه نشسته رموز و اسرار دزدی را یکدیگر آموخته وقتی از زندان خلاص شدند دزد هنرمند و ورزیده ای گردیده باز بجان ملت میافتند.

بر فرض در تهران بواسطه مراقبت پلیس نتوانند بمآند بسایر بلاد میروند ایران نتوانستند عملی کنند بسایر ممالک میروند تغییر صورت و لباس میدهند و باعث بدبختی ملتها میشوند.

چنانچه دزدهای بین المللی بسیارند که تمام ممالک دنیا از دست آنها عاجز و در پی آنها هستند و از گرفتن آنها عاجزند.

ولی اگر بحکم آیه ۴۶ سوره ه (مائده) والاراق والسارقه فاطموا ایدیهما جزاء بما کسبا تکالام الله^(۱) قطع بد عملی میشود دست دزد را میبریدند مانند سابق امنیت مالی برقرار میشد.

بریدن دست دزد اقلاً دو اثر نیکو در جامعه دارد:

یکی آنکه دزد بی دست در هر کجای دنیا برود چون نشانی دارد بدست پریده او نگاه کرده او را میشناسند ولو بهر صورت و لباس در آید از او اجتناب مینمایند و دیگر احتیاجی بپلیس و یاسبان نیست که او را تحت نظر بگیرند بلکه تمام عملیاتش تحت نظر افراد مردم است و از او کاملاً دوری مینمایند بهمین جهت زندگانی اجتماعی او در همه جا در خطر میافتد.

اثر دیگری که دارد آنکه اگر افراد دیگری خیال چنین عمل زشتی داشته باشند چون میدانند دست عزیزشان حتماً قطع میشود و بعد از دو مرتبه تکرار عمل حیانتشان در معرض خطر و حکم اعدام در باره آنها جاری میگردد قطعاً بدنبال چنین عمل شنیع ننگینی نمیروند.

بالتبعیجه مردم راحت و امنیت اجتماعی حاصل میشود چنانکه در مملکت حجاز که امروز این حکم عملی میشود دزدی ایشاً وجود ندارد.

ولی در سراسر ممالک اروپا و آمریکا و غیره که دست دزد را نمیبرند دزدبهای علمی و غیر علمی بسیار رواج دارد.

پس احکام اسلام عملی است اجراء بنماید تا نتیجه بگیرند عمل نکردن بقوانین اسلام مایه بدبختی و بیچارگی است.

اسلام بذات خود ندارد عیبی عریب که هست در مسلمانان ماست

اگر مسلمانان مانند بیماران خود سر تپیل و تن پرور و جاهل شدند چه ربطی باصل دین دارد قرآن مجید مردم را امر بکار نموده امر بتدبیر و تفکر و تعقل نموده سعی و عمل یکی از دستورات مهمه دین مقدس اسلام است.

(۱) دست مرد و زن را بگیرا همانان (که آن خیانت ببال مردم است) یرید این عفوینی است که خدا بر آنان مقرر داشته.

قانون مجری میخواهد درازمنه سالفه اجراء قانون میگردند عملی میشد امروز هم بکنند عملی خواهد شد چنانچه حجازی ها عمل مینمایند و نتیجه میگیرند این خود حجتی است برای تخطئه کنندگان دین که بدانند قوانین دینی در هر دوره ای اجراء شود عملی میباشد.

بدیهی است قانون برای مردم است نه مردم برای قانون پس قانون را باید عملی نمود و روی هوای نفس نباید وضع قانون نمود بلکه روی صلاح ظاهر و باطن مردم باید قانون وضع شود و قانون گذاری که بتواند بظاهر و باطن و صورت و معنای مردم احاطه داشته باشد جز ذات اقدس پروردگار نمیدانند پس قوانین الهی را که روی صلاح مردم وضع شده اجراء نمایند تا اثرات صالحه آنرا ببینند.

مثلاً یکی از احکام مهمه اجتماعی اسلامیه حکایت بیع و شراء و حرمت ربا است چنانچه در آیات چندی این معنی را واضح مینماید و صریحاً میفرماید **أحل الله البيع و حرّم الربوا (۱)**

چون ربا ایجاد تنبلی مینماید و باعث تمرکز سرمایه ها در افراد معدود و سبب بیچارگی عامه مردم میباشد حرام گردیده است.

آیا اگر دنیای چهل و نادانی مارت معاملات ربوی را معمول داشتند و بنگاهها و مؤسسه های ربوی ایجاد نمودند - مسلمانان هم کور کورانه باید تقلید نمایند ؟ بدلیل آنکه مردم هواپرست سرمایه دار پیروی از آنها نمودند.

آیا عملیات پلک دسته از مردمان مادی سرمایه دار باید سبب برطرف شدن حکم مسلم الهی و حکایت ربا گردد - دولتها و ملتها عمل بنمایند تا نتیجه حاصل گردد^(۲).

(۱) حلال نموده خداوند بیع را و حرام نموده ربا را.

(۲) در این موقع که چاپ دوم کتاب را مشغولیم بنسایت مطلب فوق لازم دانستیم پیش آمده جدیدی را یادآور شویم. که چند ماه قبل ملک سعود پادشاه حجاز بنسایت دعوت دینیس جمهور آمریکا رسماً مسافرتی به آن مملکت نمود. تمام جراحه دلبانوشتند و رادوها گفته که دینیس جمهور آمریکا پیشنهاد کرد که دولت آمریکا پشاورا میدهد و در مدت طولانی با سودش مسئله مینماید - ملک سعود گفت از قبول این روم معدوم چون معاملات ربوی در دین مقدس اسلام حرامست.

این عمل و گفتار پادشاه حجاز سبب شد وام دادند بدون سود - فاعبروایا اولی الابصار - پس قوانین اسلام قابل عمل و اجراء میباشد.

مثلاً یکی از احکام حافظ اجتماع در اسلام حکم حرمت مشروبات الکلی و منع مسکرات است که مورد قبول عقل و نقل و طب و دانش است.

ولی چون اروپا آزادی مسکرات داده و مسلمانان شهرت را هم ~~خیر~~ نمودند (بمقتیده و میل آقای کسروی) باید اصل این حکم عقلانی از میان برود تا فساد اخلاق در جامعه زیاد گردد دولت و ملت در زحمت جبران ناپذیر افتند (چنانچه افتاده اند) بدیهی است عند العقلاء جواب منفی است.

ولی برانگیزتهای که خود معنادار باین عمل بوده و مغز سرش فاسد و کندیده گردیده هراندازه دانا هم باشد نمیتواند پی بمضراتش ببرد.

و از همین قبیل است جمیع احکام اسلام که روی قواعد عقلیه برقرار گردیده بدیهی است قواعد عقلانی بر خلافی هواهای نفسانی است و البته مردمان حیوان صفت که دم از عقل و خرد میزنند و از آثار آن بی خبرند نمیتوانند زیر بار قواعد عقلانی و احکام الهی بروند لذا آنها را عملی نمیدانند.

و حال آنکه یگانه قانونی که روی قواعد عقل و خرد اسباب سعادت بشر است قانون مقدس اسلام است و بس.

قطعاً اگر احکام اسلام مجری داشت و اولیاء امور محو ظواهر نمیکردیدند و تحت تأثیر غریبها قرار نمیکرفتند و قوانین اسلام را مطابق النعل بالنعل عملی مینمودند مخصوصاً باب قصاص را در همه جا مورد عمل قرار میدادند میدیدند چگونه امنیت قضائی و حیات اجتماعی برقرار میشد چنانچه در آیه ۱۷۵ سوره ۲ (بقره) میفرماید **وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا اُولَی الْاَلْبَابِ** (۱) چنانچه هشتصد سال تمام اولیاء امور قوانین مقدسه اسلامی را مورد عمل قرار دادند کوی سبقت را از همگنان ربوده سیادت بالاستقلال جهان از آن آنها بود و از زمانی که تمدن غریبها آنها را تحت نفوذ خود قرار داد و محو زرق و برق ظاهر فریبنده گردیدند سیادت و سعادت را از دست دادند.

آنچه گفتیم بن قدر فهم تو است مردم اندر حسرت فهم درست

(۱) ای صاحبان عقل و خرد حکم قصاص برای سیات شما است.

در اینجا حرف بسیار است بگذارم و بگذارم میترسم چنانچه جلود قلم را رها کنم و وارد مباحث علمی و عملی و اجتماعی اسلام کردم مانند مقدمه ابن خلدون طولانی و کتاب علیحده گردد و از وضع مقدمه نویسی خارج بهمین مقدار که طولانی شد ناچار و بی اختیار بودم و از ارباب ذوق و خرد معذرت میخواهم.

ولی درخامه پیر ابران جوان عزیزم توصیه مینمایم خودتان را زود تسلیم اشخاص ننمائید و هر کلامی را باور نکنید و بدنبال هر صدای بخیال صدای نرود هر کس راجع بدین مقدس اسلام و مذهب حق تعالی حرفی زد و شبهه و اشکالی نمود پروید از اهلش که علماء و مبلغین پاک مینباشند سؤال کنید تا درجاء ضلالت نیفتید.

بازیرکان و دین سازان شمارا فریب دهند زیرا آنها اشخاصی هستند که میخواهند استقلال شما را متزلزل و دراستعمار بلکه استعمار بیگانگان وارد کنند.

لذا سعی میکنند با جماعات فریبنده اباطیلی را بصورت حق جلوه دهند و شما را بدین و مذهب و علماء و مبلغین و متدینین بدین نمایند سنگ تفرقه در شما بیندازند و بنام اصلاح در دین و جلوگیری از خرافات شما را از اصل دین و مذهب دور نمایند و نتیجه خود را که تفرقه و جدائی و بد بینیی یکدیگر است بگیرند اسباب حکومت و آقایی بیگانگان را فراهم نمایند.

زیرا یگانه چیزی که ما را از هر قوم و ملت بدور خود جمع میکند و دست اتحادمان را بهم میدهد دین و مذهب است این قبیل اشخاص میخواهند از همین راه بنام دین و مذهب و اصلاح در دین و اتحاد مسلمین مسلمانان را از هم جدا و سیاست بیگانگان را بر گردن بیچارگان وارد نمایند.

ای بسا ابلیس آدم روی هست پس بهر دستی نباید داد دست

آفتند بدانند که ارباب اباطیل پیوسته بر اباطیل خود لباسی حق میپوشاند تا جامعه را فریب داده در دام بدبختی انداخته و زمینه را برای سیاست مداران باطل آماده ساخته و از سعادت و سیادت ابدی بازدارند مردمان فهمیده بیدار باید با حربۀ عقل و علم و منطق پرده اباطیل رایانه نموده و خود را از منجلاب ضلالت و گمراهی نجات بدهند

من آنچه شرط بلاغت با تو میگویم تو خواه از سخنم پند گیر خواه ملال

در خانه بمقتضای کلام معجز نظام رسول الله ﷺ که فرمود من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق (۱)

بر داعی مسکین علم و عمل فرض و واجب بود که از آفایان دوستان و فضلاء و دانشمندان و محبین خاندان رسالت و اهل بیت طهارت و موالی خود که در تهیه وسائل مادی این کتاب (ولایت) سعی بلیغ و کمک شایانی نمودند یاد نموده و هر یک را بفرأخور حال و لیاف و استعداد مدح و ثنا نمایم تا اقل شکرانه عمل را بجای آورده باشم ولی متأسفانه چون اشخاصی پاک و بی آلائش و مایل بخود نمائی نبودند و مخصوصاً از داعی درخواست نمودند بلکه جداً امر فرمودند که نام آن بزرگواران برده نشود چه آنکه معامله با مقام ارجمند صاحب ولایت نمودند فلذا تقاضای عوض جز از ذات ذوالجلال حق توسط مولانا و مولی الکونین صلوات الله علیه نداشتند.

ناچار دست نیاز بدرگاه خالق بی نیاز برداشته و از کرم بلا انتهای کرم علیم مسئلت مینمایم که توفیق سعادت جاودانی بآنان عنایت و باعطای خیر و برکت و عوض در دنیا بتوفیقات و تأییدات شایسته و کرامت ازل خود موفق و مؤید و در آخرت با خاندان رسالت و اهل بیت طهارت محشور و نام نیکشان را الی الابد باقی و پایدار و بر این شیوه مرضیه مستدام بدارد و این عمل را از آنان قبول و ذخیره و سرمایه ابدی اخروی قرار دهد - یرحم الله عبداً قال آمینا

و انا العبد الفانی محمد الموسوی سلطان الواعظین الشیرازی

چون سرور نمودن تمام جرائد و مجلات موجب ضخامت کتاب و مصرف بسیار میشد لازم دانسته من باب نمونه دو صفحه اول مجله (در نجف) را که بمدیریت جناب ابوالبشر سید عنایت علیشاه عنایت الذقوی البخاری دامت فیوضاته رئیس انجمن اثنا عشریه سیالکوت (پنجاب) انتشار یافته سرور و حقیقت را بارز و ضمناً تقدیر از الطاف بی شائبه ذوات مقدسه و مردان پاک آن صفحات نموده و وظیفه حق شناسی و شکرانه نعم را انجام داده باشم.

شیعیان جیدہ کو رسا دانتیں تاہم کی حمایت میں

ہندوستان کے لوہے تین کروڑ شیعوں کا واحد ہفتہ وار اخبار

چند سالہ شیعہ لٹریچر

ایمان ہے کہ جس کا میں وہ کلمہ نہ ہوں
تعدت ہے صفت جس کی میں نیست ہوں

ایڈیٹر: آیتو البیہ رب عبادت علی شاہ غایت الحقی لہری

یوم شنبہ ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۵۵ ہجری المقدس مطابق ۱۵ فروری ۱۹۳۷ء

فضیلہ خاندان قزلباش

ہندوستان کے لوہے تین کروڑ شیعوں کا واحد ہفتہ وار اخبار

ایمان ہے کہ جس کا میں وہ کلمہ نہ ہوں
تعدت ہے صفت جس کی میں نیست ہوں

ایڈیٹر: آیتو البیہ رب عبادت علی شاہ غایت الحقی لہری

وزیر خف کو پس کی ضرورت

اس مقام پر ہندوستان میں بے شمار مسلمانوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔ جس کی سرکشتی و جدوجہد کی ضرورت ہے۔ لیکن اس کے لئے ایک وزیر خف کی ضرورت ہے۔ جو ہندوستان کے لوہے تین کروڑ شیعوں کا واحد ہفتہ وار اخبار ہو۔

ہندوستان کے لوہے تین کروڑ شیعوں کا واحد ہفتہ وار اخبار

ایمان ہے کہ جس کا میں وہ کلمہ نہ ہوں
تعدت ہے صفت جس کی میں نیست ہوں

ایڈیٹر: آیتو البیہ رب عبادت علی شاہ غایت الحقی لہری

التعارف

ایمان ہے کہ جس کا میں وہ کلمہ نہ ہوں
تعدت ہے صفت جس کی میں نیست ہوں

ایڈیٹر: آیتو البیہ رب عبادت علی شاہ غایت الحقی لہری



ایمان ہے کہ جس کا میں وہ کلمہ نہ ہوں
تعدت ہے صفت جس کی میں نیست ہوں

ایڈیٹر: آیتو البیہ رب عبادت علی شاہ غایت الحقی لہری

شبهای پیشاور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(آغاز سفر)

در ربیع الاول سال ۱۳۴۵ هجری قمری در حالی که مرحله سی ام عمر خود را طی می نمودم پس از تشریف بتهنات عالیات و فراغت از زیارت قبور ائمه طاهرین سلام الله علیهم اجمعین از طریق هندوستان عازم عتبه بوسی امام هشتم مولانا ابوالحسن الرضا حضرت علی بن موسی علیه و علی آباءه و اولاده ائمه الهدی آلای التحیة والثناء گردیدم .

پس از ورود بکراچی ^(۱) و بمبئی که دو شهر مهم بندری هندوستان بود برخلاف انتظار خیر ورود داعی را جرائد مهمه نشر دادند .

دوستان قدیمی و احباب صمیمی و ایمانی از اقصی بلاد هند مطلع داعی را دعوت بدان صوب نمودند بحکم اجبار اجابت دعوات نموده بدهلی و آکره و لاهور پنجاب و سیالکوت و کشمیر و حیدرآباد بهار واپور و کوئته و سایر شهر ها رفته و در هر کجا که وارد میشدم با تجلیلات بی سابقه ملکی مورد استقبال واقع و در غالب این شهرهای مهم از طرف علمای اُردیان ومذاهب باب منازرات باز .

از جمله مجالس مهم مناظره ای بود که با علماء هند و براهمه در شهر دهلی

(۱) کراچی در این تاریخ مرکز حکومت اسلامی پاکستان و پیشی شهر بندری هندوستان می باشد .

با حضور گاندی پیشوای ملی هند واقع شد که در جرأید مفصلاً درج کردید بحول وقوع پروردگار متعال و توجهات خاصه حضرت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله موفقیت با داعی و حقایق دین مقدس اسلام ومذهب حقّه جعفریه را ثابت نمود .

آنگاه از طرف انجمن ائنا عشریه شهر (سیالکوت) برباست جناب ابوالبشر سید عنایت علیشاه نقوی مدیر محترم نامه هفته کی (در نجف) دعوت شده بدان صوب حرکت نمودم .

از حسن اتفاق دوست قدیمی صمیمی داعی جناب سردار محمد سرور خان رسالدار شکل (۱) فرزند مرحوم رسالدار محمد اکرم خان و برادر کلنل محمد افضل خان که از سرداران نامی خاندان قزلباش هندوستان در پنجاب میباشند که درسالهای ۱۳۳۹ و ۴۰ قمری در کربلا وکاظمین و بغداد حکومت داشتند واز مردان شریف با نام ومؤمنین متعصب پاک دامن خاندان قزلباش درشهر سیالکوت رئیس اداره عدلیه و مورد احترام عموم اهالی بودند با جمعیت بسیاری از طبقات مختلفه استقبال شایان از داعی نمودند ودر منزل جناب ایشان وارد گردیدم ^(۱) .

چون خبر ورود داعی به پنجاب بوسیله جرائد منتشر شد با جدیت و اصراریکه برای حرکت بمست ایران داشتم از اطراف و اکناف پیوسته نامه های دعوت میرسید مخصوصاً از طرف حجة الاسلام جناب آقای سیدعلی رضوی لاهوری مفسر سی جلد تفسیر معروف (لواعل التنزیل) از شهر لاهور که از مفاخر علمای شیعه در پنجاب ساکن لاهور میباشند داعی را وادار که پیوسته در حرکت و زیارت اخوان مؤمنین ناائل میگرددیم .

از جمله از طرف مؤمنین و برادران خاندان محترم قزلباش که از رجال مهم شیعه در پنجاب هندوستان هستند پیشاور که آخرین شهر مهم سرحدی پنجاب بافغانستان میباشد دعوت شدم .

باصرار جناب محمد سرور خان پذیرفته و در چهاردهم رجب بدان صوب حرکت پس از ورود و احترامات فوق التصور تقاضای منبر نمودند (چون زبان هندی را کمالاً

(۱) در تاریخ نشر این کتاب برحمت ایزدی پیوسته رحمة الله علیه .

نمیدانستم در هیچ يك از بلاد هند منبر رفتم ولی چون اهالی پیشاور عموماً زبان پارسی را بخوبی میدانند (اجابت نموده عصرها در امام باره (حسینیه) مرحوم عارف يك سالدار مجلس مهمتی تشکیل و با حضور جمعی کثیر از صاحبان ادیان و مذاهب مختلفه اداره وظیفه مینمودم. چون اکثریت اهالی پیشاور مسلمان و از پرادران اهل تسنن هستند لذا در مدت سه ساعت که منبر بودم روی سخن با آنها و در اثبات امامت بیشتر دقت و صرف وقت مینمودم. لذا محترمین علمای آنها که حاضر مجلس تبلیغ میشدند تقاضای مجلس خصوصی نمودند چند شبی تشریف میآوردند در منزل و ساعاتی بمباحثات میگذشت.

يك روز که از منبر فرود آمدم خبر دادند که در نفر از اکابر علماء کابل از ضلع ملتان بنام **حافظ محمد رشید** **شیخ عبدالسلام** وارد و تقاضای ملاقات نمودند وقت دارم ده شب پی در پی بعد از نماز مغرب میآمدم و در هر شبی ساعات ممتد که غالباً به ۶ و ۷ ساعت میکشید (و بعضی شبها تا مقارن طلوع فجر مشغول بودیم) و تقیمان بمباحثات و مناظرات میگذشت و در پایان شب آخر شش نفر از رجال و ملاکین و اصناف محترم اهل تسنن مذهب حقّه تشیع را اختیار نمودند.

و چون چهار نفر از مخبرین جرائد و مجلات مهمّه با حضور قریب دوست نفر از رجال محترمین فریقین (شیعه و سنی) مناظرات و مقالات طرفین را مینوشتند و روز بعد در جراید و مجلات نشر میدادند - داعی از روی جرائد و مجلات و مقالات و گفتارهای شبانه را یادداشت نموده اینک آن مقالات و مناظرات است بنظر قارئین محترم میرسد فلذا این کتاب را موسوم نمودم به **شبهای پیشاور**.

آنچه بنظر محترم اهل لوب میرسد خورده بدایع نگیرند چه آنکه در موقع مناظره احدی توجه بالفاظ و زیبایی گفتار ندارد بلکه تمام توجه بمعانی و حقایق است تغییری در روشت جرائد نداده بلکه عین آنچه نوشته شده بنظر محترمین میرسد :
و آنچه در این مناظرات مورد بحث و گفتگو است مستنبط از آیات قرآن مجید و اخبار معتبره و بیانات مهمّه محققین و اساتید سخن و دانشمندان بزرگ و رؤسای دین و افتاضات غیبی بوده است.

من بسم منزل عنقا نه بخود بر دم راه قطع این مرحله با مرغ سلیمان کردم



مرحوم سردار محمد سنوَر خان

(مجلس مناظره)

دولت منزل جناب آقای میرزا یعقوب علی خان قزلباش^(۱) که از رجال مهم پیشاور و میزبان داعی بودند چون وسعت کامل داشت بعلاوه برای پذیرائی جمعیت بسیار همه نوع وسائل موجود بود مخصوص مجلس مناظره قرار داده شد که تمام ده شب مجلس در آنجا برقرار و از آنپه جمعیت با کمال صمیمیت پذیرائی شایان نمودند

(جلسه اول)

(لیله جمعه ۲۳ رجب ۱۳۴۵)

«آقای حافظ^(۲) محمد رشید و شیخ عبد السلام و سید عبدالحی و عدای دیگر»
 «از علما و بزرگان آنها از طبقات مختلفه در ساعت اول شب وارد شدند زیاده از حد»
 «با آنها کرم گرفته و باری خوش و خندان از واردین محترم پذیرائی نمودیم گرچه»
 «آنها خیلی گرفته و ملول بودند ولی چون داعی نظر خصوصی و تعصب و عناد جاهلانده»
 «نداشتیم بوظیفه اخلاقی خود عمل می نمودم درحضور جمع کثیری از محترمین فریقین»
 «(شیعه و سنی) مذاکرات شروع شد طرف صحبت رسماً جناب حافظ محمد رشید»

(۱) قزلباش عبارت از دو کلمه میباشد (قزل) یعنی سرخ (باش) بمعنای سر است یعنی سرخ سر و آنها نوج خاصه صفویه بودند که بهرامی نادرشاه افشار فتح افغانستان نمودند و در موقع حرکت نادر جمعی از آنها را در آنجا گذارد و فی الحقیقه در آنجا متوطن شدند و نژاد آنها بسیار معروف گردید در زمان امارت امیر عبدالرحمن خان و امیر حبیب الله خان در اثر ظلهای بسیار و کشتارهای دسته جمعی که از شیعیان نموده خاندان محترم قزلباش فراراً به هندوستان رفتند و در آن سامان از آنها پذیرائی کامل نمودند تا الی الحال جمعیت کثیری از آنها در تمام بلاد هند مخصوصاً در پنجاب موجود میباشد بسیار مردان قوی و شهبان با ایمان و غیور و با حرارتی هستند (۲) از برای مدای حافظ در اصطلاح اهل حدیث اطلاعاتی است از جمله حافظ کسی را گویند که احاطه علمی برصد هزار حدیث متنا و اسناداً داشته باشد و دیگر حافظ کسی را گویند که حافظ کتاب خدا و سنه رسول باشد بهیچ جهت بسیاری از علماء شیعه و سنی را حافظ میخوانند و همین اطلاق معروف میباشد.

« بودند گاهی هم دیگران با اجازه وارد صحبت میشدند و درجرائد از داعی بنام « (قبله کعبه) که از القاب مهمه مرسومه روحانیت در هندوستان است تعبیر نموده « ولی در این صفحات یاد داشت این کلمه را تغییر داده از خود بداعی و از جناب حافظ محمد رشید بحافظ تعبیر میکنیم » .

حافظ - قبله صاحب لژ زمان تشریف فرمائی شما بیبشاو و بیانات منبری شما مجالس بحث و گفتگو و اختلاف بسیار شده چون بر ما لازم است که برای رفع اختلاف قیام نمائیم اینست که طی طریق نموده برای رفع شبهات بیبشاو آمده و امروز را در امام باره کاملاً مستمع کلمات و بیانات شما بودیم سحر بیانات شما را بیش از آنچه شنیده بودیم دیدیم امشب هم بقیض ملاقات نائل آمدیم چنانچه میل داشته باشید وارد صحبت شویم وفدوی با شما صحبت اساسی نمائیم .

داعی - با کمال میل برای اصفای کلمات و فرمایشاتان حاضریم ولی یک شرط که آقایان لطفاً رنده تعصب و عادت را پسته و با نظر انصاف و علم و منطق مانند دو برادر برای حل شبهات صحبت کنیم مجاولات و تمصبات قومی را بکنار بگذاریم .

حافظ - فرمایش شما بسیار بجا است بنده هم یک شرط دارم امید است که مورد قبول واقع شود که در مکالمات قیامین از دلائل قرآنیه تجاوز ننمائیم .

داعی - این تقاضای شما مورد قبول غفلا و علماء نمی باشد یعنی علماء و غفلاً مردود است برای آنکه قرآن مجید کتاب مقدسی است موجز و مجمل و مختصر که معانی غالبه آن محتاج بیان مبیین است و ما ناچاریم در اطراف کلیات قرآن مجید باخبار و احادیث معتبره استشهاد نمائیم .

حافظ - صحیح است فرمایشی است متین ولی در مواقع لزوم تقاضا دارم باخبر و احادیث مجمع علیه استشهاد نمائیم و از کلمات و مسموعات عوام اجتناب نمائیم و نیز برای آنکه ملعبه دیگران واقع نشود از تند و عصبانیت خود داری نمائیم .

داعی - اطاعت میشود بسیار کلام بجائی فرمودید از اهل علم و دانش مخصوصاً مثل داعی که افتخار سیادت و انتساب بر رسول الله را دارم سزاوار نیست که بر خلاف

سیره و سنت جد بزرگوارم رسول الله ﷺ که واجد تمامی حسن اخلاق و مغاطب بآیه شریفه **وَاِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ** ^(۱) بوده و برخلاف دستور قرآن مجید عمل نمائیم که میفرماید : **ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ (۲)**

حافظ - بیخشد چون انتساب خود را بر رسول الله ﷺ ضمن گفتار تان بیان نمودید و همین طور هم معلوم ومشهور است ممکن است تقاضای بنده را بپذیرید برای مزید بیاننا می شجره نسب خود را بیان فرمائید که بدانیم نسب شما از چه طریق به پیغمبر منتهی میشود .

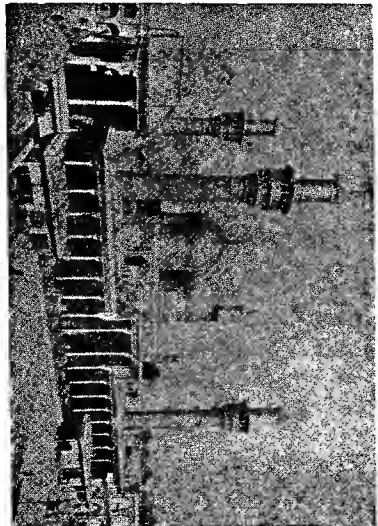
تعیین نسبت خانوادگی

داعی - نسب خاندان ما از طریق امام همام حضرت موسی کاظم علیه السلام بر رسول الله ﷺ منتهی میشود بدین طریق :

محمد بن علی اکبر (أشرف الواعظین) بن قاسم
(بحر العلوم) بن حسن بن اسمعیل المجتهد الواعظ
بن ابراهیم بن صالح بن ابی علی محمد بن علی (المعروف
بالبرادران) بن ابی القاسم محمد تقی بن (مقبول الدین)
حسین بن ابی علی حسن بن محمد بن فتح الله بن اسحق
بن هاشم بن ابی محمد بن ابراهیم بن ابی الفتیان بن

(۱) بدرستی که توصایب خلق عظیم میبایست .

(۲) (اندرسولما) خلق را بیکت برهان و موعظه نیکو براه خدا دعوت نما و مجادله کن با آنها با بهترین طریق بنحو احسن - ۹۲ ۱۲۶ - سوره - ۱۶ (نحل) .



بقعه و بارگاه حضرت امام موسی کاظم و امام محمد تقی علیه السلام در کاظمین
شکل (۳)

ذکور است نه اثبات چنانچه شاعر گفته است :

بنو ناسر بنو ابناءنا و بناتنا بنوهی ابناء الرجال الا بعد (۱)

اگر شما دلیلی برخلاف دارید که دخترزادگان رسول اکرم در شمار اولاد آنحضرت اند بیان فرمائید چنانچه دلیل شما کامل باشد البته قبول خواهیم سود بلکه ممنون هم خواهیم شد.

داعی - دلائل از قرآن مجید و اخبار معتبره فریقین بسیار قوی است.

حافظ - متمنی است بیان فرمائید تا مستفیض شوم.

داعی - در ضمن گفتار شما یاد آمد مناظره ای که در همین موضوع بین هرون الرشید خلیفه عباسی و حضرت امام همام ابی ابراهیم موسی بن جعفر علیه السلام واقع شد و حضرت جواب کافی بپروان دادند که خودش تصدیق نمود.

حافظ - آن مناظره چگونه بوده است متمنی است بیان فرمائید.

سؤال و جواب هرون و موسی بن جعفر در باب ذریه رسول الله ﷺ
داعی - ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه قمی ملقب بصدوق که از اکابر علماء و فقهاء شیعه در قرن چهارم هجری بود نضاد در

علم حدیث و بصیر بحال رجال و درمیان علماء قم و خراسان مانند او کسی در حفظ و کثرت علم پیدا نشد صاحب سبب تصنیف بوده که از جمله آنها کتاب من لایضره الفقیه است که از کتب اربعه شیعه میباشد که بر آنها است مدار در انصار و در سال ۳۸۱ قمری در ری نزدیک طهران پایتخت حالیه ایران وفات نموده و قبرش ریش الی الآن مزار اهالی طهران و واردین است.

در کتاب معتبرش (عیون اخبار الرضا) و نیز ابو منصور احمد بن علی بن ابیطالب الطبرسی در کتاب احتجاج شرح مناظره را مفصلاً نوشته اند که حضرت امام موسی الکاظم علیه السلام فرمود روزی در مجلس خلیفه هرون الرشید عباسی وارد شدم از من سؤالانی نمود و جوابهایی شنید از جمله سؤالانش همین سؤال شما بود که گفت :

(۱) پسران و پسران پسران و دختران من از من اند - ولی پسران دختران از مردان دورند (یعنی از من نیستند).

كيف قلت انا ذرية النبي ﷺ والنبي لم يعقب واما العقب للذكر لا للاثني وانتم ولد البنت ولا يكون له عقب^(۱) حضرت در جواب اوراقا فرمودند آیه ۸۴ از سوره ۶ (انعام) را ومن ذريته داود و سليمان و ايوب و يوسف و موسى و هرون وكذلك نجزي المحسنين و زكريا و يحيى و عيسى و الياس كل من الصالحين^(۲) آنگاه حضرت بمحل استشهد از آیه غایت نموده و فرمود هرون من ابو عيسى يا امير المؤمنين؟ يعنى كيست پدر عيسى هرون در جواب گفت ليس لعيسى اب يعنى برای عيسى پدری نبوده حضرت فرمودند: اما الحق الله بذراري الانبياء عليهم السلام من طريق مريم ولذلك الحقنا بذراري النبي من قبل امنا فاطمه يعنى جز اين نيست كه خداى تعالى ملحق گردانيدوا بذراري انبياء از طريق مريم و همچنين ملحق گردانیده است ما را بذريه پيغمبر ﷺ از قبل مادرمان فاطمه ﷺ.

و امام فض رازی در ص ۱۲۴ جلد چهارم تفسير كبير ذیل همین آیه شریفه در مسئله پنجم كويد اين آیه دلالت دارد بر اینکه حسن و حسين ذرية رسول الله میباشد برای آنكه خداوند در اين آیه عيسى را از ذرية ابراهيم قرار داده (و پدری برای عيسى نبوده) اين انتساب از طرف مادر است همچنين حسين از طرف مادر ذرية رسول الله ﷺ میباشد كما اینکه حضرت باقر العلوم (امام پنجم) در نزد حجاج بهمين آیه استدلال نمود.

آنگاه فرمود آیا زياد بكنم دليل از برای تو هرون عرض كرد بيان كن حضرت فراك فرمودند آیه شریفه مباحله را كه آیه ۴۵ از سوره ۳ (آل عمران است) فمن حاك فیه من بعد ما جالك من العلم قتل تعالوندع ابائنا و ابناكم و نسائنا و نساكم

(۱) چگونه شما ميگويد ماذوبه پيغمبريم و حال آنكه پيغمبر عقی نداشت و جر آن نيست كه عقب از برای پسر است نه از برای دختر و شما اولاد دختريد و نبود برای آن حضرت عقی (يعنى از اولاد ذكور).

(۲) هدايت نموديم از ذره نوح يا ابراهيم (نظري باختلاف تفاسير) داود و سليمان و ايوب و يوسف و موسى و هرون و زكريا و يحيى و عيسى و الياس را كه همه از صالحين بودند.

و انفسنا و انفسكم ثم نبتهل فتجعل لعنة الله على الكاذبين^(۱) آنگاه فرمود احدی ازعا نموده است كه در موقع مباحله با سر پروردگار در مقابل نصاری داخل نموده باشد پيغمبر در زیر كساء مكر على بن ابيطالب و فاطمه و حسن و حسين عليهم السلام را پس چنين مستفاد ميشود كه مراد از انفسنا على بن ابيطالب است و مراد از نسائنا فاطمه زهراء و مراد از ابائنا حسن و حسين اند كه خداوند آنها را پسران رسول خود خوانده است.

همينكه هرون اين دليل واضح را شنيد بى اختيار گفت يا ابا الحسن پس از اين استدلال حضرت امام موسى الكاظم عليه السلام جهة هرون كه حسن و حسين ﷺ فرزندان رسول خدا هستند ثابت ميشود كه جميع سادات فاطمی الى اقراض العالم باين افتخار جليل مفتخرند و تماماً ذراری و اولادهاى رسول الله اند.

چنانچه ابن ابی الحديد معتزلی كه از اعيان علماء شما است در شرح نهج البلاغة و ابوبكر رازی قاطمه اولادهاى پيغمبر ند دلالت كافي بر اینکه اولادهاى قاطمه اولادهاى پيغمبر ند در تفسير خود بهمين آیه و جمله ابائنا استدلال مينمايند كه حسن و حسين از طرف مادر پسران رسول خدا هستند هم چنانكه خداوند در قرآن مجيد عيسى را از ذرية ابراهيم خوانده از طرف مادرش مريم.

تجدين يوسف كنجي شافعي در كفايت الطالب و ابن حجر مكي درس ۷۴ و ۹۳ صواعق عرقه از طبرانی از جابر بن عبدالله انصاری و خطيب خوارزمي در مناقب از ابن عباس نقل ميكنند كه رسول اکرم ﷺ فرمود ان الله عز وجل جعل ذرية كل نبي في صلبه و جعل ذريته في صلب علي بن ابيطالب يعنى خداى عز وجل ذرية هر پيغمبر را در صلب خودش قرار داد و ذرية مرا در صلب علي بن ابيطالب قرار داد.

(۱) هر كس با تو در مقام مجازله بر آيد درباره عيسى بعد از آنكه بوعى خدا با موال او آگاهى يافتى بگويايمه ماو شما با فرزندان و زنان و كسانيكه بمنزله نما هستند باهم بياهاه بر خيزيم (يعنى در حق بديگرى نفرين كرده و در دعا و النجاء بدرگاه خدا اسراو كنيم) تا دروغگو با ن و كاذبان را بدين وعذاب خدا گرفتار سازيم.

و نیز خلیط خوارزمی در مناقب و میر سید علی همدانی شافعی در موده القری و امام احمد بن حنبل که از فحول علمای شما میباشند در مسند و سلیمان حنفی بلخی در ینابیع الموده نقل مینمایند (باختصر کم و زیادی در الفاظ) که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **ابنای هذان و ریحانان من الدنیا ابنای هذان امامان قاما و اوقعدا** یعنی این دو فرزند من (حسن و حسین) ریحان من اند از دنیا و هر دو فرزندان من امامانند خواه قائم بامر امامت باشند و خواه ساکت و قاعد.

و شیخ سلیمان حنفی باب ۵۷ از ینابیع الموده را مخصوص همین موضوع قرارداد و احادیث بسیاری بطرق مختلفه از علماء بزرگ خودتان از قبیل طبرانی و حافظ عبدالعزیز و ابن ابی شیبه و خطیب بغدادی و حاکم و بیهقی و بغوی و طبری بالغلاط و عبارات مختلفه نقل نموده که حسن و حسین فرزندان رسول خدا هستند.

در آخر همین باب از ابوصالح و حافظ عبدالعزیز بن الاخصر و ابونعیم و طبری (و این حجر مکی درص ۱۱۲ سواعق و نجمین یوسف کنجی شافعی در آخر فصل اول بعد از صد باب کفایت الطالب و طبری در ترجمه حالات حضرت امام حسن) نقل نموده اند از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب که گفت **انی سمعت رسول الله یقول کلّ حسب و نسب فمتقطع یوم القیمه ما خلا حسی و نسبی و کل بنی اثنی عصبتهم لاییم ما خلا بنی فاطمه فانی انا ابوهم و انا عصبتهم**.

یعنی شنیدم از رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود هر حسب و نسبی منقطع است روز قیامت مگر حسب و نسب من و هر اولاد دختری عصبه آنها از جاب پدر است مگر اولادهای فاطمه که من پدر و عصبه آنها هستم. و نیز شیخ عبدالله بن حجر بن عاصم شراوی شافعی در کسب الانصاف بحب الاشراف این حدیث را از بیهقی و دارقطنی از عبدالله ابن عمر از پدرش در موقع تزویج ام کلثوم نقل نموده. و جلال الدین سیوطی در کتاب احیاء الیمت بفضائل اهل البیت قلا از طبرانی در اوسط از خلیفه عمر نقل مینماید و سید ابی یکر بن شهاب الدین علوی در ص ۳۹ باب ۳ الی ص ۴۲ رشفه الصادی من حر فضائل بنی التبی الهادی (چاپ مطبعه اعلاویه مصر) در سال ۱۳۰۳ هـ و استشهاد

نموده که اولادهای فاطمه علیها السلام اولاد رسول الله صلی الله علیه و آله اند.

و اما شعر شاعر که شاهد آوردید در مقابل این همه دلائل محکمه مرود میشود چنانکه محمد بن یوسف کنجی شافعی فصل اول بعد از صد باب کفایت الطالب را در جواب همین شعر شاعر اختصاص با بن معنی داده که دختر زادگان پیغمبر فرزندان آنحضرت اند و علاوه این شعر شاعر کفر است که قبل از اسلام سروده چنانچه صاحب جامع الشواهد نقل نموده.

از این قبیل دلائل بسیار است که ثابت مینماید فرزندان فاطمه صدّیقه سلام الله علیها فرزندان رسول الله اند پس وقتی سلسله نسب ما بحضرت ابا عبدالله الحسین علیه السلام ثابت گردید بنا بر دلائل معتبره ای که بیان نمودیم ثابت است که فرزندان و ذراری رسول خدا هستیم و بزرگترین افتخار ما همین معنی میباشد و احدی چنین افتخاری ندارد مگر ذراری رسول الله صلی الله علیه و آله چه خوش گوید فرزند شاعر:

اولئک آبائی فجئنی بمثلهم اذا جئمتنا یا جری المجمع (۱)

خلاصه احدی از ابناء زمان و مردم دنیایم توانند بزرگی پدران خود فخر و مباهات کنند مگر شرفاء و سادات که نسبت آنها منتهی میشود بخاتم الانبیاء و علی مرتضی صلوات الله و سلامه علیهما.

حافظ - دلائل شما بسیار مکنی و تمام بود قطعاً انکار آن را نمی نمایند مگر اشخاص لجوج عنود و خیلی هم ممنون شدم که کشف حجب فرموده ما را مستفیض فرمودید تا رفیع این شبهه بزرگ شد.

در این موقع صدای مؤذن در مسجد برخاست که اعلام نماز عشاء را می نمود
 « (چون برادران اهل سنت بطور و جوب نماز ظهر و عصر و مغرب و عشاء را از هم جدا و در موقع فضیلت آن بجا میآورند بر خلاف شیعه که تماماً لرسول الله و ائمه »
 « از آل اطهار علیهم السلام در جمع و تفریق مختارند) آقایان آماده شدند برای »
 « رفتن مسجد و اداء فرضه - بعضی از آقایان گفتند اگر بنای بر کشتن و ادامه دادن »

(۱) اینها هستند بدران من پس بیاورید مرا بتل اینها (ای جریر) آنگاه که معائنات اینها ماکرا کرد هم آورد.

« بعد از آنکه آمد چون رفتن بمسجد و بر کشتن خیلی از وقت مجلس گرفته میشود »
 « خوب است تا این مجلس برقرار است نماز عشاء همین جا اداء شود فقط آقای سید عبد »
 « الحی (امام جماعت مسجد) بروند در مسجد با مردم نماز بگذارند و بر گردند »
 « پس بنابر آورد فول آقایان قرار گرفت (فلذا در تمام مدت مناظره که ده شب طول »
 « شد عشاء در همان مجلس اداء وظیفه می نمودند) در این موقع آقایان »
 « در آن روز دیگر رفتند بعد از اداء وظیفه باطاق محل مناظره مراجعت نمودند ».

نواب عبدالقیوم خان - (که یکی از اشراف و ملائکین اهل تسنن و مرد کرج گویا خوانده ای بودند) گفتند قبله صاحب اجازه فرمائید تا آقایان جای میل نمایند خارج از موضوع بحث مجلس سؤالی دارم عرض برسانم .
 داعی - بفرمائید حاضر برای استماع .

نواب - سؤال بنده خیلی مختصر است چون مدتها است در دلم بوده که از آقایان باطنزع شیعیه سؤال نمایم فرصتی بدستم نیامده اینک مقتضی موجود گردیده خواهم در حق نمایم چرا آقایان شیعیان برخلاف سنت رسول خدا ﷺ نماز ظهر و عصر و عشاء را جمع میخوانند .

داعی - اولاً آقایان (اشاره بعلماء مجلس)

میدانند که در مسائل فروعیه ما بین علماء اختلاف بسیار است چنانچه ائمه اربعه شما هم بسیار اختلاف دارند .

ثانیاً اینکه فرمودید عمل شیعیان برخلاف سنت رسول الله ﷺ میباشد امر را بر شما اشتباه نمودند زیرا که آنحضرت نماز ها را گاهی جمع و گاهی بتفریق اداء مینمودند .
 نواب - (در بعلماء خودشان) آیا چنین است رسول خدا ﷺ بنحو جمع و تفریق اداء می نمودند

داعی - فقط در سفر و مواقع عذر از قبیل باران و غیره این نوع عمل می نمودند برای آنکه در وقت و مشقت نباشد و الا در حضر پیوسته بنحو تفریق اداء مینمودند گمان میکنم قبله صاحب اشتباه نمودند سفر را تصور حضر نمودند .

داعی - خبر اشتباه ننمودم بلکه یقین دارم حتی در روایات خودشان نیز است که گاهی در حضر و بدون عذر هم بنحو جمع اداء مینمودند .

حافظ - گمان میکنم روایات شیعه را با روایات ما اشتباه نمودند .
 داعی - روایات شیعه که اتفاق بر این معنی دارند ، گفتگو در رد آنها را فرمایند

روایات صحیح چندی در صحاح و کتب معتبره شما در این باب وارد است
 حافظ - ممکن است اگر در نظر دارید محل آنها را معین فرمائید

داعی - مسلم بن حجاج در باب الجمع بین الصلواتین فی الحضر صحیح خود با نقل سلسله روایت از ابن عباس نقل نموده که گفت **صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر جمعاً والمغرب والعشاء جمعاً فی غیر خوف ولا حرج** (۱)
 و نیز از ابن عباس نقل نموده که گفت **صلیة مع النبي ﷺ ثمانیا جمعاً فی حضره** (۲)

و همین حدیث را امام احمد بن حنبل در ص ۲۶۱ جزء اول مسند نقل نموده .
 دیگر که ابن عباس گفت **صلى رسول الله ﷺ فی المدينة مقیماً غیر مسافر مہجراً و ثمانیا (۳)** چند حدیث از ابن قبیل مسلم نقل مینماید تا آنجا که بعد از حدیث

این شقیق گفت روزی بعد العصر ابن عباس برای ما خطبه میخواند و میفرمود :
 تا آنکه آفتاب غروب کرد ستاره ها ظاهر شد صدای مردم برخاست **الصلوة ثمانیة**
 ابن عباس اعتنا نکرد در همان جن مردی از بنی تمیم با صدای بلند گفت **الصلوة ثمانیة**
 ابن عباس گفت **تعلنی بالسنة لایم لك رأیت رسول الله جمع بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء (۴)** عبدالله کوید از ابن کلام در دل من خندهائی پیدا شد و من از ابوهریره سؤال نمودم تصدیق نمود و گفت همان قسم است که ابن عباس گفت .

و نیز بطریق دیگر از عبدالله بن شقیق عقلی نقل مینماید که وقتی من عشاءه

(۱) رسول خدا (ص) نماز ظهر و عصر و مغرب و عشاء را بدون خوف و ترس و در سجده اداء می نمود .
 (۲) با رسول خدا هشت رکعت نماز ظهر و عصر و هفت رکعت نماز مغرب و عشاء را اداء می نمودیم .

(۳) نماز گذارد رسول خدا در مدینه در حال اقامت نه مسافرت هفت رکعت و در حالت رکعت (یعنی مغرب و عشاء و ظهر و عصر را با هم) .

(۴) ای مادر تو مرا سنت باد منبھی خودم دیدم و رسول خدا جمع کرد بین نماز ظهر و عصر و مغرب و عشاء .

این عباس طول کشید تا هوا تاریک شد مردی سه مرتبه پی در پی ندا در داد **الصلاة**
این عباس متغیر شد گفت **لَا اِمَامَ لَكُمَا لَعَلَّمَنَا بِالصَّلَاةِ وَكُنَّا نَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ عَلٰی**
عهد رسول الله (۱)

و نیز زرقانی که از اکابر علماء شما است در ص ۲۶۳ جزء اول شرح موطاء مالک
در باب جمع بین الصلواتین از نسائی از طریق عمرو بن هرم از ابی الشعثاء نقل مینماید
که در بصره این عباس نماز ظهر وعصر و مغرب وعشاء را جمع میخواند بدون آنکه بین
آنها فاصله و چیزی بوده باشد و میگفت رسول خدا این قسم نماز ادا مینمود (یعنی ظهر
را با عصر و مغرب را با عشاء جمع مینمود).

و نیز مسلم در صحیح و مالک در باب جمع بین الصلواتین موطاء و امام احمد بن حنبل
در مسند با نقل سلسله روایت از سعید بن جبیر از ابن عباس روایت نموده اند که گفت
صلى رسول الله الظهر والعصر جميعاً بالمدينة في غير خوف ولا سفر (۲)
ابویزید گوید از سعید سؤال نمودم برای چه پیغمبر جمع مینمود نماز را سعید گفت همین
سؤال را من از ابن عباس نمودم گفت اراد آن را لا یخرج احد ائمه یعنی برای آن جمع
مینمود که احدی از امتش در سختی و مشقت نباشد.

و نیز در چند خبر نقل مینمایند که ابن عباس گفت جمع رسول الله بین الظهر
والعصر والمغرب والعشاء في غير خوف ولا مطر (۳) اخبار در این باب بسیار نقل
نموده اند ولی واضح تر دلیل بر جواز جمع همین تمین ابواب است بنام جمع بین الصلواتین
و نقل نمودن احادیث جمع را در همین باب تا از اوله جواز جمع باشد مطلقاً و اگر غیر از
این بود باب مخصوصی برای جمع در حضر و بای در سفر باز مینمودند پس این روایات
متنوله در صحاح و سایر کتب معتبره شما مربوط بجواز در سفر و حضر است.

(۱) بی مادر تو مرا نماز باد میدهی و سال آنکه ما در زمان رسول خدا جمع بین دو نماز
می نمودیم (یعنی ظهر را با عصر و مغرب را با عشاء).

(۲) نماز گذارد رسول خدا (ص) ظهر و عصر را با هم در مدینه بدون ترس و سفر.

(۳) جمع نمود رسول خدا (ص) بین نماز ظهر و عصر و مغرب وعشاء بدون اینکه ترس باشد
و بارانی بیاید.

حافظ - چنین بای و هل روایاتی در صحیح بخاری نمیشد.

داعی - اولاً وقتی سایر ارباب صحاح از قبیل مسلم و نسائی و احمد بن حنبل
و شارحین صحیحین مسلم و بخاری و دیگران از اکابر علماء خودتان نقل نموده اند
کفایت مینماید هدف و مقصد ما را.

ثانیاً آقای بخاری هم همین روایات را که دیگران نقل نموده اند در صحیح خود آورده
منتهی با زرنگی تمام از محل خود که جمع بین الصلواتین است بمحل دیگر انتقال
داده چنانچه (باب تأخیر الظهر الى العصر من کتاب مواقیف الصلاة) و (باب ذکر
العشاء والعتمه) و (باب وقت المغرب) را مطالعه و مورد دقت قرار دهید تمام این
احادیث جمع را مشاهده میفرمائید.

پس نقل این احادیث بعنوان اجازه و رخصت در جمع بین الصلواتین عقیده جمهور
علماء فریقین است در حالتیکه اقرار بصحت این احادیث در صحاح خود نموده اند.

چنانچه علامه نووی در شرح صحیح مسلم و عسقلانی و قسطلانی و زکریای
انصاری در شروعی که بر صحیح بخاری نوشته اند و زرقانی در شرح بر موطاء مالک
و دیگران از اکابر علماء خودتان بعد از نقل احادیث مخصوصاً حدیث ابن عباس اعتراف
بصحت آن و اینکه این احادیث دلیل اجازه و رخصت است در حضر برای آنکه امت
در حرج و مشقت نباشند نموده اند.

نواب - چگونه ممکن است احادیثی از زمان رسول خدا (ص) بر عمل بجمع
رسیده باشد ولی علماء در حکم و عمل برخلاف آن رفتار نمایند.

داعی - فقط اختصاص باین موضوع ندارد بعد ها خواهید فهمید که نظامی
سیار دارد در این موضوع بخصوص هم آقایان فقهاء اهل تسنن یا جهة قصور افکار و
یا جهة دیگری که من نمیفهمم آن احادیث معتبره را تاویلات باره بر خلاف ظاهر
آنها نموده اند از قبیل آنکه گویند شاید این احادیث ناظر بموقع عذر باشد مانند
ترس و خوف و نزول باران و گل که بجای آن از اکابر متقدمین شما مانند امام مالک
و امام شافعی و عدای از فقهاء مدینه بآن تاویل فتوی داده اند.

و حال آنکه این عقیده را در مینماید حدیث ابن عباسی که صریحاً میگوید
من غیر خوف ولا مطر - یعنی بدون ترس و نزول باران نماز را جمع میخوانند.
 بعضی دیگر پیش خود بافته اند که شاید هوا آبی بوده و وقت را شناختند و همین
 که نماز ظهر را تمام نمودند ایر بر طرف گردید دیدند وقت عصر است نماز عصر را
 خوانند لذا جمع شد بین الظهر والعصر.

گمان نمیکند بار تر از این تأویل یافت شود گویا تأویل کنندگان فکر
 نکردند که نماز کنند رسول الله ﷺ است و برای رسول خدا بود و نبود ایسر
 اثری نداشته چه آنکه علم آنحضرت مربوط باسیاب نبوده بلکه محیط بر تمام اسباب
 و آثار بوده است. و گذشته از آنکه این دسته مردمان قصیر الفکر دلیلی در دست ندارند
 که چنین امری واقع شده باشد بطالان این تأویل ثابت میگردد بجمع نماز مغرب
 وعشاء که در آنجا وجود ایر و بر طرف شدن آن اثری ندارد علاوه بر آنکه خلاف
 ظواهر احادیث است.

چنانچه عرض کردیم در حدیث ابن عباسی (حبر امت) صراحت دارد که خطابه
 آنجناب بقدری طول کشید که مستمعین چندین مرتبه فریاد زدند **الصلوة** یعنی یاد
 آوری نمودند که ستاره ها ظاهر و وقت نماز گردیده مع ذلك عمدتاً نماز مغرب را
 بعقب انداخت تا وقت نماز عشاء هر دو را با هم اداه نمود و ابوهریره هم تصدیق این
 عمل را نموده که رسول الله ﷺ بدین قسم عمل نموده - البته این نوع تأویلات در
 نزد مامورود است بلکه علماء بزرگ خودتان هم رد نموده و تأویلات را بر خلاف ظواهر
 احادیث دانسته اند - چنانکه شیخ الاسلام انصاری از اکابر علماء خودتان در (تحفة
 الباری فی شرح صحیح البخاری) در باب سلوة الظهر مع العصر والمغرب مع العشاء در
 آخر ص ۲۹۲ جزء دوم و همچنین علامه قسطلانی درس ۲۹۳ جزء دوم (ارشاد الساری فی
 شرح صحیح البخاری) و دیگران از شارحین صحیح بخاری و جم غفیری از محققین علماء
 خودتان آورده اند که این نوع از تأویلات خلاف ظواهر احادیث است و مقید بودن
 بآنکه حتماً باید تفریقاً اداء نمود ترجیح بلامرجح و تخصیص بلامتخص است.

نواب - پس این اختلاف از کجا آمده که دو دسته برادران مسلمان بجان هم
 افتاده و با نظر عداوت یکدیگر میزنند و قدح در اعمال هم مینمایند.

داعی - اولاً اینکه فرمودید دو دسته از مسلمانان با نظر عداوت بهم میزنند
 مجبورم از طرف جماعت شیعیان اهل بیت طهارت و خاندان رسالت دفاع بنمایم که ما
 جماعت شیعیان هیچ يك از علماء و عوام برادران اهل تسنن بیستم حقارت و با عداوت
 نظر نمی نمائیم بلکه آنها را برادران مسلمان خود میدانیم و بسیار متأسفیم که چرا
 تبلیغات یسکانکان و خوارج و نواصب و امویها و تحریکات شایطین جن و انس در قلوب
 برادران اهل تسنن مؤثر افتد تا آنجا که برادران شیعی خود را که از جهة قبله و کتاب
 و نبوت و عمل بجمیع احکام و واجبات و مستحبات و ترك کبائر و معاصی با آنها شریک اند
 رافضی و مشرک و کافر دانسته و از خود جدا نمایند و با نظر عداوت و دشمنی با آنها بنزنند
 ثانیاً فرمودید این اختلاف از کجا آمده از سوز دل عرض مینمایم - آتش بجان
 شمع فتدکاین بنا نهاد - اینک وقت آن نیست که عرض نمایم این نوع اختلافات از کجا
 سرچشمه گرفته شاید انشاء الله در شبهای بعد بمناسباتی پرده برداشته شود و خود متوجه
 باصل حقیقت گردید.

ثالثاً راجع بنماز جمع و تفریق آقایان قهواء اهل تسنن اخبار معروفه را که دلالت
 بر رخصت و جواز دارد مطلقاً در جمع خواندن نماز ظهر و عصر و مغرب و عشاء برای
 سهولت و راحتی و جلوگیری از سختی و مشقت و حرج امت نقل نموده ولی نمیدانم بجه
 جهة تأویلات بارده مینمایند و جمع خواندن نمازها را بدون عذر جائز نمیدانند
 بلکه بعضی از آنها مانند ابی حنیفه و تابعین او مطلقاً منع جمع مینمایند با عذر
 و بدون عذر سقراً ام حضراً.

و اما سایرین از شافعیها و مالکیها و حنبلی ها با اختلافاتی که در جمیع اصول و
 فروع دارند در سفر مباح مانند حج و عمره و جنگ و غیرهم اجازه داده اند.

ولی قهواء شیعه تبعاً للامة الطاهرین من آل محمد ﷺ که بنا بفرموده رسول
 اکرم ﷺ فاروق بین حق و باطل و عدیل القرآن اند حکم بجواز جمع مینمایند

مطلقاً خواه در سفر یا در حضر با غنر و یا بی غنر جمیع تقدیم و یا جمع تأخیر.

و این جواز با اختیار مصلی است یعنی نماز کذا را اگر بخواند نماز ظهر و عصر و مغرب و عشاء را برای سهولت و راحتی در یک جلسه بخواند - و یا ظهر و مغرب را در اول وقت فضیلت بخواند و نماز عصر و عشاء را هم در اول وقت فضیلت آنها ادا نماید مختار است.

والبتّه از هم جدا و هر یک را در وقت فضیلت خود بجا آوردن افضل از جمع است چنانچه در کتب استدلالیه و رسائل عملیه فقهاء شیعه کاملاً ذکر گردیده.

ولکن چون مردم غالباً گرفتار مشاغل و هموم بسیاری هستند و ممکن است بمختصر غفلتی از آنها فوت گردد لذا برای سهولت و رفع عسر حرج (که هدف شارع مقدس بوده) شیعیان جمع میخوانند بتقدیم یا بتأخیر.

گمان میکنم برای روشن شدن ذهن آقایان محترم و سایر برادران اهل سنتن که با دیده غیظ و غضب بپا مینگردند همین مقدار جواب کافی باشد چون مطالب مهم تری اصولاً در پیش است خوبست برگردیم باصل مذاکرات اولیه زیرا وقتی مطالب مهمه اصولی حل گردید بالتبع فروعات حل خواهد شد.

حافظ - خیلی خوشوقتیم که در جلسه اول پی بردم بمعلومات قبلیه صاحب ودانستم طرف صحبت ما کسیست که خیلی جامد نیست و از کتب ما کاملاً بی اطلاع اند همان قسمی که فرمودند بسیار بجا است که همان صحبت قبل را متقیب نمائیم.

با اجازه قبله صاحب میخواهم بفهمم که جنابعالی با این بیانات شیوا که ثابت نمودید حجازی و هاشمی و دارای چنین نسب یا یکی هستید چگونه شد که بایران مرکز معجوس آمدید چنانچه علت و تاریخ این مهاجرت را بیان فرمائید خیلی خوشوقت خواهیم شد.

سید امیر محمد عابد - داعی - اولین مهاجر از اجداد ما بایران حضرت سید امیر محمد عابد فرزند بلا فصل امام هتم حضرت موسی الکظم علیه السلام بوده است که بسیار با فضل و تقوی و از کثرت عبادت معروف بمباد گردید در تمام عمر قائم لللیل و صائم للنهار بوده و بندرت ایامی را افطار مینموده و عشق بسیاری بکتابت کلام الله

مجید داشته و از حقّ الکتابه کلام الله بندگان بسیار خریداری و آزاد نمودند.

بقعه مبارکه اش الی الحال در شیراز مطاف و مزار عامه نلس من الاعالی والادانی میباشد بقعه و بارگاهش بسیار عالی و در اطراف قبر مبارکش برای حفاظت قبر از پامال شدن در موقع هجوم جمعیت بسیار از زائرین آنجناب - شاهزاده اویس میرزا معتمد الدوله ثانی فرزند دانشمند عالیقدر مرحوم حاج فرهاد میرزا معتمد الدوله عم اکرم مرحوم ناصر الدین شاه قاجار ضریح زیبایی از نقره ساخته و حرم مطهرش را که مسجدیست برای عبادت زائرین و ادای فرائض و مستجابات و اقامه نماز جماعت آئینه کاری نموده و اهالی فارس بالخصوص توجه زیادی بآن بقعه مبارکه دارند و بوسیله روح پرفتوح صاحب بقعه که از عترت پاک رسول الله صلی الله علیه و آله و مورد توصیه و سفارش آنحضرت بوده اند درک فیض از مبدع فیاض مینمایند. (شکل ۴)

حافظ - علت مهاجرت ایشان از حجاز بشیراز چه بوده.

داعی - قصد شیراز از حجاز حرکت ننمودند بلکه در آخر قرن دوم هجری که حضرت امام هاشمی از مدینه و جنگ با قنایغ خان علی بن موسی الرضا علیه السلام را مأمون الرشید خلیفه عباسی جبراً ولیمهد خود نمود و بطوس (مرکز خلافت) برد مدتی بین اخوان با آنحضرت جدائی افتاد و شوق زیارت آن حضرت اخوان بزرگوارش را تحریک نمود بوسیله نامه از حضور مقدس حضرت رضا علیه السلام و خلیفه مأمون الرشید استبذان نمودند برای حرکت بسمت طوس خلیفه (مکار و حیال) حسن استقبال نموده همگی آنها را احضار نمود.

جناب سید امیر احمد (شاه چراغ) با اتفاق جناب سید امیر محمد عابد (جد اعلائی ما) و جناب سید علاء الدین حسین برادران معظم و جمع کثیری از برادر زادگان و بنی اعمام و اقارب و دوستان قصد زیارت حضرت رضا علیه السلام از حجاز بسمت طوس حرکت نمودند (طریق مسافرت بطوس در آن زمان غالباً از راه کویت و بصره و اهواز و بوشهر و شیراز بوده) در بین راه نیز جمع کثیری از شیعیان و علاقمندان بخاندان رسالت بساتت معظم ملحق و با اتفاق حرکت مینمودند.

مینویسند بنزدیک شیراز که رسیدند تقریباً یک قافله پانزده هزار نفری رجال و نساء تشکیل شده بود مأمورین و حکام شهر هاجر حرکت چنین قافله بزرگی را بمأمون دادند مأمون ترسید که اگر چنین جمعیتی از بنی هاشم و دوستداران و فدائیهای آنها بطوس برسند اسباب تزلزل مقام خلافت گردد.

لذا امریه ای صادر نمود بشمار حکام بلاد که در هر کجا قافله بنی هاشم رسیدند مانع از حرکت شوند و آنها را بسمت مدینه برگردانند بهر کجا این حکم رسید قافله حرکت کرده بود مگر شیراز که قبل از رسیدن قافله حکم بحکومت وقت رسید.

قتلغ خان حاکم شیراز مردی بود بسیار جدی و مقتدر فوری با چهل هزار لشکر جزا در (خان زینان) هشت فرسخی شیراز اردو زدند همینکه قافله بنی هاشم رسیدند پیغام داد برای امامزادگان معظم که حسب الامر خلیفه آقایان از همینجا باید برگردید حضرت سید امیر احمد فرمودند اولاً ما قصدی از این مسافرت نداریم جز دیدار برادر بزرگوارمان حضرت رضا علیه السلام.

ثانیاً ما بی اجازه نیامدیم از شخص خلیفه استیذان نمودیم و بدستور خود او حرکت نمودیم، قتلغ خان گفت امر است که ما مانعت از حرکت نمایم.

ممکنست باقتضای وقت امر ثانوی صادر شده و باید اجراء گردد آقایان ناچارید از همین جا مراجعت نمایید.

جناب سید امیر احمد با اخوان و سایر بنی هاشم و دوستان و همراهان شور نمودند هیچیک حاضر بمراجعت نشدند.

صبح که قافله خواست حرکت نماید احتیاطاً زنان را عقب قافله قرار دادند. همینکه کوس رحیل نواخته شد لشکر قتلغ خان سر راه را بستند عاقبت کار از حرف بعمل کشید جنگ شدید خونینی شروع شد لشکر قتلغ خان در اثر فشار و شجاعت بنی هاشم پراکنده و شکست بر آنها وارد آمد در این بین سران لشکر شکست خورده تدبیری کردند (راست یا دروغ) عده ای بالای بلندبها فریاد زدند آقایان اگر به پشت



جمعه متبرکه سید امیر محمد عابد در شیراز شکل (۴)

کرمی علی بن موسی و لیمهد خلیفه جنگ میکید الان خبر رسید که ولیمهد وفات کرد يك مرتبه ابن خبر مانند برق ارکان وجود شیعیان و مردمان سست عنصر را تکان داده از اطراف امامزادگان متفرق شدند.

لذا جناب سید امیر أحمد شبانه با اخوان و اقارب از پیراهه بشیراز رهسپار گردیدند جناب احمد فرمودند چون دشمن در تعقیب ماست خوبست با لباس مبدل پراکنده شوید تا گرفتار نشوید.

امامزادگان همان شبانه باطراف پراکنده شدند (که گویند غالب امامزادگان در ایران متفرق شده گان همان نهضت هستند).

ولی جناب امیر احمد و سید امیر محمد عابد و سید علاء الدین حسین بشیرازوارد و هر يك با لباس نا شناس از هم جدا شدند و در گوشه ای تنها بعبادت مشغول شدند.

سید امیر احمد شاه چراغ
بعد از حضرت رضا (علیه السلام) در علم وزهد و روح و تقوی سرآمد سی و هشت اولاد ذکور و انثا حضرت امام موسی الکاظم (علیه السلام) بوده که آنحضرت در زمان حیات باغستانی بنام سرقه که هزار دینار خریداری نموده بودند بآن جناب هبه فرمودند و این امامزاده واجب التعمظیم در مدت عمر هزار بنده در راه خدا آزاد نمودند.

وقتی بشیراز وارد شدند در منزل یکی از دوستان صمیمی اهل بیت طهارت در محله (سرزدک) (همین مکان که الان بقعه و بارگاه آنحضرت است) پنهان و شب و روز را بعبادت میگذراندند.

از طرف قتلغ خان (والی فارس) مقتضین بسیاری برای پیدا کردن امامزادگان معظم گماشتند تا بعد از یکسال جناب سید امیر احمد را یافتند خبر حکومت دادند لشکر بسیاری برای دستگیری آن حضرت فرستادند.

جنگ و شهادت سید امیر احمد شاه چراغ
جناب احمد با آن قوم دغا بعنوان دفاع از خود جنگ نموده يك تنه با يك شهر مخالف چنان دفاعی

بکار برده و شجاعی بخرج داده که هنوز بعد از هزار و صد سال اسباب عبرت و حیرت ارباب تاریخ مییابد.

عاقبت چون دیدند از عهد اش بر نمیآیند از طرفی خانه همسایه را سوراخ کرده وارد خانه ای شدند که پناهگاه آنحضرت بود و هر وقت از جنگ خسته میشد در آنجا تنفس و قدری استراحت نموده بجمعه میپرداخت.

در موقع استراحت که تکیه بدیوار داده بود از عقب شمشیری بر فرق نازنینش زدند و از طرف دیگر در همان حال جمعی مشغول خراب کردن خانه بودند فلذا بدن مبارکش زیر توده های خاک پنهان شد خبر قتلش معروف و آتخانه خرابه منور اهالی گردیده و زیاله دان بزرگی شد (چون شهر شیراز عموماً (باستانی عدّه قبلی) از مخالفین بودند).

تا اوایل قرن هفتم هجری که سلطنت فارس بوجود ذبیحود اتابک ابوبکر بن سعد مظفرالدین قرار گرفت که پادشاهی بود بسیار صالح و در سی و شش سال دوره سلطنت خود بزهد و عبادت و علماء و فضلاء تعظیم بسیاری نمود و در ترویج شریعت مطهره اسلامی سعى بلیغ داشت.

نظر بضمای کلام الناس علی دین ملوکهم وزراء و رجال مملکت فارس همگی مردمانی پاک و متظاهر بشعائر اسلام بودند از جمله وزراء و مقرران دربار اتابک مظفرالدین امیر مقرر الدین مسعود بن بدرالدین بوده که میل بسیاری بعمران و آبادی داشت فلذا امر کرد آن ملّ زیاله دان را که وسط شهر شیراز را بصورت بدی در آورده بود بردارند و در آن محل خانه خراب شده عمارت بزرگی بر پا کنند عمه جات بسیاری بکار افتادند خاکها و زیاله ها را بخارج شهر میبردند.

روزی در اثناء کار دیدند جسد نر و تازۀ مقتولی بدون تغیر و تبدل باقر شکافته زیبا و وجیه روی زمین زیر آوار قرار گرفته خبر بوزارت خانه رسید حسب الامر وزیر اعظم جمعی بتفتیش قضیه آمدند.

پیداشدن جسد شاه چراغ

پس از تفتیشات بسیار فقط اثری که در بدن آن مقتول جوان دیدند که معرف او شد حلقه انگشتری بود که بر خاتمش نقش بود **العزة لله احمد بن موسى** با سابقه تاریخی و شهرت کامل جنگ هاشمی در آن مکان و شهادت احمد بن موسی فهمیدند آن جسد شریف جناب سید امیر احمد بن موسی **الکظم** امام زاره واجب التعمیم شهید است که تقریباً بعد از چهار صد سال باین طریق صحیح و سالم ظاهر و اسباب هدایت بینندگان و باعث استبصار جمعی مخالفین گردید.

حسب الامر اتابک و وزیر اعظم در همان محل که جسد ظاهر گردید بقعه عالی بردا کردند و قبری حفر نموده با احترام بسیار در حضور علماء و بزرگان جسد شریف را بخاک سپردند و بر احترام بقعه افزودند و پیوسته مورد احترام عموم بود تا در سال ۶۵۸ قمری که اتابک وفات یافت و در سال ۷۵۰ که سلطنت شیراز و فارس با شاه اسحق بن محمود شاه بود مادر شاه ملکه تاشی خاتون که با نوئی جلیله خیره صالحه بوده بقعه مبارکه آنحضرت را تعمیری عالی نموده و گنبد بسیار زیبایی بر آن قبر برافراشت و قصبه میمند را که در هجده فرسخی شیراز است وقف بر آن بقعه مبارکه نمود که الی الحال باقی و کلاب میمند معروف جهان است. (شکل ۵)

سید علاء الدین حسین

و جناب سید علاء الدین حسین فرزند دیگر حضرت امام موسی **الکظم** که با برادر بزرگوارش شیراز آمدند در گوشه ای پنهان و شب و روز بعبادت مشغول در آن نزدیکی قتلخ خان را باغی وسیع بوده روزی حضرت در گوشه آن باغ تفرج می نموده که آنحضرت را شناختند همانجا شپیدش نمودند در حالتیکه قرآنی در دست مبارکش بوده زیر خاک پنهان گردید.

سالها گذشت قتلخ مُرد و آن باغ خراب شد اثری از آن سید بزرگوار ظاهر نبود تا در زمان صفویه در این باغ خرابه ساختمان مینمودند جسد خون آلود جوان مقتولی تر و تازه از زیر خاک نمایان شد کأنه او را تازه کشته اند در حالتیکه یک دست قرآن

بقعه شیر که حضرت سید امیر احمد (شاه چراغ) در شیراز شکل (۵)



مجدد و دست دیگرش شمشیر صحیح و سالم با علامات و قرائتی که در دست داشتند فهمیدند بدن مبارک جناب سید علامه‌الدین حسین فرزند شهید موسی بن جعفر است در آن باغ او را دفن نمودند و قتلخ خان^(۱) بر قبر او بقعه‌ای ساخت.

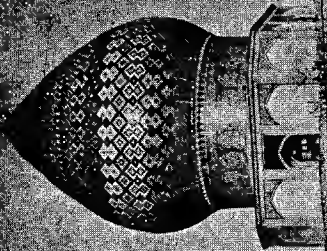
بعد از مدتها میرزا علی مدنی از مدینه بزمبارت^(۲) امام زادگان معظم آمد چون صاحب ثروت بسیار بود بنائی عالی بر قبر آن بزرگوار گذارد و باغات بسیاری خرید و بر آن بقعه مبارک وقف نمود و بعد از فوت خودش راهم در همان آستانه مقدسه دفن نمودند و در زمان شاه اسماعیل مرحوم مرمت زیبایی بر آن قبر شد که الی الحال مزار عموم اهالی فارس و مورد توجه آنها میباشد. (شکل ۶)

بعضیا گویند این سینه بزرگوار عقیق و بلانسل بوده است و بعضی گویند صاحب نسل بوده ولی بعداً منقرض گردیده و هم چنین جناب سید امیر احمد (شاه چراغ) هم اولاد نکور نداشته فقط دارای دختر عقیقه صالحه بوده چنانچه در عمده الطالبی انساب آل ابی طالب ثبت است و برخی گویند اولاد نکور داشته است.

و اما جناب سید امیر محمد عابد که در گوشه انزو اشتغال بعبادت ابراهیم مجاب داشت تا باجل طبیعی از دنیا رفت فرزندان عالیه قدر داشته که احم از همه آنها از حیث علم وزهد و ورع وتقوی جناب سید ابراهیم (مجاب) است که از طرف حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در یداری مفتخر بجواب سلام گردیده فلذا معروف شد به (مجاب) بعد از وفات پدر بزرگوارش بزم زیارت اجداد طاهران مخصوصاً حضرت امیر المؤمنین علیه السلام که قبر مبارکش تازه کشف و در آن ایوان شهرت تاسی پیدا نموده عازم عتبات عالیات گردید.

(۱) قتلخ در ترکی یعنی بزرگ است. در ازمه ساله بیسی حکام و بزرگان از جانب سلاطین لقب قتلخ داده میشد چنانچه بعد از غلبه چنگیزیان در ایران (اوکنای قان) لقب قتلخ خانی را بپایانک اعظم مظفر الدین او بکر بن سید زنکی که با آنها مخالفت ننموده بود داده پس این قتلخ خان که بقعه بر قبر جناب سید علامه‌الدین ساخت غیر از آن قتلخ است که از جانب مأمون والی فارس و با امام زادگان چنگید.

(۲) حفا سزاوار است شبیهان خاصه اهالی ایران همان قسسی که بر پارت فاطمه مصومه بهم میروند شد و حال ندوده و بشیر از جنت طراز رفته رضای خاطر حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله را در زیارت فرزندان عالم عابد شریف آنحضرت فراهم نمایند قطعاً اجر جزیل در زیارت آن بزرگواران حاصل است.



شکل ۶: قبر سید امیر محمد عابد در گوشه انزو

حافظ - مگر قبر امیرالمؤمنین علی کرم الله وجهه تا آن زمان در چه حال بوده که بعد از صد و پنجاه سال کشف شده .

داعی - چون شهادت امیرالمؤمنین علیه السلام در زمان خلافت معاویه علیه الهادیه و طغیان بنی امیه اتفاق افتاد ولذا حضرت امیر وصیت فرمود جسد مبارکش را شبانه مخفیانه دفن نمودند و حتی علامت معمولی هم بر روی قبر نگذارند فقط عددی قلیلی اصحاب خاص و فرزندان آنحضرت در موقع دفن حاضر بودند و صبح روز ۲۱ رمضان برای آنکه امر بر اعدای مشتبّه شود و محل قبر آنحضرت را ندانند دو محمل بستند یکی را بسمت مدینه و دیگری را بطرف مکه معظمه روانه نمودند .

بهین جبه قبر مبارک آنحضرت سالها پنهان بود و جز فرزندان آنحضرت و خواص اصحاب سر کسی از مدفن و قبر آن بزرگوار خبری نداشت .

حافظ - جبه این وصیت و اسرار برپنهان داشتن چه بوده .

داعی - شاید از ترس بنی امیه میزدین بوده چون مردمان طاعنی و مانعی و مبغض مخصوص آل محمد سلام الله علیهم اجمعین بودند ممکن بود اسائمه ادبی بقبر مبارک آنحضرت بنمایند و این ظلم سر آمد ظلمها میکردند .

حافظ - این چه فرمایشی است مگر ممکن است پس از مرگ و دفن جسد بقبر مسلمانی ولو دشمنی هم در کار باشد سوء عملی انجام دهند .

فجایع اعمال بنی امیه

داعی - مگر جنابعالی سیر در تاریخ نسکین بنی امیه و فجایع اعمال خجالت آور آنها ننموده اید که از روز اوّلی که این شیعه ملعونه

و طایفه خبیثه زمام دار خلافت و امارت مسلمین شدند باب ظلم و تعدی و فساد در میان مسلمانها باز شد چه ظلمها که نمودند و چه خونها که ریختند و چه ناموسها که هتک نمودند این قوم رسوای بی همه چیز بایند بهیچ چیز نبودند چنانچه مثالب اعمال آنها را بزرگان از علماء و مورّخین خودگان با خجالت تمام ثبت و ضبط نموده اند .

وقعه شهادت زید بن علی علیه السلام

خصوصاً علامه مقریزی ابوالعباس احمد بن علی شافعی که از اکابر علمای شما است در کتاب معروف خود (النزاع والتخاصم فیما بین بنی هاشم و بنی امیه) فجایع اعمال و افعال آنها را مبسوطاً شرح داده که زنده و مرده نمیشناختند برای نمونه دو وقعه مهم تاریخی و نشانی کاملی از اعمال فجیعۀ ابن قوم رسوا (بنی امیه) را بر رشتان میسرانم که آقایان تعجب نکنید و بدانید آنچه داعی میگویم با سند و اساس است .

و آن وقعه مهم شهادت حضرت زید بن علی بن الحسین بن علی علیه السلام و فرزندش یحیی میباشد که جمیع مورّخین فریقین ثبت نموده اند که چون هشام بن عبدالملک بن مروان در سال ۱۰۵ قمری بغلاقت رسید (و آن مردی بود بسیار قسی القلب و شدید الغضب) بنای ظلم و تعدی را گذارد و مخصوصاً نسبت به بنی هاشم خود و اتباعش ازیت و آزار را بجدّ اعلی رسانیدند .

عاقبت جناب زید بن علی آن یگانه را در مرد شریف عالم عابد زاهد فقیه متقی بشام نزد خلیفه بتظلم رفت در (رصافه) با هشام ملاقات نمود قبل از اینکه حضرت جبه آمدن خود را بیان نماید عوض مساعدت و رسیدگی بکارها و پذیرائی از مهمان تازه وارد آنها پاره تن رسول الله صلی الله علیه و آله لدی الورد اهاات سختی بآنحضرت نمود و با دشنامهای بدی که زبان حقیر یاری گفتن ندارد آنجناب را از دربار خلافت راند .

چنانچه مورّخین بزرگ ما و شما از قبیل امام مسعودی در ص ۱۸۱ جلد دوم مروج الذهب و علامه مقریزی در النزاع والتخاصم فیما بین بنی هاشم و بنی امیه و ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغه و دیگران مفصلاً مینویسند که بعد از فحاشی و ضربات شدیدۀ وارده و رانده شدن از نزد خلیفه ناچار از شام بکوفه رفت برای برطرف کردن ظلم نهضتی برضدّ امویها تشکیل داد .

یوسف بن عمر ثقفی حاکم شهر کوفه با لشکر بسیاری بمبارزه برخاست آنجناب با شجاعت و شهامت هاشمی مبارزت مینمود و تمثّل باین اشعار میجست .

اذل الحواة و عز الممات
فان كان لا يد من واحد
و كلا آراه طعاماً و بيلا
فتمري الى الموت سيرا جميلا

ناکهای تیری از دشمن بر پیشانی مبارکش نشست شربت شهادت نوشیده جان بجان آفرین تسلیم نمود جناب یحیی فرزند آن بزرگوار با اتفاق شیعیان در آن هیاهو بدن مبارکش را محرمانه بردند در کنار شهر وسط نهر آب قبری کندند و دفن نمودند پس از گذاردن لحد آب را در نهر جاری نمودند که دشمنها نفهمد قبر آن بزرگوار در کجاست. ولی مفسدین شر اندیش یوسف خبر دادند فرستاد قبرا را بنش نموده بدن آن جناب را از قبر بیرون آوردند سرش را از بدن جدا نموده برای هشام بشام فرستادند.

آن نا نجیب نا اصل ملعون نوشت برای یوسف حاکم کوفه بدن جناب زید را عرباناً بدار بیاورند همین عمل را آن ملائجه اجرا نمودند و در ماه صفر سال ۱۶۱ قمری بدن ذریه رسول اکرم علیه السلام را برهنه بدار آویختند چهار سال تمام بدن آن عالم زاهد پاره تن رسول الله بر بالای دار ماند تا سال ۱۶۶ که ولید بن یزید بن عبدالملک بن مروان بخلاف رسید امر نمود استخوانهای آن بزرگوار را از دار فرود آورده آتش زدند پس از سوختن خاکسترش را پیاو دادند!

شهادت جناب یحیی

و همین عمل را این ملعون بایدهن جناب یحیی بن زید بن علی بن الحسین علیه السلام در جرجان که از بلاد خراسان است (والحال که گران نامیده میشود^(۱)) نمود چه آنکه آن بزرگوار هم علیه ظلم و جور بنی امیه قیام نمود (که تاریخ آن مفصل است) و در میدان رزم شهید گردید سرش را از بدن جدا و بشام فرستادند بدش را مانند پدر بزرگوارش بدار آویختند شش سال بر بالای دار ماند؛ که دوست و دشمن بحال آن بزرگوار میکشستند تا ولید بدرگه واصل شد ابو مسلم خراسانی که بر شد بنی امیه بهوخواهی بنی عباس قیام نمود بدن آن ذریه رسول الله را از دار ستم نجات داد و در جرجان (که گران) دفن نمودند که الی الحال قبر مبارکش مزار عمومی و مورد احترام مسلمانان است.

(تمام اهل مجلس از شنیدن این وقایع متأثر و بعضی گریستند و بی اختیار بر آن ملائجه لعن نمودند).

(۱) ابو العرج اسفندیوسی دیگر قبر یحیی را در جرجان که مغرب کوزگان است میداند.

پس با يك چنین سوابقی از این خاندان خبیث لعین که نمونه ای از آنها ذکر کردید جای تعجبی نبود که اگر وقت بدستشان میآمد با بدن امام بر حق امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام هم چنین معاملاتی می نمودند.

قلدا حسب الوصیه جنازه آنحضرت شبانه دفن شد و علامتی هم بر قبر گذارده نشد و آن قبر از نظر عموم مخفی بود تا زمان هرون الرشید خلیفه عباسی که روزی بصحرای نجف که بی زار و مرکز آهوان بود بشکار رفت و فیهدها دسته آهوان را تعقیب نمودند آنها بالای تل نجف^(۱) پناه بردند تازنها و فیهدها از تل بالا ترفتن چندین مرتبه این عمل تکرار شد یعنی تازنها که عقب می رفتند آهوها پائین می آمدند همیکه تعقیب میشدند باز پناه بتل میبردند خلیفه فهمید که باید در اینمکان سری باشد که تازنها بالا نمیروند فرستاد پیرمردی از اهل آنجا را یافتند نزد خلیفه آوردند سؤال کرد در این تل چه سری است که تازنها بدنبال آهوان بالا نمیروند.

پیدایش قبر علی علیه السلام

پیر گفت سرش را من میدانم ولی ایمن از گفتن نیستم خلیفه امانش داد گفت خلیفه با پدرم آمدم در بالای این تل زیارت و نماز کرد گفتم اینجا چه چیز است گفت با حضرت امام جعفر صادق علیه السلام اینجا زیارت آمدم و آنحضرت فرمود این جا قبر جد ما علی بن ابیطالب علیه السلام است که بزودی آشکار خواهد شد.

خلیفه امر کرد آن محل را حفر کردند تا بملاط قبری رسیدند در آنجا لوحی دیدند که بر آن بخط سریانی دو سطر نقش شده بود ترجمه نمودند این کلمات ظاهر شد بسم الله الرحمن الرحیم هذا ما حفره نوح النبی العلی وصی محمد صلی الله علیه و آله قبل الطوفان بجمع ماء عام (۴) هرون احترام کرد و امر داد خاکها را بجای خود

(۱) نجف دو لفت بمشی بسته و بلندی است که آب باو نرسد و نام بند آبی است پشت کوفه که مانع رسیدن سیل است بساته ها و قبرهای آنها دور نزدیکی آن بند قبر حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام میباشد چنانچه نیروی آبادی در قاموس حسن لفت نجف ذکر نموده. (۲) این قبری است که حفر نموده اودا نوح پشیمبر برای هلی وصی محمد صلی الله علیه و آله قبل از طوفان بپهنه سال.

ریختند پیاده شد وضو گرفت در رکعت نماز گذار و گریه بسیاری کرد و خود را بخاک قبر مطهر غلطانید .

آنکه امر کرد شرحی خدمت موسی بن جعفر بمدینه نوشتند و از این قضیه سؤال کردند حضرت در جواب مرقوم داشتند بلی همان جا قبر جد بزرگوارم امیرالمؤمنین علیه السلام است

هر دو امر کرد با سنگ بنائی بر قبر آنحضرت ساختند که معروف شد بتجیر هروی این خبر در اطراف شهر پیدا نمود مؤمنین از اطراف شذر حال نموده بزیارت آنحضرت میآمدند فلذا جناب سید ابراهیم مجاب هم همینکه فرصتی بدست آورد از شیراز عازم زیارت شد پس از فراغت از زیارت در کربلای معلی ندای حق را لبیک گفته و از دنیا رفت و در جوار قبر جد بزرگوارش حضرت اباعبدالله الحسین علیه السلام دفن شد که الحال قبر شریفش در گوشه شمال غربی رواق آنحضرت مزار دوستان است .

حافظ - گمان میکنم باین محکمی که شما فرمودید قبر مولانا **اختلاف مدفن علی علیه السلام** علی کرم الله وجهه در نجف نباشد زیرا علماء را در آن اختلاف است بعضی گویند در قصر الاماره کوفه و بعضی گفته اند بقلعه مسجد جامع کوفه بعضی نوشته اند که در باب الکنده مسجد کوفه است و بعضی گفته اند در رجه کوفه بعضی دیگر گفته اند در قبرستان بقیع پهلوی قیر فاطمه است در تربیکی کابل افغانستان ما هم بقعه ای هست بنام (مزار علی) معروف است که جسد مولانا علی کرم الله وجهه را در صندوق گذاروند و بر شتری بسته بسمت مدینه حرکت دادند جمعی بخیاں آنکه در صندوق اشیاء نفیسه میباشند او را رها کرده وقتی کشوده و جسد مبارک آنحضرت را دیدند بکابل آورده در آنجا دفن نمودند و بهمان جهت عموم مردم آن بقعه را احترام مینمایند .

داعی - تمام این اختلافات از اثر وصیت آنحضرت پیدا کردید که امر باختفاء نمود که حقیر نخواستیم مفصلاً شرح دهیم چنانچه از امام باقر ناطق جعفر بن محمد الصادق علیهما السلام مروست که حضرت امیرالمؤمنین هنگام وفات بفرزندش امام حسن

فرمود پس از اینکه مرا در نجف دفن نمودی چهار قبر برای من حفر نما در چهار موضع ۱- در مسجد کوفه ۲- در رجه ۳- در خانه جدته هبیره ۴- در غری تا کسی بر قبر من آگاهی پیدا ننماید .

و البته این اختلاف در میان علماء شماها میباشد که بگفتار اشخاص ترتیب اثر میدهند ولی جامعه علماء شیعه اتفاق دارند که قبر مبارک آنحضرت در نجف اشرف میباشد چه آنکه آنها از اهل بیت طهارت گرفتند بدیهی است **اهل البیت ادری بما فی البیت** .

ولما اینکه فرمودید در تربیکی کابل مزار علی میباشد بسیار خنده آور است و این شهرت کاملاً دروغ میباشد و این قضیه بافسانه نزدیکتر است تا یک خبر صحیح . و عجب از علمای شما میباشد که در همه جا از عترت طاهره و نقل اقوال آنها دوری نمودند حتی حاضر نشدند که محل قبر پدر را از فرزندان اوسؤال نمایند تا تولید اختلاف نشود زیرا که **اهل البیت ادری بما فی البیت** - بدیهی است فرزندان بمحل قبر و مدفن پدر آگاه تر هستند از دیگران .

اگر هر یک از این شهرتها صحت داشت محققاً الله اطهار بشیعیان خود خبر میدادند و حال آنکه بر عکس نجف اشرف را تقویت نمودند بلکه خود رفتند و شیعیان را هم تحریص و ترغیب بزیارت آنحضرت در نجف نمودند .

سبط این جوزی درس ۱۰۳ تذکره اختلاف اقوال را ذکر نموده تا آنجا که گوید **والداس انه علی الحنفی فی المكان المشهور الذی یزار فیه الیوم و هو الظاهر وقد استفاض ذلك (۱)** .

و همچنین سایر علماء شما از قبیل خطیب خوارزم در مناقب و خطیب بغداد در تاریخ خود و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و فیروز آبادی در لغت نجف در قاموس و دیگران نقل نموده اند که مدفن آنحضرت نجف اشرف میباشد .

(۱) و هشتم بطور استغافه ثابت است که فخر علی بن ایطاب (علیه السلام) دو هجین مکان نجف اشرف است که امروزه مزار صوم قرار گرفته و ظاهراً خلائی ندارد .

فرزندان ابراهیم مجاہد

خلاصه بمناسبت الکلام پیر الکلام از اصل
مطلب دور افتادیم پس از وفات حضرت ابراهیم
مجاہد در کربلائی معلی از آنجناب سه پسر قابل
لائق باقی ماند بنام احمد و محمد و علی هر سه بعنوان تبلیغ دین جد بزرگوارشان بسمت
ایران که در آن زمان دارالعامه بود حرکت نمودند.

جناب آحد شریف فرمای قصر ابن هبیره شد و در همانجا ماند و اولادش در آنجا
معروف و مشغول خدمات شدند.

جنابان محمد و علی عازم کرمان شدند جناب علی ساکن سیرجان شد (که از توابع
کرمان است و تا آن شهر سی فرسنگ فاصله دارد) و اولاد و احفادشان در آن بلاد اشتغال
بتبلیغات داشتند.

و جناب محمد معروف بحائری شریف فرمای کرمان شدند و از آنجناب سه پسر
بنام ابو علی الحسن و محمد حسین الشیبی و احمد ماندند و احفاد شریفی پیدا
کردند محمد حسین واحد بکربلا بر گشتند و در جو ابرجد بزرگوارشان عمر خود را پایان
رسانیدند و قبایل بزرگی از سادات معظم از نسل ایشان در کربلا و اطراف معروفند از
قبیل سادات محترم آل شیبه و آل فخر که از نسل جناب محمد حسین الشیبی هستند.
و سادات آل ابو نصر و آل طعمه - خدام با احترام آستانه قدس حسینی
ارواحنافداه از نسل جناب احمد میباشدند.

و جناب ابو نلی الحسن شیراز تشریف فرما شدند چون اهالی شیراز از متعصبین
عامه و اهل تسنن و غالباً ناصبی و از پیروان خوارج بودند و عداوت مخصوصی با اهل بیت
طهارت داشتند نتوانستند علنی و بر ملا بنام سیادت جاوه نمایند لذا با لباس عربی در
کودالی کنار (۱) خندق شهر خانه های عربی ساخته و در آنجا سکنی نمودند

(۱) کم کم شهر و سمت پیدا نمود تا زمان سلطنت آقا محمدخان قاجار سرسلطه سلاطین
قاجار که خندق و کودالهای اطراف جزء شهر شدند و همان معلی که امام زادگان در خانه های
عربی تبلیغات مینمودند (امان دو شیراز معروف است ببلعه گودهران و مسجدی در آن محل هست
که مرحوم شیخ علیخان زند برادر کریم خان زند پادشاه ایران از جهت جد اعلای ما مرحوم حاج
سید ابراهیم مجتهد که از علمای معروف آن عصر بودند بنا نمودند.

خانواده های شیعیان که در محله سردرگشیراز منزل داشتند با امامزاده های معظم
رابطه پیدا نمودند امامزاده ها هم در خفیہ مشغول تبلیغات و خدمات دینیہ و نشر حقایق
ولایت شدند.

بعد از وفات جناب ابوعلی احمد ابو الطیب فرزند بزرگ آنجناب توسعه ای
در امر تبلیغ داد کم کم شهرتشان زیاد شد و بسیار از مخالفین مستبصر شده براه حق
آمدند جامعه شیعیان رو باز یاد گذارد در اثر تبلیغات و اقدامات امام زادگان معظم
تشکیلات مهمه دادند تا آنجا که منبر تبلیغات بنام سادات عابدی و مجاہدی در شیراز
برقرار شد.

از امام و اقوام خود باطراف میفرستادند و آنی از خدمات دینی و تبلیغات مذهبی
آرام نبودند و دائره تبلیغات آنها در اطراف بلاد ایران روز بروز توسعه پیدا مینمود تا
در زمان دیالمه و دوره سلطنت غازان خان (محمود) و الجایتو (سلطان محمد خدا بنده)
مغول که تشیع اختیار نمودند و در سلطنت صفویه که کاملاً آزاد شدند خدمات بزرگی
بعالم تشیع ایراز نمودند و در بسیاری از بلاد ایران نشر حقایق مذهب شیعه امامیه
بوسیله این خاندان جلیل بوده.

سادات شیرازی دو تهران

تا در اواخر سلطنت مرحوم فتحعلیشاه قاجار جد اعلای ما
مرحوم آقا سیدحسن واعظ شیرازی طاب نراه که برجستہ ترین
فرزندان مرحوم سیدالفقہاء و المجتہدین علامہ کبیر حاج سید
اسماعیل مجتهد مجاہدی بودند در مراجعت از زیارت مشهد مقدس رضوی که بطهران وارد
شدند از طرف شاهنشاه مسلمان علم پرور بایشان ایراز علاقه و تقاضای توقف در طهران
(یا بخت شاهنشاهی) شد.

تقاضای شاهنشاهی حسب الوظیفه دینی مورد قبول آنجناب واقع و چون در آن زمان
در طهران جز در مساجد که علماء احکام و مسائل دینیہ بیان مینمودند مجالس تبلیغی
مانند امروز معمول و متداول نبود.

قطر در تکایا تمیزی و شبیه خوانی بر قرار میشد که مهمتر از همه آن مجالس تکیه
دولت شاهنشاهی بود.

فلذا بامر دستور جناب آقای سید حسن و تأیید شاهنشاه تکایا اوقات شبیه و تعزیه را مبدل بمجالس تبلیغات نمودند.

بهین جهت مؤسس اساس مجالس تبلیغ و تشکیل منابر تبلیغی در طهران مرحوم آقا سید حسن واعظ شیرازی شد که کمک و مدد شایانی بمجتهدین و مراجع تقلید کردید شکل (۷).

فلذا مرحوم آقا سید حسن نوشتند بشیراز بوالد ما جد خود مرحوم حاج سید اسماعیل مجتهد از میان فرزندان خود که زیاده از چهل نفر بودند آقا سید جعفر و آقا سید رضا مجتهد فقیه و حاج سید عباس و آقا سید جواد و آقا سید مهدی و آقا سید مسلم و آقا سید کاظم و آقا سید فتح الله بطهران آمدند.

نظر بقاضای اهالی قزوین جنابان آقا سید مهدی و آقا سید مسلم و آقا سید کاظم را جهت تبلیغات بدان سوب روانه نمودند که سادات مجایی الی الحال از نسل آن سه بزرگوار در آنجا معروفند.

و خود با بقیه اخوان در طهران مجالس تبلیغ را تشکیل و پیوسته توسعه دادند بوسیله عراب و منبر بترویج شرع انور کوشیدند و بعد از وفات مرحوم آقا سید حسن رضوان الله علیه در سال ۱۲۹۱ قمری ریاست سلسله جلیله حقا' فرزند ارشد آن بزرگوار مرحوم آقا سید قاسم بحر العلوم (پدر بزرگ داعی) منتقل گردید چه آنکه لباس زیبای ریاست سلسله جلیله در آن زمان میان هزار نفر خاندان بزرگ سادات شیرازی تنها باندام آن بزرگوار متناسب و پیرانده بود که در زهد و ورع و تقوی مشهور جامع معقول و منقول حاوی اصول و فروع نادره زمان و نایفه دهر در علم و عمل و حسن سیاست معروفیت کامل داشتند.

و ارسال ۱۳۰۸ قمری (که مرحوم بحر العلوم بر رحمت ایزدی پیوست و در کربلای معلی میان ایوان میرزا موسی و زیر پشت سر حضرت سیدالشهداء ارواحنا فداه جنب قبر والد ماجدش مرحوم آقا سید حسن واعظ شیرازی دفن گردید شکل (۸).

تا این زمان ریاست خاندان جلیل با والد ما جد بزرگوارم که حامی شیعه بلیه در صفحه ۱۳۲

مرحوم خلد اشیان آقا سید حسن واعظ شیرازی طالب ثواب با فرزندان خود شکل (۷)



مرحوم آقا سید قاسم بحر العلوم شیرازی رضوان الله عليه با اخوان و فرزندان خود مشكل (۸)



و محی شریعت ناصر ملت و دین مروج احکام سید المرسلین ثمة الاسلام والمسلمین
فرید دهر و وحید عصر حضرت آقا سیدعلی اکبر دامت برکاته که از طرف مرحوم ناصر
الدینشاه قاجار بلقب (اشرف الواعظین) ملقب گردید اختصاص یافته .

و این راد مرد بزرگ که قریب هشتاد سالست پرچم دار توحید بوده و با کمال
شهامت و از خود گذشتگی با قدرت و نفوذ نا متناهی خود در پیش آمدهای گوناگون
و خصوصاً حوادث نیم قرن اخیر و دست اندازیهای مختلف روزگار در مقابل اعدای دین
و یسکانکان پیوسته با ثبات قدم و استقامت کامل در ترویج دین مبین مجاهدتها نموده
و خدمات شایان تمجید ایشان در نشر احکام و جلوگیری از منہیات و حفظ ظواهر شریعت
مطهره و ابلاغ حقایق و اشاعه معالم مورد تصدیق دوست و دشمن بوده .

بیانات سحر آمیز و تأثیر کلمات آن بزرگوار اطهر من الشمس و مورد توجه خاص
و عام و علمای اعلام و مراجع تقلید درازمنه مختلف بوده است .

خصوصاً حجج اسلام آیات الله العظام مرحمت و غفران پناه مراجع تقلید و نوابغ
روزگار مرحوم حجة الاسلام حاج میرزا محمد حسن شیرازی بزرگ (مجدد مذهب سید
البشر علی رأس المائة الثالثة عشر) و حاج میرزا حبیب الله رشتی و حاج شیخ زین العابدین
مازندران و حاج میرزا حسین حاج میرزا خلیل طهرانی و آقا سید محمد کاظم یزدی طباطبائی
و حاج شیخ فتح الله شریعت اصفهانی و آقا سید اسماعیل صدر اصفهانی و آقا میرزا محمد تقی
شیرازی قدس الله اسرارهم زیاده از حد ایراز لطف و محبت در باره آن بزرگوار مرعی
داشتند .

بالاخص در این عصر مشتعش که ریاست فرقه ناجیه امامیه با فقیه اهل بیت عصمت
و طهارت سید الفقهاء والمجتهدین آیه الله فی الارضین نابغة الدهر حضرت آقا سید ابوالحسن
اصفهانى متع الله المسلمين بطول بقائه در دار العلم نجف اشرف میباشد (شکل ۹)
(شکل ۱۰)

که الحق در علم و فضل و دانش پژوهی و حسن سیاست توانسته است لوای
اذا مدينة العلم و علی بابها - را در برابر یکدنیا مخالف بالای کاخ ناسوت برافرازد
بقیه در صفحه ۱۴۰

و تا مبارزه بجا احکام اسلام را نشر دهد و سبب ورود جمع کثیری از ارباب ملل و نحل در حوزه اسلام و مذهب حقّه جعفریه گردد^(۱۱).

و نیز استاد الاساید آیه الله العظمی آقای حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی مدظله العالی که مدیریت با عظمت سازمان مدارس عالیّه علوم الهی قم بآن وجود مقدس اختصاص دارد^(۱۲) زیاده از حد تصور والد بزرگوارم را مورد توجه و تأیید قرار داده اند شکل (۱۱). و پیوسته در توقیعات مبارکه با عنوان سیف الاسلام ایشان را مخاطب ساخته برای آنکه مشاهده مینمایند که با نیروی خلل ناپذیر شمشیر برنده زبان و پیش خامه و پتان کاخ کفر و الحاد و زندقه و فساد را خراب و از جهاد در راه دین و فداکاری در اعلاء کلمتین و نشر احکام و بسط مذهب حقّه خودداری ننموده.

و با نفوذ و قدرت خدا داد آئی از قلع و قمع ملحدین و نابود کردن مرآمهای مسموم مخالفین اسلام آسوده تنهسته و علی رغم اعدای داخلی و خارجی که برای محو و جلو گیری از مقاصد حق ایشان کوشا بودند بر آنکه عزت الهی برقرار و دامن آیین و مملکت اسلام را عموماً و مذهب حقّه جعفری را خصوصاً حامی و خدمتگذار بوده و میباشند^(۱۳) شکل (۱۲).

خلاصه الی الحال این سلسله جلیله در طهران و اطراف بنام سادات شیرازی و عابدی و مجایی در خدمتگذاری بشرع و شریعت برقرار و با مجاهدتهای طاقت فرسا انجام وظیفه نموده و در مقابل کارشکنیها و تمهت های مخالفین ثابت و از یوئه امتحان بخوبی بیرون آمدند.

این بود مختصری از مفصل حالات و شرح زندگانی این سلسله جلیله که مژوال

(۱) در نیم ماه ذی الحجه ۱۳۶۵ قمری در کاندین در سن ۸۸ سالگی پس از سی سال ریاست و زعامت مسلمان جهان بر حجت ایزدی پیوست و با تنسیخ چنانچه صومی عجیبی که بعد از مرحوم شیخ مفید اعلی الله مقامه نظیر نداشت بنجب اشرف حمل و در حیره جنب در صحن مقابل ایوان طلا با آرامگاه ابدی سپرده شد رضوان الله علیه.

(۲) در هفتم ذی القعدة ۱۳۵۵ قمری در قم بر حجت ایزدی پیوست و در مدرسه بالای سردین گردید رحمة الله علیه.

(۳) در ۲۱ شهریور سال ۱۳۵۱ قمری در سن ۸۳ سالگی در کرمانشاهان بر حجت ایزدی پیوست بعد از سه روز تعطیل عمومی چنانچه آن مرحوم با اتفاق خود داهی تشنیهات عالیات و با تنسیخ عموم طبقات اعالی کر بلا از علای اعلام و تجار و اصناف و دستجات ملی و درواغ مطهر پشت سر حضرت سید الشهدا و ارواحنا فدا (جنب قبر چه بزرگوارش سید ابراهیم میجاب - پهلوی در پیرمهر سلاطین قاجار) آرامگاه ابدی قرار گرفت شکل (۱۳) و (۱۴) و (۱۵).
بقیه در صفحه ۱۴۹

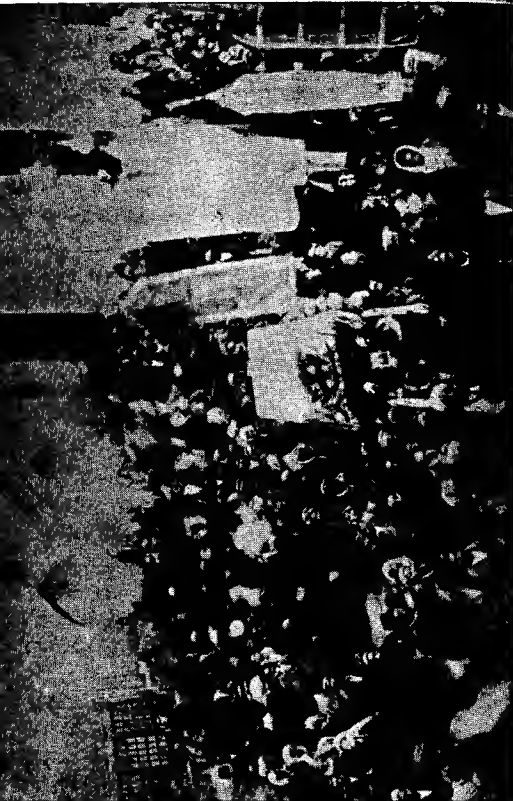


مرحوم آیه الله حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی قدس الله سره شکل (۱۱)



مرحوم خلد آشان آقای اشرفی اله اعظمی: شهادت ائمه اربعه: حضرت امام رضا علیه السلام: حضرت امام محمد باقر علیه السلام: حضرت امام جعفر صادق علیه السلام: حضرت امام موسی کاظم علیه السلام

حمل جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی بادشهی عموم مکتب کربلا مقامه بمقابر عالیله شکل (۱۳)



استقبال و تشییع جنازه مرحوم آقای اشرف الواعظین با تعطیل عمومی در کربلای معلی موقع ورود بهمن مطهر امام حسین علیه السلام شکل (۱۴)

مان: تاریخ

وفات مرحوم آقای اشرف الواعظین شیرازی طباطبائی

چرا از خامه بوی عود و مشک عنبرین آمد * چنین در وصف کلزار امام هفتمین آمد
 شهی کئی چرخ از بهر رکوش تا بندشدم * مهی کرفرش تا عرشش بشسیر نگیں آمد
 محمد عابد آن نسل بلا فصل شه کاکم * که عصر خود چو جوشنازین العابدین آمد
 حرم او بشیراز ار پناه دردمندان شد * نکر کحل البصر خاکش چشمش زائرین آمد
 هزار افزون گذشته گرز سال دلتش - سلس * بی ترویج دین مأمور رب العالمین آمد
 از آن تاریخ فرزندان او سادات شیرازی * علمداران اسلامی یگایک در زمین آمد
 بهر دور از تشیع یا تسنن هر یکی از جان * نهان و آشکارا در پی تبلیغ دین آمد
 زمان یگفتش تا شد فتح علی شه خسرو ایران * بشیرازش نظر از مهر چشم دورین آمد
 بدید آفتاب است یک اختر زبرج زهره زهراء * مجایی واعظ آن در درخشان ثمن آمد
 بد او سید حسن فرزند آن - علامه عظمی * که اسمعبل نام آن قبه السملین آمد
 شش طهران طلب نمود کز درك حضوروی * برد فیضی که از دربار رب العالمین آمد
 سپس کوشید بر ترویج دین جد پاک خود * به تنظیم شاعری کوبیا حصنی حصین آمد
 ز آثارش یکی تأسیس منبر شد در این طهران * شبیه و تکیه ها بدیل وعظ واعظین آمد
 پس از او قرآء العیش که بد او شد فرزندان * چو سید قاسم بحر الملویش جانشین آمد
 بدی اوجامع المعقول والمنقول آن بحری * که علمش رشحه ای از علم میرعتقین آمد
 ز بعدش پرچم منبر مبین سید علی اکبر * گرفت از بابواشرف زاولین تا آخرین آمد
 رئیس خاندان پاک آن سادات شیرازی * برزم دشمنان چون زوالقار آتشین آمد
 بمصر وی اعادی را نه جرئت بر تظاهر شد * جلوه گیری زمنهائش از حق آفرین آمد
 بی ترویج دین اقدس جد منبر خود * زجان کوشا صبح و شام با عزمی متین آمد
 بگفتا عارف یک دل بتاریخ وفات او * بر اشرف ملک یا احسان تجزی المحسنین آمد

(شکل ۱۵)

(۱۳۵۱ قمری)

فرمودید چرا بایران آمدند و برای چه آمدند که بطور خلاصه عرض نمودم.

هدف و مقصد این خاندان جلیل از زمان جناب سید امیر محمد عابد و سید ابو اهییم
 مجاب فرزندان امام کاکم موسی بن جعفر علیه السلام که تقریباً هزار و صد سال میشود
 خدمت گذار بدین و شریعت اسلام بوده و با در نظر گرفتن آیه ۳۹ سوره ۳۳ (احزاب)
الَّذِينَ يَلْقَوْنَ رَسُولَاتِ اللَّهِ وَ يَخْشَوْنَ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَ كَفَىٰ بِاللَّهِ
حَسِيبًا ^(۱) برومستند تبلیغات بر قرار و بدون ترس و خوف با ثبات و استقامت کامل و اتکله
 بحق خلفا عن سلف انجام وظیفه داده اند.

«مذاکرات که بایشجا رسید آقا سید عبدالاحی بساعت نظر کرده فرمودند خیلی»
 «از شب گذشته چنانچه اجازه فرمائید بقیه صحبتها بماند برای فردا شب انشاءالله زودتر»
 «میائیم که وقت بیشتری برای صحبت داشته باشیم داعی با تبسم دروی باز مواظت نموده»
 «بعد از صرف چای و تنقل از اقسام تنقلات هندی برخاستند باصمیمیت و واد آنانرا»
 «بدرقه نمودیم».

جلسه دوم

لیله شنبه ۲۴ رجب ۱۳۴۵

«بعد از مغرب آقایان ورود نمودند همان اشخاص و شب بهلاوه چند نفری از»
 «مخترمین که بعداً معلوم شد از تجار و ملاکین بودند پس از تعارفات و صرف چای»
 «آقای حافظ افتتاح کلام نمود».

حافظ - قبله صاحب راستی بدون تملق از مجلس و شب خاطرات شیرینی با خود
 بردیم از خدمت شما که مرخص شدیم در تمام راه با همراهان صحبت شما در بین بود
 واقعا جاذبه شما بقدری قوی است که همه ما را مجنوب صورت و سیرت خود قرار
 دادید کمتر اتفاق میافتد در اشخاص که واجد حسن صورت و سیرت توأماً باشند
اشهد انک این رسول الله حقاً خصوصاً امروز صبح که بکتایخانه رفتم چند جلدی
 از کتب انساب و تاریخ مخصوصاً هزار مزار و آثار عجم را در انساب سادات جلیل

(۱) آنکس که میرساند پیغامهای غمناک بدون کسان و ازاو میترسند و نمی ترسند از احدی
 مگر از خدای تعالی پس ذات پروردگار و کفایت کننده است مقاصد ترسندگان از او را.

التقدم مطالعه و در اطراف فرمایشات دیشب شما دقت نمودم واقعا حظ کردم و لذت بردم و حقیقه غیبه خوردم باین نسب شریف ومدتی در فکر بودم در یا بان افکار خود خیلی متأثر و متألم گردیدم که شخص شریف صحیح التسمی مانند جنابعالی باین حسن صورت و سپرت چرا بایستی تحت تأثیر عادات سخیفه گذشتگان قرار گرفته و از طریقه ثابتة اجداد بزرگواران منحرف و رویه سیاسی ایرانیان مجوس را بپذیرید.

داعی - اولاً از حسن ظن و نظر لطف جنابعالی ممنون و متشکرم و بدون شکسته نفسی واقعا آن ذره که در حساب ناید - من هشتم ثانیاً چند جمله مغالوط بهم وبمبهم فرمودید که دعا کو نفهمیدم هدف ومقصدان چیست متمنی است بجلالت را تفکیکاً بیان فرمایید تا اصل حقیقت آشکار شود.

عادات سخیفه گذشتگان کدام است طریقه ثابتة اجداد بزرگوارم که داعی از آن روی کردان شدهام چه چیز است و رویه سیاسی ایرانیان را که پیروی نموده ام چیست؟
حافظ - مرادم از عادات سخیفه گذشتگان تأسیسات وعقاید و بدعتهایی است که بدست یسکانگان یهود داخل در دین حنیف اسلام شده.
داعی - ممکن است لطفاً توضیح بیشتری بدهید که معلوم شود آن بدعتها کدام است که دعا کو پیروی نموده ام.

حافظ - البته خاطر عالی بخوبی مسبوقاست بشهادت تاریخ اشغال نمودن
بر مذهب شیعه که بعد از کشتن هریک از انبیاء بزرگ اعاری دریاصل آن دین که کتاب مقدس آنها بود مانند توریة و انجیل دست پیدا نمودند و بواسطه تحریفات بسیار آن دین را ضایع و از درجۀ اعتبار ساقط نمودند.
ولی در اسلام بواسطه محکم بودن قرآن حکیم چون آن قدرت را پیدا نکردند لذا عده ای از یهودیها که همیشه خیال و مکار بوده اند و تاریخ زندگانی آنها بیوسه لگه دار حبيله و تزویر بوده است مانند عبدالله بن سبأ صنعائی و کتب الاحبار و وهب ابن منبه و دیگران که اسلام آوردند و بنای سم پاشی را گذاردند عقاید باطلی را با رأی وعقیده خود توأم بنام گفتار پیغمبر ﷺ در میان مسلمانان انتشار دادند.
خلیفه سوم عثمان بن عفان رضی الله عنه آنها را متعقب نمود از ترس خلیفه قرار

نموده و مکرراً مکرزگاه خود قرار دادند کم کم جمعی از عوام را فریب داده اتباعی پیدا نمودند و حزبی تشکیل دادند بنام (شیعه) و علی رغم خلیفه عثمان علی را باامت و خلافت معرفی نمودند و احادیثی را که مرام ساختگی خود جعل کردند باین معنی که پیغمبر علی را خلیفه و امام قرار داده ؟

در اثر قیام این حزب خوبیهای بسیار ریخته شد تا عاقبت منجر بقتل خلیفه عثمان مظلوم و نصب علی بر مسند خلافت گردید جماعتی هم که از عثمان دلشنگیهای داشتند اطراف علی را گرفتند از آن زمان حزب شیعه سر و صورتی بنخود گرفت ولی در دوره خلافت بنی امیه و کشتار آل علی و دوستان آن جناب این حزب ظاهراً در محاق افتاد.

ولی افرادی مانند سلمان فارسی و ابی ذر غفاری و عمار یا سر جدّ بر له علی کرم الله وجهه تبلیغات می نمودند (که روح علی قطعاً از آن نوع تبلیغات یزیر بود!!)
تا در زمان خلافت هارون الرشید و مخصوصاً فرزندش مأمون الرشید عباسی که بدست ایرانیان بر برادرش محمد امین غالب آمد و مسند خلافتش محکم گردید.

شروع کردند بتقویت نمودن بن علی بن ایطالب و علی را بنا حق بر خلفاء راشدین تفضیل دادن.

ایرانیان هم چون با عربها بد بودند بواسطه آنکه مملکتشان بدست قدرت اعراب اشغال گردیده و استقلالشان از میان رفته بود در پی بهانه ای بودند که طریقه ای پیدا کنند بنام دین تا در مقابل اعراب قیام نمایند لذا این رویه ناقح را پیسنیدند و پیروی نمودند بلکه در اطراف این حزب (شیعه) هیاهویی بر پا نمودند تا در دوره دینالیه تقویت شدند و در سلطنت با اقتدار صفویه رسمیت پیدا نمودند یعنی حزب (شیعه) بنام مذهب رسمی معرفی شدند و ایرانیان مجوس هم الی الحال از روی سیاست مذهب خود را شیعه مینامند.

پس مذهب شیعه مذهبی است سیاسی و حادث و ابداع او بدست عبدالله بن سبأ یهودی بوده والا سابقاً در اسلام نامی از شیعه نبوده وجدّ بزرگوار شما تبی اکرم ﷺ

قطعا از این نام پیزار است زیرا برخلاف میل او قدم باین راه بر داشته شده است
وفی الحقیقة میتوان گفت شیعه شعبه ای از مذهب یهود و عقاید آنها میباشد !!!

بهین جهت من تعجب میکنم که مانند شما شخص شریف با این نسب پاک چرا
باید روی عادت و تقلید اسلاف بدون دلیل و برهان طریقه جد بزرگواران دین پاک اسلام
را بنگذارید و رویه یهودی بدعت گذاری را پیروی نمایید در صورتیکه شما اولی و احقید
که جدا پیرو قرآن و سنت جدتان رسول خدا ﷺ باشید.

«دین اهل مجلس و مؤمنین با شرف هندی مخصوصاً قزلباشهای با غیرت پر»
«حرارت که از متنفذین شیعیان هند وستان میباشند از بیانات جناب حافظ بسیار»
«عصبانی و رتکبای آنها پیریدم کردید داعی قدری آنها را نصیحت نموده وبا امر صبر»
«و حوصله و تحمل گفتم در ایران شرب المثلث کمبگویند شاهنامه آخرش خوش است»
«صبر کن الصبر مفتاح الفرج - آنکاه در جواب جناب حافظ گفتم».

داعی - از شخص عالمی مانند شما باید بود که استشهاد نمائید
بکلمات ساختگی خرافی موهوم بی اصل که ابدأ پایه و اساس
متینی ندارد مگر اشاعه منافقین خوارج و اعادی متعصب
نواصب و امویها و تبعیت عوام بدون تحقیق و دلیل و برهان.

اینک اگر اجازه بفرمائید برای روشن شدن مطلب جواب بیانات بی اساس شما
را اختصاراً باقتضای وقت مجلس بدهم تا حل ممعا گردیده و کشف حقیقه گردد.

حافظ - بفرمائید برای استماع فرمایشات شما حاضر و سرا پا کوشیم.

داعی - اولاً جنابعالی دو امر کاملاً متباین را با هم مخلوط نمودید اگر
عبدالله بن سبا یهودی منافق ملعون که در اخبار شیعه مذمت بسیاری از او شده و در
شمار منافقین و ملاعن معرفی گردیده چند روزی بنام دوستی علی علیه السلام که محبوبیت عمومی
داشته متظاهر گردیده چه مربوط است بنام شیعه امامیه اگر کرکی بلباس میش و یا
نذوی بلباس روحانیت و اهل علم در منبر و محراب جلوه کند و زبانهای از طرف او
باسلام و مسلمان برسد شما باید باصل علم و روحانیت بدین شوید و تمام اهل علم را
نزد و بازنگر بنمائید.

واقعا از انصاف دور شدید که مذهب پاک شیعه را بحساب عبد الله بن سبا ملعون
در آورید.

خیلی تعجب آوراست که مذهب حق شیعه را تخفیف داده بنام حزب سیاسی نامیدید
و از آثار عبدالله بن سبا ملعون و بدع او در زمان عثمان دانستید.

حقاً خیلی خطا رفتید زیرا که شیعه حزب نبوده بلکه مذهب و طریقه حق بوده زمان
خلافت عثمان حارت نگردیده بلکه در زمان خاتم الانبیاء علیهم السلام و بدستور و گفتار
خود آنحضرت شایع گردیده.

اگر شما بکلمات مجعوله خوارج عامه و نواصب استشهاد میکنید ولی داعی به
آیات قرآن مجید و اخبار معتبره خودتان استشهاد مینمایم تا حق از باطل تمیز داده شود.
و من باب تذکر عرش میکنم همیشه در گفتار و کردارتان دقیق شوید که بعد
از کشف حقیقت اسباب خجلت نشود.

چنانچه اجازه فرمائید و بیانات دعا گو مکره طبع شما نیست جواب فرمایشتان
را بدهم تا معلوم شود مطلب غیر از اینست که شما فرمودید.

حافظ - البته بفرمائید اصل تأسیس این مجلس و حضور ما برای همین است که کشف
حقایق و رفع شبهات گردد قطعاً رنجش و کراهتی از بیانات برهانی نداریم.

داعی - البته آقایان میدانید که شیعه لفظی بمعنی پیرو است
شیعه آل جبرئیل و یاران و یاری دهندگان مردود و فیروز آبادی
که از اکابر علماء شما است در قاموس اللغه گوید و قد غلب
و حقیقت شیعه

هذا الاسم غلب من يتولى عياً واهليته جنى صار اسماً لهم خاصاً (۱).

عین همین معنی را ابن اثیر در نهاية اللغه نموده است.

ولی اشتباهی که شما نمودید عمداً یا سهواً یا بواسطه عدم احاطه بر تفاسیر و
اخبار و واقع شدن تحت تأثیر گفتار اسلاف بدون دلیل و برهان فرمودید لفظ
(۱) غالب شده است اسم شیعه بر هر کسی که دوست بدارد علی علیه السلام و اهل بیت او را تا
آنکه گفته است شیعه مخصوص اسم ال برای ایشان.

شیعه و اخلاق آن بر پیروان علی و اهل بیت رسالت علیهم السلام از زمان عثمان پیداشده و واضح آن عبدالله بن سبا یهودی بوده .

و حال آنکه اینطور نیست بلکه طبق اخبار معتبره مندرجه در کتب و تفاسیر خودشان شیعه اصطلاحی بمعنی پیرو علی بن ابیطالب (علیه السلام) از زمان خود خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) بوده . و واضح لفظ شیعه بر پیروان علی (علیه السلام) برخلاف فرموده شما شخص خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) بوده و این کلمه بر زبان خود صاحب وحی جاری شده همان پیغمبری که خدا در آیه ۳ از سوره ۵۳ (النجم) درباره او فرموده و ما نطق عن الهوی ان هو الا وحی بوحی (۱) اتباع و پیروان علی (علیه السلام) را شیعه و رستگار و ناجی نامیده است .

حافظ - در کجا همچو چیزی هست که ما تا چال ندیده ایم .

داعی - شما ندیده اید یا نخواستید ببینید یا صلاح مقام خود را در اعتراف بحقیقت نمی دانید و یا ملاحظه اتباع و مریدان خود را مینمائید . ولی ما دیدیم و حق پوشی را هم صلاح دین و دنیای خود نمیدانیم برای آنکه خداوند متعال در دو آیه از قرآن مجید صراحتاً کتمان کنندگان حق را ملمون و اهل آتش خوانده .

اول در آیه ۱۵۴ از سوره ۲ (بقره) فرموده ان الذین یکتُمون ما انزلنا من الیاسین والهدی من بعد ما ینتاه للناس فی الکتاب اولئک یمنعهم الله ویلعنهم الالاعنون (۲)

دوم در آیه ۱۶۹ همان سوره فرموده ان الذین یکتُمون ما انزل الله من الکتاب ویشترون به ثمنًا قلیلًا اولئک ما یا کونون فی بطونهم الا النار ولا یمنعهم الله یوم القیمة ولا یرکهم ولهم عذاب الیم (۳)

(۱) هرگز بهوای نفس سخن نگوید سخن او هیچ خبر وحی خدا نیست .

(۲) آنکسبکه آیات واضحی که برای هدایت خلق فرستادیم کتمان نموده جدا از آنکه برای هدایت مردم در کتاب بیان کردیم پنهان داشته خدا و (نام جن و انس و ملائکه) آنها را لعن میکند .

(۳) آنکسبکه پنهان داشته و کتمان نمودند آیاتی را که نازل نمودیم در کتاب آسمانی و آنها را بیباید اندک فروختند جز آتش جهنم نصیب آنها باشد و در قیامت خدا از غنم با آنها سخن نگوید و از پلیدی صلبان پاک نگردد و آنان را عذاب دودناک خواهد بود .

حافظ - آیات شریفه حق است و البته اگر کسی کتمان حق بنماید مشمول همین آیات میباشد ولی ما تاکنون حقّی را نشناخته ایم که کتمان بنمائیم و البته بعد از معرفت هر حقّی اگر کتمان بنمائیم ما هم در حکم همین آیات خواهیم بود و امیدواریم که هیچوقت در حکم آیات قرار نگیریم .

داعی - اینک بلطف و عنایت خداوند ، آنان و توجّهات خاصّه خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) تا آنجا که مقدور داعی میباشد حق را که اظهر من الشمس است از زیر پرده استتار بیرون میآورم و بر برادران عزیزم (اشاره باهل تسنن حاضر در مجلس) ظاهر میکنم امیدوارم آیتین شریفین پیوسته و در مقابل روی ما باشد نکند خدای نکرده عادت و تمصّب غالب آید و کتمان حقّی بشود .

حافظ - خدا را شاهد میکنیم هر - اعنی که حقّی بر من ظاهر شود جدال نمینمایم چون جنابعالی با حقیر معاشرت نموده اید و از اخلاق آگاهی ندارید بقدری جدی هستم و سعی میکنم که هر هوای نفس غالب آیم و هر گاه شما دیدید که حقیر در مقابل بیانی ساکت شدم بدانید که در آن موضوع کاملاً روشن شده ام اگر راهی هم برای مجادله و مغلطه و غلبه در مطالب داشته باشم جدل نمی کنم و اگر در جدال بر آدمم قطعاً مشمول همین دو آیه خواهم بود .

الحال حاضر برای استماع بیانات حق شما هستم امید است خداوند ما و شما را راهنمای حق گردد .

داعی - حافظ ابی نعیم اصفهانی احمد بن عبدالله که از اُجَلّه علماء عظام و محدثین فخام و محققین کرام شما میباشد که ابن خَلّان در و قیات الأعیان تعریف از او کرده است که از اکابر حفاظت و فقا و اعلم محدثین است و مجلدات عشره کتاب (حلیة الاولیاء) او از احسن کتب است .

و صلاح الدّین خلیل بن ابیک الصّفّدی در وافی بالوفیات در باره او گوید تاج المحدثین حافظ ابونعیم که امام در علم و زهد و دیانت بوده و در نقل و فهم روایات و قوه حفظ و درایت مقام عالی اعلا داشته و از مستغاث بسیار زیبایی او ده جلد

حلیه الاولیاء میباشد که مستخرج از صحیحین است که علاوه بر احادیث بخاری و مسلم احادیث بسیاری نقل نموده گاه بگوش خود شنیده .

و محمد بن عبدالله الخطیب در رجال مشکوة المصابیح در تعریف او گوید
هو من مشایخ الحديث الثقات الممول بحديثهم الرجوع الى قولهم كبير
القدر وله من العمر ست و تسعون سنة خلاصه يك هيجو عام حافظ محدث
نود و شش ساله ای که محل وثوق و مفضل علمای شمس در کتاب معتبرش (حلیه الاولیاء)
روایت میکند باسناد خود از ابن عباس (حبر امت) که چون نازل شد آیه ۶ از

سوره ۹۸ (البینة) ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات
اولئك هم خير البرية جزا لهم عند ربهم جنات عدن
تشریح مقام نفع
تجرى من تحتها الانهار خالدین فیها ابدآ رضی الله
عنهم و رضوانه (۱) رسول اکرم صلی الله علیه و آله خطاب کرد به علی بن ابیطالب و فرمود
با علی هوانت و شیعتک ثانی انت و شیعتک يوم القيمة راضین مرضین (۲)

ابوالمؤید موفق بن احمد خوارزمی در فصل هفتم مناف و حاکم ابوالقاسم
عبدالله بن عبدالله الحسکانی که از فقول اعلام مفسرین بزرگ شماست در کتاب شواهد
التنزیل فی قواعد التفسیر و محشودین یوسف کجی شافعی در ص ۱۱۹ کفایت الطالب
و سبط ابن جوزی در ص ۳۱ تذکرة خواص الامة فی معرفة الائمة (بحذف آیه)
و منذر بن محمد بن منذر و مخصوصاً حاکم روایت نموده که حاکم ابو عبدالله حافظ
(که از اکابر علمای شما میباشد) خبر داد ما را با اسناد مرفوع بیزید بن شراحیل
انصاری کاتب حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کرم الله وجهه که گفت شنیدم از
آنحضرت فرمود وقت رحلت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله پشت مبارکش پسینۀ من بود فرمودند
یا علی الم تسمع قول الله تعالی ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئك هم

(۱) آنان که ایمان آورده اند و نیکو کار شده ب حقیقت بهترین اهل عالم اند پادشاه آنها بود
غدا باغبای بهشت عدن است که نهرها زیر درختانش جاریست و در آن بهشت ابد جاودان متعینند
و خدا از آنها بخشنود و آنها هم از خدا راضی و خشنودند .

(۲) یا علی مراد خیر البریه در آیه خریه تویی و شبیران تو . روز قیامت تو و شبیران تو
بیانیه در حالتیکه خداوند از شما راضی و شما هم از خداوند راضی و خشنود باشید .

خیر البریه - الخ - هم شیعتک و موعدی و موعده کم الحوض اذا اجتمعت الامة
لحساب تدعون غراً محجلین (۱)

و نیز جلال الدین سیوطی که از مفاخر علمای شما است و در قرن نهم هجری او را
مجدد طریقه سنت و جماعت دانسته اند (چنانچه صاحب فتح المقال نوشته) در تفسیر
خود (در المنثور فی کتاب الله بالأمور) از ابوالقاسم علی بن الحسن معروف باین
عساکر دمشق که از فضایل دهر و محل وثوق رجال علمای شما میباشد (چنانچه ابن
خلکان در وقبات الاعیان و ذهبی در تذکرة الحة انه و خوارزمی در رجال مسند ابی حنیفه
و در طبقات شافیه و حافظ ابو سعید در تاریخ خود او را تعریف و توثیق نموده اند
که این عساکر فخر شافیه و در زمان خود امام اهل حدیث بوده کثیر العلم و غریز
الفضل ثقة و با تقوی و در سال ۵۵۰ هجری در میان علماء سنت و جماعت علم بوده) از
جابر بن عبد الله انصاری که از کبار صحابه خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بوده نقل می نماید
که گفت در خدمت رسول اکرم صلی الله علیه و آله بودیم که علی بن ابیطالب رضی الله عنه وارد شد پیغمبر
فرمود والذی نفسی یدیه ان هذا و شیعتک لهم الفائزون يوم القيمة فنزل ان
الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئك هم خير البرية (۲)

و نیز در همان تفسیر از ابن عدی از ابن عباس (حبر امت) روایت نموده که
چون آیه مذکور نازل گردید رسول اکرم صلی الله علیه و آله با امیر المؤمنین علی رضی الله عنه فرمود
ثانی انت و شیعتک يوم القيمة راضین مرضین (۳)

و در فصل نهم مناقب خوارزمی مسنداً از جابر بن عبدالله نقل نموده که گفت خدمت
رسول خدا بودیم علی رضی الله عنه رو بما آمد حضرت فرمود قد الاکم اخی یعنی رو شما
آمد برادر من (علی) آنگاه ملتفت شد بسمت کعبه و دست علی را گرفت و فرمود:

(۱) یا علی آیت نشینده ای آیه شریفه (واما احب ان اهل عالمه و خیر البریه) ایشانند شبیران
تو و وعده گاه من و شما کنار حوض کوثر خواهد بود در وقتیکه جمیع هوشه غلایق برای حساب
شما را خواهند و شما سفید دریان باشید و شما را آنروز غر محجلین ندا کنند یعنی پیشوای
سفید رویان .

(۲) قسم یکسکه چنان من در قیسه قدرت او است این مرد (اشاره بعلی) و شیوه او روز
قیامت دستکندارند آنکاه آیه مذکور نازل گردید .

(۳) یا علی تو و شبیران تو روز قیامت در حالیکه از خداوند راضی و خداوند از شما راضی باشد

وَأَنْذَى نَفْسِي يَدَهُ أَنْ هَذَا شَيْعَتُهُ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ (۱)

سبب فرمود این علی اول از همه شما ایمان آورد و با وفاترین شماها میباشد بعد خدا و عادل ترین شماها است در میان رعیت و تقسیم کننده تر از همه شما بالسویه و مرتبه اش از همه شماها در نزد پروردگار بزرگتر است در همان وقت آیه مذکوره نازل گردید از آن به بعد هر گاه علی در میان قومی ظاهر میشد اصحاب پیغمبر میبگفتند جاء خير البرية یعنی آمد بهترین مردم.

و نیز این حجر در صواعق و این اثر در جلد سوم نهایه همین خبر را در نزول آیه شریفه نقل نموده اند.

و نیز این حجر در باب ۱۱ صواعق از حافظ جمال الدین غجد بن یوسف زرنندی مدنی که از فحول قتها و علمای شما میباشد نقل نموده که چون آیه مذکوره نازل گردید رسول اکرم ﷺ بعلي بن أبي طالب فرمود يا علي انت و شيعتك خير البرية ثاني يوم القيمة انت و شيعتك راضين مرضيين و ياتي عدوك غضبانا مغمضين فقال من عدوى قال من كبره منك و لعنك ()

و نیز علامه سمهودی در جواهر القديبن نقل از حافظ جمال الدین زرنندی مدنی و نور الدین علی بن غجد بن احمد مالکی مکی مشهور باین صباغ که از اکابر علماء و فحول قتها شما است در ص ۱۲۲ فصول المهمه از ابن عباس نقل نموده که چون آیه مذکوره نازل شد رسول اکرم ﷺ بعلي بن أبي طالب فرمود هو انت و شيعتك ثاني يوم القيمة انت و هم راضين مرضيين و ياتي اعداءك غضبانا مغمضين (۲)

و نیز میر سید علی همدانی شافعی که از موثقین علمای شما است در کتاب (مودة القربی) و این حجر متمصب در صواعق محرقه از ام سلمه ام المؤمنین زوجة

(۱) بان عدايكم جان من در دست اوست این علی و شیعیان او دستگارانند و رؤیایان. (۲) یا علی تو و شیعیان تو خیر البریه هستید میآید روز قیامت تو و شیعیان تو در حالی که از عدا راضی و عدا هم از شما راضی است و میآید دشمنان تو غشمانک دستهایشان بگردنشان بسته میباشد پس امیر المؤمنین عرض کرد کیست دشمن من فرمود کسی که بیزای میجوید از تو و لمن میشاید نرا.

(۳) یعنی آن خیر البریه تو و شیعیان تو هستید میآید روز قیامت تو آنها در حالی که از عداوند راضی هستید و عدا هم از شما راضی است و میآید دشمنان تو غشمانک دستهایشان بگردنشان بسته میباشد.

محترمة رسول اکرم ﷺ نقل نموده اند که آنحضرت فرمود يا علي انت واصحابك في الجنة انت و شيعتك في الجنة (۱)

و موفق بن احمد اخطلب الخطباء خوارزم در فصل نوزدهم مناقب مسنداً نقل مینماید از رسول اکرم ﷺ بعلي بن أبي طالب فرمود منك في امتي مثل المصباح عيسى بن مريم یعنی مثل تو در امت من مثل عیسی بن مریم حضرت مسیح است که قوم او سه فرقه شدند فرقه ای مؤمنین و آنها خوارزمو بودند و فرقه ای دشمنان او و آنها یهود بودند فرقه ای غلات که در باره آجیناب غلو نمودند (یعنی او را خدا و شريك خدا قرار دادند) و امت من هم در باره توبه فرقه میشوند فرقة شيعتك و هم المؤمنون یعنی فرقه ای شیعیان تو هستند و آنها مؤمنین اند - و فرقه ای دشمنان تو هستند و آنها فاکثین و شکنندگان عهد و بیعت تومیباشند - و فرقه ای غلو کنندگان درباره تومیباشند و آنها جاحدین و کمره انانند فانت يا علي و شيعتك في الجنة و محبوبا و شيعتك في الجنة و عدوك و الغالي فيك في النار یعنی تو با علی و شیعیان تو در رستان شیعیان تو در بهشت خواهید بود و دشمنان و غلو کنندگان در باره تو در آتش جهنم اند.

« در این موقع صدای مؤذن اعلان نماز عشاء داد آقایان برخاستند برای نماز »
« پس از فراغت از نماز و اشتغال بخوردن جای جناب آقای سید عبدالحی - که برای «داد» نماز جماعت بمسجد رفته بودند مراجعت نمودند فرمودند چون منزل نزدیک بود این، «چند جلد کتاب را با خود آوردم و اینها تفسیر سیوطی و مودة القربی و مسند امام احمد»
« این حنبلی و مناقب خوارزمی است (که تا شب آخر جلسات این کتابها تزد داعی، «مانند» کتابها را باز نموده همان احادیث قرائت شد بعلاوه چند حدیث دیگر مؤید، «همین مطلب». آقایان رنگ بر رنگ میشدند مخصوصاً متوجه بودم که در پیش اتباع، «خودشان خجالت میکشیدند».

« آنکه در مودة القربی حدیث فوق را خواندند بعلاوه این دو حدیث هم پیش آمد «قرائت نمودند که روایت مینماید از رسول اکرم ﷺ که فرمود يا علي ستقدم»

(۱) یا علی تو و اصحاب و شیعیان در بهشت میباشید.

«**علی الله انت وشیعتک را ضین هر ضیین و یقدم علیه عدو و غضبا نا مقصحين (۱)**».

داعی - این بود مختصری از دلایل محکمه مؤید بکتاب الله مجید و اخبار معتبره پیغمبر در کتب اکابر علماء خودتان گذشته از اخباری که در تمامی کتب و تفاسیر علماء شیعه نقل گردیده که اگر بخوام تا صبح برای شما از حفظ و از روی همین کتابهایی که در برابر شما است اثبات مرام بنمایم بحول وقوة پروردگار قادر و ولی گمان میکنم برای نمونه و رفع اشتباه بهمین مقدار نقل روایات کافی باشد که آقایان بعد ها تفوه بجملات بی سرونه معاندین ننمایند و با پیروی از جمولات خوارج و نواصب و لومیها اسررا بر عوام بی خبر مقننه نکنند که واضح لفظ شیعه عبدالله بن سبا یهودی ملعون بوده.

آقایان محترم ما شیعیان یهودی نیستیم بلکه عجمی هستیم و واضح لفظ شیعه هم بر پیروان علی (علیه السلام) عبدالله بن سبا ملعون نبوده بلکه شخص رسول اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) و دو عبدالله را هم مرید منافق و ملعون میدانیم و بیعت از هیچ فرد و جمعی هم بدون دلیل و برهان نمینماییم. از زمان عثمان بیعت بنا بگفته شما لفظ شیعه را بر پیروان علی اطلاق نمودند بلکه در زمان خود پیغمبر صحابه خاص آنحضرت را شیعه میخواندند چنانچه حافظ ابوحاتم رازی در کتاب (الزینة) که در تفسیر الفاظ متداوله میان ارباب علوم نوشته مینویسد اولین نامی که در اسلام در زمان رسول خدا (صلی الله علیه و آله و سلم) بوجود آمد نام شیعه بوده است که چهارتن از صحابه دارای این لقب بودند ۱- ابوذر غفاری ۲- سلمان فارسی ۳- مقداد ابن اسود کنذی ۴- عمار بن یاسر.

آقایان فکر کنید چگونه ممکن است زمان پیغمبر چهار نفر از صحابه خاص بلکه محبوب خدا و پیغمبر را بلقب شیعه بخوانند و پیغمبر بدانند که این کلمه بدعت است و آنها را منع ننماید.

پس معلوم میشود که آنها از خود پیغمبر شنیده بودند که شیعیان علی (علیه السلام) اهل بیعت اند لذا افتخار باین سمت مینمودند تا آنجائی که بر ملا آنها را شیعه میخواندند.

(۱) با علی زود است تو و شیعیات بر خدا وارد بشوید در سودتیکه از خدا راضی و خدا الا شما راضی است و دشمنانت بر خدا غشاک وارد میشوند در حالیکه دشمنان بر گردنشان بسته میباشد.

از این بیان گذشته شما عمل اصحاب پیغمبر را حجت میدانید و حدیثی از آنحضرت نقل مینمایید که فرمود

ان اصحابی کالتحیوم با ینهم اقتدیتم اهتدیتم (۱)

مگر ابوالفداء در تاریخ خود ننوشته که این چهار نفر از جمله اصحاب پیغمبر بودند که روز سقیفه بنی ساعده بهمراهی علی از بیعت ابی بکر خودداری نمودند پس چرا عمل آنها و سرپیچی از بیعت را حجت نمیدانید باینکه علماء خودتان نوشته اند آنها محبوب خدا و پیغمبر بودند و ماهم پیرو آنها میباشیم که آنها پیرو علی (علیه السلام) بودند پس بحکم حدیث منقوله خودتان ما راه هدایت را بدست آورده ایم.

با اجازه آقایان بمقتضای وقت چند خبر برای شما نقل مینمایم حافظ ابونعیم اسفغانی در رس ۱۷۲ جلد اول حلیه الاولیاء و ابن حجر مکی در حدیث پنجم از چهل حدیثی که در صواعق محرفه در فضایل علی (علیه السلام) آورده از ترمذی و حاکم از بریده نقل نموده اند که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) فرمود **ان الله امرنی یحب اربعة و اخرنی انه یحیهم** یعنی خداوند مرا امر فرموده بدوستی چهار نفر و مرا خیر داده که آنها را دوست میدارد عرض کردند با رسول الله آن چهار نفر کیانند فرمود **علی ابن ابیطالب و ابوذر و مقداد و سلمان**.

و ابن حجر در حدیث ۳۹ از ترمذی و حاکم از انس بن مالک نقل نموده که آنحضرت فرمود **الجنة تشاق الی ثلاثة علی و عمار و سلمان** یعنی بهشت اشتیاق دارد بسوی سه نفر و آن سه نفر علی و عمار و سلمان اند.

آیا اعمال و رفتار اصحاب خاص رسول خدا که محبوب خدا و پیغمبر و اهل بهشت اند سندیست و حجیت ندارد که مورد قبول مسلمانان باشد و آیا ترسباتی نرسانند؟ آیا خجالت آور نیست که اصحاب در نظر شما همان عده ای باشند که موافقت با بازی سقیفه نمودند و بقیه صحابه را رسول الله (صلی الله علیه و آله و سلم) که مخالف با مرام اهل سقیفه نمودند از درجه اعتبار ساقط وی اثری باشند؟! پس خوب بود حدیثی را که نقل نمودید بطور

(۱) بدرستیکه اصحاب من مانند ستاره کانه پیر یک از آنها اقتدا کنیده ایت میشود

الخلق نمی گفتند بلکه می گفتند آن بعض اصحابی کالجوم تا گرفتار این محذور نشود و ما را از دائره هدايت خارج ننمايد .

و اما اینکه فرمودید مذهب شیعه مذهبی است سیاسی و ایرانیان مجوس از روی سیاست برای فرار از سلطه و سلطنت اعراب پذیرفته اند.

علت توجه و تشیع ایرانیان
در زمان خلفاء و دیالمه و
غازان خان و شاه خدا بنده

بی لطفی نمودید بدون توجه و تعمق تبعاً للإسلاف بیان فرمودید برای آنکه قبلاً ثابت نمودیم که شیعه مذهبی است اسلامی و طریقه ایست که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله با امر خدا پیش پای امت گذارده و ما حسب الامر آنحضرت پیروی از علی امیرالمؤمنین و آل طاهرین سلام الله علیهم اجمعین می نمایم و خود را هم بامید حق مطابق دستوری که ما داده اند و عمل می نمایم ناجی میدانیم .

بلکه آنکسانیکه بدون کوچکترین دستور رسول الله صلی الله علیه و آله اساس سقیفه را تشکیل دادند سیاسی بودند نه پیروان عترت طاهره بدستور پیغمبر صلی الله علیه و آله چه آنکه برای پیروی از عترت و اهل بیت رسالت از آنحضرت دستور رسیده و در کتابهای معتبر شما بسیار وارد است - ولی راجع بسقیفه و پیروی از اهل سقیفه بعنوان خلیفه تراشی ابداع دستوری صادر نکرده است -

و اما در جهت توجه ایرانیان بمقام ولایت امیر المؤمنین و اهل بیت طاهرین آقایان اهل تسنن از روی عناد و تعصب و یا روی عادت خلفاء عن سلف بدون تعمق و تحقیق قضاوت نموده اند .

و همچنین نویسندگان دیگر که در اثر معاشرت با اهل تسنن و سایر در کتب آنها با اشتباه رفته و بمثل معروف تنها بقاشی رفتند و خوشحال بر گشتند گمان نموده اند که ایرانیان روی سیاست مذهب حق تشیع را اختیار نموده اند .

واقعاً نخواسته اند و یا نتوانسته اند بخوانند که تعمق نمایند و از عادت و تعصب بر کنار ، علّة الملل توجه ایرانیان و علاقمندی آنها را به امیر المؤمنین و اهل بیت آن

حضرت پیدا نمایند و اگر مختصری دقت و تأمل و تعمق مینمودند زود بحقیقت میرسیدند . و میفهمیدند که هر فردی یا قومی اگر عملی را روی سیاست انجام دهند موقت است و بعد از گرفتن نتیجه و رسیدن به هدف و مقصد خود از همان راهی که آمده اند بر میگردند نه آنکه هزار سال برایین عقیده حقه ثابت و در این راه جان بازیا نموده تا پرچم تشیع را با خون خود حفظ و افتخار بکلمه علی ولی الله بعد از لا اله الا الله محمد رسول الله بنمایند .

اینک با اجازه آقایان برای روشن شدن تاریخ با مختصر اشاره ای باقتضای وقت علّة الملل علاقمندی ایرانیان را در میان ارباب ملل با آنحضرت و اهل بیت طاهرینش تعرض می رسام تا بدانید که آنها روی سیاست اظهار تشیع ننمودند بلکه از روی حقیقت و برهان و علاقمندی قلبی مذهب حق تشیع را اختیار نمودند .

اولاً هوش و ذکاوت ایرانیان ایجاب میکند که هر گاه جهل و عادت و تعصب مانع آنها نکرده حق و حقیقت را زود دریغ نموده و بجان و دل بپذیرند . چنانچه بعد از فتح ایران بدست اعراب مسلمین با آزادی کاملی که مسلمانان با آنها داده بودند و اجبار و اکراهی هم در قبول دین مقدس اسلام نداشتند همین که در اثر معاشرت با مسلمانان و کجکاری های دقیق پی بحقیقت اسلام بردند دین آتش پرستی و مجوسیت چندین هزار ساله را باطل تشخیص داده و بایکدنیا شوق و میل و علاقه قلبی از عقیده بدو مبد (اهرمین) و (وزدان) روی گردانده و دین توحیدی اسلام را اختیار نمودند .

و همچنین وقتی دلائل مثبتة حقانیت را در مذهب تشیع یعنی پیروی از علی علیه السلام دیدند روی خرد و دانش تبعیت و پیروی نمودند .

و برخلاف فرموده شما و بسیاری از نویسندگان بی فکر شما توجه ایرانیان بمقام ولایت و علاقمندی آنها بامیر المؤمنین در زمان خلافت هارون و مأمون نبوده بلکه از زمان خود رسول الله صلی الله علیه و آله این عقد مودت در دل ایرانیان ریشه دوانید .

چه آنکه هر ایرانی وقتی بعد بنه می آمد و مسلمان میشد روی هوش و ذکاوت خاصه ایرانیان حق و حقیقت را در علی علیه السلام میدید لذا بچیل متین و رسمان محکم

ولایت آنحضرت باهر و راهنمایی رسول اکرم صلی الله علیه و آله چنگ میزد.

سر سلسله آنها سلمان فارسی بوده که واجد جمیع درجات و مراتب ایمان گردید تا آنجا که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بنا بر آنچه علمای فریقین نوشته اند در باره او فرمود **سلمان منا اهل البیت** یعنی سلمان از ما اهل بیت است از همان اولان معروف شد به سلمان عجمی و این سلمان از شیعیان خالص و علاقمند بولایت آنحضرت و از مخالفین جدی سقیفه بود که پیروی از او بحکم حدیث منقول در کتب شامل بریق هدایت است.

از جهت آنکه آیات قرآن مجید و بیانات رسول الله رادر باره آنحضرت شنیدیم بود و بعین الیقین فهمیده بود که اطاعت علی اطاعت خدا و پیغمبر است زیرا که مکرر از رسول اکرم میشنید که میفرمود **من اطاع علیاً فقد اطاعنی و من اطاعنی فقد اطاع الله و من خالف علیاً فقد خالفنی و من خالفنی فقد خالف الله** (۱)

و نیز هر ایرانی که بعدینه رفته و مسلمان گردیده چه در زمان پیغمبر و چه در ازمنه بعدینه در اطاعت و سلک آنحضرت وارد می شد.

بهین جهت خلیفه ثانی سخت عصبانی گردیده برای آنها محدودیتهایی قائل شده که همان محدودیتها و فشارها تولید کینه و عداوت در دل آنها نموده و بسیار متأثر شدند که چرا خلیفه برخلاف دستورات و سیره رسول الله آنها را طرد و از حقوق اسلامی منع نموده!

و علاوه بر اینها آنچه نیزی که بیش از همه ایرانیان را بمقام مقدس علی و عترت طاهره آنحضرت متوجه نمود که در اطراف آنحضرت تحقیقات کامله نمودند و محبتش در دل آنها قرار گرفت طرفداری کاملی بود که امیر المؤمنین علی رضی الله عنه از شاهزادگان اسیر ایرانی نمود.

چه آنکه وقتی اسراء مدائن (تیسفون) را بعدینه وارد نمودند خلیفه ثانی امر کرد تمام زنهای اسیر را بکنیزی بمسلمانان بدهند امیر المؤمنین منع نموده و فرمود

(۱) کسیکه علی را اطاعت نماید مرا اطاعت نموده و کسیکه مرا اطاعت نماید خدا را اطاعت نموده و کسیکه علی را مخالفت نماید مرا مخالفت نموده و کسیکه مرا مخالفت نماید خدا را مخالفت نموده.

شاهزادگان مستثنی و محترمند و دختری یزدجرد شاهنشاه ایران میان اسراء هستند نتوان آنها را بکنیزی داد خلیفه گفت پس چه باید کرد حضرت فرمودند امر کن برخیزند و هر فردی از مسلمانان را طالب شدند آزادانه بشوهری بپذیرند فلذا بدستور آنحضرت برخاستند در میان صحابه نظر کردند شاه زنان عجمین ایی بکررا (که تربیت شده و ربیب آنحضرت بود) و شهربانو حضرت امام حسین سبط رسول الله را انتخاب نمودند و بعدد شرعی بخانه آنها رفتند.

که از شاه زنان خداوند فرزندی بمحمد داد (قاسم فقیه) پدر ام فروه مادر امام ششم صادق آل محمد سلام الله علیه.

و از شهربانو امام چهارم زین العابدین علی رضی الله عنه متولد گردیدند.

وقتی این خبر و طرفداری آنحضرت از شاهزادگان ایرانی بایرانیان رسید علاقه مخصوصی بآنحضرت پیدا نمودند همین مطلب و علاقمندی بآنحضرت سبب شد که در اطراف آنحضرت تحقیقات عمیقانه نمایند.

مخصوصاً بعد از فتح ایران بدست مسلمانان و تماسی که با آنها پیدا نمودند بدلائل حق پرولایت و امامت و خلافت بلافصل آنحضرت پی بردند و قلباً توجه کامل حاصل نموده و همینکه مانع بر طرف و مقتضی موجود شد عقاید و علاقه قلبی خود را علنی و مذهب خود را ظاهر نمودند.

پس این ظهور عقیده و آزادی مذهب ربطی بزمان خلافت هرون و مأمون و یا دوره سلطنت منویه چنانچه فرمودند نداشته بلکه از هفتصد سال قبل از ظهور سلطنت منویه مذهب حق تشیع در ایران جلوه گر گردید (یعنی در قرن چهارم هجری) که زمام امور در ایران بدیلمه آل بویه و اکنار ششده از روی این حقیقت برداشته و ایرانیان آزادی کامل پیدا نموده بزرگ اظهار علاقه نمودند و مکتوبات قلبیه خود را ظاهر ساختند. ما در سال

ظهور تشیع در دوره مغولها

۶۹۴ هجری که سلطنت ایران بنغازان خان مغول که (نام اسلامی او محمود بود) رسید چون توجه خاصی باهل بیت طهارت پیدا نموده مذهب حق تشیع ظاهر تر گردید و

بعد از وفات او در سال ۷۰۷ که سلطنت الباقو (محمد شاه خدا پنده) برادر غازان

خان رسید بنا بر آنچه حافظ ابرو و عالم و مورخ شافعی همدانی در تاریخ خود آورده

مناظرة علامه حلی بافاضی القضاة

در اثر مباحثات و مناظراتی که در حضور شخص پادشاه در دربار شاهنشاهی بین جمال الملّة والدّ بن علامه کبیر حسن بن یوسف بن علی بن مطهر حلی که از نوایع دهر و مفاخر علماء شیعه در آن عصر بوده است باخواجہ نظام الدین عبدالملک مراغی قاضی القضاة شافعی که افضل و اعلم علماء اهل سنت در آن زمان بوده واقع گردید.

و در آن محضر مبحث امامت مورد گفتگو قرار گرفت و جناب علامه با دلائل ساطعه و براین قاطعه اثبات امامت و خلافت بلافضل امیر المؤمنین علی (علیه السلام) و ابطال دعوی دیگران را بوجهی ظاهر نمود که راه تشکیک برای احدی از حاضران نماند تا جائیکه خواجہ نظام الدین گفت اولّه جناب علامه بسیار ظاهر و قوی است ولی چون گذشتگان ما راهی را رفته اند ما هم باید برای اسکان عوام و جلوگیری از نفرت کلمه اسلام آن راه را برویم و پرده درزی ننماییم.

در آن میانه چون شاهنشاه تعصبی نداشت و با کوش غفلافی دلائل طرفین را استماع مینمود بعد از خاتمه مباحثات حقیقت تشیع بر او ظاهر و هویدا گردید لذا مذهب حق امامیه را اختیار و اعلان آزادی مذهب شیعه را بنام بلاد ایران صادر نمود.



و از همان مجلس بتمام حکام و فرمانداران ولایات اعلام نمود که در تمام مساجد و مجامع خطبه بنام امیر المؤمنین و ائمّه اطهار بن سلام الله علیهم اجمعین بخوانند و امر داد روی دنانیر مسکوک که کلمه طیبه **لا اله الا الله محمد رسول الله علی ولی الله** در سه سطر متوازی نقش کردند

عکس برداری از صفحه ۷۳ مقدمه کتاب احقان العن بقل حجة الاسلام الایة العلیة آبی السامی آقا سید شهاب الدین یعنی مرعشی دامپله

و جناب علامه حلی را که از حلقه برای حل مسئله محلّ احضار نموده بود (و بهیمن جهت در آن مجلس باب مناظره باز و حقیقت تشیع ظاهر کرد) در نزد خود نگاهداشته

و برای او مدرسه سیاره نهیّه و ملاطّب علوم اطراف آن جناب را گرفتند در اثربلیغات بسیار که بی پرده علنی و بر ملاحقایق اربابان می نمودند بی خبران هم بی تحقیق طریقه حقّه امامیه برده خورشید درخشند و لایت از زیر پر قتیبه بیرون آمد از همان زمان مذهب حق تشیع خورشید ولز از زیر آبر چهل و نادانی ظاهر و هویدا گردید.

و بعد از هفتصد سال تقریباً بتقویت سلاطین با اقتدار صفویه و تبلیغات کلمه آن زمان ابرهای تیره و تار بکلی پراکنده و خورشید ولایت و امامت جهان تاب شد.

پس اگر روزی ایرانیان مجوسی و معتقد بدو مبدّه (یزدان) و (اهریمن) بودند لکن بمحض آنکه دلائل و براین منطقی اسلامیان راشنیدند بجان و دل پذیرفتند و الی الحال با صمیمیت کلمه بر عقیده اسلامی خود ثابت اند.

و اگر افرادی در میان ایرانیان پیدا شوند که مجوسی پایای بند بجائی نباشند یا در سلسله غلات وارد و علی (علیه السلام) را از مقام خودش ترقی داده در مرتبه الوهیت وارد کنند و او را خالق و رازق عباد بدانند یا معتقد بحلول و اتحاد و وحدت وجود باشند ربطی باصل جامعه و جمعیت ایرانیان باک دل ندارد.

در هر قوم و ملتی این نوع مردمان بی علاقه با بی فکر و خرد پیدا میشوند ولی اکثریت ملت نجیب و دانشمند ایرانی دارای عقیده و ایمان ثابت بوحدانیت حق تعالی جلّت عظمت و نبوت خاتم الانبیاء (علیه السلام) و پیروان امیر المؤمنین و یزیدان آنحضرت حسب الامر رسول الله (صلی الله علیه و آله) میباشد

حافظ - عجب است از جناب عالی حجازی مکی و مدنی برای ایامی چند که در ایران موقوف نمودید از قدر طرفداری از ایرانیان مینمایید و آنها را پیرو علی کرم الله وجهه میدانید در حالتیکه علی خود بنده و مطیع و فرمان بردار پروردگار متعال بوده

ولی شیعیان ایرانی همگی علی را خدا میدانند و از خدا جدا نمیدانند و در اشعار خود علی را نازل منزله حق بلکه عین حق میدانند.

چنانچه در دیوانها و دفترچه های آنها این نوع کفریات ظاهر است مگر نه این قبیل اشعار از عرفای شیعه ایرانی وارد است که از قول علی کرم الله وجهه میگویند (وقطعا علی از چنین عقیده ای بیزار است).

من طلسم غیب و کتزل استم
یعنی از الله ولا بالاستم
چون بکنز لاری ال استم
نظهام بارا بباکو یاستم
کر مغر تار است پندارت کنند

مظهر کل عجايب کيست من
صاحب عون ثواب کيست من
مظهر سر غرايب کيست من
در حقيقت ذات واجب کيست من
ديگری گفته :

در مذهب عرفان آگاه (کرام) الله علی علی است الله

داعی - صجب از شماست که بدون تحقیق تمام شیعیان ایرانی را غالی و علی پرست میدانید و بهمین کلمات امروز بر برادران سنی بی خبر ما مشتبه میکنید برادر کفی را باب مینمائید که در افغانستان و هندوستان و ازبکستان و تاجیکستان و غیره بقدری از مسلمانان شیعه کشتند که خونها جاری نمودند ؟

مسلمانان ازبکستان و ترکستان در اثر تحریکات علماء خود که میگفتند شیعیان علی پرست و مشرک و کافر و قتلشان واجب است آنهمه خونها از مسلمانان ایرانی ریختند که اوراق تاریخ را لکه دار نمودند !!

عوام بیچاره اهل تسنن بر هبری امثال شما آقا بان علماء با نظر کینه بلکه کفر و شرک واردند و مسلمانان ایرانی نمیکند ؟

در ازمنه ساله می کشند در راه خراسان سر راه قوافل ایرانی را میگیرند و قتل و غارت مشغول و میگفتند هر کس هفت نفر رافضی (شیعه) را بکشد بهشت بر او واجب میشود ؟

قطع بدانید که مسئولیت این اعمال و قتل عامها بر عهده امثال شما آقا بان است که بگوش آنها میسازید شیعیان علی پرست و مشرک و کافرند سنیهای عوام بی خبر خوش باور هم قبول میکنند فلذا بقصد ثواب پیرامون چنین اعمالی میگردند .

اسلام تفاخرات نژادی اولاً جواب جله اولتان را عرض کنم تا باصل مطلب برسیم و از این برد اینک فرمودید داعی حجازی مکی مدنی چرا طرفداری

از برادران ایرانی مینمایم بدیهی است افتخار داعی باین است که مکی ومدنی و عتدی هستند ولی تعصب نژادی هم که از آثار جہل و غلذاتی است درداعی راه ندارد .

برای آنکه جد بزرگوارم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بآنکه حفظ قومیت و وطنیت هر ملت را ملحوظ داشته و باجمله حب الوطن من الایمان هر قوم و ملت را بوطن دوستی امر فرموده

یکی از فواید بزرگی که برای اتحاد بشر و رفع هر نوع خیالات واهی از افراد آدمیان برداشت آن بود که تفاخرات نژادی و تعصبات جاهلانه را بکلی از بین برد و با یک ندای بلند رسا عالمیان را متوجه فرموده خود نمود که **لا فخر للعرب علی العجم و لا للعجم علی العرب و لا لایض علی الاسود و لا للاسود علی الایض الا بالعلم و التقی (۱)**

و نیز برای آنکه امر بر سرمدان عالم و متقی مشتبه نکردد که از فرموده آن حضرت استخاضند کنند و از تواضع و فروتنی بر کتار روند و اظهار کبر و منیت بر دیگران کنند **فرمود انما من العرب و لا فخر و اناسید ولد آدم و لا فخر (۲)**

ماحصل معنی آنکه من با اینکه خود عرب و آقای اولاد آدم باین نژاد و مقام بر سایرین فخر و مباهاتی ندارم و فخریه نمی کنم فقط فخریه پیغمبر باین بود که بنده مطیع پروردگار است در مقام مناجات عرض میکرد **کفی بی فخر ان اکون لك عبدا یعنی کفایت است مرا فخر و مباهاتی که بنده چون تو پروردگاری هستم**

خداوند متعال در آیه ۱۳ سوره ۴۹ (حجرات) میفرماید یا ایها الناس انا خلقناکم من ذکروا نثی و جعلناکم شعوباً و قبایل لتعارفوا ان اکرمکم عند الله اتقیکم (۳) فضل و شرف و کرامت را در تقوی قرار داده .

(۱) عرب را فخر و مباهاتی بر عجم و صبیح را فخری بر عرب و سفید را بر صیاه و بر طیفه فخر و مباهاتی نیست مگر بعلم و تقوی .

(۲) من از عرب و صید و آقای اولاد آدم و بآن فخر نینمایم .

(۳) ای مردم ما همه شما را از مرد و زن آفریدیم و شما همه را فرق مضطرب گردانیدیم تا یکدیگر را بشناسید (و بدانید که اسلام و نسب و نژاد مایه افتخار نیست) بلکه بزرگوارترین شما نزد خدا برهیز کاترین شما هستند .

ولیز در آیه ۱۰ همین سوره فرموده است **انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم (۱)**

آسیائی و افریقائی، اروپائی و امریکائی از نژاد سفید و سیاه و سرح و زرد شهرستانی و کوهستانی همگی در تحت لوای اسلام و کلمه طیبّه **لا اله الا الله محمد رسول الله** با هم برآردند و هیچ فخر و مباهاتی بیک دیگر ندارند.

علاّم ه قائد عظیم الشان اسلام خاتم الانبیاء **صلی الله علیه و آله** نشان داد سلمان فارسی را از عجم و صیب رومی را از روم و بلال سیاه را از حبشه در آغوش محبت پذیرفت. ولی ابولهب شریف النسب عم خود را که از بهترین نژاد عرب بود از خود دور نمود و یک سوره در مذمت او نازل و صریحاً فرمود **تبت لدا ابی لهب (۲)**

تمام فساد و جنگها روی تمام فتنه و فسادها و جنگ و جدالهای بشری در همین تفاخرات و تفاخرات نژادی میباشد نژادی و تمصّبات جاهلانه است آلمانها میگویند نژاد آریین و جرمن بالای همه است ژاپونها میگویند حق سیادت از آن

نژاد زرد است اروپائیا میگویند سفیدها آقا و بزرگ بر همه هستند هنوز در ممالک متعمّنه آمریکا سیاه ها از حقوق اجتماعی محروم اند حتی حق دخول در کافه و سینما و مهمانخانه های سفید پوستان ندارند سیاه پوست نصرائی حق ورود در کلیسای سفیدپوستان ندارد.

عجبا در معبد حق ندارند با هم مساوی نشینند فضلا و دانشمندان سیاه پوست در مجامع دانشمندان سفید پوست اگر رفتند باید در صف تعال بنشینند و اظهار دانت در مقابل سفید پوستان نباید بکنند پیر دانشمند سیاه بایستی در مقابل جوان سفیدپوست تعظیم نموده تسلیم باشد دانش آموزهای سفید پوست سیاه پوست ها را در مدرّس خود راه نمیدهند.

(۱) جز این نیست که مؤمنان همه برادر یکدیگرند پس همیشه بین برادران ایمانی خود (پون نزاعی شود) صلح میدید.

(۲) ناپوه باد دو دست ابولهب (که دوی آزار رسول خدا بود)

حتّی در اطاقهای راه آهن اگر سیاه پوستی مانده باشد حق ورود باطاقهای خالی سفید پوستان ندارد.

خلاصه سیاه پوستان در امریکا (باهمه جدّ پنهانی که برای آزادی آنها بکار میرود) در شمار حیوانات اند و مانند سفید پوستان حق استفاده از وسایل تمدّن ندارند. (۱)

ولی دین مقدس اسلام تمام عقاید خرافانی و موهوم را در هزار و سیصدسال قبل از میان برداشت فرمود مسلمین همه با هم برآردند ولو از هر نژاد و قبیله باشند.

مسلمانان اروپائی و امریکائی آسانی و افریقائی باید یکدیگر را در آغوش محبت و دایکیرند و پیوسته در هر کجای عالم باشند یار و غمخوار هم باشند اسلام مسلمانان حجازی و مکی و مدنی را با مسلمین سایر ممالک ابتدا فرق نمیکند.

پس اگر داعی نژاد حجازی و قرشی و هاشمی و محمدی است. سزاوار نیست کتمان حق نمایم و روی خیالات واهی حق را زیر پا بگذارم.

قطلاً حجازیان قاضی را مردود و شیعیان ایرانی را دوست میدارم. مادران را بنگریم و حال را بی برون رانیم و قال را

ثانیاً شما غلات ایرانی را بی تناسب و بی دلیل و برهان با شیعیان خالص و وحد پاک مخلوط نمودید.

شیعیان امیر المؤمنین علی **علیه السلام** همه بندگان خالص حق تعالی **عقاید غلات و مذمت آنها** و مطیع و فرمانبردار خداوند سبحان جل و علا و محمد **ولعن عبد الله بن سبا** بنده رسول او میباشد و درباره علی بن ابیطالب **علیه السلام**

(۱) موسیوئی ایتالیائی قاضی و پیشوای ایتالیا دستور داد نماینده او از جامعه ملل غاچ کرد و بفر آنکه برای من تک است که نماینده من در مجمعی بنشیند که نماینده سیاه پوستان هیچی در آنجا نشسته باشد.

ولی بشیر معظم الشان اسلام در چهارده قرن قبل بلال سیاه پیشی را در آغوش محبت گرفته ر میفرمود ارسانا یا بلال قرآن برای من بخوان و مرا مسرور و فرحان گردان. حال خوانندگان محترم تفاوت کنند و به پشته تفاوت ده از کجاست تا یکجا.

نیکویند و عقیده ندارند مگر آنچه پیغمبر درباره او فرموده علی را عبد صالح پروردگار دوستی و خلیفه منصوص رسول الله ﷺ میدانیم .

و هر کس غیر از این عقیده داشته باشد او را مردود و از خود دور میدانیم مانند غلات از مسلمین از قبیل سبائیه و خطایبه و غرایبه و علیاویه و مخمسه و یزیدیه و امثال آنها مانند نصیریه که در قسطنطنیه از شهرها و قراء ایران و سایر بلاد مانند موصل و سوریا متصرف هستند بنام اهل حق .

عموم شیعیان از آنها بری هستند و آنها را کافر و مرتد و نجس میدانند و در تمام کتب فقهیه و رسائل علمیه فقهاء امامیه غلات را در شمار کفار آورده اند بعلت آنکه آنها دارای عقاید فاسدیه بی شمار میباشند .

از قبیل آنکه میگویند چون ظهور روحانی در هیکل جسمانی محال نیست چنانچه جبرئیل بصورت دجیه کلبی بر پیغمبر ظاهر میگردد لذا حکمت حکیمانه حق اقتضا کرد که ذات اقدس در هیکل بشر آشکار گردد فلذا بصورت و جسم علی ظاهر گردید !!!

همین جهت مقام علی علیه السلام را بالاتر از مقام مقدس پیغمبر خاتم میدانند و از زمان خود آن حضرت بغاوی شیاطین جن و انس جمعی باین عقیده قائل بودند ؛

و آنحضرت خود جمعی از اهل هند و سودان را که آمدند و اقرار بالوحدت آنحضرت نمودند هر چند آنها را پند دادو غایده بخشید عاقبت امر فرمود آنها را در جاهای دور بطریقیکه در کتب اخبار ثبت است هلاک ساختند .

چنانچه شرح این قضیه مفصلاً در مجلد هفتم بغار الانوار تألیف علامه جلیل القدر مرحوم ملا نجف باقر مجلسی قدس سره القوسی مسطور است .

و حضرت امیر المؤمنین و ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین آنها را لعن نموده و از آنها بیزار میجستند .

مانند آنچه در کتب معتبره ما از مولانا امیر المؤمنین علیه السلام نقل شده که فرمود :

اللهم انی یری من الغلاة کبراة عیسی بن مریم من النصاری اللهم اخذلهم ابداً ولا تنصر منهم احداً (۱)

و در خبر دیگر است که آنحضرت فرمود **یهلک فی اثنان ولا ذنب لی محب مفرط و مبغض مفرط** انا لنبرأ الی الله ممن یفلوا فینافوا حدنا کبراة عیسی ابن مریم من النصاری (۲) .

و نیز فرمود **یهلک فی اثنان محب غال و مبغض قال (۳)** .

بهمن جهت جامعه شیعه امامیه اتنا عشریه بیزاری میجویند از هر کس که نظماً و شرّاً در باره علی امیر المؤمنین و اهل بیت اطهارش غلو بنمایند و در مقام تعریف آنها را از مقامی که خدا و رسول برای آنها معین نموده اند بالاتر ببرد و از عبودیت برویت برساند و کسانی که چنین عقیدهای داشته باشند از مائیتند بلکه از غلات و ملاعن اند شما حساب جامعه شیعه امامیه اتنا عشریه را از آنها جدا بدانید .

چه آنکه اجماع علماء امامیه بر کفر و نجات غلات میباشد و اگر مراجعه نمائید بکتب استدلالیه فقهاء شیعه مانند جواهر الکلام و مسالک و غیره و رسائل علمیه مانند عروة الوثقی و مرحوم آیه الله یزدی قدس سره و وسیله النجاة آیه الله العظمی اصفهانی مد ظله العالی علی رؤس الانام در باب مہارت و باب زکوة و باب ازدواج و باب ارث فتاوی فقهاء مارا بر کفر و نجاست آنها می بینید و مشاهده میکنید که همگی فتوا دادند که جایز نیست مداخله در غسل و دفن آنها و حرام است مزاجت با آنها (با آنکه بطریق متع مزاجت اهل کتاب را جایز میدانند) و حق الارث مسلمان با آنها داده نمیشود و حتی از دادن صدقات و زکوة با آنها منع گردیده .

(۱) بروود کارامن بیزارم از طایفه غلات مثل بیزاری چشن عیسی از نصاری خداوند را مغفل و متکوب فرما ایشان را و باری فرما احدی از ایشان را .

(۲) هلاک میگردد در باره من دو طایفه و مرا کثای بیت (یعنی چون بصل آنها راضی نیستم لذا که کار نیستم) یک طایفه آنها می هستند که در محبت من افراط مینمایند و غلو بسیار میکنند و طایفه دیگر کسانی اند که بغض و عداوت بی جهت بین دارند . بدستیکه ما بیزاری میجویم بسوی خداوند از کسانی که غلو مینمایند در حق ما روا را از حد خودمان تجاوز نمهند مانند بیزاری عیسی ابن مریم از نصاری .

(۳) هلاک میگردد در باره من دو طایفه یکی دوستی که از راه محبت غلو مینمایند و دیگری دشمنی که مرا از حد خود فرود آورد .

و در کتب کلامیه و عقاید فرقه ناجیه شیعه مبسوطاً و مستدلّاً بیان گردیده که این فرقه فاسد و کافر و تبرّی و یزازی از آنها بر مسلمانی خاصه شیعیان خالص العقیده لازم و واجب است .

و دلائل کامله محکمه از آیات و اخبار بر منع ورد غلات وارد است که بعضی از آنها اشاره نمودیم .

در آیه ۸۱ سورة ۵ (مائدة) صریحاً میفرماید **قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا كَثِيرًا وَ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ (۱)** .

مرحوم علامه مجلسی قدس سره^۱ القذوسی در جلد سیم بحار الأنوار (که دائرة المعارف شیعه امامیه میباشد) اخبار بسیاری در نعمت آنها و دور بودن خاندان رسالت از مدعای آنها نقل نموده از جمله نقل مینماید از امام بحق ناطق کشف اسرار حقایق امام جعفرین محمد الصادق علیهما السلام که فرموده **و ما نحن الا عبيد الذي خلقنا و اصطفانا و الله و الله على الله من حجة و لا معنا من الله برائة و انا لميتون و موقوفون و مسئولون من احب الغلاة فقد ابغضنا و من ابغضهم فقد احبنا الغلاة كفار و المفوضه مشركون لعن الله الغلاة** .

خلاصه معنی آنکه ما بندگان خدائی هستیم که ما را آفریده و از میان خلق برگزیده بدستیکه ما می پریم و در نزد پروردگار ایستاده و سؤال کرده می شویم (یعنی ما هم بشری مانند شاهنشین) کسیکه دوست بدادر غلات را دشمن مامی باشد و کسیکه آنها را دشمن بدادر دوست مامی باشد غلات کافر و مفوضه مشرکند لعن خدا بر غلات باد .

و نیز از آنحضرت پیشوای بزرگ شیعیان نقل کرده اند که فرمود : **لعن الله عبد الله بن سباء انه ادعى الربوبية في أمير المؤمنين و كان والله أمير المؤمنين**

(۱) بگو (ای احمد) ای اهل کتاب در دین خود بناسق غلو نکنید غلو ناروا و باطل (مانند غلو نصاری در باره حضرت مسیح و یهود در باره عزیر) و از وی خواهشهای آن قومیکه خود گمراه شده و بسیاری را نیز گمراه کرده و از راه راست دور افتاده اند نروید .

عبد الله طاعاً الويل لمن كذب علينا و ان قوماً يقولون فينا ما لا نقوله في انفسنا نبره الى الله منهم نبره الى الله منهم (۱) .

و در کتاب عقاید صدوق أبو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن یابویه قمی قدس سره القنوسی که از مفاخر فقهاء شیعه امامیه است خبری از زراره بن أعین که از موثقین روایت شیعه و حافظ علم اهل البيت و از اصحاب حضرت باقر العلوم و صادق آل محمد سلام الله علیهم اجمعین بوده است نقل نموده است که گفت خدمت حضرت صادق عليه السلام امام ششم عرش کردم مردی از اولاد عبدالله بن سبا قائل بنفویض است فرمودند نفویض چیست عرض کردم میگوید ان الله عز و جل خلق محمداً و علياً ثم فوض الامر اليهما فخلقا ورزقا و أحيا و أمانا (۲) حضرت فرمودند کذب عدو الله دروغ گفته دشمن خدا زمانیکه بر کشتنی بسوی او بخوان این آیه را که از سورة رعد است **۴۱ جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء و هو الواحد القهار (۳) آیه ۷۱ سورة ۱۴ (رعد)**

این آیه شریفه خود صراحت دارد بر توحید خدای تعالی (زراره گفت وقتی نزد او رفتم و این آیه را که امام فرموده بود را خواندم کانه سنگ بر دهاش افکندم (لا شد) . از این قبیل اخبار در کتب معتبره ما از ائمه طاهرين سلام الله عليهم اجمعين و پیشوایان بحق شیعه در علمن و لعن و سب طایفه غلات بسیار وارد شده خوبست همان قسمی که ما کتابهای علمای شما را میخوانیم شاهم کتب معتبره علماء شیعه را بخوانید (۱) لعنت خدا بر عبدالله بن سبا که ادعا نمود ربوبیت و خدائی را در حق امیر المومنین (علیه السلام) بعد از قسم که آنحضرت بنده مطیع خدا بود و ای بر کسانیکه دروغ گفته بر ما طایفه ای میگویند در باره ما چیزی را که نیکویم را که خودمان آنگاه دو مرتبه فرمود ما بیزاری میجویم بسوی خدا از ایشان .

(۲) خدای عز و جل آفرید محمد و علی را پس امور عباد را بایشان سپرد پس ایشان خالق و رازق و زنده کننده و میرانند .

(۳) آیا مشرکان برای خدای تعالی شرکایی فراراداند که آنها هم مانند خدا چیزی خلق کردند و بر ایشان خلق خدا و آنها مشبه گردید و ندانستند که آفریده خدا کاست و آفریده شرکاء کدام بگو (ای محمد) هرگز چنین نیست بلکه تنها خدای متعال آفریننده همه چیزها است و اوست یگانه در الوهیت که همه عالم مقهور او داده است .

تافوه بکلماتی ننماید که باعث اغواء عوام بیچاره گردد و شما هم در محکمه عدل الهی گرفتار باشید.

از آقایان محترم انصاف بخواهم آید در صورتیکه ائمه ما چنین بیاناتی برای راهنمایی شیعیان خود فرموده اند و شیعیان واقعی یعنی پیروان علی و آل علی از موالی خود این اخبار را شنیده باشند مع ذلک آنها را خدا یار و مقام خدا قرار دهند.

طایفه غلات بکلی از ما برکنار و ما از آنها بیزار و برکنار هستیم ولو صورتاً و عوی تشیع نمایند خدا و پیغمبر و علی و آل علی علیهم السلام همگی از آنها بیزار و تمامی شیعیان هم از آنها بیزار برکنار هستند.

چنانچه مولای ما امیر المؤمنین (علیه السلام) رئیس غلات عبدالله بن سبأ ملعون را تا سرورز حبس نمود امر بتوبه فرمود چون قبول نکرد لاجرم او را با آتش سوزانید.

شما را بخدا خجالت ندارد که علماء شما روی متعصب و عادت و تبعیت از اسلاف بنویسند مؤسس اساس تشیع این عبدالله ملعون بوده که با هر علی (علیه السلام) سوزانیده شده است و حال آنکه علماء شیعه در تمام کتب مربوطه پیروی از ائمه خود نموده و عبدالله را ملعون خوانده اند پس پیروان عبدالله هم ملعونند چه آنکه از غلات اند نه شیعیان خالص الوالی آل محمد و عترت طاهره پیغمبر (صلی الله علیه و آله) که از غلو در باره آن خاندان جلیل دور و برکنارند.

اگر مؤسس اساس تشیع عبدالله ملعون بوده و شیعیان پیرو آن بوده اند چنانچه متعصبین از علماء شما نوشته و دیگران هم کور کورانه تبعیت از آنها نموده و در مجالس نقل مینمایند لا اقل بایستی در یکی از کتب شیعه تمجیدی از او شده باشد.

اگر شما يك کتاب از علماء شیعه امامیه نشان دارید که تمجیدی از عبدالله ملعون نموده باشند داعی تسلیم به تمام گفتارهای شما میشود و اگر نشان ندادید (و هرگز نمیتوانید نشان داد) پس بترسید از روز حساب و محکمه عدل الهی و شیعیان موحد پاک را پیروان عبدالله ملعون نخوانید و امر را بر عوام بی خیر مشتبّه ننمایید.

و نیز از جناب عالی برادرانه تقاضا دارم چون اهل علم هستید پیوسته روی قساعده

علم و منطق و حقیقت صحبت کنید نه روی گفتار بی منطق و حقیقت و شهرتهای بی اساس که اغاری در اطراف شیعیان عناداً و لجاجاً نسبت داده اند.

حافظ - نصایح برادرانه شما مورد قبول و توجه هر عاقلی است ولی اجازه فرمائید حقیر هم من باب تذکر بجلالتی بر مشتاقان برسانم.

داعی - بسیار ممنون میشوم بفرمائید.

حافظ - شما در بیانات پیوسته میفرمائید ما غلو در باره امامان نمی‌نمائیم و غلات را مردود و ملعون و اهل آتش میدانید ولی در این دو شب مکرر کلماتی از شما شنیده میشود در باره امامان که روی قواعدی که خودتان بیان مینمائید آنها راضی باین قبیل امور نیستند ممکن است شما هم در موقع گفتار با ملاحظه باشید تا مورد طعن واقع نشوید.

داعی - داعی خشک و جامد و متعصب و جاهل تمییز خیلی ممنون میشوم که اگر لفرشی در گفتارم ظاهر شود یاد آور شوید چون انسان مر کز سهو و نسیان است تمنی میکنم آنچه در این دو شب ملاحظه فرمودید بر خلاف رضای ائمه هدی گفته شده که مطایفه با علم و عقل و منطق نمیکند بیان فرمائید.

حافظ - در این دو شب مکرر از شما شنیدم در موقعی که نام امامان خود را میبرد عوس آنکه بفرمائید رضی الله عنهم - سلام الله علیهم - صلوات الله علیهم - فرموده اید و حال آنکه خود میدانید بحکم آیه شریفه سوره احزاب که میفرماید **ان الله وملتکته یصلون علی النبی یا ایها الذین آمنوا صلوا علیه و سلموا تسلیماً (۱) سلام و صلوات فقط مخصوص رسول خدا (صلی الله علیه و آله) میباشد و حال آنکه شما در بیانات خود صلوات و سلام را در باره امامان نیز میآورید بدیهی است این عمل بر خلاف نص صریح قرآن مجید است از جمله ایراداتی که بشما مینمایند همین موضوع است که میگویند این امر بدعت و اهل بدعت اهل ضلالت اند.**

(۱) خدا و فرشتگانش بر روان پاک پیغمبر درود میفرستند شما هم ای اهل ابدان بر او درود بفرستید و سلام گوید (و تسلیم فرمان او شوید) آیه ۵۶ سوره احزاب.

اشکال در صلوات بر آل محمد و جواب آن

داعی - جامعه شیعه هرگز علی بر خلاف ص^۱ ننموده و نمی نمایند منتها در قرون ماضیه اعدای آنها از خوارج و نواسب و لمویها و اتباع آنها بهانه جوئیا نموده و برای آنکه شیعیان را اهل بدعت معرفی نمایند دلائل ساختگی اقامه نمودند که بزرگان علمای شیعه جواب تمام آنها را داده و ثابت نموده اند که ما اهل بدعت نیستیم قلم در دست دشمن که افتاد تنها قاضی رفته هر چه میخوانند مینویسند جواب از همین موضوع هم مفصلاً داده شده ولی چون وقت گذشته از جواب مفصل صرف نظر مینمایم برای اینکه فرمایش شما بلا جواب نماند و امر هم بر آقایان جلسه و برادران عزیزم مشقبه نکردم مختصراً عرض می نمایم .

اولاً در این آیه منع از سلام و صلوات بر دیگری ننموده فقط امر میفرماید که بر مسلمانان لازم است که بر آن حضرت صلوات بفرستند ثانیاً همان خداوند متعال که این آیه را نازل فرموده در آیه ۱۳۰ سوره ۳۷ (صافات) میفرماید سلام علی آلایسین .

یکی از خصائص بزرگ خاندان رسالت همین است که در قرآن همه جا سلام مخصوص بانبیاء عظام مینماید و میفرماید سلام علی نوح فی العالمین (۱) سلام علی ابراهیم (۱) سلام علی موسی و هرون (۱)

ولی در هیچ کجای قرآن سلام بر اولاد انبیاء ننمودند مگر با اولادای خاتم الانبیاء که میفرماید سلام علی آلایسین (س) یکی از نامهای خاتم الانبیاء است .

در معنای یس و این که س نام چون میدانید که در قرآن مجید پنج اسم ازدوازه مبارک پیغمبر صلی الله علیه و اسم پیغمبر برای مزید ینائی امت ذکر گردیده آله وسلم میباشد و آن پنج اسم مقدس محمد و احمد و عبد الله

و نون و یس است و در اول سوره ۳۶ میفرماید یس و القرآن الحکیم الذلک لمن المرسلین (۲) یا حرف نداء و س نام مبارک آن حضرت و اشاره بحقیقت و سویت

(۱) این آیات در سوره ۳۷ (صافات) میباشد .

(۲) ای سید رسولان و ای کاملترین انسان قسم بقرآن حکمت بیان بدستی که تو البته از پیغمبران خدا می .

اعتدالیه ظاهریه و باطنیه آنحضرت میباشد .

نواب - علت اینکه میان حروف تهجی (س) نام مبارک آنحضرت گردیده است چیست **داعی -** عرض کردم اشاره ایست بنام معنی و حقیقت اعتدال آنحضرت چه آنکه حائز مقام خاتمیت کسی است که وجودش بعد اعتدال رسیده باشد و آن وقتی است که ظاهر و باطن او یکسان باشد و این مرتبه در وجود اقدس آن حضرت موجود بوده فلذا با حرف (س) اثبات مقام برای آنحضرت مینماید .

بیان نزدیکتر بفهم عموم آنکه در میان حروف تهجی فقط (س) است که ظاهر و باطن آن مساویست باین معنی که از برای هر یک از حروف یست و هشت گانه تهجی در ترد علمای علم اعداد زُبر و یسته ایست که در موقع تطبیق زُبر و یسته هر حرفی قطعاً یا زبرش زیاد تر است یا یسته اش .

نواب - قبله صاحب بیخشدن من جسارت مینمایم چونکه برای فهم مطالب بی طاقم مستعدی است در این شبها مطالب را قسمی ساده و واضح بیان نمائید که مورد توجه و قابل قبول فهم همه ما باشد چون معنی زُبر و یسته را تفهیدیم متغنی است با بیان ساده توضیح دهید تا حل معما گردد .

داعی - اطاعت میشود زُبر عبارت از صورت حرف است که روی کاغذ نوشته میشود و یسته آن زیادتی است که در وقت تلفظ معلوم می آید .

س در روی کاغذ یک حرف است ولی در وقت تلفظ سه حرف میشود س و ی و ن در تلفظ ی و ن باو زیاد میشود چون در میان یست و هشت حرف تهجی فقط س است که در موقع تطبیق حساب زُبر و یسته اش مساوی میباشد .

س شصت عدد است یسته اش هم که عبارت از ی و ن باشد شصت است ی (۱۰) - ن (۵۰) میشود شصت .

بهین جهت خطاب میکند در قرآن مجید بخاتم الانبیاء و المرسلین یس اشاره بظاهر و باطن پیغمبر یعنی ای کسی که از حیث ظاهر و باطن و اجد اعتدال میباشد

مراد از آلیاسین
آل محمد اند

پس چون س نام مبارك آن حضرت میباشد در این آیه شریفه
می فرماید : **سلام علی آلیاسین** یعنی سلام بر آل محمد **علیه السلام**.
حافظ - این بیاناتی است که شمامیخواهید با سحر کلام اثبات
نمائید و آلا در میان علماء چنین معنائی نیامده که سلام بر آل س باشد.

داعی - تمنی مینمایم در مناسبات بطور حزم کلامی فرمائید بلکه بطریق تردید
بفرمائید که در موقع جواب افسردگی حاصل نکردد اگر شما از کتب علمای خود
بی خبرید یا باخبرید و صلاح در تصدیق نمیدانید ولی ما از کتب شما باخبره انکار حق هم
نمی نمائیم.

در کتب علمای بزرگ شمایزاد اشاره باین معنی شده است از جمله این حجر مگی
متعصب در ذیل آیه سیم از آیاتی که در صواعق عرقه در فضایل اهل بیت نقل نموده
نوشته است که جماعتی از مفسرین از ابن عباس (مفسر و حبر امت) نقل نموده اند که
ان المراد بذلك سلام علی آل محمد یعنی مراد از آلیاسین آل محمد پس سلام
بر آل پس یعنی سلام بر آل محمد و مینویسد که امام فخر رازی ذکر نموده است
ان اهلبیته صلی الله علیه وسلم یسارونه فی خمسة اشیاء فی الاسلام قال السلام
علیک ایها النبی و قال السلام علی آلیاسین و فی الصلوة علیه و علیهم فی
الشهد و فی الطهارة قال تعالی طه یا طاهر و قال یطهرکم تطهیرا و فی
تحريم الصدقة و فی الحجبة قال تعالی قل ان کتتم تحبون الله قابضونی
یحییکم الله و قال قل لا اسئلكم علیه اجر الا المودة فی القرابی (۱)
و سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی در صفحه ۲۴ باب اول رشفة الصادی من

(۱) اهل بیت آن حضرت در پنج چیز با آن حضرت برابری میکنند اول در سلام فرموده
سلام بر پیشبر برادر گوار و نیز فرموده سلام بر آل پس (یعنی سلام بر آل محمد) و دوم در صلوات
بر آن حضرت و بر ایشان در تشبه نماز سیم در طهارت خدای متعال فرموده است طه یعنی ای
طاهر و در باره آنها آیه تطهیر را ناقل فرموده و چهارم در تحريم صدقه که بر پیشبر و
اهل بیت آن حضرت صدقه حرام است پنجم در محبت که خدای تعالی فرموده یگو اگر شادوست
میدارد خدا را پس متابعت نمائید مرا نادوست بداد خدا شما را و در باره اهلبیت آنحضرت
فرموده صدقه یگو (بامت) من اجر و مزدی اوشا نمی خواهم مگر دوستی ذوی القربی و
اهل بیت من.

بهر فضائل بنی النبی الهادی (چاپ مطبعة اعلامیه مصر در سال ۱۳۰۳ هجری از
جماعتی از مفسرین از ابن عباس و نقاشی از کلبی و در ص ۳۴ از باب ۲ نیز نقل نموده که
مراد از آل پس در آیه آل محمد و امام فخر رازی در ص ۱۶۳ جلد هفتم تفسیر کبیر ذیل
همین آیه شریفه و جوهری در معنی آیه نقل نموده در وجه دوم گفته است مراد از
الیاسین آل محمد (سلام الله علیهم اجمعین) اند.

و نیز ابن حجر در صواعق آورده که جماعتی از مفسرین نقل نموده اند از
ابن عباس که گفت **سلام علی آلیاسین** سلام بر آل محمد است.

و اما راجع بصلوات بر اهل بیت طهارت امریست مسلم بین الفرقین حتی بخاری
و مسلم هم در صحیحین خود تصدیق دارند که پیغمبر فرمود بین من و اهل بیت من در
صلوات جدائی نیندازید :

مخصوصاً بخاری در جلد سیم از صحیح و مسلم
صلوات بر آل محمد (ص) سنت در جلد اول صحیح و سلیمان بلخی حنفی در تریب
و در تشهد نماز واجب است الموده حتی این حجر متعصب در صواعق و دیگران
از علماء بزرگ شما از کتب بن عجزه نقل میکنند که چون آیه **ان الله و ملکته**
یصلون علی النبی الخ ناقل کردید عرض کردیم یا رسول الله طریقه سلام کردن بر
تو را دانستیم **کیف فصلی علیک** - چگونه صلوات بر شما بفرستیم حضرت فرمودند
باین طریق صلوات بفرستید **اللهم صل علی محمد و آل محمد و در روایات دیگر**
کما صلیت علی ابراهیم و آل ابراهیم انک حمید مجید .

و امام فخر رازی در ص ۲۹۷ جلد ششم تفسیر کبیر نقل مینماید که از رسول
اکرم **صلوات** سؤال نمودند چگونه صلوات بر شما بفرستیم فرمودند بگوئید
اللهم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراهیم و علی آل
ابراهیم و بارک علی محمد و علی آل محمد کما بارکت علی ابراهیم و علی
آل ابراهیم انک حمید مجید .

و این حجر همین روایت را با مختصر اختلافی در الفاظ از حاکم نقل نموده آنگاه

اظهار عقیده و رأی نموده گوید و فيه دليل ظاهر علی ان الامر بالصلوات علیه
الصلوات علی آله - یعنی در حدیث دلیل ظاهر است بر اینکه امر بصلوات بر پیغمبر
 و **آل** آنحضرت هم هست و نیز روایت نموده است که فرمود لا
أصلوا علی الصلوة البتة یعنی صلوات بترایید بر من نفرستید عرض کردند
 یا رسول الله صلوات بترای کدام است فرمود اینکه بگوئید **اللهم صل علی محمد**
 بلکه بگوئید **اللهم صل علی محمد و علی آل محمد**.

و نیز از دینعلی نقل نموده که رسول اکرم **صلوات** فرمود الدعاء محبوب
 حتی یصلی علی محمد و آله . یعنی دعا در حجاب میماند (و مستجاب نمیشود)
 تا صلوات بر محمد و آل محمد فرستند .

و از شافعی نقل میکنند که گفت:

یا اهل بیت رسول الله حکیم فرض من الله فی القرآن انزله
 لکافکم من عظیم القدر انکم من لم یصل علیکم لاصلوة له (۱)

نظر بفرموده رسول اکرم **صلوات** که **الصلوة عمود الدین** ان قبلت قبل
 ما سواها وان ردت رد ما سواها (۲)

قبولی تمام اعمال بسته بنماز است و نظر با خبری که عرض شد قبولی نماز هم
 بصلوات بر محمد و آل محمد است چنانچه شافعی خود اقرار نموده است .

و سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی از ص ۲۹ تا ص ۳۵ ضمن باب ۲ کتاب
 رشفة الصّادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی یثابته در وجوب صلوات بر محمد و آل
 محمد دارد و دلائلی از سنائی و دارقطنی و ابن حجر و بیهقی از ابو بکر طرطوسی از
 ابو اسحق مرزوی و از سمهودی و نووی در تنقیح و شیخ سراج الدین قصیمی یعنی
 آورده که صلوات بر آل محمد بعد از نام مبارک محمد **صلوات** در تشهد نماز واجب است

(۱) ای اهل بیت رسول الله دوستی شما را خدا در قرآن مجید واجب نموده در بزرگی
 مقام و مرتبه شما همین پس است که هر کسی بر شما صلوات نفرستد سال او قبول نمیشود (مراد
 هاضی صلوات در تشهد نماز است که اگر عداً ترک کند باعث بطلان و عدم قبولی نماز است)
 (۲) نوازستون و نگاهبان دین است اگر نماز قبول شد ماسوائی آن از اعمال قبول نمیشود
 و اگر نماز رد شد ماسوائی آنها رد نمیشود .

که چون وقت گذشته از بیان مفصل آن سر نظر نموده و قضاوت را بضمیر پاک آقایان
 واگذار مینمایم .

پس آقایان تصدیق میفرمائید که سلام و صلوات بر اهل بیت پیغمبر **صلوات** بدعت
 نیست بلکه سنت و عبادتی است که دستور خود پیغمبر است و انکار این معنی را قطعاً نمیکند
 مگر خوارج و نواصب و متعصبین عنود و مبغضین لجوج خذلهم الله که امر را بر برادران
 اهل سنت مشتبّه نموده و مینمایند .

بدیهی است کسانی که در این حکم قرین خاتم الانبیاء **صلوات** هستند و در ذکر مقدم
 بر غیرند قیاس آنان بر دیگران نمودن و دیگران را بر آنها ترجیح دادن از سفاقت
 و جهالت یا تعصب و بی خبری است .

« در این موقع چون شب از نصف گذشته و آثار کسالت در بعضی جلسۀ ظاهر ،
 « مجلس را ختم نمودیم پس از صرف چای و فرار اینکه فردا شب زودتر تشریف بیاورند ،
 « متفرّق گردیدند » .

جلسه سیم

لیله یکشنبه ۲۵ رجب ۱۳۴۵

« از نماز مغرب فارغ شدیم آقایان تشریف آوردند بعد از معارفات معموله مشغول
 « صرف چای شدند داعی هم نماز عشاء را خاتمه داده با خیال آسوده برای اسفای کلمات
 « آقایان حاضر شد » .

حافظ - قبله صاحب در شب که بمنزل رقتیم خیلی خود را ملامت کردم که چرا
 ما رقت بیشتری در باب عقاید ارباب ملل نمیکشیم و فقط بعضی کتب متعصبین (قول شما)
 اکتفا نمیکشیم که حقیقت از ما پوشیده ماند .

داعی - از آنجائی که خدای تعالی در آیه ۱۵۰ سوره ۶ (انعام) میفرماید
قل قلله الحجة الباقية (۱)

(۱) بگو ای پیشبر برای خدا حجة باقیه است .

مجلس دیشب حجتی از حجج الهی بود که آقایان در ابتدای صحبت قدری از عادت بیرون آمده و با دیدن انصاف و علم و عقل برایش داعی توجه نمائید و بدانید که آنچه را میگویم روی موازن علم و عقل و منطق و حقیقت است و آنچه بسم مبارک آقایان رسانیده و ذهن شما را مشوب نموده اند روی عناد و لجاج مردمان متمصب خود خواه بوده است.

خدا را شاهد میگیرم که در این مجالس هیچ نظری ندارم که در گفتار خود غالب آیم و آقایان را مغلوب نمایم بلکه مانند همیشه هدف و مقصد دفاع از حریم تشیع و ابراز حق و حقیقت است.

حافظ - از بحالت بیانات دیشب شما کشف شد که شیعه بر طبقات مختلفه میباشند آیا کدام طبقه از شیعه را ذبیح و گفتار و عقاید آنها را حق میدانید چنانچه ممکن است طبقات شیعه را برای روشن شدن مطلب بیان فرمائید که ما بدانیم در کدام قسمت وارد بحث شویم.

داعی - شب گذشته عرض نکردم که شیعه بر طبقات مختلفه هستند بلکه شیعه بآن معنی که شرح دادم یعنی بندگان مطیع خدا و پیغمبر و پیروان خاندان رسالت با هم آن حضرت يك طبقه بیشتر نیستند ولی طبقات بازیگری بنام تشیع خود نمائی و مردم جاهل بی خبر را بدور خود جمع نمودند و از نام مقدس شیعه سوء استفاده نموده و عقاید باطل بلکه کفر و زندقه را باین نام میان مردم انتشار دادند لذا مردمان بی خبر که مصفیق در حقایق نمی نمایند بنام شیعه در تاریخ از آنها یاد نموده اند و آنها چهار طبقه اصلی هستند که از آن چهار طبقه اصلی هم فقط دو فرقه باقی مانده اند و دو فرقه آنها بکلی از میان رفته اند و از هر طبقه آنها طبقات دیگر پیدا شدند.

و آن چهار فرقه عبارتند از **زیدیه و کیسانیه و قداحیه و غلات**.

عقاید زیدیه فرقه اول زیدیه میباشند و آنها کسانی هستند که خود را اتباع

زید بن علی بن الحسین علیه السلام میدانند و زید را بعد از امام

زین العابدین علیه السلام امام میدانند و الحال در یمن و اطراف آن زیدیه بسیار میباشند.

عقیده آنها بر آنست که هر علوی فاطمی که عالم و زاهد و شجاع باشد و علاوه خروج بسیف و شمشیر نموده و مردم را دعوت بخود نماید آن امام است.

و چون جناب زید در زمان خلافت هشام بن عبدالملک اموی بواسطه فشار و ظلم بنی امیه در کوفه خروج کرد و شربت شهادت نوشید (چنانچه پریشب شرح حال آن بزرگوار را بمناسبتی عرض نمودم) او را امام دانسته و پیروی او را بر خود حتم میدانند.

و حال آنکه مقام جناب زید بالاتر از آنست که چنین نسبتی را باو بدهند.

جناب زید از سادات بزرگ بنی هاشم بوده در زهد و علم و فضل و فهم و دین و ورع و عبادت و شجاعت و سخاوت برجسته قوم و پیوسته قائم اللیل و صائم النهار بوده.

رسول اکرم صلی الله علیه و آله خیر شهادت آنجناب را داده چنانچه از حضرت سیدالشهدا علیه السلام ابا عبدالله الحسین علیه السلام رسیده که فرمود **وضع رسول الله یده علی صلی قال یا حسین سیخرج من صلیک رجل یقال له زید یقتل شهیداً فاذا کان یوم القیمه یتخطی هو واصحابه رقاب الناس و یدخله الجنة (۱)**.

ولی خود جناب زید ایداً ادعای امامت نداشته و این تهمت است که بآنحضرت نسبت داده اند و الا آن جناب خود را تابع و مطیع امامت برادر بزرگوارش حضرت امام محمد باقر علیه السلام میدانسته ولی بازیگرانی بعد از آنحضرت قائل بصلی شدند که **لیس الامام من جلی فی ینه و ارخی ستره بل الامام کل فاطمی عالم صالح ذو رای ینخرج بالسیف (۲)**

مردم را دعوت بامامت آنحضرت نموده و تشکیلاتی دادند باصطلاح دکانی برای

(۱) رسول اکرم صلی الله علیه و آله دست مبارکش را گذاره بر پشت من و فرمود با حسین علیه السلام دود است برون میآید از صلب تو مری که او را زید میگویند گفته میشود در حال شهادت چون دود قیامت شود خود و اصحابش پایگاهدارنه برگردانهای مردم و داخل بهشت میشوند.

(بدین است مراد اصحابی هستند که بنام نبیست در مقابل ظلم بنی امیه با آنحضرت قیام نموده).

(۲) امام نیست آنکس که خود را خاتمه نبیند و خود را بیوشاند از مردم بلکه امام هر فاطمی عالم صالح صاحب رای است که خروج بشمشیر بنماید.

بیشرفت مقاصد خود باز نمودند و آنها پنج فرقه گردیدند - مغیریه - جارودیه -

ذکیریه - خشبیه - خلیفه -

عقاید کیسانیه فرقه دوم کیسانیه بودند و آنها اصحاب کیسان مولی و آزاد کرده علی بن ابیطالب علیه السلام بشمار میرفتند.

آنها فاضل بامامت محمد بن الحنفیه فرزند بزرگ حضرت امیر المؤمنین بعد از حسنین علیهما السلام بودند.

ولی جناب محمد خود چنین داعیه ای نداشته بلکه او را سید التابعین می گفتند در علم و زهد و ورع و تقوی و اطاعت امر مولی معروف بوده.

بعضی بازیگرها دستاویز نمودند قضیه مخالفتی او را با حضرت سجاد امام زین العابدین علیه السلام و دلیل بر ادعای او قرار دادند.

و حال آنکه اصل حقیقت این نبود که ادعای امامت داشته بلکه مقصود جناب محمد از این مخالفتها اثبات مقام حضرت سجاد علیه السلام امام چهارم بوده که باینطریق مرید های جاهل و معتقدین ساده خود را متوجه سازند که من واجد این مقام نیستم.

کما آنکه در همان مسجد الحرام بعد از نبوت حق در مقابل حجر الاسود و اقرار حجر بامامت حضرت سجاد علیه السلام که در کتب اخبار و تواریخ مفصلاً ثبت گردیده ابو خالد کالی که سر سلسله معتقدین بآنجناب بود با جمعی از معتقدین بامامت محمد تبعیت از جناب محمد نموده و بامامت حضرت سجاد معترف شدند.

ولی یکدمه از شیادها جمعی از عوام بی خرد بی خبر را بر آن عقیده نگاهداشتند باین بهانه که جناب محمد شکسته نفسی نموده و در مقابل بنی امیه سیاست اقتضای چنین امری را نمود.

والا امامت جناب محمد مسلّم است و بعد از وفات جناب محمد هم ثابت ماندند و گفتند جناب محمد نمرده بلکه در شعب جبل رضوی پنهان گردیده زمانی بیرون آید و جهان را بر از عدل و داد کند و ایشان چهار فرقه بوده اند.

مختاریه - کریه - اسحاقیه - حریه - (ولی بر این عقیده امروز کسی باقی نمانده).

عقاید قداحیه

طایفه سمیه قداحیه اند اصل مذهب این طایفه ظاهر آتشیت علی باطناً کفر مخفی است و اصل تشکیلات این مذهب بدست مومن ابن سالم یا (ریضان) معروف به فدّاح و عیسی چهار لختان در مصر شروع شد و باب تأویلات را در قرآن مجید و اخبار بمیل خود باز نمودند.

و از برای شریعت ظاهر و باطنی قرار دادند و گفتند باطن شریعت را خداوند پیغمبر و پیغمبر بعلی و او هم فرزندان و شیعیان خالص تعلیم داد و گویند کسانی که باطن شریعت را دانستند از قید طاعت و عبادت ظاهریه آزاد و آسوده شدند.

و ایشان مذهب را بر هفت پایه قرار دادند بهفت پیغمبر معتقدند و بهفت امام معتقدند و امام هفتم را غائب و منتظر ظهور آن هستند و ایشان دو طایفه بودند.

ناصریه - اصحاب ناسرخس و علوی که در اشعار و گفتار و کتابهای خود بنام شیعه بسیار مردم را بکفر و الحاد کشانیده و در طبرستان شیوع بسیار داشتند.

صباحیه - طایفه دوم اصحاب حسن صباح که اصلا اهل مصر و بایران آمده و واقعه اسفناک و فتنه بزرگ الموت را در قزوین برپا کرد و باعث قتلهای فراوان شد که در تاریخ مفصلاً ثبت است که این مجلس مختصر مفتضی شرح مفصّل حالات تاریخی آن نمیشاید.

عقاید غلات

طایفه چهارم غالیه اند که پست ترین اقوام و طوایفی هستند که بنام تشیع معروف شده اند و تمامی آنها کافر و نجس و فاسد و مفسد میباشند و آنها هفت فرقه اصلی هستند.

حبالبه - منصوریه - غرابیه - بزغیه - یعقوبیه - اسماعیلیه - ازهریه شرح حالات و دیدار ایشان را در شب گذشته مختصراً باقتضای مجلس عرض کردم ما جامعه شیعه امامیه اثنا عشریه بلکه تمام مسلمین دنیا از آنها و عقاید آنها بیرونی آنها را انجس ازهر نجس و کافر ملحد دیدن میدانیم.

و هر عقیده‌ای بنام شیعه روی قاضیه کفر و الحاد صراحتاً یا کتباتاً در السنه و احوال مشهور و در بعض کتب عمداً یا سهواً درج گردیده بیشتر از این طایفه میباشند که خود را شیعه علی میخوانند.

ولی جماعت شیعه امامیه اثنا عشریه که زائد بر صد میلیون جمعیت در دنیا هستند از این عقاید فلسفه دور بلکه اصل دین و مذهب پاک و لب و لباب شریعت را که بوسیله باب علم رسول الله علی بن ابیطالب امیر المؤمنین علیه السلام رسیده در نزد آنها یافت میشود طایفه پنجم شیعه امامیه و فرقه حقه اثنا عشریه اند که لب لباب عقاید شیعه امامیه شریعت را مطابق عقل و نقل دارا هستند و اصل شیعه واقعی اینها هستند و آن چهار فرقه شیعه قائلانی اند.

و خلاصه عقیده این شیعیان حقیقی را برای شما بطور فهرست عرض مینمایم تا بعد ها نسبتهای غلط بآنها ندهید.

جامعه شیعه امامیه معتقدند وجود ذات واجب الوجود حضرت احدیت جل و علا که اوست واحد و احد که شبیه و عدیل و نظیر ندارد نه جسم است و نه صورت نه جوهر است و نه عرض و از جمیع صفات امکانیه معرّا و میرّا میباشد بلکه خالق جمیع اعراض و جواهر است و شریکی در خلق موجودات و افاضه فیوضات بر موجودات ندارد.

بعضی از عرفا صفات سلبیه پروردگار را بشمار آورده و گفته اند.

له مرگ بود و جسم نه جوهر نه عرض

بشریک است و معانی و غنی دان خالق

و چون ذات واجب الوجود هرگز رؤیت نشود و از طرفی هم بایستی خلق را هدایت و راهنمایی نماید لذا رسل و فرستادگانی از جنس بشر برگزیده کامل عیار برای هدایت افراد بشر با دلائل و براهین و معجزات و بینات و دستورات کافی باقتضای حال و احتیاجات اهل هر زمان فرستاده که عند آنها بسی بسیار و یغمار است و تصامی آنها در تحت اوامر پنج پیغمبر اولوالعزم که **نوح شیخ الانبیا و ابراهیم**

خلیل الرحمن و موسی کلیم الله و عیسی روح الله - علی نبینا و آله و علیهم السلام بازند هادی و راهنمای بشر بودند و پیغمبر آخر وجود اقدس **خاتم الانبیاء محمد مصطفی** صلی الله علیه و آله میباشد که دین و شریعت او تا روز قیامت باقی و برقرار است.

جماعت شیعه معتقدند که **حلال محمد حلال الی یوم القيمة و حرامه حرام الی یوم القيمة و شریعتش مستمرة الی یوم القيمة (۱)** و خداوند متعال از برای جمیع اعمال از نیک و بد سزا و جزائی معین فرموده که در بهشت یا دوزخ بآنها داده میشود.

و روزی که برای سزا و جزای اعمال معین گردیده **یوم الجزاء** گویند که بعد از تمام شدن عمر دنیا تمام خلائق را از نیک و بد من الاولین و الاخرین همه را زنده میکند با همین بدن عنصر جسمانی (نه بدن لطیف و هورغلیانی) بصحرائ محشر میآورد بعد از محاکمه و رسیدگی هر یک را بجزای خود میرساند.

چنانچه در کتب آسمانی عموماً بالخصوص توره و انجیل و قرآن مجید خبر داده است و سند محکم و ثابت و محقق ما همین قرآن کریم است که با سند متصل دست نخورده و تحریف نگردیده از زمان رسول اکرم صلی الله علیه و آله به ما رسیده و ما عامل بدستورات آن هستیم و امید داریم که عندالله مأجور باشیم.

و جمیع احکام واجبه مندرجه در این کتاب اقدس اعظم از قبیل نماز و روزه و زکوة و خمس و حج و جهاد و غیره معتقدیم.

و همچنین بفروغات و واجبات و مستحبات و دستوراتی که بوسیله رسول خدا بما رسیده معترف و عاجز و مجازم بعمل با توفیقات خداوند متعال هستیم.

و از جمیع معاصی و گناهان کبیره و سفیه از قبیل شراب و قمار و زنا و لواط

(۱) حلال محذول است تا روز قیامت و حرام آنحضرت هم حرام است تا روز قیامت و شریعت او هم باقی و مستمر است تا روز قیامت.

وربا وقتل نفس وظلم وغير آنها از آنچه در قرآن مجید و اخبار وارده منع از آنها گردیده اجتناب مینمائیم .

و ما جماعت شیعه معتقدیم همان قسمی که احکام و دستاویز الهیه آورندسای دارد که خداوند متعال او را برگزیده و بآدمیان معرفی نموده .

بعد از وفات آورنده که رسول خدا میباشد بایستی نگاهدارندسای باشد که حافظ و حارس و نگاهبان آن دین و شریعت باشد همان قسمی که پیغمبر و آورنده دین را خدا بر انگیزد و بمردم معرفی نماید .

وصی و خلیفه و نگاهدار دین را هم بایستی خداوند انتخاب فرماید و بوسیله پیغمبر بامت معرفی نماید .

چنانچه تمام انبیاء با مر خدای متعال اوصیاء خود را معرفی نمودند . پیغمبر خاتم هم که اکمل و افضل از همه آنها بوده برای جلوگیری از فساد و اختلاف امت را بحال خودشان نگذاشته و اوصیاء خود را با مر پرور کار روی سنت جاریه بآنها معرفی فرموده .

و عند آن اوصیاء منصوص رسول اکرم صلی الله علیه و آله که از جانب خدای متعال معرفی شدند دوازده میباشند او اھم سید الاوصیاء علی بن ابیطالب فبعده ابنه حسن ثم اخوه الحسین ثم ابنه علی زین العابدین ثم ابنه محمد باقر العلوم ثم ابنه جعفر الصادق ثم ابنه موسی الكاظم ثم ابنه علی الرضا ثم ابنه محمد التقی ثم ابنه علی النقی ثم ابنه حسن العسکری ثم ابنه محمد المهدي وهو الحجة القائم الذي غاب عن الانظار لاعن الامصار بعلاء الله الارض به قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً .

اعتقاد شیعه امامیه آنست که این دوازده امام برحق از جانب خدا بوسیله پیغمبر بما معرفی شدند که دوازدهمی آنها بنا بر اخبار متواتر و مستفیض که از علماء مشاهیر بسیار رسیده غیبت اختیار نموده مانند غیبتی که در تمامی ادوار انبیاء و اوصیاء بوده .

و آن وجود مقدس را خداوند ذخیره قرار داده برای دفع ظلم و نشر عدل و

مصلح کل است که تمام اهل عالم انتظار ظهور چنین مصلحی را دارند .

خلاصه جماعت شیعه معتقدند بجمیع احکام خمس که در قرآن مجید و اخبار صحیحیه که بوسیله روایت معتبره از طرق اهل بیت طهارت و عزت پاک رسول اکرم صلی الله علیه و آله و مؤمنین نیک فطرت از صحابه خاص آن حضرت بآنها رسیده از اول باب طهارت تا آخرین باب ربیات شکر میکنم خداوند متعال را که بداعی توفیق عنایت فرمود تا از روی تحقیق و منطق و برهان نه از راه تقلید آباء و امهات باین عقاید مقدسه معتقد و افتخار باین دین و مذهب دارم .

و هر کس در این دین و مذهب گفتگوئی دارد یا در شك و شبهه و اشتباه باشد داعی برای حل شبهات و اثبات حقایق بحول و قوه پروردگار حاضرم .

« صدای مؤذن برخاست و موقع نماز شد پس از فراغت از نماز و صرف جای »
« جناب حافظ افتتاح کلام نمودند » .

حافظ - قبله صاحب خیلی ممنون شدم که شرح حالات فرق شیعه را بیان نمودید ولی در کتب اخبار و ادعیه شما مطالبی وارد است که ظواهر آنها بر خلاف گفتار شما کفر و الحاد شیعه اتنی عشریه را مخصوصاً میسراند .

داعی - خوبتر آن اخبار و ادعیه و موارد اشکال را بیان فرمائید تا حق آشکار گردد .

اشکال راجع بنمبر
معرفت

حافظ - اخبار زیادی دیده ام ولی آنچه الحال در نظر دارم در تفسیر صافی که بقلم یکی از علماء و مفسرین بزرگ شما فیض کاشی میباشد خبری نقل میکند که روزی حضرت حسین

الشهید بالطف در مقابل اصحاب ایستاد و گفت ایها الناس ان الله تعالی جل ذکره ما خلق العباد الا ليعرفوه فاذا عرفوه عبده و اذا عبده استغفوا بعبادته عن عبادة من سواه قال رجل من اصحابه باي انت و امي يابن رسول الله

(ص) فما معرفة الله قال عليه السلام معرفة اهل كل زمان امامهم الذي تجب عليهم طاعته (۱)

جواب از اشكال

داعی - اولاً باید بسلسله سند خبر توجه کرد که آیا این خبر صحیح است یا موثق و معتبر و حسن است یا ضعیف قابل توجه است یا مردود بر فرض صحت خبر واحدی توان نمود صریحه در توحید از آیات قرآن مجید و اخبار متواتره از طرق آل اطهار و ائمه هدی سلام الله علیهم اجمعین را از ظواهر خود منصرف ساخت .

شما چرا این همه اخبار و احادیث و گفتار ائمه دین را در توحید و مناظراتی که بزرگان از ائمه اثنی عشر که در مواقع مقتضی با مادرین و دهرین نموده اند و اثبات توحید خالص فرموده اند نمی بینید و بآنها توجه نمی نمائید .

در حالی که تمام تفاسیر مبهمه شیعه و کتب اخبار از قبیل توحید مفضل و توحید صدوق و کتاب توحید از بحار الانوار علامه مجلسی قدس الله اسرارهم و سایر کتب توحیدیة علمای بزرگ شیعه امامیه مملو از اخبار متواتره از اهل بیت طهارت است .

چرا رساله (النکت الاعتقادیة) ابو عبدالله محمد بن محمد بن نعمان معروف به (مفید) که از مخاخر علمای شیعه در قرن چهارم و متوفی سال ۴۱۳ قمری بوده و همچنین اوائل المقالات فی المذاهب و المختارات تألیف آن بزرگوار را مطالعه نمیکنید و نیز مراجعه نمی نمائید بکتاب احتجاج شیخنا الاجل ابو منصور احمد بن علی بن ایطاب الطبرسی تا ببانید امام برحق حضرت رضا علیه الصلوٰة والسلام چگونه در مقابل مخالفین و منکرین توحید اثبات توحید خالص فرموده .

که میگردید خبرهای واحد متشابهی را پیدا میکنید و بآنها اتکاء نموده و شیعیان را مورد حمله قرار میدهید .

(۱) ای مردم خداوند جل ذکره خلق نفرموده است بندگان را مگر برای شناختن او پس زمانیکه او را شناختند عبادتش کردند و هستیکه عبادت کردند مستغنی شوند ببادت او از عبادت هر چه غیر او است مردی از اصحاب عرض کرد ید و مادرم فدای تو باد پس بیشتر حقیقت معرفت خدا بیست فرمود معرفت و شناختن اهل هر زمان است امامی را که اطاعتش بر ایشان لازم است .

چه خوش گوید شاعر عرب :

اتبر فی الدین منی القدی

وفي عينك الجذع لاتبصر (۱)

مثل اینست که آقایان محترم بکتابهای خودتان دقیق نمیشوید تا خرافات و موهومات بلکه کفریات مندرجه در آن کتابها را که یضاحک به التکلی است به بینید و از خجالت سر بلند ننمائید حتی در صحاح معتبره خودتان بقدری اخبار خنده آور نقل شده که نقل را مبهور و حیران مینماید .

حافظ - خنده آور گفتار و کلمات شما است که تخطئه مینمائید کتبی را که در عظمت و بزرگی مانند آن نیامده مخصوصاً صحیح بخاری و منسل که عموم علمای ما اتفاق دارند بقطعیات احادیث مندرجه در آنها و اگر کسی انکار این دو کتاب و اخبار مندرجه در آنها را بنماید و در مقام تخطئه آنها برآید در حقیقت انکار اصل مذهب سنت و جماعت را نموده زیرا که مدار اعتبار این جامعه بعد از قرآن مجید باین دو کتاب بزرگ است چنانچه این حجر مکی در اول صواعق محرقه اگر بنظر تان رسیده باشد نوشته است الفصل فی بیان کیفیتها (ای کیفیت خلافة ابی بکر) روی الشیخان البخاری و مسلم فی صحیحهما اللذین هما اصح الكتب بعد القرآن باجماع من یعتقد به .

بدیهی است که اخبار مندرجه در صحیحین قطعی الصدور است از جناب رسول اکرم ﷺ لان الامة اجتمعت علی قبولهما و کل ما اجتمعت الامة علی قبوله مقطوع فما فی الصحیحین فمقطوع به (۲)

پس چگونه ممکن است کسی جرأت نماید بگوید در این دو کتاب کفریات و هزلیات و خرافات و موهومات موجود است .

(۱) آیا می بینی در چشم من بزره خاکها را اما در چشم خود چوب غرما را نمی بینی (کتابه از اینکه عیب کوچک مرا می بینی ولی عیب بزرگ خود را نمی بینی) .

(۲) در بیان کیفیت خلافت ابی بکر که روایت نموده شیخان بخاری و مسلم در صحیحین خود که صحیح ترین کتابها است بعد از قرآن باجماع است برای آنکه امت اجتماع بر قبول آنها نموده و هر چه را که امت اجتماع بر قبول آنها بنمایند مقطوع است پس بهین دلیل احادیث مندرجه در صحیح بخاری و مسلم مقطوع الممدود است .

اخبار خرافی در صحیحین
بخاری و مسلم

داعی - اولاً در جمله از بیاناتان که فرمودید این دو کتاب مورد قبول تمام امت است اعتراضات علمی وارد است و این ادعا شما استناداً بقول ابن حجر علماً و عملاً و منطقاً مریود یکصد میلیون مسلمان با علم و عمل میباشد پس اجماع امت در اینجا مانند همان اجماعی است که برای صدر اسلام در امر خلافت قائل شدید ؟ !

ثانیاً آنچه داعی میگوید با برهان و دلیل است آقایان محترم هم اگر دیده رضادرا به تندید و با دیده حقیقت بین بآن کتابها نظر کنید می بینید آنچه ما می بینیم و مانند ما و تمام عقلاء از مندرجات آنها متحیر و متبسم خواهید شد چنانچه بسیاری از اکابر علماء خودتان مانند دار قطنی و ابن حزم و شهاب الدین احدثین عهده قسطلانی در ارشاد الساری و علامه ابوالفضل جعفر بن ثعلب شافعی در کتاب الامتاع فی احکام السماع و شیخ عبد القادر بن عده قرشی حنفی در جواهر المصنفة فی طبقات الحنفیه و شیخ الاسلام ابو زکریای نووی در شرح صحیح و شمس الدین علقمی در کوکب منیر شرح جامع الصغیر و ابن قیم در زاد المعاد فی هدی خیر العباد و بالاخره جمیع علمای حنفیه و دیگران از اکابر سنیّه صریحاً در مقام نقد و انتقاد بعضی احادیث صحیحین بر آمده و اعتراف دارند که بسیاری از احادیث ضعیفه غیر صحیحیه در صحیحین موجود است چه آنکه هدف بخاری و مسلم جمع اخبار بوده نه دقت در صحت آنها و بعضی از محققین علماء خودتان مانند کمال الدین جعفر بن ثعلب در بیان فضایح و قباح روایات صحیحین و نشر مثالب و معایب آنها سعی بلوغ نموده اند و اقامه دلائل و براهین در این باب بارز و آشکار میباشد .

پس تنها ما نیستیم که تحقیق در مطالب می نماییم که مورد حمله شما قرار گیریم بلکه اکابر علماء خودتان که محقق در حقایق بوده این قبیل بیانات را نموده اند .

حافظ - خوبست از دلائل و براهین خود برای اهل مجلس بیان کنید تا قضاوت بحق کنند .

داعی - گرچه گفتگوی ما در این موضوع نبوده و اگر بنخواهم وارد این بحث

کردم از رشته سؤال شما باز می مانم ولی برای اثبات مرام بیسته نمونه ای مختصراً اشاره می نمایم -

اگر شما اخبار کفر آمیز حلول و اتحاد و عقیده بجسمانیت و اخبار رقیب الله تعالی رؤت پروردگار جل و علا را که دیده میشود در دنیا و یا در آخرت علی اختلاف العقاید (چنانچه عده ای از حنابلو اشاعره

فائلند) بخواهید مطالعه نمایند مراجعه کنید بکتاب معتبره خودتان مخصوصاً ص ۱۰۰ از جلد اول صحیح بخاری باب فضل السجود من کتاب الاذان و نیز ص ۹۲ جلد چهارم باب الصراط من کتاب الرقاق و در ص ۸۶ جلد اول صحیح مسلم باب اثبات الفرقه المومنین ریه فی الاخره و امام احمد حنبل در ص ۲۷۵ جلد دوم مسند بخاری بدست می آورید من باب نمونه دو خبر از همان ابواب را بعرض محترمان می رسانم که از ابو هریره روایت می نمایند که ان النار تزفر و تلتقیظ تلقیظاً شدیداً فلا تسکن حتی یضع الرب قدمه فیها فتقول فط فط حمی حمی (۱)

و نیز از ابوهریره روایت نموده اند که جماعتی از مردم از رسول اکرم ﷺ سؤال نمودند یا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيمة قال نعم هل تضارون فی رؤية الشمس بالظلمة صحوا لیس معها صحاب قالوا لا یا رسول الله و هل تضارون فی رؤية القمر ليلة البدر صحوا لیس فیها صحاب قالوا لا یا رسول الله قال : ما تضارون فی رؤية الله يوم القيمة الا كما تضارون فی رؤية احدهما اذا كان يوم القيمة اذن مؤذن یلیح کل امة ما كانت تعبد فلا یلی احد کان بعدد غیر الله من الاصنام و الانصاب الا تضاقون فی النار حتی اذا لم یبق الا من کان یعبد الله من نر و فاجرا اتاهم رب العالمین فی ادنی صورة من التي و اروه فیها فیقول انا ربکم فیسئلون نموده بالله منک لانشرک بالله شیفاً فیقول هل ینکم و ینه آیه تصرّفونه بها ؟! فیسئلون نعم فیکشف الله عن ساق

(۱) صدای شعله پیوسته رو باز می آید بخرو و آوازه میگوید تا آنکه غداوند یاه خود را در میان آتش نباده امر میکند تا این زمان کافی است .

ثم يرفعون رؤسهم وقد تحول في صورة التي رأوه فيها اول مرة فقال ان
وكنتم تقولون ان ربنا (۱)

شما را بخدا انصاف دهيد آيا اين نوع كلمات كفر آور نيست كه خدا خود را
مجسم وبا صورت عنصري بيشتر نشان دهد وبای خود را باز نمايد و بزرگترين دليل
بر اثبات گفتار ما آنست كه مسلم بن حجاج باي در اثبات رؤيه خداي متعال جل و علا در
صحیح خود افتتاح نموده و اخبار مجعوله ای از ابوهريره و زید بن اسلم و سويد ابن سعید
و دیگران نقل نموده كه علمای بزرگ خودتان از قبیل ذبیح در میزان الاعتدال و سوطی
در كتاب اللالی المصنوعة فی احادیث الموضوعة و سبط ابن جوزی در الموضوعات جمیعیت
آنها را مستدلاً بیان نموده اند .

و اگر دلائلی بر ابطال گفتار آنها نبود مگر آیات بسیاری از قرآن مجید كه
صریحاً نفی رؤیت نموده اند از قبیل آیه ۱۰۳ سوره (انعام) كه فرماید لا یدركه الابصار
و هو یدرك الابصار وهو اللطیف الخیر (۲)

و نیز در آیه ۱۳۹ سوره هتم (اعراف) در قصه موسی و بنی اسرائیل نقل

(۱) آيا ما می بینیم پروردگار خود را در روز قیامت فرمود آری آيا در وقت ظهور
روزی كه آسمان خالی از ابر است از مشاهده خورشید ضرری پشما میرسد عرض كردند نه فرمود
آيا دین ماه تمام را در شبها بكنه آسمان از ابر خالی است ضرر پشما میرساند عرض كردند نه
فرمود پس از رؤیت پروردگار در قیامت پشما ضرری نخواهد رسید همچنانكه از دیدن ابر یکی از آنه و
ضرری پشما نمیرسد روز قیامت كه شد از طرف خداوند اعلام میشود هر كوهی میبود خود را
تعبیت كند پس باقی نماند فردی كه غیر از خالق یگانه را پرستش كرده از پشما مكر پر تپا میشود
در آنش بطوریکه از اطراف بشرد خارج چشم باقی نماند از غوب و بد جز افرادی كه خداوند
یگانه را پرستش كرده باشند در آنحال خلاق هالیا بن میآید بصورت خاصی كه بشر نمیتواند او را
به بیند پس فرماید من خالق شما هستم مؤمنین عرض كنند پناه بخدا ببریم اگر تو خدا باشی ما
كوهی هستیم كه غیر از خالق یگانه را عبادت كرده باشیم خداوند در جواب گوید آيا بین شما
خداوند نشانه ای هست كه بآن نشانه خدا را به بینید و شناسد جواب گویند آری پس خداوند
ساق پای خود را باز كند (یعنی پای خود را هر با ن نشان دهه) آنگاه مؤمنین سر خود را بالا كنند
و ببینند خداوند را در همان صورتیکه دهمه نخست دیده بودند پس فرماید من خدای شما هستم
آيا هم افراد كنند كه تو خدای ما هستی .

(۲) هیچ چشمی او را ندیده و هیچ كس او را مشاهده نمیکند و اللطیف و النور می و بهی

چیز آگاهست .

میفرماید كه وقتی بر حسب فشار بنی اسرائیل جناب موسی علیه السلام در مقام مناجات
عرض كرد و پاره ای از نظر اريك قال لن قرانی (۱) .

سید عبدالحی (امام جماعت اهل تسنن) - مكر نه از مولی علی كرم الله وجهه
نقل است كه فرمود لم اعیدر با لم اره یعنی بندگی نمی كنم خداوندی را كه نه بینم
پس معلوم میشود حق تعالی دیدنی است كه علی چنین كلامی فرماید .

فاسی - جناب عالی فقط يك جمله از خبر اشاره فرمودید با
دلائل و اخبار بر عدم اجازه آقایان تمام خبر را میخوانم آنگاه شما جواب خود را
رفیقه الله تعالی خواهدید و یافت این خبر را همه الاسلام شیخ با عظمت محمد بن یعقوب
كلینی قدس الله سره در باب ابطال الرؤیه از كتاب توحید اصول کافی و شیخ بزرگوار
صدوق ابو جعفر سجده علی بن الحسین بن موسی بن بابویه قمی قدس الله تعالی در
كتاب توحید خود در باب ابطال عقیده رؤیه الله چنین نقل نموده اند از امام بحق ناطق
جعفر بن محمد الصادق علیه السلام كه فرمود .

جاء حبرالی امیر المؤمنین علیه السلام . فقال : يا امیر المؤمنین هل رأیت ربك
حين عیدته ؟ فقال : ما كنت أعیدر بالمره . قال وكيف رأیته ؟ قال لا تدركه
العیون فی مشاهدة الابصار ولكن رأته القلوب بحقائق الايمان (۲) .

پس از این جواب مولانا امیر المؤمنین علیه السلام معلوم میشود كه مراد از رؤیت با چشم
عنصری جسمانی نمیباشد بلكه بنور ایمان قلبی میباشد و این معنی از خود كلیه لن
واضح و آشكار میشود چه آنكه میدانید لن برای نفی آید استعمال میشود و در این آیه
شریفه تأكید است بآیه لا تدركه الابصار یعنی هر كز در دنیا و آخرت بهیچ صورت
خداوند ندیده نمیتواند .

(۱) خدا یا خود را بن آشكارا پشما تا ندید مشاهده نمایم خداوند در جواب او فرمود هر كز تا
ایده مرا نخواهی دید .

(۲) هالی (ابو بود) خدمت امیر المؤمنین علیه السلام عرض كرد با امیر المؤمنین آيا در
وقت عبادت خدا را می بینی حضرت فرمود من خدای را كه نه بینم عبادت نمی نمایم عرض كرد
چگونه او را بینینی فرمود ذات باری تعالی را با چشم سر یعنی چشم عنصري نمیتوان دید بلكه او را
با چشم قلب و نور حقیقت ایمان می بینم .

دلائل عقلیه و براهین عقلیه بر این معنی وارد است که علاوه بر محققین علماء و مفسرین شیعه اکابر علماء خودتان از قبیل قاضی یساولی و جاراالله زمخشری در تفسیر خود ثابت نموده اند که رؤیة الله تعالی محال عقلی است.

و هر کس معتقد بر رؤیة الله گردد چه در دنیا و چه در آخرت قطعاً خدا را محاط خود قرار داده و فائل جسمانیت برای ذات با برکات او گردیده چه آنکه تا جسم عنصری نباشد با چشم محسوس عنصری دیده نگردد و چنین عقیده ای قطعاً کفر است چنانچه علماء بزرگ ما و شما در تفاسیر و کتب علمیه خود ذکر نموده اند که اینک مورد بحث ما نیست من باب شاهد: جلالتی عرض شد.

و لما راجع بخرافات و عوالمات بسیاری که در کتب معتبره شما ثبت است من باب نمونه خلاصه ای از دو خبر را قل منیما از آقایان محترم بیعض خبرهای واحد که قابل جل و تأویل است از کتب شیعه ایراد نگیرید.

شما تصور منیما کنید صاحب سته مخصوصاً صحیحین بخاری و مسلم مثل کتاب وحی است منماً منیما هم قدری آقایان باریه انصاف و خروج از متصب باخبار آنها بشکریه تا آهنگر غلو ننمایید.

اشاره بخرافات صحیحین

بخاری در باب من اغتسل عریانا از کتاب غسل صحیح خود و مسلم در جزء دوم صحیح خود در باب فضائل موسی

علیه السلام و امام احمد بن حنبل در ص ۳۱۵ جزء دوم از مسند و دیگران از علماء شما از ابو هریره نقل نموده اند که در میان بنی اسرائیل رسم بسود همگی بنا هم بدون سائر عورت در آب میرفتند خود را شستشو میدادند در حالتیکه بعورت های هم نظری نمودند و این عمل در میان آنها عیب نبود فقط حضرت موسی در میان آنها تنها باب می رفت که کسی عورت او را نه بیند.

بنی اسرائیل میگفتند علت آنکه موسی تنها بعمل تنفیل میبرد و از ما دوری مینماید آنستکه صاحب فصاحت و قطعاً فتق دارد نمی خواهد ما او را بهینیم.

روزی حضرت موسی بکنار آبی رفت که غسل بنماید لباسها را در آورده بالای سنگی گذارد و رفت در میان آب ففر الحجر بویه فیجمع موسی باثره بقول نوبی حجر نوبی حجر حتی نظر بنوا اسرائیل الی سواة موسی فقالوا والله ما بموسی من بأس فقام الحجر بعد حتی نظر الیه فاخذ موسی ثوبه فطفق بالحجر ضرباً فوالله ان بالحجر ندبا سنة او سبعة !!

یعنی سنگ با لباس موسی فرار نمود موسی در عقب او میرفت و میگفت لباسم ای سنگ لباسم ای سنگ (یعنی لباسم را بکجایمیری) آتقدر سنگ رفت و موسی بدون سائر عورت در عقبش رفت تا آنکه بنی اسرائیل بعورت جناب موسی نظر نمودند !! و گفتند بخدا قسم موسی قسمی ندارد یعنی فتق ندارد آنکه سنگ از زمین برخاست و جناب موسی لباسها را گرفت پس از آن با تازیانه سنگ را زد قسمی که شش یا هفت مرتبه سنگ تاله نمود؟

شما را بخدا انصاف دهید يك همچو عملی اگر با یکی از شما ها آقایان محترم بشود چقدر رکاکت دارد که بدنبال لباسستان برهنه در میان مردم بروید که عورت شما را ببینند (بر فرض اگر چنین پیش آمدی بشود آدمی کناری می نشیند تا بیرون و لباس او را بیاورد نه آنکه بدون سائر عورت در میان مردم بیرون تا عورت او را به بینند.)

آیا عقل باور میکند چنین عملی از مثل موسی کلیم الله ظاهر شده باشد آیا باور میشود که سنگ بجامد حرکت بنماید و لباسهای موسی را ببرد.

سید عبدالحی - آیا حرکت سنگ بالاتر است یا آژدها شدن عصا حرکت سنگ بالاتر است یا معجزات نه گانه که خداوند خبر میدهد.

داعی - بمثل معروف - خوب وردی آموخته اید - لیک سوراخ دعا کم کرده اید آقای عزیز ما منکر معجزات انبیاء نیستیم بلکه بحکم قرآن مجید مؤمن بمعجزات و خرق عادات هستیم ولی تصدیق بفرماید که صدور معجزات و خرق عادات در مقام تحدی میباشد که خصم را در مقابل صدور آن عمل عاجز و حق را ظاهر نماید.

آیا در این عمل چه تحدی و ظهور حتی بوده جز آنکه فضاحتی بعبان آمده و عورت پیغمبر خدا در میان خلق ظاهر گردیده.

سید عبدالجی - کدام حق بالاتر از آن بوده که حضرت موسی را تبرئه نماید که مردم بدانند فتح ندارد.

داعی - بر فرض که جناب موسی صاحب فتح بوده چه ضرری بمقام نبوت داشته آنچه برای پیغمبران نقص است نواقص ذاتی است از قبیل کوری و کروی و احوال بودن یا شش انگشتی و چهار انگشتی و لب شکری (باصطلاح) یا فالج و شل مادر زاد بودن و امثال اینها.

و الا نقایس جسمانی که بواسطه امراض پیدا میشود مانند کوری یعقوب و شعیب پیغمبر در اثر کره بسیار و جراحات بدن ایوب و شکستگی سر و دندان پیغمبر خاتم در جنگ احد و امثال اینها ضرری بمقام نبوت نمیرساند.

فقط هم یکی از امراض جسمانی است که برای آدمی بعد ها پیش می آید چه اهمیتی داشته که بخواهد او را تبرئه نماید بظهور خرق عادت و معجزه ای که منجر به نجات حرمت و کشف عورت پیغمبر خدا شود که بنی اسرائیل عورت او را ببینند.

آیا این خبر از خرافات و موهومات نیست که بگویند جناب موسی بدون سائر عورت بدنیا لابس پرود و بقدری عصبانی شود که سنگ را بر زند قسمی که شش یا هفت مرتبه سنگ ناله برزند! - یا للجب پیغمبر خدا نداند که سنگ چشم و گوش و حس تأثیری ندارد که او را برزند و ناله بجاد را بلند کند! - نموز بالله من هذه الخرافات.

برای آنکه جناب آقا سید عبدالجی در مقام دفاع از ابوهریره و یا بخاری و مسلم که بی فکر این قبیل مجعولات خرافی را نقل نموده اند بر نیاید این خبر مضحک تر اشاره مینمایم تا آقایان محترم قطع نمایند که صحاح آنها آن قسمی نیست که در باره آنها غلو نموده اند.

بخاری درس ۲۵۸ جلد اول و س ۱۶۳ جلد دوم از صحیح خود خبر خرافی عجیبی را

نقل نموده یکی در باب من أحب الدفن فی الارض المقدسة من ابواب الجنائز و دیگر در باب وفات موسی جلد دوم با اسناد صحیح (مقبیه او) از ابوهریره و نیز مسلم در س ۳۰۹ جلد دوم صحیح خود در باب فضائل موسی ایضاً از ابوهریره که گفت

جاء ملك الموت الى موسى عليهما السلام فقال له اجب ربك ، قال ابوهريره : فظلم موسى عين ملك الموت ففتأها ! فرجع الملك الى الله تعالى فقال : اناك ارسلتني الى عبد لك لا يزيد الموت ، فتأ عيني . قال : فرد الله اليه عينه و قال : ارجع الى عبدی فقل : الحياه تريد فان كنت تريد الحياه فضع يدك على متن نور فما توارت يديك من شعرة فاناك تعيش بها سنة (۱)

و امام احمد حنبل در س ۳۱۵ جلد دوم مسند و تاجدین جریر بلبری در جلد اول از تاریخ خود ضمن ذکر وفات حضرت موسی .

همین خبر را از ابوهریره نقل نموده اند بزیدانی آنکه زمان موسی ملك الموت برای قبض روح بندگان ظاهر و علنی می آمد ولی بعد از آن زمان که موسی سیلی بر صورت او زد و چشمش کور شد برای قبض روح خلائق مخفیانه و پنهانی می آید (برای آنکه می ترسد مردم جاهل هر دو چشم را کور نمایند !!!)

(جمع کثیری شدیداً خندیدند).

اینکه من از آقایان انصاف میخواهم این خبر از خرافات و موهومات نیست که شما از شنیدنش خنده مینمایید و من تعجب از نویسندگان و نقل کنندگان چنین خبر مینمایم که فکر نموده مطالب خرافی و موهوم را چگونه بر قلم آورده اند.

انصاف موجب بینائی آیا عقل هیچ ذی عقلی قبول می نماید که پیغمبر اولوالعزمی و اسباب سعادت است مانند موسی کلیم الله العلیا بالله آهنگر بی معرفت و خشن

(۱) ملك الموت خدمت موسی رسید عرض کرد اجابت کن پروردگارت را پس جناب موسی چنان سیلی بچشم ملك الموت زد که چشم او کور گردید و بصورتش ریخت پس بر پشت بسوی پروردگار عرض کرد مرا فرستادی بسوی بنده خود که از اداه مرده داد و چشم مرا کور نمود پس خداوند چشم ملك الموت را برگرداند و فرمود بر گرد بسوی بنده من پس بگو اگر زندگانی دنیا را طالب هستی دست خود را بر پشت گدای بگذار پس هر چه مو بپشت آمد بشماره هشت يك آنها يك سال زندگانی خواهی نمود.

باشد که عوض اطاعت امر پروردگار رسول او را چنان محکم سبلی بزند که چشمش را کور بنماید!

شما را بخدا اگر کسی بگوید که جناب حافظ را شخص بزرگی دعوت مهمانی نموده عوض قبول دعوت قاصد و پیام آورنده را حافظ سبلی زده و چشمش را کور نموده شما خنده نمی کنید حافظ نمی فرماید این مطلب غویب بمن است چه آنکه پس از يك عمر تحصیل علم و تزکیه نفس آنقدر معرفت پیدا ننمودم که بفهمم پیام آورنده تقصیری ندارد و علاوه بر آنکه احترام بمن نموده و از طرف شخص بزرگی مرا به مهمانی خوانده.

از هیچ آدم پست جاهل قبیله‌ای چنین عملی صادر نمیگردد تا چه رسد به کلیم الله پیغمبر اولو العزم که اولی و احق بمعرفت الله است چگونه ممکن است پیغام دعوت پروردگار را ندادیم گرفته بعلاوه ملك پیام آورنده را که هیچ گناهی جز آوردن پیام نداشته سبلی بزند و چشم او را کور بنماید!

غرض از ارسال رسل هدایت بشر و بازداشتن آنها است از افعال حیوانیت که در تحت تأثیر نفس حیوانی قرار نگیرند و آثار سبعیت از آنها صادر نگردد.

ظلم و تعدی حتی حیوانات از يك بشر جاهل بی معرفت قبیح است تا چه رسد از پیغمبر اولو العزم آنها نسبت بمقام ملك مقرر که رسول و پیام آورنده پروردگار باشد.

هر شنونده‌ای می‌فهمد که چنین خبری جعل و بهتان است و جعل کنندگان چنین خبری قطعاً غرضی نداشته‌اند جز عدم ادراک و اهانت بمقام نبوت و یا کوچک و خوار نمودن انبیاء عظام را در نزد جامعه بشر.

داعی از امثال ابو هریره تمجیبی ندارم چه آنکه او آدمی بوده است که علمای خودتان نوشته‌اند برای شکم پر نمودن از سرفه چرب و شیرین معاویه خبرها جعل نموده و خلیفه عصر برای جعل خبر او را نازیانها زده قسمی که پشت او خون آلود گردید.

ولی تمجیب داعی از آن اشخاصی است که واجد مقام عالی علم و دانش بوده چگونه فکر نکرده امثال این اخبار خرافی را در کتابهایی خود ثبت نموده و دیگران از

علماء امثال جناب حافظ هم این نوع کتابها را عالی تلو کلام الله قرار داده و بدون مطالعه و تأمل بگویند هما اصح الکتب بعد القرآن!

پس وقتی در کتب عالی خودشان چنین اخبار خرافی مندرج است حق ندارید زبان اعتراض بکتب شیعه و اخباری که در آنها درج است و غالباً قابل توجیه و تأویل میباشند باز ننمائید.

معدرت می‌خواهم خیلی حاشیه رقمه **الكلام پیر الکلام** بر گردیم باصل مطلب و در اطراف خبری که شما نقل نمودید بحث نمائیم و به بنییم که آیا چنین خبری قابل حل است یا خیر.

بدیهی است که هر عالم صالح منصفی وقتی باین قبیل خبر های واحد و مبهم بر می‌خورد (که در کتب ما و شما بسیار است) در مقابل هزارها اخبار صحیح السند و صریح العبارة اگر قابل اصلاح است اصلاح میکند و الا مطرودش میدارد و یا لااقل در مقابل آنها سکوت مینماید.

نه آنکه آنها را حربه تکفیر قرار داده و جمله پیرادران دینی خود نمایند.

الحال در خود این خبر هم چون تفسیر صافی موجود نیست و از سلسله سندش بی خبریم و نمیدانیم در کیجا و چه کونه نقل نموده و آیا خود بیانی در اطراف آن نموده پانه بایستی دقت کنیم به بنییم قابل اصلاح است یا خیر.

داعی - با فکر ضعیف در اطراف این خبر همچو تصور مینمایم که فرموده آن حضرت با محمولت بر قاعده معروفه ما بین متکلمین که علم تام بمعلول علم تام بملة است یعنی همین که امام را من حیث انبه امام شناخت البته خدا را شناخته است.

و با محمول بر مبالغه است مانند کسی که بگوید هر کس وزیر اعظم را بشناسد او است کسیکه پادشاه را شناخته و قرینه بر این مبالغه نص "سوره توحید و سایر آیات قرآنی و اخبار کثیره ای است که از خود اباعبدالله الحسین و سایر ائمه معصومین سلام الله علیهم اجمعین در اثبات توحید خالص رسیده.

پس میتوان گفت مقصود از این خبر آنست که شناختن امام از اعظم عبادانی است

که غایت خلقت جنّ و انس بوده همین است یعنی **معرفه الله** . در زیارت جامعه مأثور از ائمه طاهرين عليهم السلام .

و ممکن است قسم دیگری هم معنی کنیم چنانچه محققین در این قبیل امور معنی نموده اند که فاعل هر فعل و بانی هر بنائی را از استحکام فعل و بنای وی میتوان شناخت پس هر بنا و اثر وی خود يك دليل کاملی است بر يك جبهی از جهات وی .

چون رسول خدا و آل طاهرين صلوات الله عليه و عليهم اجمعين جميع مقامات امکان اشرف را دارا بودند لذا اثری حکم تر و مخلوقی جامع تر از آنها نبود .

پس راهی که بسوی معرفت خدا واضح تر و جامع تر از ایشان باشد وجود نداشته پس محل معرفت خدا که حق معرفت ممکنه باشد از برای بندگان خدا نیست مگر ایشان .

پس کسیکه ایشان را شناخته خدا را شناخته چنانچه خودشان فرمودند **بنا عرف الله و بنا عبد الله** . یعنی بوسیله ما خدا شناخته میشود و بوسیله ما خدا عبادت کرده میشود .

یعنی طریق معرفت و عبادت حق تعالی در دست ما است خلاصه راه منحصر بفرد برای شناسائی خدای تعالی این خاندان جلیل میباشد و اگر بی رهبری این خانواده بشر بخواهد راه پیدا کند در وادی ضلالت حیران و سرگردان گردد و بسیار نادر است کم گشته وادی ضلالت و حیرت بدون دلیل بسر منزل سعادت برسد .

به همین جهت است که در حدیث مجمع علیه فریقین وارد است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **یا ایها الناس انی ترکت فیکم ما ان اخذتم بهما لن تضلوا کتاب الله عزوجل و عترتی اهل بیتی (۱)**

حافظ - اختصاص به همین يك خبر ندارد که شما در مقام اصلاح بر آئید بلکه در تمام ادعیه وارده در کتب شما نمونه ای از آثار شرک و کفر دیده میشود از قبیل

(۱) ای مردم من میگذاهم میان شما دو چیز را که اگر ازان دو بگیرد (یعنی ما بحتاج خود را) هرگز گمراه نشود . یکی کتاب خدای عزوجل و دیگری مژده و ثواب اهل بیت من اند .

طلب حاجت نمودن از امامان بدون توجه بذات پروردگار عالمیان و این خود دلیل کامل شرک است که از غیر خدا حاجت بطلبند .

داعی - از جناب عالی بسیار بعید بود که تبعاً للاسلاف چنین کلام سخیف بی جایی تکلم نمایند واقعاً خیلی بی انصافی مینمایند یا توجه ندارید که چه میفرمایند یا بمعانی شرک توجه ننموده بیان میکنید متعنی است اول معنی شرک و مشرک را بیان نمایند تا کشف حقیقت شود .

نسبت شرک دادن بشیعه

حافظ - مطلب بقدری واضح است که کمان نمیکند محتاج بتوضیح باشد بدیهی است با اقرار بخداوند بزرگ توجه نمودن بغیر خدای تعالی شرک است و مشرک کسی است که روی بغیر خدا نموده و طلب حاجت از او بنماید .

جامعه شیعه بنابر آنچه میشود است ابدأ توجیهی بخدا ندارند و تمام تقاضای خود را از امامان خود مینمایند بدون اینکه نام خدا را ببرند حتی می بینم قراء شیعه در معابر و درب خانه ها و دکانها که می آیند میگویند یا علی یا امام حسین یا امام رضای غریب یا حضرت عباس يك مرتبه شنیده نشده **یا الله** بگویند اینها خود دلیل شرک است که جامعه شیعه ابدأ توجیهی بخدا ندارند بلکه تمام توجه خود را بغیر خدا مینمایند .

داعی - نمیدانم این نوع گفتار شما را حل بر چه معنائی بنمایم آیا دلائل بر لجاج است که عمداً سهو مینمایند یا دلیل بر عدم توجه شما به حقایق است امید وارم اهل لجاج نباشید .

چون یکی از شرایط عالم عامل انصاف است آنکس که حق را بداند ولی برای اثبات مرام و مقصد خود حق کمی نماید انصاف ندارد و کسی که انصاف ندارد عالم بلا عمل است و در حدیث است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود : **العالم بلا عمل كالشجر بلا ثمر (۱)**

چون مکرر بین جماعات خود پیوسته جماعات شرک و مشرک بر زبان جاری

(۱) عالم بی ثمر مانند درخت بی میوه میباشد .

مهندسیه و لیسری دلورد که با دلائل پیچ و پی متر خودتان شیعیان موحد را مشرک معرفی نماید.

و ممکن است بیانات شما در عوام بی خبر برادران اهل تسنن مؤثر واقع شود و شیعیان را مشرک بداند (چنانچه تا بسال در آنها اثر سوء بنشیده) ولی همین آقایان شیعیان محترم حاضر در مجلس در اثر بیانات شما کلاماً عصبانی و ناراحت هستند و شمارا یک عالم مغرض و مقتری میدانند چه آنکه بقایید خود توجه دلورد و میدانند که هیچکس از این کلمات شما در آنها وجود ندارد

پس در کلمات و بیانات خود سعی فرمایید یک نوع جملاتی اداء نمائید که سده مطلب بر آنها واضح و قطویشان شما جنب گردد.

ناچارم برای روشن شدن انهام ساده آقایان حاضرین و غایبین برادران اهل تسنن چنانچه اجازه فرمائید باقتضای وقت مجلس مختصری در اطراف شرک و مشرک آنچه را که عقیده محققین حکماء و فقهاء و علماء بزرگ اسلام است از قبیل علامه حلی و محقق طوسی و علامه مجلسی رضوان الله علیهم که از نوابغ و مفاض علماء شیعه هستند و دیگران از حکماء و ارباب تحقیق مانند صدر المثلثین شیروازی و ملا نوروز علی طالقانی و حاجی ملا هادی سبزواری و دو صهر با عظمت صدر مرحومین فیض کاشانی و فیض لاهیجانی قدس الله اسرارهم استشرافاً از آیات قرآنی و دستایر عالیله آمده طاهرین سلام الله علیهم اجمعین بر مشن برسانم تا آقایان جلسه محترم گمان نکنند معنی شرک همانست که آقا منطه کاری میفرمایند.

حافظ - (با عصبانیت) فرمایید.

نواب - قیله صاحب چون وضع این مجلس برای فهم بی سوادان است چنانچه قبلاً هم عرض و تخاصاً نموده ام متنا دارم در فرمایشاتان نهایت درجه رعایت سادگی را فرمایید فقط نظر تان با آقایان علماء و جواب مطابق فهم آنها نباشد رعایت اکثریت اهل مجلس بالصوبس احوالی هند و پیشاور که اهل لسان نیستند لازم است مستعدی است مطالب پیچیده و مشکل نفرمایید.

داعی - جناب آقای نواب یاد آورهای شما مورد توجه است و اختصاص باین مجلس ندارد بلکه قبلاً هم عرض کردم عادت داعی بر اینست در هر مجلسی که عده ای از عوام و بی خبران حاضر باشند قطعاً روی سخن را بخواس معطوف نمیدارم.

چه آنکه غرض از ارسال رسل و اترال کتب جلب نظر بی خبران است و البته این منظور عملی نمیشود مگر آنکه حقایق همان قسمی که فرمودید ساده و بلسان قوم بیان شود چنانچه در حدیث است رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **لن یفهموا الا ببیان** **تکلم الناس علی قدر عقولهم (۱)**

البته تخاصی شما کاملاً اساسی و پیوسته مورد توجه داعی بوده امید است بر وفق مرامتان بیش از پیش عمل نمایم و هر کجا غفلتی بی اراده از داعی بشود متمنی است آقایان محترم یاد آور شوید.

داعی - آنچه از خلاصه آیات قرآنی و اخبار متکثره و تحقیقات کامله محققین از علماء و مخصوصاً توضیحات مهمه ای که مرحومین صدر المثلثین و فاضل طالقانی داده اند شرک بر دو قسم است و سایر اقسام شرک در این دو قسم مستتر است اول شرک جلی و آشکار - دوم شرک خفی و پنهان.

شرک جلی شرک جلی و آشکار عبارتست از آنکه آدمی شرکی برای خدای متعال قرار دهد در ذات و یا صفات و یا افعال و یا عبادات. شرک در ذات آنست که در مرتبه الوهیت و ذات و حدایت حق تعالی شرک قرار دهد و بلیسان قال مترف گردد چون

ثنونه (بت پرستها) و مجوس که بدو اسل و مبدع نور و عظمت یزدان و اهریمن قائلند. و نصاری که قائل با قائم ثلاثه گردیدند و ذات خداوندی را به سه قسمت آب و این و روح القدس تقسیم نمودند و بعقیده بعضی از آنها عوس روح القدس مریم میباشد. و از برای هر یک از این سه خاصیتی قائل شدند که آن دو ندارند و تا این سه با هم جمع نکردند حقیقت ذات خداوندی باز نکرده.

(۱) ما جماعت پیشبران با مردم بقدر عقلهای آنها حرفه میزنیم.

چنانکه در آیه ۷۷ سوره ه (مائده) انتقاد و ردّ قول آنها و اثبات وحدانیت خود نموده که **لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثثة وما من الا الا اله واحد (۱)** این آیه مشرفه حکایت است از قول نسطوریه و ملکانیوه یعنی یه عافید نصاری
از فرق نصاری که آنها هم این عقیده را از ثنویه و بت پرستها گرفتند (۲) خلاصه نصاری مانند ثنویه و مجوس مشرکانند چون قائل باقیانیم ثلاثه هستند بعبارت واضح تر - میگویند الوهیت مشترکست میان خدا و مریم و عیسی و بتعبد بعض از آنها خدا و عیسی و روح و هریک از آنها الهند والله جلّ جلاله یکی از آنها سه میباشد و او گویند از اول خدا یان سه بودند **اقنوم الاب - اقنوم الابن - روح القدس** - (بلسان سریانی اقنوم بمعنی وجود و هستی است) و بعد از آن این سه اقنوم یکی شدند که آن مسیح است.

و شبهه ای نیست که با دلائل عقلیه و براین عقلیه بطلان اتحاد ثابت و اتحاد حقیقی باین معنی محال است حتی در غیر ذات واجب الوجود فلذا در آخر آیه میفرماید **وما من الا الا اله واحد** - یعنی نیست در وجود ذاتی واجب که مستحق عبادت باشد مگر خدای یگانه که موصوف است بوحدانیت محضه و متعالی از توهم شرک و مبدعه جمیع موجودات ممکنه آن ذات واحد بی همتا میباشد.

شرک در صفات شرک در صفات آنست که صفات خداوند متعال از قبیل علم و حکمت و قدرت و حیات و غیر آنها را قدیم و زائد بر ذات باری تعالی بدانند مانند اشعرون که اصحاب ابی الحسن علی بن اسماعیل اشعری بصری میباشد چنانکه اکابر علماء خودتان مانند علی بن احمد بن حزم الظاهری در ص ۲۰۷ جزء چهارم فصل و فیلسوف معروف اندلسی ابن رشد تخریج احمد در ص ۵۸ کتاب (الکشف عن مناهج الادله فی عقاید الملة) نقل نموده اند معتقدند که صفات الله زائد بر ذات باری تعالی و قدیم میباشد.

(۱) البته کافی گردیده آنست که خدا را یکی از سه خدا دانستند پس سه خدا فاعل شدند (اب و ابن و روح القدس) را خدا گفتند و حال آنکه هر خدای یگانه خدای یگانه بود.
(۲) مراجعه شود بکتاب (الموتیة فی الهایة النصرانیة) تألیف نیر یروی.

پس هر کس صفات خداوندی را در حقیقت زائده بر ذات او جلّ و علا بداند یعنی خدا را وصف کند بصفت عالمیت یا قدرت یا حکمت یا حیات و غیر آن و آن صفات را عین ذات حق تعالی نداند مشرک است.

چه آنکه کفو و قرین و هم سر از برای او در قدم ثابت نموده و حال آنکه جز ذات ازل حق تعالی قدیمی در عالم وجود ندارد و صفات خداوندی عین ذات او میباشد مانند شیرینی و شکر و چربی و روغن که قابل تفکیک نیستند شیرینی و چربی شيء علیحدہ ای نیستند که بر ذات شکر و روغن وارد شده باشند همان وقتی که خداوند متعال شکر و روغن را خلق کرد شیرین و چرب آفرید اگر بنا شود شیرینی و چربی را از شکر و روغن بگیرند دیگر شکر و روغن نمیماند. **تلك الامثال نضر بها للناس وما يعقلها الا العالمون** مثلها برای تفریب اذهان است تا متوجه شوم که صفات خداوندی زائد بر ذات باری تعالی نیست وقتی گفتیم خدا یعنی عالم حی قادر حکیم الخ.

شرک در افعال و اما شرک در افعال آنست که خدا را در معنی و حقیقت متوحد و متفرّد بالذات نداند باین معنی که فردی یا افرادی از مخلوقات را مؤثر یا جزء مؤثر در افعال و تدابیر الهیه بدانند یا آنکه امور را بعد از خلقت متوحد بخلق بدانند مانند آنچه یهود قائل بودند که خداوند خلق خلائق نمود و دیگر از تدبیر امور بازمانده و کار را بخلق واگذار نموده و خود بکناری رفته لذا در آیه ۶۹ سوره ه (مائده) در منعت آنها فرموده **وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت ايديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء (۱)**

و مشرکین غلات که آنها را متوحد نیز خوانند قائلند که خداوند تفرّض امور به امامان نموده آنها خلق میکنند و روزی میدهند.

(۱) یهود گفتند دست خدا بسته شد و دیگر تعبیری در غلت ندیده و چیزی از عدم بوجود نخواهد آمد بواسطه این گفتار و روح دست آنها بسته شد و باین خدا گرفتار گردیدند بلکه هر دست خدا گشاده است (یعنی قدرت و رحمت او) و هر کوه بخواهد افغان میکند.

بدیهی است که در افعال خداوندی هر کس بهر طریقی کسی را ذی مدخل بداند بطریق جزء مؤثر یا تفویض امور بانبیاء یا ام یا امامان یا مأمومین قطعاً مشرک است و اما شرک در عبادت آنست که در موقع عبادت توجه ظاهر شرک در عبادت و یا نیت دل را بغیر حق کند مثلاً در نماز توجه بخلق داشته باشد یا نذر میکند برای خلق کند و امثال ذلک از عباداتی که احتیاج به نیت دارد اگر نیت در وقت عمل برای غیر خدا باشد مشرک است.

زیرا صریحاً در آیه ۱۱۰ سوره ۱۸ (کف) منع از این نوع عمل (شرک) نموده که **فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا (۱)** در موقع عمل و عبادت باید توجه بغیر خدا ننماید صورت پیغمبر یا امام یا مرشد را در نظر نگیرد باین معنی که ظاهر هر عمل از نماز و روزه و حج و خمس و زکوة و نذر و غیر آن از هر نوع عبادتی واجب یا مستحب برای خدا باشد ولی در دل و باطن توجه بغیر خدا یعنی برای شهرت و جلب نظر خلایق یا غیر آن باشد. چوکنه ربی در عمل بلسان اخبار شرک اصغر خوانده شده است که تباہ کننده عمل هر عاملی است.

چنانچه در خبر از رسول اکرم صلی الله علیه و آله رسیده که فرمود **اَللّٰهُ الشَّرْكَ الْاَصْفَرُ** یعنی بیرهنیزد از شرک کوچک عربن کردند یا رسول الله شرک کوچک کدام است فرمود **الرِّبَا وَالْمَعْمَرُ** و ربا و سعه شرک اصفر است.

و نیز از آنحضرت مروست که فرمود **اَنْ اَخَوْفُ مَا اَخَافُ عَلَيْكُمْ الشَّرْكَ الْخَفِي** ایاکم و الشَّرْكَ السَّرْفَان الشَّرْكَ الْخَفِي فِی اَمْتِي مِنْ دِيْبِ النَّمْلِ عَلَي الصَّفَا فِی اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاء (۲)

(۱) هر کس بلفای (و حمت) پروردگار ایمواد است باید نیکوکار شود یعنی عمل پاک بنماید بنسباده و هرگز در پرستش و عبادات خدا احدی را با او شریک نگرداند.

(۲) بدترین چیزی که من میترسم بر شما شرک پوشیده و پنهان است پس از شرک سر و پنهان دور باشد که شرک پوشیده تر است در امت من از نرم رفتن مودج بر سنگ نرم در شب تاریک؛

آنکاه فرمود هر کس نماز بر یا کند مشرک است هر کس روزه بر یا گیرد یا صدقه بر یا دهد یا حج بر یا کند یا اعتاق بر یا کند مشرک باشد.

(و البته این نوع اخیر چون مربوط بامور قلبیه است مشمول شرک خفی هم میشود) **حافظ** - ما از فرمایش خودتان امتناز سند میکنیم که فرمودید اگر کسی نذر برای خلق کند مشرک است پس شیعیان مشرکند برای آنکه همیشه نذر برای امام و امام زاده میکنند چون نذر برای غیر خدا است البته شرک است.

داعی - قاعده عقل و علم و منطق اینست که در عقاید هر قوم در باب نذر و ملکی اگر بتوانند قضاوت کنند از روی اقوال و یا افعال قوم بی سواد و بی خبر قضاوت نمیکند بلکه بررسی کامل در قوانین آن قوم و کتب مضبوطه آنها مینمایند.

آقایان محترم هم که میخواهید بررسی دقیق در عقاید شیعیان بنمائید باقوال و افعال عوام بی خبر شیعه نبایستی توجه نمائید که اگر قرائی بی سواد در کوچه ها گفتند یا علی یا امام رضا شما آن گفتار را دلیل بر شرک آنها و یا تمام شیعه قرار بدهید یا اگر عامی سخن ندانسته نذر برای امام و یا امام زاده بنماید شما آنرا مدرك غلبه بر خصم قرار دهید زیرا افراد بی سواد و لاابالی در عوام هر قوم پیدا میشوند.

ولی اگر شما مردمان بی غرض و در پی بهانه و عیب جوئی نیستید و میخواهید بررسی عاقلانه بنمائید بکتاب قهیه شیعه که در دسترس عموم است چایی و خطی در همه کتابخانه ها موجود است مراجعه نمائید.

چنانچه کتب قه استدلالی و رسائل عملی را مطالعه نمائید خواهید دید که در قه جعفری علاوه بر اینکه طریقی بسوی شرک وجود ندارد دستورات خرافی هم ندارد بلکه لب لباب توحید از بطون قه جعفری بارز و آشکار است.

شرح لمعه و شرایع در تمام کتابخانه ها موجود است مطالعه نمائید در همین باب نذر و نیز در تمام رسائل عملیه فتاوی جمیع قه شیعه است که چون نذر بایی از ابواب عبادات است در التزام بعملی برای خدا حتماً در موقع نذر بایستی در شرط

منظور گردد که اگر یکی از آن دو نباشد نذر منعقد نمیشود. اول نیت مقارن با عمل دوم صیغه بهر لسانی باشد.

همینکه مسلمان فهمید که نذرش صورت حقیقت پیدا نمیکند مگر بوجود این دو شرط سعی میکند اول معنای این دو شرط و چگونگی آنها را بفهمد و بعد نذر نماید وقتی در مقام سؤال از قبیله یا مطالعه رساله‌ای برآمد میفهمد که اولاً باید نیت در تمام عبادات مخصوصاً در نذر لله و فی الله و طلباً لمرضات الله باشد. پس نیت برای غیر خدا بکلی از بین می‌رود.

شرط دوم که تنصیب شرط اول و تثبیت کننده آن میباشد آنست که نذر کننده حتماً باید در موقع نذر صیغه بخواند و در صیغه تا نام خدا نباشد صیغه جاری نمیشود. مثلاً میخواهد نذر روزه بنماید باید بگوید **لله علیّ ان اصوم** یا میخواهد ترك شراب کند باید بگوید **لله علیّ ان اترك شرب الخمر**. و بهمین طریق است تمام نذورات.

و چنانچه اجرای صیغه عربی برای فارسی زبان یا هندی زبان یا غیر آنها میسر نباشد میتوانند بزبان خود اهل هر قوم و ملت اجراء صیغه بنمایند بشرط آنکه معنای آن مرادف با صیغه مزبوره باشد.

و اگر در نیت غیر خدا باشد یا دیگری را از زنده یا مرده با نام خدا داخل کند خواه نام یغمبر یا امام یا امام زاده باشد قطعاً آن نذر باطل است و اگر عمداً از روی علم این عمل را بنماید مشرک است چه آنکه صریحاً در آیه مذکوره فرماید **ولا یشرک بعبادة ربّه احد**.

البته بر اهل علم لازم است که می‌خبران را بجهانند که نذر باید حتماً بنام خدا و برای خدا باشد. چنانچه وعظ و مبلغین پیوسته انجام وظیفه مینمایند.

فقه‌ها شیعه عموماً بیان دارند که نذر برای هر زنده یا مرده ولو یغمبر و امام باشد باطل است و اگر عالماً عامداً بنماید شرک است.

نذر را باید برای خدا بنمایند ولی در معرض مختارند بهر جا قرار بدهند.

مثلاً نذر میکند کوفتندی برای خدا ببرد در فلان خانه یا معبد یا بقعه امام و یا امام زاده بکشد عیب ندارد نذر میکند پولی یا لباسی برای خدا بفلان سید ذریه رسول الله یا عالم یا یتیم یا فقیری بدهد عیب ندارد.

ولی اگر نذر کند برای یغمبر یا امام یا امام زاده یا عالم یا یتیم و بینوا حتماً باطل است و اگر از روی علم و تعمد باشد قطعاً شرک است.

وظیفه هر رسول و قبیله و عالم و واعظ و مبلغ نوشتن و گفتن است **و ما علی الرسول الا ابلاغ المبین (۱)**

و وظیفه مردم شنیدن و عمل کردن است.

اگر فردی یا افرادی در پی تعلیم و تعلم وظایف دینی نروند و بوظایف دینی خود مطابق دستورات عمل نمایند قصی باصل آن عقیده و طریقه و دستور وارد نیست.

کمان می‌کنم بهمین مقدار از جواب کشف حقیقت شد تا بعد ها آقا بایان محترم شیعیان را مشرک نخوانید و امر را بر عوام مشتبه نکنید.

خوبست بر کردیم بگفتار اولیه و مطلب را امام **شرک خفی** کنیم. قسم دوم شرک خفی و پنهان است و آن شرک

در اعمال و ریا در طاعات و عبادات است.

فرق میان این نوع از شرک و شرک در عبادت که از اقسام شرک جلی شماره نمودیم اینست که در شرک عبادت برای خدا شرک قرار میدهد و در مقام عبادت او را پرستش میکند.

مثلاً در نماز اگر غیر خدا را در نظر بگیرند مثل آنکه باغواهی شیاطین صورت مقام ولایت را در نظر آورند یا مرشدی را منظور بدارند قطعاً آن عمل باطل و هرکس محض است.

در عبادت جز ذات حضرت احدیت احدی در ذهن و فکر انسانی نباید بیاید و الا داخل در شرک جلی میباشد.

و از رسول اکرم صلی الله علیه و آله رسیده که فرمود: **يقول الله تعالى من عمل عملا صالحاً اشرك فيه غیری فهو له كلفه وانا منه بریء وانا اغنی الاغنیاء عن الشرك (۱)**

و نیز در خبر است که میفرماید کسی که نماز کند یا روزه بگیرد یا حج کند و نظرش آن باشد که مردم برای آن عمل او را مدح کنند **فقد اشرك في عمله** - پس بتحقیق شرک خدا قرار داده است از برای خدا در آن عمل.

و نیز از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام نقل شده که گفت: **من لم یصلح قلبه لم یصلح عمله** و نیز از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام رسیده است که **لو ان عبداً عمل عملاً يطلب به رحمة الله والدار الآخرة ثم ادخل فيه رضا احد من الناس كان مشركاً (۲)**

دامنه شرک خفی بسیار وسیع است در هر عملی بختنصرتوجهی که بنیر خدا بنمایند مشرک میشوند.

شرک در اسباب یکی از اقسام این شرک در اسباب است چنانچه غالب مردم چشم امید و خوف باسباب و خلق دارند این هم شرک است اما شرک مغفور.

مراد از شرک باسباب آنست که اثر را در اسباب بدانند مثلاً خورشید مؤثر در تربیت اشياء میباشد اگر این اثر را از خود خورشید بدانند بدون توجه مؤثر شرک است و اگر اثر را از مؤثر حکیم بدانند و خورشید را وسیله افاضه فیض بدانند شرک نیست.

بلکه خود بگنجد از عبودیت است زیرا توجه بآیات حق مقدمه توجه بحق است کما اینکه در آیات بسیاری از قرآن مجید اشاره و امر بآن شده است که نظر بآیات

(۱) عبادی تعالی میفرماید که کسی که عملی نماید و در آن عمل غیر مرا شرک قرار دهد پس آن عمل بطنای از برای او نیست و این الا آن عمل را عامل عمل بپروا هشتم و این بی نیاز از او همه بی نیاز از شرک.

(۲) اگر بنده ای عملی بنماید برای طلب دوست خدا و برای آخرت پس داخل کند در آن عمل و طاعت و یکی از اقسام شرک است که در آن عمل کفره میماند.

الهی بنماید چون این نظرها خود مقدمه توجه بخدای متعال است.

و همچنین است توجه به سببی از اسباب از قبیل نظر و توجه تاجر ب تجارت و زارع ب زراعت و فلاح ب فلاح و کاسب ب کاسب و اداری ب اداره و بالاخره شاغل هر شغلی بشغل و عمل خود اگر توجه استقلالی بنماید مشرک است.

و اگر نظرش بتقریب اسباب باشد باین نیست که **لا مؤثر فی الوجود الا الله** یعنی اثر دهنده جز خدای متعال نیست هیچ مانعی ندارد و شرک هم نمیشاید.

با این مختصر مقدمه که مطلب واضح شد و اصول شرک و معانی و آثار او را بیان نمودیم اینک اجازه بفرمائید از بیانات خود نتیجه بگیریم. که آیا

شما از کدامیک از طرق شرک جلی و خفی که بیان نمودیم شیعیان را مشرک میدانید.

آیا در کجا و از کدام شیعه عارف یا عالم شنیده اید که در ذات و صفات و افعال

حضرت باری جلت عظمتش شرکی فائل باشند.

یا در عبادت پروردگار معبود دیگری را در نظر داشته باشند.

یا در کتب اخبار و احادیث شیعه دیده اید که در باب اصول و فروع و عقاید و دستوری از بزرگان دین و ائمه و پیروانان شیعه راجع بآثار طرق شرکی که عرض نمودم رسیده باشد.

اما راجع بشرک خفی و اقسام طرق آن از قبیل عمل ربانی که برای خوش آیند و جلب نظر مردم عملی را بنمایند یا علاقه و امید باسباب پیدا نمودن اختصاص به شیعیان تنها ندارد.

بلکه شیعه و سنی همگی در عالم اجسام گرفتارند که بواسطه عدم معرفت غلطشان و غرک کیه نفس و توجه کامل گاهی فریب و سانس شیطانی خود را عمل ربانی میکنند یا سرپا غرق در اسباب میشوند و از اطاعت حق بیرون رفته و در اطاعت شیطان وارد میگردند.

اگر چه در معنی شرک بحق آورده بنابر آنچه عرض شد ولی از نوع شرک مغفور است

و البته قابل غر و اطمینان میباشد بمختصر توجیهی روحیه آنها عوض میشود .
پس از چه راه شما شیعیان را مشرک میدانید و امر را بر عوام مشتبه مینمایند چنانچه الحال اشاره فرمودید .

حافظ - تمام فرمایشات شما صحیح است ولی عرض کردم خود شما هم اگر وقت فرمائید تصدیق خواهید فرمود که حاجت از امامان خواستن و توسل با آنها نمودن خود شرک است چون ما احتیاجی بواسطه بشری نداریم هر زمان که توجیه بحق نمایم نتیجه حاصل میگردد .

داعی - خیلی محال! منجیب است که مثل شما عالم منصف فکور چرا باید تحت تأثیر عادات اسلاف بدون تحقیق قرار گرفته و چنین بیانی فرماید .
گویا جناب عالی خواب بودید و یا توجیهی برایش داعی نداشتید که بعد از ذکر این مقدمات و گفتار که تشریح مطالب نمودم باز میفرمائید حاجت از امامان خواستن شرک است .

غریبم مگر مطلق حاجت خواستن از خلق شرک است اگر چنین باشد پس تمام خلائق مشرکند و ابتدا موحدی یافت نکرد . اگر حاجت طلبیدن از خلق و تقاضای کمک نمودن از آنها شرک باشد - پس انبیاء چرا از خلائق کمک می طلبیدند - خوب است آقایان قدری در آیات قرآن مجید وقت فرمائید تا کشف حقیقت بر شما بشود .

آوردن آصف تخت مقتضی است آیات ۳۸ تا ۴۰ سورة ۲۷ (زل) توجه نمایند که **پلیس را نزد سلیمان** میفرماید **قال یا ایها الملأه ایکم یا کنی بر شها قبل ان یاتوکی مسلمی - قال عفریت من الجن انا الیک به قبل ان تلو من مقامک وانی علی لکوی امین - قال الذی عنده علم من الکتاب انا الیک به قبل ان یرتد الیک طرفک فلما راه مستقر أعنده قال هذامن فضل ربی (۱)**

(۱) جناب سلیمان بهضار مجلس گفت کدامیک از شما تخت پلیس را پیش از آنکه در من آید و تسلیم امر من شود خواهد آورد از آن میان هر یک گفت من چنان در آوردم تخت او را و درو اینم که پیش از آنکه تو از جایگاه (تخت) خود برخیزی آن را بهضو آوردم - و آن کسی که پیش از علم کتاب الهی و انا بود (پس آصف بن برخیا که دارای اسم اعظم بود) گفت که من پیش از آنکه چشم بر هم زلی تخت را بدینجا آوردم چون سلیمان سر بر او زد خود مشاهده کرد گفت این توانایی از فضل خدای من است .

بدیهی است تخت پلیس با آن عظمت را از منازل طولانی قبل از چشم بر هم زدن نزد سلیمان آوردن کار مخلوق عاجز نیست و مسلم است که این امر مست برخلاف عادت و جناب سلیمان با علم باینکه این عمل قدرت خدائی میخواهد - از خدای خود در خواست آوردن تخت را ننمود . بلکه از مخلوق عاجز تقاضای حاجت و کمک نمود . و از حاضرین مجلس خود خواست که آن تخت با عظمت را برای او حاضر نمایند پس خود این تقاضا نمودن جناب سلیمان از مخلوق عاجز که کدامیک از شما می توانید با قوه خدا داده بشما این امر را عملی نمائید و تخت پلیس را قبل از آمدن خویش نزد من حاضر نمائید . میرساند مطلق حاجت خواستن از خلق شرک نمی باشد خداوند دنیا را دار اسباب قرار داده شرک هم امر قلبی است اگر کسی را که حاجت از او می طلبد خدا و یا شرک خدا نداند ابداً مانعی ندارد تقاضای حاجت از او بنماید .

چنانکه این عمل نزد عموم متداول است که پیوسته بدرخانه زید و بکر و عمرو میروند و تقاضای کمک میکنند بدون آنکه اسم خدا را بر زبان آورند .

پس اگر مرضی درب منزل طیب و دگر برود و بگوید آقای دگر بدام برس درد و مرض مرا کشت آیا این مرضی مشرک است !
اگر غریبی در میان دریا فریاد بزند مردم بدام برسید نجات بدهید بدون اینکه نام خدا را ببرد مشرک است !

یا اگر ظالمی مظلوم یگانهی را تعقیب نمود ، مظلوم رفت در خانه وزیر اعظم گفت آقای وزیر بدام برس دستم بدامن من جز تو امیدی ندارم مرا از دست این ظالم نجات بده مشرک است !

اگر هزوی بخانه کسی بشود جان یا مال یا ناموس او برود و او در بالای پام از همسایگان خود طلب کمک نماید و رسماً بگوید ای مردم بدام برسید نجاتم بدهید و این اسم خدا را در آن ساعت بر زبان جاری نکند مشرک است .

قطعا جواب منفی است و احدی از معتزلین نوع از مردم را مشرک نمیخوانند و اگر مشرک بتوانند یا نادانند و یا غرض ورزی نموده اند !

آقایان محترم انصاف دهید منطله کاری شماست جامعه شیعه عموماً متفق اند اگر کسی آل محمد را خدایان خود بداند یا آنها را شریک در ذات و صفات و افعال خدائی بداند قطعاً مشرکست و ما از آنها یزازی می جوئیم .

اگر شما شنیدماید شیعیان در گرفتارها میگویند **یا علی ادر کنی** - یا حسین ادر کنی معنای آن این نیست که **یا علی الله ادر کنی** - یا حسین الله ادر کنی .

بلکه چون دنیا دار اسباب است که **ای الله ان یجری الامور الّا باسبابها** آن خاندان جلیل را وسیله و اسباب نجات میدانند و بوسیله آنها توجّه بخدای متعال مجویند .

حافظ - چرا مستغلا از خدا طلب حاجت نمی نمایند که بدنبال وسیله و واسعه میگردند .

داعی - توجّه استقلالی ما در طلب حوائج و دفع هموم و غموم نسبت بذات یگانه پروردگار محفوظ است .

ولی قرآن مجید که سند حکم آسمانی است ما را هدایت می نماید که با وسیله باید بدرگاه با عظمت او رفت چنانچه در آیه ۳۹ سوره ۵ (مائده) میفرماید : **یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله وابتغوا الیه الوسیلة (۱)** .

ما شیعیان آل محمد سلام الله علیهم اجمعین را مستقل در حل و عقد امور نمی دانیم بلکه آنها را عباد صالحین و واسطه فیض از مبدء فیض حق الله فیض میدادیم و توسل ما بان خاندان جلیل بر حسب دستور رسول اکرم صلی الله علیه و آله میباشد .

حافظ - در کجا نبی مکرم صلی الله علیه و آله دستور توسل با آنها را داده و از گجا معلوم شده که مراد از وسیله در آیه آل محمدند .

داعی - در بسیاری از اخبار اصراف فرموده که برای نجات از هالک متوسل بمعترت و اهل بیت من شوید .

(۱) ای اهل ایمان از خدا بترسید (بوسیله اولیای حق) توسل بفرموده بخدای متعال یعنی با وسیله بدرگاه با عظمت او بروید تا نتیجه کاملی بر حید .

حافظ - ممکن است از آن اخبار اگر در نظر دارید برای ما بیان فرمائید .

داعی - اما اینکه فرمودید از کجا معلومست که مراد از وسیله عترت و اهل بیت پیغمبرند اکابر علماء شما از قبیل حافظ ابو نعیم اصفهانی در نزول القرآن فی علی و حافظ ابو بکر شیرازی در ما نزل من القرآن فی علی و امام احمد ثعلبی در تفسیر خود هلمینما یبند که مراد از وسیله در آیه شریفه عترت و اهل بیت پیغمبرند چنانچه اخبار بسیاری از رسول خدا صلی الله علیه و آله در این باب رسیده .

و این آیه الحدید معتزلی که از اشراف علماء شما میباشد در ص ۷۹ جلد چهارم شرح نهج البلاغه حضرت صدیقه کبری فاطمه زهرا سلام الله علیها را در قضیه فصب فله در حضور مهاجر و انصار نقل نموده که در اول خطبه بی بی مظلومه اشاره بمعنای این آیه میفرماید باین عبارت **و احمد الله الذی لعظمته و لوره یتقی من فی السموات و الارض الیه الوسیله و نحن وسیلته فی خلقه (۱)**

از جمله دلائل متقنه بر جواز تمسک و توسل و پیروی آل محمد حدیث ثقلین و عترت طاهره از اهل بیت رسالت حدیث شریف ثقلین است که با اسناد صحیحه عند الثریقین (شیعه و سنی) بعد توأتر رسیده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **ان تمسکتم به لن تفلحوا بعدی (۲)**

حافظ - گمان میکنم اشتباه فرمودید که این حدیث را صحیح الاسناد و متواتر خواندید برای آنکه این مطلب در نزد اکابر علمای ما غیر معلوم است و دلیل بر این معنی آنکه شیخ بزرگوار ما قبله و کعبه سنت و جماعت محمد بن اسماعیل بخاری در صحیح معتبر خود که بعد از قرآن کریم اسح کتب میباشد ذکر نموده .

داعی - اولاً آنکه داعی اشتباه نمودم بلکه صحت اعتبار این حدیث ضریف در نزد علمای خودشان مسلم است حتی ابن حجر مکی با کمال تمسکی که داور اعتراف بصحت این حدیث نموده .

(۱) خدا میکنم خدای را که از یرتو نور عظمتش بنده کی میکند اهل آسمانها و زمین و اوصاف تمام وسائل ذات اقدس او است و ما یم وسیله در میان خلق .

(۲) اگر تمسک بان جوید هرگز گمراه نشوید بعد از من .

مقتضی است برای روشن شدن فکرتان مراجعه نمایند به ص ۸۹ و ۹۰ آخر فصل دوم مواضع محرقه ذیل آیه چهارم از باب ۱۱ پس از اینکه نقل اخبار از ترمذی و امام أحمد بن حنبل و طبرانی و مسلم نموده گوید اعلم ان لحديث التمسك بالثقلين طرقا كثيرة وردت عن ثیف وعشرين صحابياً (۱)

آنکه گوید اختلافی در طرق حدیث است در بعض طرق گویند در حجة الوداع در عرفات . و در بعضی طرق گویند در مدینه در مرض موت در وقتی که حجره پر بود از صحابه و در بعضی آنها است در غدیر خم و در بعضی آنها بعد از بر کشتن از طائف بوده - پس از آن خود اظهار نظر نموده گوید منافاتی در این اختلافات نمی باشد و مانعی ندارد که در تمام این امکنه (که ذکر گردیده) رسول اکرم ﷺ این حدیث را تکرار نموده باشد برای اثبات عظمت شأن قرآن کریم و عترت طاهره .

و اما اینکه فرمودید چون بخاری در صحیح خود نقل نموده **دقت نظر خالی از تعصب** دلیل بر عدم صحت این حدیث شریف میباشد ! از جهات موجب سعادت است بسیاری این بیان مردود و عند العلماء منقور است .

چه آنکه این حدیث را اگر بخاری نقل نموده ولی عموم اکابر علمای شما نقل نموده اند حتی عدل بخاری مسلم بن حجاج و تمام ارباب صحاح سته مبسوطاً در کتب معتبره خود ذکر نموده اند .

پایان آقا یاران محترم تمام صحاح و کتب معتبره علماء خود را داشته و بدور اندازید و منحصراً بنمایید عقاید خودتان را بصحیح بخاری و اگر معتزلیه بددالت و علم و دانش سایر علماء خود که هر يك در زمان خود بیان اهل سنت باقیه علم و دانش و تقوی بوده اند مخصوصاً ارباب صحاح سته مقتضی است که اگر خبری را بجهانی بخاری نقل نموده و دیگران نقل نموده اند قبول ننمایید .

(۱) بنادید برای دعوت تسکة بتقلید (حرث طاهره و قرآن مجید) طرق بسیاری میباشد که نقل گردید از زیاده از بیست نفر از اصحاب .

حافظ - جهانی نداشته قطب بخاری بسیار محتاط بوده و در نقل اخبار دقت بسیار مینموده هر خبری که سنداً یا متناً غمخوش و قابل قبول نقل نبوده نقل ننموده .

داعی - اشتباه آقا یاران اهل سنت تروی قاعده حب الشيء یعنی و یصم (۱) همین جا است چون در باره او غلو دارید گمان میکنید که آقای بخاری بسیار دقیق بوده و هر خبری را که در صحیح خود آورده بسیار معتبر و مانند وحی منزل است و حال آنکه چنین نیست در سلسله اسناد بخاری بسیاری اشخاص مردود منقور کذاب و جعلال موجود است .

حافظ - این بیان شما مردود و منقور است برای اینکه اهانت ب مقام علم و دانش بخاری نموده اید (یعنی اهانت بشمام اهل سنت و جماعت نموده اید) .

داعی - اگر انتقاد علمی اهانت است پس تمام بزرگان از علمای شما که دقیقانه باخبر رسیدگی نموده و بسیاری از اخبار مندرجه در صحاح معتبره شما خصوصاً صحیح بخاری و مسلم را از جهت وجود اشخاص مردود کذاب جعلال در سلسله اسناد آنها رد نموده اند همگی اهانت کنند به مقام علم و دانش و مردود بوده اند .

خوبست آقا یاران قدری دقیق شوید در کتب اخبار و در موقع مطالعه بحالت غلو تنگنید که چون بخاری یا مسلم است پس آنچه نقل نموده بشمام معنی صحیح و مقطوع الصدور است .

لازم است جنابعالی و سایر علماء اعلام که بصحاح سته خصوصاً بصحیح بخاری و مسلم نظر غلو دارید قبلاً بکتبی که در جرح و تعدیل اخبار نوشته اند مراجعه نمایند تا قدر و عظمت آقای بخاری و شدت امان نظر ایشان را در نقل احادیث بدانید .

اگر شما الا لی المصنوعه فی احادیث الموضوعه سیوطی و میزان الاعتدال و تلخیص المستدرک ذهبی و تذکره الموضوعات ابن جوزی و تاریخ بغداد تألیف ابوبکر أحمد ابن علی خطیب بغداد و بالاخره کتب رجالیه علمای بزرگ خود را بخوانید بدانی ایراد نمیگیرید و تمییز نمائید که آقای بخاری اهانت نموده ایم .

(۱) دوستی هر چیزی آدمی را کور و کرمینماید .

**بخاری و مسلم از رجال
مردود و جمال نقل خبر
نموده اند**

مگر داعی چه عرض کردم که جنابمالی عصبانی شدید عرض داعی جز این بود که گفتیم اخبار موضوعه از رجال مردوده کذب این در صحاح شما حتی در صحیحین بخاری و مسلم موجود است.

شما اخبار صحیح بخاری را با مراجعه بکتاب رجال دقتانه اگر مطالعه نمائید می بینید از بسیاری از رجال جمال و شاع مردود نقل خبر نموده از قبیل ابوهریره کذاب و عکرمة خارجی تهذیب عبد سمرقندی و تهذیب بیان و ابراهیم بن مهدی ابلی و بنوس بن احمد واسطی و محمد بن خالد حبلی و احمد بن محمد یمنی و عبدالله بن واقد حرانی و ابوداود سلیمان بن عمرو کذاب و عمران بن حطان و دیگران از روایت مردوده نقل خبر نموده اند که وقت مجلس و حافظه داعی اقتضای نقل تمام آنها را ندارد چنانچه بکتاب رجالیه مراجعه نمائید حقیقت امر بر شما آشکار گردد.

که آقای بخاری آن قسمی که در نظر شما جلوه گراست نمیباشد یعنی فوق العاده دقیق و محتاط نبوده و در نقل اخبار بطولها اشخاص توجه داشته و باصلاح خودمانی خیلی خوش بین بوده و خوش باور هر خبری از هر کس شنیده که ظاهر اصلاح بوده ضبط نموده.

دلیل بر این معنی کتب رجالیه علمای خودمان است که بعضی از آنها اشاره نمودیم که اخبار موضوعه مردوده را جدا نموده و در سلسله روایت بخاری و مسلم امان نظر دقتانه نموده و پرده بسیاری از آنها را دریده تا امروز مورد توجه ما و شما باشد و با توجه بآن کتب امشب نفرمائید حدیث ثقلین و تمسک بعتیر طاهره را که بخاری نقل نموده از جهت احتیاط کاری او بوده آیا عقل باور میکند که عالم دقیق محتاط اخبار موضوعه از روایت غیر موثق کذاب و شاع را نقل نماید تا مورد تمسخر اهل علم و عقل و دانش قرار گیرد آیا حدیث سیلی زدن کلیم الله بر صورت عزرائیل و کور نمودن او و با برهنه و بدون ساتر عورت رفتن موسی در میان بنی اسرائیل را که قبلاً عرض نمودم از خرافات و موهومات نمیباشد^(۱).

آیا احادیث روایت پروردگار در روز قیامت تا پای مجروح و ظاهر ساختن ساق پای خود که در صحیح نقل نموده و بعضی از آنها اشاره نمودیم از کفریات نمیباشد^(۱).

آیا از شدت احتیاط علم و عمل بخاری است که در ص ۱۲۰ **غیر مضحك و اهانت** جلد دوم صحیح خود باب (اللهو بالحراب) و همچنین مسلم در جلد اول صحیح در باب الرخصة فی اللعب الذی لامعیه فیه فی **رسول الله در صحیحین بخاری و مسلم**

ایام العید از ابو هریره نقل مینمایند که روز عیدی جمعی از سیاحان سودانی در مسجد رسول خدا جمع شده بودند و با اسباب لهو و لعب مردم را سرگرم می نمودند رسول اکرم **ﷺ** بعایشه فرمود میل داری تماشا کنی عرض کرد بلی یا رسول الله حضرت او را پشت خود سوار نمود قسمی که سرش را از روی کتف آنحضرت کشیده و صورت بصورت مبارکش گذارد حضرت برای لذت بردن عایشه آنها را ترغیب می نمود که خوب تر بازی کنند تا زمانی که عایشه خسته شد آنگاه او را بر زمین گذارد^(۲).

شما را بخدا انصاف دهید که اگر چنین نسبتی بیک نفر از شماها بدهند عصبانی نمیشوید و آنرا اهانت بخود نمیدانید.

اگر جناب حافظ بگوید که گویند گفته است ریش پست منزل آقای حافظ دسته ای بازیگر مشغول سازند کمی و بازیگری بودند دیدم آقای حافظ عالم جلیل القدر عیالش را بر پشت خود بلند نموده و تماشا میکند حتی به بازیگرها میگوید خوب بازی کنید تا عیال من لذت یبرد شما را بخدا آقای حافظ از شنیدن این حرف خجالت نمیکشد و متأثر نمیکردد - و اگر بنده مخلص شما چنین حرفی را از گوینده ای ولو ظاهر ظاهر اصلاح باشد شنیدم آیا سزاوار است هل کنم و اگر هل کردم عقلاً نمی گویند فلانی جاهلی حرفی را زد شما که عاقل هستید چرا نقل نمودید.

آنکه قضاوت کنید بمقتولات بخاری که اگر واقعاً دقیق و حلاج اخبار بوده بر فرض چنین خبری شنید سزاوار بود در کتاب خود هل نماید و آقایان هم آن کتاب را اصح الکتاب بعد القرآن بخوانید.

ولی حدیث تهلین را که رسول الله ﷺ امر میفرماید امت خود را که بعد از من تمسک بقرآن مجید و سنت معصومین از اهل بیت من بجوید (چون نام عزت در میان است) نقل نماید. ۱

ولکن اخبار مجموعه موهومه که وقت مجلس اجازه نقل تمام آنها را نمیدهد در ابواب کتب خود نقل نماید. ۱

ولی از یک جهت داعی تصدیق مینمایم بیان شمار که آقای بخاری در میان علماء سنت و جماعت بسیار محتاط بوده باین معنی که بهر خبری برخوردی که راهی به اثبات ولایت علی (علیه السلام) و حرمت اهل بیت طهارت بعنوان مقام ولایت داشته احتیاطاً نقل ننموده که مبادا روزی حربه دست دانشمندان گردد و حقیقت را ظاهر نمایند.

چنانچه مجلدات مساح را با صحیح بخاری مقابله مینمایم باین موضوع روشن برمیخوریم که هر خبری ولو متواتر و ضروری و مؤید قرآن و آیات الهیه بوده ایشان نقل ننمودند.

مانند احادیث بسیار در سبب نزول آیات شریفه یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الخ - و انما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یمینون الصلوة و یؤتوا الزکوة و هم را کون - و - و الذر عشر تک الاقرین الخ و حدیث الولاية يوم النذیر و حدیث الانذار يوم الدار و حدیث المواخات و حدیث السفینة و حدیث باب الحطه و غیر اینها آنچه نسبتی بانابت مقام ولایت و حرمت اهل بیت طهارت داشته ایشان احتیاطاً نقل ننمودند.

ولی هر حدیثی (ولو از هر جماعت کذاب و ضاع بوده) که در احادیث بمقامات مقدسه انبیاء عظام و بالخاصه وجود مقدس خاتم الانبیاء ﷺ و عزت طاهره آنحضرت راهی داشته بدون احتیاط نقل نموده که بعضی از آنها اشاره نمودیم.

اینکه ناچاریم بعضی از کتب معتبره شما اشاره نمایم تا بدانید که اگر حدیث شریف تهلین را آقای بخاری نقل ننموده دیگران از اکابر و موثقین علمای شما حتی عدل بخاری (در صحت بیان نزد شما) مسلم بن حجاج نقل نموده اند.

مسلم بن حجاج در ص ۱۲۲ جلد هفتم صحیح و ابی داود در صحیح و ترمذی در ص ۳۰۷ جزء دوم سنن و نسائی در ص ۳۰ خصائص و امام احمد بن حنبل در ص ۱۴ و ۱۷ جلد سیم و ص ۲۶ و ۵۹ جلد چهارم و ص ۱۸۲ و ۱۸۹ جلد پنجم مسند و حاکم در ص ۱۰۹ و ص ۱۴۸ جلد سیم مستدرک و حافظ ابونعیم اصفهانی در ص ۳۵۵ جلد اول حلیه الاولیاء و بسط این جوزی در ص ۱۸۲ تذکره و ابن اثیر جزری در ص ۱۲ جلد دوم و ص ۱۴۷ جلد سوم اسد الغابه و حمیدی در جمع بین الصحیحین و زین در جمع بین الصحاح الستة و طبرانی در کبیر و ذهبی در تلخیص مستدرک و ابن عبدربه در عقد الفرید و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و خطیب خوارزمی در مناقب و سلیمان بلخی حتی در باب ۴ ینایع الموده و میرسد علی همدانی در موده دوم از موده القری و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و شلبنجی در ص ۹۹ نور الابصار و نورالدین بن صباع مالکی در ص ۲۵ فصول المهمه و سحونی در فرائد السمطين و امام تمیمی در تفسیر کشف البیان و سمعانی و ابن مغازلی شافعی در مناقب و محمد بن یوسف کتبی شافعی در باب اول در بیان صحت خطبه غدیر خم و در ص ۱۳۰ کفایت الطالب ضمن باب ۶۲ و محمد بن سعد کاتب در ص ۸ جلد چهارم طبقات و فخر رازی در ص ۱۸ جلد سیم تفسیر ضمن آیه اعتصام و ابن کثیر دمشقی در ص ۱۱۳ جلد چهارم تفسیر ضمن آیه مودت و ابن عبدربه در ص ۱۵۸ و ۳۴۶ جلد دوم عقد الفرید و ابن ابی الحدید در ص ۱۳۰ جزء ششم شرح نهج البلاغه و سلیمان حنفی در صفحات ۱۸ و ۲۵ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۴ و ۹۵ و ۱۱۵ و ۱۲۶ و ۱۹۹ و ۲۳۰ ینایع الموده بببارات مختلفه و ابن حجر مکی در صفحات ۷۵ و ۸۷ و ۹۰ و ۹۹ و ۱۳۶ سواعق بببارات مختلفه و دیگران از اکابر علمای شما که نقل اقوال تمام آنها مقتضی وقت این مختصر مجلس مایست بمنخص اختلافی در الفاظ و عبارات این حدیث شریف را که بمقتل اقوال خاصه و عامه بعد تواتر رسیده از رسول اکرم ﷺ نقل نموده اند که فرمود انی تارک فیکم التهلین کتاب الله و عزتی اهل بیتی لن یفترقا حتی یرد علی الحوض من توسل (تمسک) بهما فقد لحنی و من

تَخْلَفَ عَنْهَا فَقَدْ هَلَكَ - مَا أَنْ تَمْسُكُم بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا (۱)

این دلیل حکم ماست که ناچار بامر رسول الله ﷺ بایستی تمسک و توسل بجوئیم بقرآن کریم و اهل بیت طهارت سلام الله علیهم اجمعین .

شیخ - این حدیث را صالح بن موسی بن عبدالله بن اسحق بن طلحة بن عبدالله القرشی التیمی الطلحی بسند خود از ابوهریره باین طریق نقل نموده که **اَللّٰهِ قَدْ خَلَفْتَ فِيْكُمْ ثَلَاثِينَ كِتَابَ اللّٰهِ وَسِتِّيَ الْخ -**

داعی - باز با نقل حدیث يك طرفه از يك فرد طالح متروك ضعیف - و مردود ارباب جرح و تعدیل (از قبیل ذهبی و حیی و امام نسائی و بخاری و ابن عدی و غیرهم) وقت مجلس را گرفتند آقای من نقل این همه اخبار معتبره از اکابر علماء خودتان شمارا قانع ننموده که بچنین حدیث غیر قابل قبول نزد جهاننده علماء خودتان استناد جستید و حال آنکه اتفاقاً رفیقین (شیعه و سنی) است که رسول اکرم ﷺ فرمود **کتاب الله وعترتی** نه سنتی چه آنکه کتاب و سنت هر دو مبسّط میشوند سنتی که خود محتاج به مبسّط است نمیتواند مبسّط قرآن باشد پس عترت عدیل القرآن است که هم مبسّط قرآن و هم ظاهر کننده سنت رسول الله ﷺ میباشد .

حدیث سفینه و دیگر از دلائل ما در توسل با اهلیت رسالت حدیث معتبره سفینه است که بسیاری از علماء بزرگ شما تقریباً بحدوث او نقل نموده اند .

و آنچه در نظر دارم زیاده از صد نفر از اکابر علماء خودتان در کتب معتبره خود ثبت نموده اند از قبیل مسلم بن حجاج در صحیح خود و امام احمد بن حنبل در مسند و حافظ ابو نعیم اسفہانی در حلیه و ابن عبدالبر در استیعاب و ابوبکر خطیب بغدادی در تاریخ بغداد و محمد بن طلحة شافعی در مطالب السؤل و ابن اثیر در نهایه

(۱) بدرستی که میگذارد در میان شما دو چیز بزرگ را که کتاب خدا (قرآن مجید) و عترت و اهل بیت من اند و این هر دو هرگز از هم جدا نمیشوند تا در کنار حوض (کوتر) بر من وارد شوند هر کس توسل و تمسک بآن دو بنماید پس بتحقیق نجات یافته است و هر کس آن را دور دوری نماید پس بتحقیق هلاک شده است - کسیکه نسک بآندو نماید هرگز گمراه نمیرسد .

و سبط این جوزی در تذکره و ابن سبّاح مالکی در فصول المهمّه و علامه نورالدین سمهودی در تاریخ المدينه و سید مؤمن شبلنجی در نورالابصار و امام فخر رازی در تفسیر مفاتیح الغیب و جلال الدین سیوطی در در المنثور و امام تعلبی در تفسیر کشف البیان و طبرانی در اوسط و حاکم در سنن مستدرک و سلیمان بلخی حنفی در باب ۴ ینابیع الموده و میر سید علی همدانی در مودت دوم از موده القری و ابن حجر مکی در ذیل آیة هشتم از صواعق وطبری در تفسیر و تاریخ خود و محمد بن یوسف کنجی در باب ۱۰۰ س ۲۳۳ کفای الطالب و دیگران از اعظم علماء شما نقل نموده اند که رسول اکرم خاتم الانبیاء ﷺ فرمود **أَمَّا مَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي فَيَكُمُ كَمَثَلِ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ (۱)** .

و نیز امام محمد بن ادریس شافعی در آیات خود بصحت این حدیث اشاره نموده چنانچه علامه فاضل عیجلی در ذخیره المال آن آیات را باین طریق نقل نموده .

وَمَا رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ ذَهَبَتْ بِهِمْ رَكْبَتُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ فِي سَفَنِ النِّجَاةِ وَاسْكَنْتُ حَيْلَ اللَّهِ وَهُوَ وَلَاؤُهُمْ إِذَا افْتَرَقْتُ فِي الدِّينِ سَبْعُونَ فِرْقَةً وَلَمْ يَكْ نَاجٍ مِنْهُمْ غَيْرَ فِرْقَةٍ أَلِي الْفِرْقَةِ الْهَالِكُ آلُ مُحَمَّدٍ فَإِنْ قُلْتُ فِي النَّاجِينَ فَالْقَوْلُ وَاحِدٌ إِذَا كَانَ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْهُمْ فَانْتَبِهِ رَضِيَتْ عَلَيَّ لِي أَمَامًا وَنَسَلُهُ	مَذَا هَبِهِمْ فِي ابْحَرِ الْفِي وَالْجَهْلِ وَهُمْ أَهْلُ بَيْتِ الْمُصْطَفَى خَاتَمِ الرُّسُلِ كَمَا قَدْ أَمَرْنَا بِالتَّمَسُّكِ بِالْجَبَلِ وَنِيفًا عَلَى مَا جَاءَ فِي وَاضِحِ النُّقْلِ قُلْتُ لِي بِهَا يَا ذَا الرَّجَاحَةِ وَالْعَقْلِ أَمِ الْفِرْقَةُ الْآلِيَّةُ نَجَتْ مِنْهُمْ قُلْتُ لِي وَأَنْقَلْتُ فِي الْهَالِكِ حَفَّتْ عَنِ الْعَدْلِ رَضِيَتْ بِهِمْ لِأَزَالُ فِي ظَنِّهِمْ ظُلْمًا وَأَنْتَ مِنَ الْبَاقِينَ فِي أَوْسَعِ الْحُلِّ (۲)
---	---

(۱) جز این نیست که مثل اهلیت من در میان شما مثل کشتی نوح است کسیکه سوار بر او شد نجات یافت و کسیکه دوری از او نمود هلاک گردید .

(۲) چون مردم را فرق دریای جبل و گمراهی بدیم بنام خداوند متعال در کشتیهای نجات که آنها خاندان رسالت و اهلیت خاتم الانبیاء، صلی الله علیه و آله بودند تسک چشم و جبراهه که دوستی آن خاندان جلیل است چشیدم همچنانکه با امر شده که بآن جبراهه تسک جوئیم .

اگر خوب توجه بنمائید باین اشعار واضح و آنهم از امام شافعی پیشوای بزرگ سنت و جماعت می بینید چگونه اقرار می نماید که زکوب باین سفینه و تمسک و توسل باین خانواده طاهره اسباب نجات است زیرا فرقه ناجیه از هفتاد فرقه امت مرحومه فقط متمسکین و متوسلین بذیل عنای آل محمد و پس .

پس شیعیان حسب الامر خود رسول اکرم صلی الله علیه و آله توسل میجویند باین خاندان جلیل بسوی خدای متعال .

مطلب دیگر یاد آمد که اگر بنا بفرموده شما بشر احتیاج بواسطه و وسیله ندارد و اگر با وسیله بسوی خدا بنالد و استغاثه کند کار غلطی نموده و مشرک میباشد پس خلیفه ثانی عمر بن الخطاب چرا در موقع احتیاج و اضطراب با واسطه بسوی خدا میرفت و استغاثه میکرد تا نتیجه می گرفت .

حافظه - هرگز خلیفه عمر رضی الله عنه با واسطه عملی انجام نداده و این اول مرتبه ایست که چنین حرفی را می شنوم متمنی است موردش را بیان فرمائید ؟

داعی - خلیفه مکرر در مواقع احتیاج توسل با اهلیت رسالت و عزت طاهره آنحضرت می جست و بوسیله آنها بسوی خدا می رفت تا نتیجه می گرفت باقتضای مجلس بدو مورد از آن موارد برای نمونه اشاره مینمایم .

۱- ابن حجر مکی بعد از آیه ۱۴ در سوانح محرقه از تاریخ دمشق نقل مینماید که در سال ۱۷ هجری مکرر مردم برای استغاثه رفتند و نتیجه نکردند همگی متأثر و پریشان شدند عمر بن الخطاب گفت هر آینه فردا طلب آب میکنم بوسیله کسیکه حتماً خدا بواسطه او بها آب خواهد داد صبح فردا که شد خلیفه عمر نزد عباس

• زمانیکه دین را بهفتاد و سه غره متلاشی نمودند چنانکه در اخبار واضحاً نقل گردیده فقط یکی از آنها حق باقی بر باطل اند بگویند ای کسیکه اهل خرد و دانشی آباغاندان رسالت آل سیدالسلام علیهم اجمعین در غره های باطل میباشند با بافره حق اند اگر بگوئی بافره حق هستند پس کلام ما و شمایست و اگر بگوئی بافرق باطل و هلاک شده اند قطعاً از راه مستقیم منحرف شده ای و در نتیجه بدان که آن خاندان جلیل قطعاً بر حق و با حق و در طریق مستقیم اند منم وانی عدم بآنها واخترای طریقه ایشان را قبول کردم که خداوند سایه ایشان را بر سر من پائنده و جاوید بدارد من وانی عدم بااست علی و اولاد او (علیهم السلام) که بر حق اند و تو باش در آن فرق باطله تا روزیکه کشف حقیقت شود .

عم اکرم رسول الله صلی الله علیه و آله رفت و گفت اخرج بنا حتی نستغی الله بك بیرون یا ما ما بوسیله تو طلب آب نمائیم از خداوند متعال .

جناب عباس فرمود عمر قدری بنشین تا وسیله فراهم نمایم آنکاه فرستاد بنی هاشم را خبر کردند لباس پاک پوشیده بوی خوش استعمال نموده در آن حال جناب عباس بیرون آمد در حالتی که علی رضی الله عنه در جلو او و امام حسن رضی الله عنه طرف راست و امام حسین رضی الله عنه طرف چپ و بنی هاشم در عقب سرش آنکاه فرمود یا عمر احدی را با ما مخلوط منما پس بهمین حال رفتند تا بمسکلی جناب عباس دست بمناجات برداشت عرض کرد پرورد گارا تو ما را خلق فرمودی و دانا بودی بآنچه ما عمل بآن مینمائیم آنکاه عرض کرد **اللهم كما تفضلت علينا فی اوله تفضل علينا فی آخره (۱)**

جابر میگوید هنوز دعایش تمام نشده بود که ابرها حرکت و باران بنای باریدن را گذارد هنوز ما بمنزل امامان نرسیده بودیم مگر از باران تر شدیم .

و نیز از بخاری نقل مینماید که در زمان قحطی عمر بن الخطاب بوسیله عباس بن عبد المطلب طلب آب از درگاه حق تعالی مینمود و عرش میگرد **اللهم اننا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا فيسعون (۲)**

۲- ابن ابی الحديد معتزلی در ص ۲۵۶ جلد دوم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) نقل مینماید خلیفه عمر با جناب عباس عم اکرم رسول الله صلی الله علیه و آله باستغاثه رفتند خلیفه عمر در محل استسقا عرش کرد **اللهم اننا نتقرب اليك بعم نبيك و بقية آياته و كبر رجائه حافظه اللهم نبيك في عهدك دلونا به اليك مستغفرين ومستغفرين (۳)**

حکایات آقایان سننیه و اتباع خلیفه عمر همان مثل معروف کسه کرم تر از آتش است زیرا که خلیفه عمر در وقت دعا و احتیاج و اضطراب - عزت و اهل بیت پیغمبر را شفع

(۱) پرورد گارا هم چنانکه تفضل فرمودی بر ما در اول امر پس تفضل بر ما در آخر آن .

(۲) پرورد گارا ما توسل میجویم بقو بسوی پیغمبرت که بها باران دهی پس باران بها مطا عه شد .

(۳) پرورد گارا ما توسل میجویم بسوی تو بم پیغمبرت و باقیانده ال پدران و بزرگان ال دجال بنی هاشم . پس - حفظ فرما مقام پیغمبرت را در عوی او زیرا که او ما را دلالت نموده بسوی تو که طلب شفاعت و استغاثه نمایم از دوگاه با عظمت تو .

قرار میداد بوسیله آنها از خداوند طلب حاجت مینمود مورد اعتراض هم قرار نمیگرفت ولی وقتیما شیعیان - آن خاندان طهارت را شفیع قرار میدهیم و بآنها توسل میجوئیم بما اعتراض نموده کافر و مشرک مینخوانند ۱۹.

اگر شفیع بودن آل محمد و عترت طاهره بسوی خدای متعال شرک است پس قطعاً طبق روایات علمای خودتان خلیفه عمر بن الخطاب اول مشرک بوده .

و اگر آن عمل خلیفه شرک نبوده بلکه احسن اعمال بوده (چون خلیفه انتخاب نموده) پس حتماً اعمال شیعیان و توسل آنها بآل محمد سلام الله علیهم اجمعین نیز هرگز شرک نخواهد بود .

پس حتماً باید آقایان از این گفتار خودتان برگزیدند بلکه استغفار نمایند (که چنین نسبتی را بشیعیان پاک موحد دارید) تا مغضوب غضب حق واقع نشوید .

زیرا جائی که خلیفه عربی بودن کبار صحابه هرچه دعا کنند نتیجه نگیرند مگر بوسیله اهل بیت پیغمبر علیهم السلام شما چگونه انتظار دارید که ما بیواسطه و مستقل دعا کنیم و نتیجه بگیریم .

پس آل محمد سلام الله علیهم اجمعین در تمام ادوار از زمان پیغمبر الی زماننا هذا واسایل عباد بسوی خدا بودند و ما هم برای آنها استقلال در قضاء حوائج قائل نیستیم مگر آنکه آنها را عباد صالحین و امامان و مقررین در کاه حق تعالی دانسته لذا واسطه بین خود و خدا قرار میدهیم .

و بزرگترین دلیل بر این معنی کتب ادعیه ما میباشد که در تمام ادعیه مأثوره از ائمه معصومین غیر از آنچه عرض کردم بما دستور داده نشده و ما هم غیر از این طریق عملی ننموده و نخواهیم نمود .

حافظ - این بیانات شما برخلاف مسموعات ما است .

داعی - مسموعاتتان را بگذرید از مشهودات صحبت بفرمائید آیا هیچ کتب معتبره ادعیه علماء بزرگ شیعه را ملاحظه و مطالعه فرموده اید .

حافظ - دست رسی نداشته ام .

داعی - مقتضی آن بود که اول این قبیل کتب را مطالعه فرموده آنگاه ایراد می فرمودید اینک دو جلد کتاب دعا و زیارت همراه دارم یکی زاد المعاد تألیف علامه مجلسی قدس سره القدوسی و دیگر هدیه الزائرین تألیف فاضل محدث متبحر معاصر آقای حجاج شیخ عباس قمی دامت برکاته^(۱)، برای مطالعه حاضر است (هر دو را خدمت) «آقایان گذاردم مورد مطالعه قرار دادند ادعیه توسل را خواندند و دیدند در هیچ کجا «استقلالی برای خاندان رسالت ذکر نشده بلکه در همه جا آنها را واسطه خوانده اند» «آنگاه آقا سید عبد الحی دعای توسل را که علامه مجلسی نقل از محمد بن بابویه قمی «اعلی الله مقامهم از ائمه طاهرین سلام الله علیهم اجمعین ذکر نموده برای نمونه تا آخر» «قرائت نمودند که مطلبش اینست» .

دعای توسل اللهم انی اسئلك و اتوجه الیک بنیک نبی الرحمة محمد صلی الله علیه و آله یا ابا القاسم یا رسول الله

یا امام الرحمة یا سیدنا و مولانا انا توجعنا و استغفنا و توسلنا بک الی الله و قد مناک بین یدی حاجاتنا یا وجهی عند الله اشفع لنا عند الله .
یا الحسن یا امیر المؤمنین یا علی بن ابیطالب یا حجة الله علی خلقه یا سیدنا و مولانا انا توجعنا و استغفنا و توسلنا بک الی الله و قد مناک بین یدی حاجاتنا یا وجهی عند الله اشفع لنا عند الله .

بهین معانی که خطاب با امیر المؤمنین نموده و بعد از آن بتمام ائمه معصومین وارد است منتها در خطاب با آنها یا حجة الله علی خلقه گفته میشود یعنی ای حجت خدا بر خلق خدا یکایک ائمه طاهرین را اسم میبرند و توسل میجویند تا آخر دعا این قسم عموم ائمه را مخاطب قرار میدهند که ای سید و مولای ما توجع و توسل و طلب شفاعت می نمائیم بوسیله شما بسوی خدای تعالی ای آبرومند در نزد خدای متعال شفاعت (۱) در ۲۳ ذیحجه ۱۳۵۹ قمری بر حسب ایزدی پیوسته در طرف راست درب قله عجمه اشرف مدفون گردیده رحمة الله علیه .

بنما من (بی آبرو را) نزد خداوند متعال - تا در آخر دعا عموم خاندان رسالت را مخاطب ساخته و گویند .

یا سادائی وموائی انی توجهت بکم انتمی وعدتی لیوم ففری وحاجتی الی الله و تولت بکم الی الله واستشفعت بکم الی الله فاشفعوا لی عندالله واستغفرونی من ذنوبی عند الله فانکم وصیلتی الی الله و یحبکم و یفریکم ارجو نجاته من الله فکنوا عندالله رجائی یا سادتی یا اولیاء الله .

« ایشان که دعاها را میخواندند پیوسته بعضی از رجال محترم و اهل ادب سنّی »
« دست بر دست میزدند و مکرّر میگفتند لا اله الا الله سبحان الله چگونه امر »
« را مشتبه میکنند »

(گفتم) از خود آقایان انصاف میخوانم در کجای عبارات این دعاها اثری از آثار شرک میباشد .

مگر در همه جا نام مبارک خدای متعال نیست در کدام عبارت از دعا ما آنها را شرک باریمالی خوانده ایم چرا تهمت بما میزید ! چرا مسلمانان موحد را تقالی و مشرک میخوانید ؟ چرا تخم عداوت و دشمنی در دل مسلمانان بیخ می کنید چرا امر را بر مردمان بی خبر مشتبه مینمائید تا برادران دینی و ایمانی خود با نظر کفر بنگرند .

چه بسیار مردمان عوام بی خبر متعصب از شماها بیچاره شیعیان رامیکشند بغیال آنکه کافری را کشته و اهل بهشتند .

عظمت این قبیل امور در گردن شما علماء میباشد .

چرا تاکنون شنیده نشده که یک نفر شیعه ولو در یابان تنها باشد و عالمی صریح و یابانی در قتل يك سنّی اقدام نموده باشد .

چون علماء و مبلغین شیعه هم پاشی نمیکند تخم عداوت بین شیعه و سنّی نمیباشد قتل نفس را کثای بزرگ میدانند .

هر گاه ما به الاختلاف شیعه و سنّی را علماً و منطقاً بیان نموده و آنها را

بحقیقت مذهب آشنا نمودیم ولی در ضمن گفتار با آنها فهمانیدیم که سنّی ها برادران مسلمان ما هستند شما جامعه شیعه نباید با آنها با نظر کینه و عداوت بنگرد بلکه باید برادرانه با هم متحد باشید تا پرچم لا اله الا الله را بلند کنیم .

ولی بر عکس عملیات علمای متعصب سنّی مارا متاثر مینماید که پیروان ابوحنیفه و مالک بن انس و محدثین ادیس و احمد بن حنبل را با اختلافات بسیاری که اصولاً و فروعاً باهم دارند در همه جا آزاد و برادران مسلمان میخوانند .

اما پیروان علی بن ابیطالب و جعفر بن محمد را که عترت و اهل بیت رسالت اند غالی و مشرک و کافر معرفی نمایند و سلب آزادی از آنها بکنند که از حیث جان و مال در ممالک سنّت و جماعت در امان نباشند .

چه بسیار از اهل علم و تقوای شیعه که بقوای علمای سنّی شهید گردیدند .

ولی بر عکس چنین عملی از طرف علماء شیعه بلکه عوام آنها نسبت بعلماء که سهل است بلکه يك علمای سنّی صادر نکریده .

علماء شما غالباً عموم شیعیان را لعن مینمایند ولی در هیچ کتابی از علماء شیعه دیده نشده است که بنویسند اهل تسنّن لعنهم الله .

حافظ - بی لطفی میفرمائید کدامیک از اهل علم و تقوای شیعه بقوای علمای ما کشته شدند که مشرک احساسات میفرمائید و کدامیک از علمای ما عموم شیعیان را لعن نموده اند .

دامی - اگر بخوانم شرح عملیات علماء و عوام شما را ذکر نمایم نه يك مجلس بلکه ماه ها وقت لازم است ولی برای نمونه و اثبات مرام بیعت افعال و رفتار آنها که ثبت در تاریخ است اشاره مینمایم تا بدانید مشرک احساسات نمینمایم بلکه عین حقیقت را میگویم .

اگر شما کتب اکابر علماء متعصب خودتان را دقیقانه مطالعه نمائید مرا کتر لعن زانی بینید برای نمونه مطالعه نمائید مجلدات تفسیر امام فخر رازی را که هر کجا فرصت بهستس آمده مانند آنچه ذیل آیه و لایة و اکمال دین و غیره مکرر در مکرر مینویسد

واما الرضة لعنهم الله - هؤلاء الرضة لعنهم الله - اما قول الروافض لعنهم الله

ولی از قلم هیچ يك از علماء شیعه چنین عباراتی نسبت بمعوم برادران اهل تسنن بلکه بخصوص آنها هم صادر نگردیده .

از جمله فجاج اعمال علماء شما نسبت بمفاجر علم و عمل
شهادت شهید اول
بفتوای ابن جماعه
 شیعیان عمل عجیب و فتوای غریبی است که از دو قاضی بزرگ
 شام (برهان الدین مالکی) و (عبد بن الجماعه الشافعی)
 نسبت یکی از فقهاء بزرگ شیعه صادر گردیده .

آن فقیه بزرگ که در زهد و ورع و تقوی و علم و فقاہت سرآمد اهل زمان بوده
 و در احاطه بر ابواب فقه چشم روزگار تالی او را ندیده و نمونه ای از احاطه فقهی او
 کتاب (لمعه) میباشد که در مدت هفت روز این کتاب را (بدون اینکه کتب فقهی
 در نزد او موجود باشد غیر از مختصر نافع) تصنیف نموده علماء چهار مذهب حنفی -
 مالکی - شافعی - حنبلی - طواف اطاعت او را بر گردن گرفته و از محضر علمش بهره برداری
 می نمودند جناب ابو عبد الله محمد بن جمال الدین مکی عاملی رحمه الله بوده .

با آنکه در اثر فشار ستنیها جناب ایشان بسیار تهنیه می نموده و علنی اظهار تشیع
 نمی نموده مع ذلک قاضی بزرگ شام عبد بن الجماعه نسبت بآن عالم ربانی حسادت ورز بدعور
 نزد والی شام (یدمر) از آن جناب سعایت نموده و بنهت رفق و تشیع چنین عالم فقیه را
 گرفتار نمود بعد از یکسال که در زندان عناشیر دادند در ۹ یا ۱۹ جمادی الاول سال
 ۷۸۶ هجری بفتوای آن دو قاضی بزرگ سنی (ابن الجماعه) و (برهان الدین)
 اول آن جناب را بشمشیر کشتند بعد بدش را بدار زدند پس از آن بشهریک آنها بنام
 اینکه راضی شهرکی بالای دار است عوام مردم بدش را در بالای دار هنگامار نموده
 آنکام بدش را از دار فرود آورده آتش زده و خاکسترش را بر باد دادند^(۱).

(۱) از جمله وقایع قابل ذکر که بر داعی ایات و قایع تاریخی را نموده پیش آمدنی است
 که ذیلاً بنحو اختصار نقل مینمایم .

در ۱۹ جمادی الثاني سال ۱۳۷۱ هجری که از زیارت مسجد اقصی (بیت المقدس) مراجعت
 و عازم دمشق بودم اول شب اداء فریضه سجد جامع حان در شرف اردن (که بسیار سجدی
 فریاض میباشد) وارد جامه مسلمان اهل تسنن نماز مغرب را - خانه داده یعنی خارج و یعنی -

از جمله علماء و مفاجر فقهاء شیعه در شامات در قرن دهم هجری

شهادت شهیدانی
بعایت قاضی صیدا

احمد عاملی قدس الله اسرارہ بوده است که در علم و فضل

• هم بادا، نوافل مشغول بودند داعی هم بکوفه مسجد رفته بادا، فریضه مغرب و عشا مشغول پس
 از فراغت فریضه و نوافل متوجه شدیم که بعضی از آنها بداعی سخت خشنابند مخصوصاً عالی
 در بالای سکوب مرکز قرات قرآن با چند نظری اشتغال قرات داشتند و شدیداً ناظر بحال
 داعی بودند پس از خانه تنبیہات اجماع خارج و بیگانه وقت منتظر حرکت انومیل بودیم از
 سرفصلها صدای مؤذن مسجد که اعلام نماز عشا را میداد داعی را متوجه ساخت که اگر حرکت
 ندویم ممکن است در راه انومیل توقف نتایند و توفیقی برای اداء نوافل شب فراهم نیاید
 خوب است الحال که قراتی هست بیرویم مسجد اداء نوافل شود، با خیال آسوده حاضر حرکت ناخیم
 پس از تجدید وضو مسجد رفتیم از درب بزرگ عمومی وارد شدیم از درب کوفه غربی آغریستان
 بزرگ (که مربع مستطیل است) وارد شده و در کنار یکی از ستونها بزرگ که جای خلوتی
 بود بادا، نوافل مشغول شدم .

ویم آن عالی که ساعتی قبل قرات مشغول و بداعی بد نظری بود چیست را بعد از فراغ
 از نماز جمع کرده و در وسط آنها ایستاده در اطراف شرك و مشرک صحبت میناید تا به از
 مقدمانی رفته سخن را کشاید بچایک با کمال حمت و خضت گفت شما مسلمانان مسئولید روز
 قیامت باید جواب دهید برای آنکه خدا فرموده مشرکین نجس هستند آنها را پسندیدار ندیده
 ساعتی قبل قبل مشرک بت پرست نجس پسند آمد و در حضور همه شما سجد به بت نموده شما
 او را در تنوید من مشغول قرات بودم شما مردم بودید چرا نیاید ازاله نجاست شرك از مسجد
 بنایید و راضی مشرک بت پرست را دفع نموده یا بقتل برسانید چه آنکه مشرک در مسجد
 مسلمانان اگر بت پرستی کرد قتلش واجب است چنان با حرارت خطابه و تحریک احساسات مردم
 بی غیر را نموده اگر من حاضر در آن محل بودم قطعاً کشته می شدم .

بعد از اتم خطابه نصف صحبت، مدته که از در، خبر خشتان بیرون روند داعی در نماز
 وتر بودم نشستم که جلب نظر آنها نشود ولی دفعتاً خشتان بداعی افتاد چنان در حال صله
 اطرافم را گرفته و بامشت و تک با آزارم میدارد که حساب نداشت پیوسته خطاب مینمودند قم
 یا مشرک اگر چه با مشرک از ایات یکنی ما یوس بودم تا موقع تشه که گفت اهدان لاله الا
 الله وحده لایخرج با مشرک از اهدان من معاً عیبه و رسوله اختلاف میان آنها افتاد بهم میگذشت
 چگونه مشرکی است که عبادت بوحایت خدا و رسالت خاتم انبیاء میبده دست ای میگفتند
 ما بیهادیم قاضی میگفت راضی و مشرک است و البته - قاضی غلط نمی گفت آنها در اختلاف و
 گفتگو بودند که داعی سلام نماز داده جانی گرفته با قوت قلبی جهت دفاع آمده و با نطق
 و خطابه مفصلی که اینکه مجال یایش نیست (بلسان عربی) آنها را مجاب و مغلوب و دوست
 خود نموده و آن قاضی بدش از خدا بی غیر را مردم رموز معرفی نموده که میبخواهد از همه
 تفرقه و جدائی مسلمانان وسیله غیر و غلبه بیگانگان متکبران بر مسلمین آورده و میباید ناسپاس
 خلاص از داعی مقرر خواهی بود دوستی تقاضای پدری از داعی و جد نمودن که بدو آنکه ملازم
 حرکت هستند تدویم و حرکت نمود .

این يك توهی ای بود از صفا صلیات علماء اهل تسنن که در اشتباه کاری امرا برادران میبخواهد
 و او را نشان دادند که باعث قتل و اذیت مسلمانان مظلوم میباشد .

و ژهد و ورع و تقوی مشار بالبنان دوست و دشمن و در شامات شهری بسزا داشت با آنکه شب و روز خود را با تألیف و تصنیف میگذرانید و پیوسته از خلق کناره جوئی مینمود و زیاده از دوست کتاب بخط خود در علوم مختلفه پیاد کار گذارد.

با عزلی که از مردم داشت مع ذلك علماء آن سامان از او دلتنسکه گردیده و از توجه مردم بآن بزرگوار دیک حسدشان بیوش آمد خصوصاً قاضی بزرگ سید سعایت نامه ای جهت سلطان سلیم پادشاه آل عثمان نوشت بدین عنوان که **انه قد وجد ببلاد الشام رجل مبدع خارج عن المذاهب الاربعة (۱)**.

از طرف دربار سلطان سلیم امر باحضار آن عالم قبیله صادر شد که برای محاکمه به اسلامبول ببردند در مسجد الحرام آنجناب را گرفتند چهل روز در مکه او را زندانی نمودند آنگاه از راه دریا بسمت اسلامبول مقر سلطنت و خلافت حرکت دادند هنوز بمحاکمه نرسیده در ساحل دریا سر مبارکش را بریدند بدش را در دریا افکندند و سرش را برای سلطان بردند.

آقایان محترم شما را بخدا انصاف دهید و قضاوت عادلانه نمائید آیا در هیچ تاریخی خوانده یا شنیده اید که از طرف علماء شیعه نسبت بیک عالم سنی بلکه عوام آنها چنین سوء قصد ها و اعمال شنیع زشتی صادر شده باشد بیچم آنکه چون از مذهب جعفری بر کنار است او را قتل رسانیده باشند - شما را بخدا اینهم جرم و جنایت شد که **اله خارج عن المذاهب الاربعة ۱۱۱**

شما را چه دلیل است که اگر کسی از مذاهب اربعه (حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی) سرپیچی نمود کافر و قتلش واجب است.

آیا مذهبی را که بعد از قرنها رسمیت پیدا نموده اطاعتش واجب ولی مذهبی که از زمان رسول اکرم صلی الله علیه و آله مورد توجه بوده کفر آور و ملعین آن مهطور الدّم باشند ۱۲.

(۱) معتزلیان ثابت آمده که در بلاد شام مرد بدعت گذاری پیدا شده که از چهار مذهب خارج و برکنار است ۱۱.

شما را بخدا (ابوحنیفه یا مالک بن انس و یا شافعی و یا امام احمد بن حنبل) در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده و اصول و فروع مذهب خود را از آنحضرت پی واسطه اخذ نموده اند

حافظ - احدی چنین ادعائی ننموده که ائمه اربعه بشرافت درک مصاحبت آن حضرت رسیده باشند.

داعی - آیا امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام درک مصاحبت رسول خدا را نموده و باب علم آنحضرت بوده یا نه ۱؟

حافظ - بدیهی است که از کبار صحابه و بلکه از جهانی افضل آنها بوده است.

داعی - پس روی این قاعده اگر ما بگوئیم پیروی از علی بن ابیطالب علیه السلام بحکم آنکه پیغمبر فرموده اطاعت علی اطاعت من است و باب علم آنحضرت بوده و امت را امر فرموده که هر کس مایل است از علم من بهره بردارد باید بدو خانه علی برود واجب است حق گفته ایم و اگر بگوئیم سرپیچی از مذهب جعفری که عین مذهب نجفی است نظر باینکه خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله و یسویان آنها را عدیل القرآن معرفی نموده و تخلف از آنها را موجب هلاکت قرار داده بمقتضای حدیث شریف تعلیل و حدیث سفینه که متفق علیه فریقین (شیعه و سنی) میباشد چنانچه قبلاً اشاراتی بآنها شد (۱) که عدم پیروی از آنها موجب خذلان است حق داریم دلیل داریم که بگوئیم سرپیچی از عترت طاهره محمد امر رسول الله و خروج از صراط مستقیم و عدم استمساک بحبل المتین است.

مع ذلك چنین اعمالی از طرف علماء شیعه نسبت بیجاهلی از جهال اهل تسنن صادر نگردیده تا چه رسد نسبت بعلماء آنها پیوسته بجامعه شیعه گفته ایم که اهل تسنن برادران مسلمان ما هستند باید باهم متحد و متفق باشیم.

ولی برخلاف علماء شام پیوسته شیعیان مؤمن و موحد بیدار و پیروان اهل بیت رسالت

را اهل بدعت و رافضی و غالی و یهودی بلکه کافر و مشرک میخوانند و بجرم اینکه چرا تقلید یکی از قتها اربعه (ابو حنیفه - مالک بن انس - محمد بن ادریس - و احمد بن حنبل) ننمایند مشرک و کافر و رافضی باشند - (و حال آنکه هیچ دلیلی در دست نیست که مسلمین مجبور باشند حتماً پیروی از یکی از آنها بنمایند) ولی بر عکس کسانیکه پیروی از اهل بیت رسالت و عترت طاهره بامر آنحضرت مینمایند قطعاً اهل نجات میباشند.

بهین فتاوی بی جا و گفتارهای ناهنجار بهانه بدست عوام خود داده که هر وقت فرصتی بدست آوردند تمام عملیاتی که باستی با کفار بنمایند بلکه بدتر با شیعیان مؤمن موحد می نمودند از قتل و غارت و هتک حرمت نوامیس آنها.

حافظ - از جناب عالی انتظار نداشتم که روی مطالب کذب اشاره باعمال ننگین و دروغ که ابدأ در عالم وقوع پیدا ننموده تحریک احساسات تراکمه و خوارزمیان و از بگان و افغانه با فرمائید.

ایرانیان
داعی - اشتباه فرمودید تصور نمودید که داعی بدین برهان آنها درمچه مجلس با عظمتی نسبت یجائی بیرادران مسلمانان خود بد هم گذشته از آنچه من بآب نمونه عملیات قنات و علماء اهل تسنن رابا قتها بزرگ شیعه بعرض رسانیدم. اگر بتاریخ حالات تراکمه و خوارزمیان و ازبکیان و افغانه و حملات مکرر آنها بایران مراجعه کنید خواهید فهمید حق بجااب داعی است بلکه از عملیات آنها با جامعه شیعیان خجالت خواهید کشید که هر وقت توانستند و اوضاع ایرانیان را در اثر جنگهای خارجی یا اوضاع داخلی دگرگون دیدند حملات شدیدی بشمال شرق ایران نموده و گاهی تا خراسان و نیشابور و سبزوار حتی یک مرتبه در زمان شاه سلطان حسین صفوی تا اسفهان آمده و اطراف آنرا مورد تاخت و تاز قرار داده و از هیچ نوع عمل منافی عفت و انسانیت و اسلامیت خود داری ننموده و بعد از قتل و غارت و آتش زدن اموال بیچارگان شیعه و هتک حرمت نوامیس آنها جمیع بسیاری را باسارت برده و مانند اسرای کفار در بازار جهان بفروش رسانیدند.

چنانچه ارباب تواریخ مینویسند در شهرهای ترکستان زیاده از صد هزار شیعه بفروش رفته اند غلامان کفار بلکه بدتر با آنها بسختی معامله و رفتار مینمودند این نوع عملیات را فقط بحکم و فتوای علمای خود مورد عمل قرار میدادند.

حافظ - این قبیل جنگها و حملات سیاسی بوده و ربطی به فتاوی ارباب مذاهب نداشته.
تجاوزات خان خیوه بایران
و فتاوی علمای اهل سنت
بقتل و غارت شیعیان
داعی - نه چنین است این قبیل حملات و قتل و غارت ها و هتک نوامیس در اثر فتاوی علمای و فتاوت اهل تسنن بوده

چنانچه در اوایل سلطنت مرحوم ناصرالدین شاه قاجار و صدارت میرزا قلی خان امیر نظام که لشکرهای ایران گرفتار غائله خراسان و قتنه سالار بودند فرصتی بدست امیرخوارزم محمد امین خان ازبک معروف بشان خیوه (خوارزم) افتاده با لشکر بسیار حمله بمر و خراسان نمود بعد از قتل و غارت و خرابی فراوان جمع کثیری را باسارت برد.

بعد از خاتمه امر سالار دولت بفکر خان خیوه و سرکوبی آن افتاد به تدبیر مرحوم امیر نظام صدراعظم مقتدر مدبر ایران اول از در استمالت درآمدند.
مرحوم رضا قلی خان هزار جریبی (لله باشی) متخلص بهدایت را که از اکابر دانشمندان دیوار ایران بود برسالت نزد خان خیوه فرستاد که شرح آن بسیار مفصلست و مقتضی کتبار ما نیست.

شاهد عرضم آنست که وقتی مرحوم هدایت بملاقات خان خیوه رسید ضمن بیانات خود گفت عجب است که اهالی ایران بهر يك از ممالك خارجه از روم و روس و هند و فرانک رود با عزت بمانند و با عافیت باز آیند الا در حدود بلاد شما که بستانگان شما بقتل و نهب و غارت و اسارت اهل اسلام و فروش آنها مانند بردگان کفارساعی و اقسام خوارها بآنها بنمایند.

و حال آنکه همگی مسلمان و اهل يك قبله و يك کتاب (قرآن مجید) و يك یغین

و معتقد يك خدا هستند چرا چنین رفتار میکنند در جواب گفت از حیث سیاست ما قصیری ندارم ولی از حیث منصف علماء و مفتیان و قضات بخارا و خوارزم فتوی میدهند و میگویند شیعیان چون رافضی و کافر و اهل بدعتند سزای آنها همین است پس قتل آنها و اخذ اموال و نهب و لاس کفار لازم و واجب است.

چنانچه شرح این قضایا مفصلاً در تاریخ روضه الصفای ناصری و سفارتنامه خوارزم چاپ طهران تألیف مرحوم رضا قلیخان هدایت ثبت است.

و نیز در زمانیکه عبدالله خان ازبک شهر خراسان را محاصره نموده بود علمای خراسان شرح مفصلی بعبدهالله خان نوشتند و اعتراضات بعملیات آنها نمودند که چرا در مقام قتل و غارت و هتک حرمت گویند کان لاله الا لاله محمد رسول الله و پیروان قرآن و عترت رسول الله ﷺ برآمده اند در حالتی که این نوع عملیات شما را اسلام اجازه نداده حتی بکفار هم وارد آورد.

عبدالله خان نامه علماء و اهالی مشهد را دار بعلماء و قضات سنی که همراه او بودند تا جواب بدهند آنها جواب مفصلی دادند و علماء مشهد هم جواب آن جواب را از مشهد دادند و آنها را مجاب نمودند (شرح آن نامه ها که در نسخ التواریخ ثبت است بسیار مفصل میباشد) شاهد مطلب آنست که علمای سنی ازبک ضمن نامه نوشتند چون شیعیان رافضی و کافرند خون و مال و حرمت آنها بر مسلمین مباح است.

رفتار امراء افغانه با شیعیان افغانستان
و اگر بخواهیم فقط شرح عملیات افغانه اهل تسنن را در ادوار ماضیه مخصوصاً در دوره زمام داری و ریاست امیر دوست محمد خان و کهنبد خان و شاه شجاع الملک و عبدالؤمن خان و امیر عبدالرحمن خان و امیر حبیب الله خان را با جماعت شیعیان در کابل و قندهار و هرات و اطراف آنها و کشتارهایی که از خواص و عوام حتی اطفال

میگناه آنها نمودند ذکر نمایم خیالات آور و از حوصله مجلس خارج است کمان میکنم خود آقایان در طول تاریخ بهترین ناظر فجایع اعمال آنها بوده اند و آقایان محترم قزلباشهای با شهامت در هندوستان مخصوصاً در پنجاب نمونه بارزی از آثار ظلم افغانه اند که ناچار جلای وطن اختیار نموده و در پنجاب هند متواری و سکونت اختیار نمودند.

ارباب تواریخ تمام این وقایع را ثبت نموده و برای قضاوت بدست تراد آتیه داده اند.

که از جمله آن وقایع دلسوز واقعه سال ۱۲۶۷ هجری قمری است که در روز جمعه عاشورای آن سال شیعیان قندهار در امام بارها (حسینیهها) جمع و سرگرم غذا داری برای عترت طاهره و ذاری پاک پیغمبر و سبط اعظم رسول الله ﷺ بودند.

دفعه بی خبر سینههای متعصب با انواع اسلحه ریختند در امام باره و جمع کثیری از شیعیان بی دفاع حتی اطفال آنها را بقتل رسانیدند و اموالشان را بتاراج بردند.

سالها گذشت که شیعیان با ذلت و حقارت زندگی می نمودند و آزادی عمل نداشتند حتی روزهای عاشورا دوسه نفری در تنه سردابها برای ریحانه رسول الله و مقتولین و مظلومین وقعه کر بلا عزاداری می نمودند.

تقدیر از امیر امان الله خان
من میتوانم در این مجلس از طرف خود و عموم علماء و واعظ و مبلغین بلکه جامعه شیعیان از اعلیحضرت امیر امان الله خان پادشاه فعلی افغانستان تشکر نمایم که از زمان زمام داری و رسیدن بمقام سلطنت افغانستان ففاق سنی و شیعه را از میان برداشتند و آزادی کامل بهمه دادند که بی چاره شیعیان موحد مظلوم بعد از سالها کشتار دادن بی خانمان و فراری بودن روی آسایش و آزادی پیچود دیدند خداوند او را از گردن زمانه و شر تحریکات یگانگانه برای حفظ حوزه مسلمین مصون و محفوظ بدارد.

از قرائر که می شنوم دولت استعماری انگلستان برای دفع این پادشاه مهربان تحریکات

عجیبه مینماید بر عموم مسلمانان (سنی و شیعه) لازم است که برای حفظ و نگهداری چنین سلطان جوان بخت فهمیده و مهربان وطن دوست و اسلام خواه در مقابل یگانگان کوشا باشند و تحریکات آنها را بلا اثر گردانند (۱)

آقایان تاریخ ناظر شوید به پیوند در همین هندوستان در اثر جنگهای سنی و شیعه بتحرک یگانگان چه خونریخته شد و چه علمای با فضل و تقوی و مؤمنین پاک دامن قربانی هوسبازی های جهل شدند.

یکی از صحنه های ملال انگیز این وقایع شوم قبرستان (اکبر آباده آکره است) که در همین سفر وقتی بانجا رفتم خدایمیدانم چقدر متأثر شدم از حماقت و جهالت های مردمان متعصب مخصوصاً وقتی مشرف شدم زیارت قبر قبیله اهل بیت طهارت عالم با ورع و تقوی نابغه دهر یاره بن رسول الله صلی الله علیه و آله قاضی سید نورالله شوشتری قدس الله تربته که یکی از قربانیهای متعصب و عناد ملت اسلامی بود که در سال ۱۰۱۹ هجری در اثر سعایت علمای بزرگ آن زمان بتهمت رفس و تشییع نامر جهانگیر مغول پادشاه متعصب جاهل هندوستان در سن هفتاد سالگی بدست خود علمای سنی شربت شهادت نوشید.

خود مینماید الی الحال قبر آن سید بزرگوار و عالم جلیل القدر مزار مسلمین شیعه در آکره میباشد.

و روی سنگ قبرش (که از مرمر است) ردیم با سنگ سیاه نقش شده است.

ظالمی اطفاء نور الله کرد قرۃ العین نبی را سر برید

سال قتلش حضرت ضامن علی گفت نورالله سید ششصد ۱۰۱۹

حافظ - شما بی جهت ما را مورد حمله قرار میدید البته از زیاده رویها و افراط کاریهای جهل و عوام و علیات آنها هم که بیان نمودید حقیر خیلی متأثر هستم ولی اعمال شیعیان هم خود کما کبار میشود و آنها را تحریک بر این اعمال مینماید.

(۱) متأسفانه تحریکات یگانگان حماقت کلر خود را بود با ایجاد اغلاهای داخلی اسباب سقوط آن پادشاه فاضل و بیعتگذار با اتحاد مسلمین را فراهم و از سلطنت برکنار نموده.

داعی - چه اعمالی از شیعیان صادر میشود که موجب قتل و تهن و هتک توأمیس باید بشود.

حافظ - روزی هزاران نفر در مقابل قبور اموات ایستاده و از آنها طلب حاجات مینمایند آیا این رفتار شیعیان مرده پرستی نیست چرا علماء آنها را منع نمی نمایند که بنام زیارت مردگان ملیونها نفر در مقابل آن قبور صورت روی خاک گذارند سجد نموده مرده پرستی کنند و بهانه بدست مردمان پاک داده که افراط در اعمال نمایند و عجب اینکه جنابعالی نام این اعمال را توحید گذارده و این قبیل اشخاص را موحد مینخوانند.

« در موقعی که ما مشغول و سرگرم سخن بودیم آقای شیخ عبد السلام قبیله « حنفی کتاب هدیه الزائرین را که در مقابلش بود ورق میزد و مطالعه مینمود « مثل آنکه میگردد راه ابراری پیدا کند کلام جناب حافظ که باین جا رسید « ایشان سر بلند نموده و با یک حمله جدی مانند کسی که وسیله مهمی تهیه نموده رو « بداعی فرمودند ».

افقدام شیخ و ایجاد شیعه و تهیه
وسيله برای حمله و دفاع
از آن

شیخ - بسم الله بینیدر همینجا (اشاره بکتاب) علماء ویشوایان شما دستور میدهند که زو ابرو وقتی در حرم امامها زیارتشان تمام شد دو رکعت نماز زیارت بخوانند مگر در نماز قصد قربت شرط نیست پس نماز زیارت یعنی چه آیا نماز برای امام خواندن شرک نیست همین اعمال زو ابرو که رو به قبر امام میایستند و نماز میخوانند بزرگترین دلیل بر شرک آنها میباشد شما در این جا چه جواب دارید این سند صحیح ثابت و کتاب معتبر خودتان است.

داعی - چون وقت گذشته آقایان کسل و ناراحت میشوند چنانچه موافقت فرمائید جواب بیانات شما و جناب آقای حافظ بماند فردا شب.

« تمام اهل مجلس (سنی و شیعه) بصدا آمدند که امکان ندارم ما از اینجا میرویم « تا جواب جناب شیخ صاحب داده شود و معنای مرده پرستی واضح گردد ابد کسالت و ناراحتی نداریم ».

« باخنده و تبسم رو بجناب حافظ نموده گفتیم چون حرارت جناب شیخ بسیار
« قوی است و حریت بزرگی تهیه فرمودند ۱۱ اجازه فرمائید اول جواب ایشان را بدهم
« بعد جواب جنابعالی را عرض نمایم ».

حافظ - فرمائید ما هم برای استماع حاضر هستیم.

داعی - جناب شیخ واقفانه جویهای بجه گانه مینماید آیا شما زیارت رفته اید
و عملیات زور را از نزدیک مشاهده نموده اید.

شیخ - خیر حقیر نرفته و ندیده ام.

داعی - پس از کجا میفرمائید زور از خبر امام علیه السلام میخوانند که این نماز
و زیارت را علامت شرک برای شیعیان مؤمن موحّد قرار داده اید.

شیخ - از روی همین کتاب دعای شما که مینوسد نماز زیارت برای
امام بخوانید.

داعی - مرحمت نمائید بهینم چگونه نوشته شده است (وقتی کتاب را دادند دیدم
تصادفاً دستور زیارت مولانا امیرالمؤمنین علیه الصلوة والسلام است).

داعی - عجب حسن تصادفی که حربه بر ندای خودشان علیه خود تهیه فرمودید
از آنجائیکه خداوند همیشه یار ما است در همه جا وسایل و اسباب کمک و یاری ما را
فراموش میفرماید.

اولاً خوبست از اول دستور زیارت که در این کتاب موجود است از هر قسمت آن
جملاتی باقتضای وقت بمجلس بدون تمییز قرائت نمایم تا بر سیم موضوع نماز مورد بحث
شما آقایان حاضرین مجلس قضاوت فرمایند و در هر کجای آنها علامت شرک ملاحظه
نمودند یادآور شوند.

و اگر جز علامت توحید در سراسر زیارتنامه ندیدید خجالت نکشید بدانید
اشتباه کرده اید؟ با اینکه کتاب در مقابل شما است ندیده و ارسای نموده عمل مینمائید
از همین جا آقایان حاضر در مجلس بفرموند که سایر ایرادات آقایان هم مثل همین ایراد
تلر عنکبوتی ایجاد شبهه است.

ملاحظه فرمائید دستور اینست که زائر مولانا امیرالمؤمنین چون
در آداب زیارت

بخندد کوفه رسید بایستد و بگوید.

الله اکبر الله اکبر اهل الکبرياء والمجد والعظمة الله اکبر اهل التکبر و
التقدیس والتصحیح والا لاء الله اکبر مما أخاف واحذر الله اکبر عمادی و
علیه اتوکل الله اکبر رجائی والیه انیب الخ.

چون بدر دروازهٔ نجف رسید بگوید:

الحمد لله الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله الخ.

چون بدر صحن مطهر رسید پس از حمد باری تعالی بگوید.

اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له واشهد ان محمداً عبده و رسوله
جاء بالحق من عند الله و اشهد ان علیاً عبد الله و اخو رسول الله الاکبر الله
اکبر الله الاکبر لا اله الا الله و الله اکبر و الحمد لله علی هدایتہ و توفیقہ
لعمادنا الیه من سبیلہ الخ.

چون بر در حرم و بقعه مبارکه رسید بگوید:

أشهد أن لا اله الا الله وحده لا شریک له الخ.

بعد از آنکه با اذن و اجازه خدا و پیغمبر و ائمه طاهرین زائر وارد حرم مطهر شد
زیارات مختلفه که مشتمل است بر سلام بر پیغمبر و امیرالمؤمنین علیهما الصلوة والسلام
میخواند بعد از فراغت از زیارت دستور دارد شش رکعت نماز بخواند دو رکعت هدیه برای
امیرالمؤمنین و چهار رکعت هدیه برای آدم ابوالبشر و نوح شیخ الانبیاء علی نبینا و آله
و علیهما السلام که در جوار قبر آنحضرت مدفون اند.

آیا نماز هدیه شرافت است آیا نماز هدیه برای والدین وارواح
مؤمنین دستور ندارم پس تمام این دستاویز شرکست !!!

اگر زائر دو رکعت نماز هدیه برای امیرالمؤمنین بجای آورد

قربانی الله تعالی آیا شرکست؟

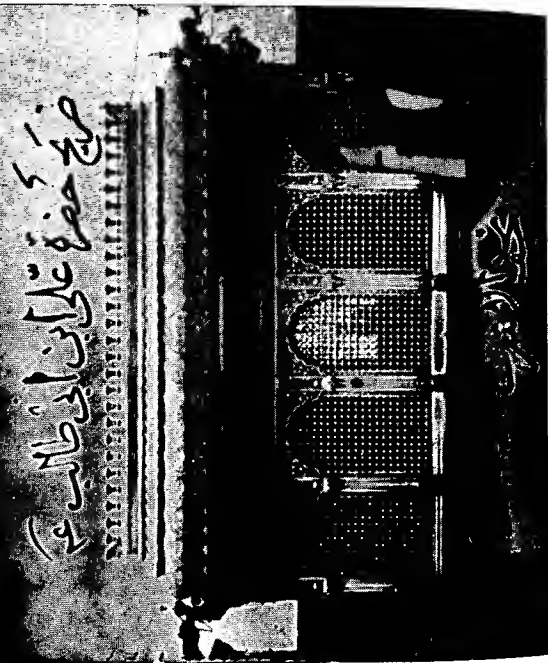
لازمه انسانیت هر انسانی اینست که وقتی بدیدار دوست می‌رود هدیه‌ای برای او ببرد کما آنکه از رسول اکرم صلی الله علیه و آله در جمله از کتب اخبار فریقین بایستی است در ثواب هدیه دادن بمؤمن و چون زائر در مقابل قبر مولای محبوبش قرار می‌گیرد و می‌داند که بهترین چیزی را که در مدت حیات آن حضرت دوست می‌داشته نماز بوده.

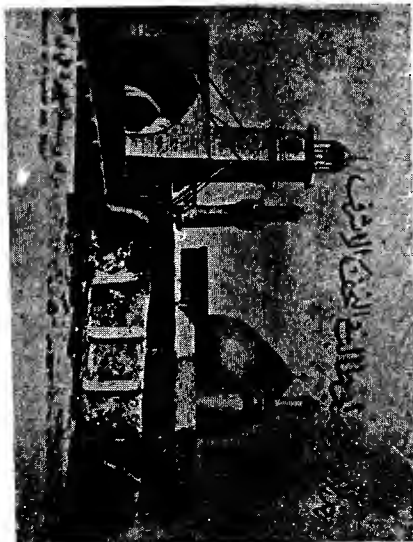
لذا دستور رسیده که زائر دو رکعت نماز بخواند قربه‌ای الله آنکه ثوابش را هدیه کند بروح پرفروش آنحضرت آیا این عمل بنظر شما شرک است !!
جنابعالی دستور نماز را خواندید می‌خواستید دعای بعد از نماز را هم بخوانید تا بجواب شبهه خود نائل آید اگر خواننده بورد قطعاً ایراد نمی‌گرفتید.
با اجازه خودتان برای روشن شدن افکار آقایان محترم اینک دعا را می‌خوانم تا بعدها اعمال شیعیان را با دیده انصاف بشکرید و بدانید ما موحد هستیم نه مشرک و در همه احوال خدا را فراموش نمی‌نمائیم.

علی علیه السلام را هم دوست میداریم برای آنست که بنده صالح خدا و وصی و خلیفه رسول الله صلی الله علیه و آله میباشد.

دستور دعا اینست که بعد از فراغت از نماز در بالای سر آنحضرت (بر خلاف آنچه جناب شیخ فرمودند رو بقبله می‌خوانند) رو بقبله در حالتی که قبر مبارک در دست چپ واقع است این دعا را بخواند.

اللهم انی صلیت هاتین الرکعتین هدیه منی الی سیدی و مولای ولیک
و اخی رسولک امیر المؤمنین و سید الوصیین علی بن ابیطالب صلوات الله
علیه و علی اله اللهم فصل علی محمد و آل محمد و ثقلی هانی و اجر لی علی
ذلک جزاء المحسنین اللهم لك صلیت و لك ركعت و لك سجدة و حدك لا شریك
لك لانه لا تجوز الصلوة و الركوع و السجود الا لك لانك انت الله لا اله الا انت
ما حصل معنی آنکه پروردگار این دو رکعت نماز را هدیه نمودم بسوی سید و مولای خود.





شکل (۱۶)

ولی شو ویرادر رسول تو امیرالمؤمنین و سید الوصیین علی بن ابی طالب پروردگارا رحمت خود را بفرست بر عهد و آلت عهد و قبول نما این دو رکعت نماز را از من و برای این عمل جزای احسان کنندگان بمن مرحمت فرما پروردگارا برای تو نماز خواندم و برای تو رکوع و سجود نمودم توئی خدای واحد که شریک نداری برای آنکه جائز نیست نماز در رکوع و سجود مگر برای تو چه آنکه توئی خدای بزرگ که نیست خدائی غیر از تو (شکل) (۱۵) و (۱۶).

شما را بخدا آقایان محترم انصاف دهید چنین زائری که از اولین قنص بخاک نجف تا آخرین ساعتی که از نماز زیارت فارغ میشود متذکر بحق باشد و نام خدا بر زبان داشته و او را بعظمت و وحدانیت یاد نماید و علی علیه السلام را عبد صالح و برادر و وصی رسول الله صلی الله علیه و آله بخواند و بزبان حال و قال اعتراف باین معنی بنماید مشرک است!

پس اگر نماز خواندن و شهادت بوحدانیت خدا دادن شرک است تمنا میکند طریقه توحید را بما یاد دهید تا از طریقه خدا و پیغمبر بیرون آمده و داخل در طریقه شما گردیم.

شیخ - عیبا شما نمی بینید در این جا نوشته عتبه را بیوس وارد حرم شو. بهمین سبب است که ما شنیده ایم زوآر بر در حرم های امامان خود که میرسند سجده میکنند آیا این سجده برای علی نیست آیا این عمل شرک بخدا نیست که سجده بنمایند غیر او را.

داعی - من اگر جای جنایعالی بودم بعد از اینکه جواب صحیح منطقی میشنیدم تا آخر شب بلکه تا آخر مجالس مناظره دیگر حرف نمیزدم و ساکت میماندم ولی عیب از شماست که باز هم بحرف آمدید ولی حرفی که هر شنوندهای را پختنم میآورد (خنده شدید حضار).

بوسیدن آستانه قباب
ناچارم باز هم مختصر جوابی بشما بدهم که بدانید بوسیدن عثه و آستانه مقدسه آئمه معصومین شرک نمی باشد.

و جناب عالی هم منقطه فرمودید بوسیدن را حمل بر سجده نمودید جائیکه در حضور خود ما عبارت را این قسم از روی کتاب بخوانید و تحریف نمائید میدانم وقتی تنهادر مقابل عوام بی خبر قراومیکگیرد چه تمهتا بما مینماید.

دستوری که در این کتاب سایر کتب ادعیه و مزار رسیده اینست که ملاحظه فرمائید زائر برای اظهار ادب عثه را بوسه نه آنکه سجده بنماید.

اولاً روی چه قاعده شما بوسیدن را حمل بر سجده نمودید. ثانیاً شما در کجا دیده اید از قرآن مجید و اخبار و احادیث که منع از بوسیدن عثه در گاه پیغمبر یا امامی شده باشد و یا بوسیدن را علامت شرک قرار داده باشند.

پس وقتی جواب منطقی یا مسکئی در این باب ندارید وقت مجلس را ضایع نکنید.

و اما اینکه فرمودید شنیده ام زوآر سجده میکنند کاملاً دروغ است دروغ شاخدار.

بسی فرق است دیدن تا شنیدن شنیدن کی بود مانند دیدن مگر خداوند متعال در آیه ۶ از سوره ۴۹ (حجرات) نمی فرماید ان جاکم فاسق بنیاقینوا ان تصیوا قوما بجهالة فتصبخوا علی ما فعلتم نادمین (۱). مطابق این دستور قرآن مجید بکلام فاسق نباید ترتیب اثر داد تا موجب تداوت و خجالت نگردد بلکه باید تحقیق کرد و در صد کشف حقیقت برآمد زحمت سفر بخود داده برود از نزدیک به بیند آنگاه ایراد و اشکال نمائید.

چنانچه وقتی داعی قبر ابوحنیفه و شیخ عبدالقادر در بغداد رفتن و طرز اعمال عوام را نسبت بان قبرها (برابر آشد از آنچه شما تهمت بتبعیان زدید) دیدم هیچگاه در مجلس و محفل و اکو ننمودم.

(۱) هرگاه فاسقی غیری برای شما آورد (تصدیق نکند) تا تصدیق کنید بمبادا بسن پیغمبر فاسقی از نادانی بقومی دشمنی رسانیده و پشتیبان گردد.

خدای بزرگ شاهد است روزی که قبر ابوحنیفه در معظم رفتن جماعتی از بزرگواران اهل تسنن هندی را دیدم عوض عثه چندین مرتبه زمین را میبوسیدند و بخاک میافتادند چون نظر کینه و عداوت داشتم و دلیلی بر حرمت عمل ندیدم تا این ساعت مورد نقل فرار ندادم چون دیدم از روی محبت رفتار مینمایند نه از روی عبودیت.

آقای محترم بدانید که هیچ زائر شیعه (عارف یا عامی) هرگز سجده ننموده و نمی کند مگر برای خدای تعالی و این فرموده شما کاملاً تهمت و افتراء و دروغ محض است.

در حالتی که اگر هم بطرز سجده که عبارت از بخاک افتادن و صورت و پیشانی بر زمین مالیدن باشد (نه بقصد عبودیت) مانعی ندارد چه آنکه تعظیماً و تکریماً در مقابل شخص بزرگی (نه بقصد خدائی یا شرک برای خدا قرار دادن) خم شدن و روی زمین افتادن و صورت روی خاک گذارن ابدأ شرک نمیشد بلکه کثرت و شدت علاقه بمحبوب موجب تعظیم و صورت روی خاک مالیدن و بوسیدن میشود.

شیخ - چگونه ممکن است روی خاک افتاده و پیشانی بر زمین گذارند و سجده نباشد.

داعی - تصدیق میفرمائید سجده مربوط به نیت است و نیت امر قلبی است و عالم قلوب و نیت قلبی خدای تعالی میباید ظاهر می بینیم فردی یا افرادی بحال سجده روی زمین افتاده (و البته بچنین حالی که مخصوص بخدای تعالی است شایسته نیست در مقابل غیر خدا قرار گیرد ولو بدون نیت باشد) ولی چون از نیت قلب او خبر نداریم نمی توانیم حل بسجده نمایم مگر در اوقات سجده مخصوص که معلوم است ظاهرش را سجده نمایم.

پس بطرز سجده بعنوان تعظیم و تکریم (نه نیت بخاک افتادن و سجده نمودن
برادران - یوسف را
سجده) روی خاک افتادن کفر و شرک نیست چنانچه برادران یوسف در مقابل یوسف چنین

سجده ای را نمودند و دو پیغمبر حاضر (یعقوب و یوسف) منعشان نمودند بصراحت آیه ۱۰۱

سوره ۱۲ (یوسف) که خداوند خبر میدهد و رفع ابویه علی العرش و خروا له سجداً و قال یا ابت هذا؛ تأویل رؤیای من قبل قدمه‌ها رئی حقاً (۱).

مگر در چند جای قرآن کرم خبر از سجده نمودن ملائکه بآدم ابوالبشر نمیدهد پس اگر بیان شما صحیح باشد که پسرز سجده (بدون نیت عبودیت) روی خاک لغت‌ان شرک باشد بایستی برادران یوسف و ملائکه مقربین همگی مشرک بوده باشند فقط ایللیس لعین موحد بود که ترک سجده نمود !! و حال آنکه چنین نیست تمام آنها موحد و خدا پرست بودند.

منما می‌کنم آقایان محترم اشکالات عامیانه و مسموعات بی‌اساس را که أمویا و بقیای خوارج و نواصب و متصیین نقل نموده‌اند در چنین مجلس با عظمتی که مخصوص گفتار حق و کشف حقیقت است مورد بحث قرار ندهید تا موجب ندامت و تفسیع وقت گردد و مشت خود را باز نکنید که معلوم شود ایرادات شماها بشیعیان همیشه از این قبیل است.

جواب - لازم است مختصری هم جواب جناب حافظ را بدهم چون وقت گذشته اقتضای بحث طولانی ندارد.

بقای روح بعد از فتنای جسم
خوبست آقایان محترم که اهل علم هستند با تعمق و تفکر سخن بگویند نه روی عادات و گفتار اسلاف و هوای نفس و خیال شما که می‌فرمایید چرا شیعیان در مقابل قبور اموات حاجت می‌طلبند مگر خدای نکرده با اهل ماز و طبیعت هم عقیده می‌باشید که بیهیات بعد الموت عقیده ندارند و می‌گویند اذامات فات - که خداوند در آیه ۳۹ سوره ۲۳ (مؤمنون) اقوال آنها را نقل می‌فرماید که گویند ان هی الا حیاتنا الدنیا نموت و

(۱) پدر و مادر را بر نعت بنشاند آنگاه انداخته او را سجده نموده در آن حال یوسف گفت بابا اینست تعبیر خوابی که از پیش دیدم که خدای من آن خواب را واقع و محقق گردانید (و آن خوابی است که در اول همین سوره خبر می‌دهد که یوسف پدر هرگز در خواب دیدم آنگاه و ماء و بارزه ستاده مرا سجده می‌کردند و حضرت یعقوب تعبیر نمود که بزودی به مقام بزرگی خواهم رسید و پدر و مادر و یازده برادر نوراً تنظیم می‌نمایند).

نحیا و ما نحن بمبعوثین (۱).

آقایان که بخوبی میدانید یکی از عقاید ثابتة الهیین عقیده بیهیات بعد الموت است آدمی که بمیرد بر خلاف حیوانات جسم عنصری از کلر می‌افتد ولی روح و نفس غایب از باقی و پایدار و بر آبدانی شبیه و مماثل با همین ابدان منتها لطیف تر در عالم برزخ زنده متعین و یا معذب خواهد بود.

مخصوصاً شهداء و کشته شدگان راه خدا که آنها با مزایای بیشتری زنده و متعین بنعم الهی و سرور و شادمانی بیادش خود می‌باشند چنانچه صریحاً در آیه ۱۶۳ سوره ۳ (آل عمران) می‌فرماید لا تحصین الذین قتلوا فی سبیل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون فرحین بما آتیهم الله من فضله و یستبشرون بالذین لم یلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف علیهم و لا هم یحزنون (۲).

آیا اخذ روزی و سرور و شادمانی و استفاده از فضل و کرم پروردگار از لوازم اموات است یا احياء علاوه بر آنکه صریحاً می‌فرماید احياء عند ربهم يرزقون. یعنی آنها زنده هستند و در نزد خدا روزی می‌خورند.

آیا این اشخاص چگونه زنده هستند و چگونه روزی می‌خورند پس از همان جائیکه دهان روزی خوردن دارند گوش حرف شنیدن هم دارند و جواب هم میدهند منتها پرده طبیعت جسمانی روی گوشهای ما را گرفته صدای آنها را نمی‌شنویم.

(جوان متجدد ذی ازهاول تستن بنام داود پوری که در زواویه)
اشکال بقیای روح (مجلس مستمع کلمات بود با اجازه ایجاد شبهه‌ای بنام سؤال و جواب آن (نمود باین عبارت)

داود پوری - قبله صاحب این بیان شما با کشف علوم محیی العقول امروزی

(۱) زندگانی جز این چند روزه حیره دنیا بیش نیست که زنده شده و خواهیم مرد و هرگز دیگر از خاک برانگیخته نخواهیم شد !
(۲) البته نیندازد که شهیدان راه خدا مردگانند بلکه زنده بیهیات اند و در نزد خدا متعین و دوزی داده میشوند در حالیکه بفصل و رحمتی که از خداوند همیشهان گردیده‌اند و بدان مؤمنان که هنوز بآنها نه پیوسته اند و بعد از آن ما خواهند شناخت مرده و زنده که از مردن هیچ ترسند و سوزند نباشند.

جور نیاید البته در ازمنه گذشته که علوم طبیعی عرقی نداشت مردمی از روی جهالت بوقیه مرموزی که ناشی را روح می‌گذاشتند معتقد بودند ولی امروزه که قرن طلایی علم و دانش است و علوم طبیعی سیر تکملی خود را نموده بنیه این نوع عقاید پوسیده زده شده مخصوصاً در بلاد مهمه اروپا که مهد ترقیات علمیه میباشد دانشمندانی مانند (داروین انگلیسی) و (بختر آلمانی) و دیگران بطلان این نوع عقاید پوسیده مخصوصاً عقیده بوجود روح و بقای آنرا ظاهر نمودند.

داعی - عزیزم این نوع از اقوال تازگی نداشته و اختصاص بقرن طلایی قبول شما ندارد بلکه در حدود دو هزار و چهار صد سال است تقریباً در تحت لوای ارباب ماده و طبیعت جلوه گری نموده.

ظهور اهل ماده و طبیعت و مقابله ذیمقراطیس با سقراط حکیم
یعنی زمانی که ذیمقراطیس و اتباع او در مقابل سقراط و افلاطون و ارسطو و امثال آن حکمای الهی در یونان قیام نموده و قائل بماده و طبیعت شدند و منکر خدای با علم و اراده و قدرت و شعور گردیدند و گفتند بغیر از (ماتری) یعنی ماده و مادهیات که بیکی از حواس خمسۀ ادراک کرد چیز دیگر در عالم موجود نیست و جمیع تأثیرات لازمه ناشی از طبع مواد است.

بهین حبه مشهور گردیدند بطبیعی و مادی (که خلاصه و جوهر اصلی آنها امروز بنام کمونیست در عالم جلوه گری مینمایند). این نوع عقاید فاسده که از لوازم انکار وجود خالق با علم و اراده و قدرت و شعور است در میان آن فرقه کوتاه نظر ظاهر گردیدند.

و علماء و فلاسفه الهی در هر دوره ای از ادوار جواب آنها را علماً و منطقاً داده اند ولی چون نامی از اروپا و عقاید داروین و بختر برید ناچارم بشما آقایان متجددین برادرانه نصیحت نموده یاد آور شوم که لازمه علم و عقل و منطق اینست که تحت تأثیر هر کلامی قرار نگیرید.

اگر فلسفه داروین (که فرضیات است نه فلسفه) مطالعه نمودید لازم است نقد و انتقادی که بر کتاب و گفتار و عقاید آن نوشته شده است بخوانید آنکه قضاوت عاقلانه نموده انتخاب احسن نمایید.

چون سلطه و سلطنت اروپائیا علماً و عملاً بر شماها زیاد شده لذا وقتی کتابی از داروین و بختر یا امثال آنها بدستتان میآید در نظر شما با اُپت و عظمت مینماید و خیال میکنید واقعا سراسر اروپا داروینیزم گردیده و این کتاب نمونه‌ای از عقاید تمام فلاسفه اروپا است و حال آنکه اینطور نیست (تازه اگر هم باشد ارزش علمی ندارد).

اقوال علمای الهی اروپا
همین قسمی که فلسفه داروین طبیعی را میخوانید کتب فلاسفه الهی را هم که در دست عموم است بخوانید مانند کتابهای (کامل فلاماریون) فرانسوی که از علمای ریاضی مشهور اروپا میباشد و سالها در معرفت النفس غور نموده و کتابهای بسیاری در اثبات وحدانیت حق تعالی و عظمت روح و بقای آن بعد از مرگ نوشته مانند (دیو دان لاناتور) یعنی (خدا در طبیعت).

و مجلدات (مرک و اسرار آن) که علمای ایرانی و مصری آنها را ترجمه فارسی و عربی نموده‌اند.

در آن کتب مفصلاً در اطراف مرک قلم فرسایی نموده و صریحاً کوید مرک حقیقی بمعنای فنا و نیستی وجود ندارد مرک عبارت است از نقل و انتقال از عالمی به عالم دیگر فقط آدمی قالب عوض میکند از این بدن عنصری بیرون آمده بهیكل و صورت لطیف‌تری می‌پرد چه آنکه روح (مایه حیات) ابداً فنا ندارد بلکه باقی و پایدار است. و این معنی با تجریبات قطعی سالیان دراز بدست آمده که روح غیر از این بدن است و خود استقلال معنوی دارد پس از متلاشی شدن تن و بدن باقی ماند و جلو گیری مینماید آتشی.

و امثال این قبیل علماء و فلاسفه الهی مانند (بروکسون فرانسوی) فیلسوف معاصر و (ویکتور هوگو) شاعر دانشمند معروف فرانسه و (نرمال) محقق آلمانی و

(دکارت) فیلسوف شهر فرانسوی و غیر هم که نقل اقوال تمامی آنها بلکه ذکر اسامی آنها مقتضی این مجلس نمیشد بسیاری دانشمندان اروپا بوجود آنها افتخار مینمایند نه بوجود داروین و پخته طبیعی مادی.

اولاً چنانچه آقایان جوانان روشن فکر تحت تأثیر غریبه قرار گرفته و ناچارید بگفتار آنها توجه نمائید افلاً منحصراً کتابهای داروین انگلیسی و پخته آلمانی را ننخوانید بلکه بسایر کتب فلاسفه و دانشمندان اروپائی هم مراجعه نمائید. ثانیاً عقاید هر دو فرقه (الهی و طبیعی) را مورد توجه و دقت قرار دهید و نقد و انتقادیکه بر آن کتابها نوشته شده بنخوانید آنگاه انتخاب احسن نمائید.

چنانچه از روی انصاف و با دین علم و عقل و منطق کتب فریقین (الهی و طبیعی) را مطالعه نمائید بالطبع و یقین تصدیق خواهید نمود که تن و بدن آدمی چون مخلوق از عناصر عالم خلق است فانی و متلاشی میگردد ولی روح که مخلوق عالم امر است زنده و پایدار و هرگز نمرده و نمی میرد و خصوصاً شهداء و کشته شدن گران راه حق و حقیقت توحید که بحکم کتب آسمانی و تعالیم روحانی علاوه بر جنبه روحانی از جهت جسمانی زنده و دارای کوشش و چشم بینا میباشد.

چنانچه در زیارت حضرت سید الشهداء علیه الصلوة والسلام وارد است **اشهد انک کسب کلامی و فرد جوابی** یعنی شهادت میدهم که تو کلام مرا میشنوی و جواب مرا میدهی.

آیا خطبه ۸۳ نهج البلاغه را نخوانده اید آنجائیکه عترت طاهره رسول اکرم **و انما یوموت من مات منا و لیس بعیت و یولی من یولی منا و لیس بیا** یعنی ای مردم این مطلب را از خاتم النبیین بگیرید (یعنی فرموده اوست) که از ما هر که بمیرد (در حقیقت مرده نیست و از ما هر که بظاهر پیوسته (در حقیقت پیوسته نیست)

یعنی پیوسته در عالم انوار و ارواح زنده و پایدارم چنانچه این ابی الحدید و

میشمی و شیخ محمد عبده مفتی معروف دیار مصر در شرح این کلمات گویند که اهل بیت پیغمبر مانند دیگران درحقیقت مرده نیستند.

پس اگر ما ظاهراً در مقابل قبور ائمه معصومین از عترت رسالت میایستیم مقابل قبور اموات نمی ایستیم و بارمده حرف نمیزنیم بلکه در مقابل احیاء و زنده گان ایستادیم و با زنده گان حرف میزنیم پس ما مرده پرست نیستیم بلکه خدا پرستیم چون خدا روح و جسم آنها را زنده نگاه میدارد.

آیا شما حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب و یا حضرت سید الشهداء آبا عبدالله الحسین علیهما السلام و شهداء بدر و خنین و اُحد و کربلا را فدائی های دین و جان بازان راه حق نمیدانید که در مقابل ظلم خاتمان سوز قریش و بنی امیه و یزیدیان (که منتها درجه فحالت ایشان انکار حقایق دین و محو آثار آن بوده) قیام نمودند و جان خود را در راه دین مقدس اسلام و کلمه طیبه **لا اله الا الله** فدا نمودند.

همانطوریکه قیام صحابه رسول الله و جانبازهای شهداء بدر و اُحد و خنین سبب برطرف شدن شرک و کفر و اعلاء کلمه لاله الا الله گردید قیام و جان بازی حضرت آبا عبدالله الحسین **علیه السلام** برای تقویت دین مقدس اسلام اثر بجائی بخشید.

اگر قیام آنحضرت نبود یزید تنید اساس دین را از میان برده و کفریات باطن و عقاید فاسد خود را در جامعه مسلمین لباس عمل میپوشانید.

دفاع مخالفین از خلافت معاویه شیخ - خیلی از شما تعجب است که خلیفه المسلمین یزید بن معاویه را کافر و فاسد بنخوانند و یزید و کفر آنها و جواب آن حال آنکه نمیدانید یزید را خلیفه امیر المؤمنین

و خال المؤمنین معاویه بن ابی سفیان بمقام خلافت نصب نمود و معاویه را خلیفه ثانی عمر ابن الخطاب و خلیفه ثالث عثمان مظلوم رضی الله عنهما بمقام امامت مسلمین در شامات منصوب نمودند و مردم بطبع خاطر روی لیاقت و قابلیت که داشتند آنها را بمقام خلافت پذیرفتند پس نسبت کفر و ارتدادی که شما بخلیفه المسلمین میدهید علاوه بر آنکه اهانتی بتمام مسلمانان نمودید که ایشان را بخلافت پذیرفتند اهانت بزرگی است

بخلغای قبل که مقام امارت وحقیقه خلافت آنها را تصویب نمودند ۱۴.

فقط از ایشان يك زلفه و خطا و ترك اولای صادر شد که در دوره خلافت ایشان ربهانۀ رسول الله را بقتل رسانیدند و این عمل هم قابل عفو و اغماض بود فلذا توبه نمودند خداوند غفور هم از او گذشت چنانچه امام غزالی و دمیری مشروحاً این مطلب را در کتب خود آورده و پاکی و طهارت خلیفه یزید را ثابت نمودند ۱۵.

۱۵عی - هیچ انتظار نداشتیم که درجه تمصب جنابعالی تا این اندازه باشد که وکیل مدافع یزید عنید پلید گردید.

و اما اینکه فرمودید چون اسلاف او صحنه بر امارت آنها گذاردند پس حقاً مسلمانان باید کور کورانه تسلیم گردیده و اطاعت آنها را بنمایند این بیان شما غلیل و قابل قبول عقلاء مخصوصاً در این دوره علم و حکمت (باصطلاح) دموکراسی نمی باشد.

و همین است یکی از براهین ما که میگوئیم خلیفه بایستی معصوم و از جانب خدا منصوب باشد تا دچار این اشکالات نشویم.

و دیگر آنکه فرمودید امام غزالی و یا دمیری و دیگران دفاع از اعمال یزید نموده اند - آنها هم مانند شما که تمصب بنابر علم و عقلان غالب آمده و الا هیچ انسان عاقلی تمیاً بدو کیل مدافع یزید پلید گردد!! که از هیچ طریقی راه دفاع ندارد.

و دیگر آنکه فرمودید فقط يك زلفه و خطا از او صادر شده و آن شهادت حضرت سیدالشهداء سلام الله علیه بوده - اولاً آنکه شهادت پاره تن رسول الله بدون قصیر بافتاد نفر صغیر و کبیر و اسارت نوامیس بزرگ اسلام دختران رسول خدا علیها السلام بر ملا مانند اسراء روم و فرنگ يك زلفه و خطا نبوده بلکه از کنه ها نگیره بوده است ثانیاً علیات زشت و کفریات او اختصاص بشهادت آنحضرت تنها ندارد بلکه طرق مختلفی برای اثبات کفر و ارتداد او موجود است.

نواب - قبله صاحب تمناً مینمایم اگر دلائل واضحی بر کفر و ارتداد یزید هست دردسترس ما بگذارید خیلی ممنون خواهیم شد.

دلائل بر کفر
و ارتداد یزید

داعی - دلائل بر کفر و ارتداد یزید بسیار واضح و آشکار است چنانچه در کلمات خود پیوسته نظاماً و شرأ کفریات باطنی را ظاهر میساخت مخصوصاً در اشعار خمریه اش دلائل واضحی بدست

است که گفته:

شمیة کرم بر جها فردنہا
فان حرمت بوماعلی دین احمد
فمفرها الساقی ومفرها فمی
فغذها علی دین المصح بن مریم

خلاصه معنی آنکه کوید شراب انگور از مشرق دست ساقی طالع میکرد و در مغرب دهان من غروب مینماید و اگر شراب در دین محمد حرام است بکیر او را بر دین مسیح بن مریم یعنی پیروی از دین مسیح بنما و نیز گوید:

اقول لصاحب صمت الکاس شملهم
خذوا بنصيب من نعم ولذت
وداعی صیابات الهوی بترنم
فکل وات طال المدی بتصرم

در این اشعار میسازد که هر چه هست همین دنیا است غیر از این عالم عالمی نیست پس باید دست از لذت و نعم این عالم برداشت

اینها اشعاری است که در دیوان او ثبت است و ابو الفرج ابن جوزی در کتاب الرد علی المتعصب العنید شهادت باو داده و از جمله اشعاری که دلائل بر کفر و زندقه و الحاد او دارد اشعاری است که سبط ابن جوزی در تذکره وجدش ابوالفرج مفصلاً نقل نموده اند که در مطلع آن گوید:

علیة هائی ناولینی وترنمی
حدیثک انی لاحب التناجی

بمعشوقه خود خطاب نموده گوید نزدیک یا خاتم بزم آگاه ساز مرا علنی از مطالب درونی خود من دوست ندارم که آهسته سخن برانی (نا آجا که گوید):

فان الذی حدثت عن یوم بعثنا
احادیث زور نترک الغلب ساهییا

یعنی آنکسی که بداستان قیامت تخویف میکند گذارشانی بدروغ است که قلب را از آهنگهای ساز و آواز دور مینماید.

جواز علماء اهل سنت اکثر علماء شما آن زندیق ملعون را کافی دانستند حتی امام احمد بن حنبل (إمام الخبائه) و بسیاری از اکابر علماء شما تجویز لعن بر او نموده اند و مخصوصاً عبدالرحمن ابو الفرج ابن جوزی کتاب مستغنی در این باب نوشته موسوم به (کتاب الرد علی المتعصب العنید المانع عن لعن یزید لعنه الله) و ابو العلاء معری در این باب گفته است :

أری الايام تفعل کل تکبر
ألیس فریشکم قتل حسیناً
فما أنافی العجايب مستزید
وکان علی خلافتکم یزید

ما حصل معنی آنکه روزگار پیوسته بر ضد توحید و اهل توحید نقشه های ابلیسی میکشد و اینگونه رُلهای بازگر دنیا سبب استعجاب من است چرا که ذاتی دنیا مکر و حيله باز است دلیل بر مدعا کشته شدن حسین (علیه السلام) بدست قریش و زمام اختیار امور و خلافت بدست یزید (علیه اللعنة) دادن است.

قطعه دومی از متعصبین علمای شما از قبیل غزالی طرفداری از یزید نموده و عندهای غیر موجبه مضحک برای تبرئه آن ملعون تراشیده اند. در حالتی که عموم علمای خودشان عملیات کفر آمیز و رفتار ظالمانه او را مشروحاً ذکر نموده اند.

که ظاهراً بعنوان خلافت بر مسند ریاست مسلمین بر قرار ولی عملاً جدت میبندد بساط دین و توحید را بر چند منکرات را بعنوان معروف عمل میکرد.

چنانچه دمیری در حیات الحيوان و مسعودی در مروج الذهب نوشته اند میمونهای زیادی داشت که لباسهای حریر و زیبا بر آنها پوشانیده طوقهای طلا بگردن آنها نموده سوار بر اسبها مینمود.

و همچنین سگهای بسیاری طوق بگردن داشت که با دست خود آنها را شست و شومیداد و با جام طلا با آنها آب میداد و سپس نیم خورده آنها را خودش مینورد و در اثر اعتیاد بمشروبات الکلی پیوسته مست و مغمور بود.

و مسعودی در جلد دوم مروج الذهب کوید سیرت یزید سیرت فرعونى بود بلکه فرعون در رعیت داری اعدل از یزید بود و سلطنت او تنگ بزرگی در اسلام شد زیرا مثلاً بسیاری برای او میبانشد از شرب خمر و کشتن پسر پیغمبر و لعن نمودن وصی پیغمبر (علی بن ابیطالب) و آتش زدن و خراب نمودن خانه خدا (مسجد الحرام) و خونریزی های بسیار (مخصوصاً قتل عام اهل مدینه) و فسق و فجور بی شمار و غیر آنها که بحساب نیاید میرساند عدم غفران و آمرزش او را.

نواب - قبله صاحب موضوع قتل عام مدینه به امر یزید چه بود متعنی است بیان فرماید.

داعی - عموم مورخین مخصوصاً سبط ابن جوزی درس ۶۳ تذکره مینویسد جماعی از اهل مدینه در سینه شصت و دو رفتند بشام وقتی از قبایع اعمال و کفریات یزید با خبر شدند برگشتند بمدینه بیعت او را شکستند و علناً او را لعن مینمودند و عامل او عثمان بن محمد بن ابی سفیان را بیرون نمودند عبدالله بن حنظله (فصیل المالکة) گفت ای مردم قتل عام اهل مدینه ما از شام بیرون نیامده و خروج بر یزید نمودیم مگر بجرم شکستن بیعت یزید آنکه دیدیم هورجل لادین بکنج الامهات و البنات والاخوات و یثرب الخضر و بدع الصلوة و یقتل اولاد النبیین (۱).

چون این خبر یزید رسید مسلم بن عقبه را با لشکر کثیری از اهل شام برای سرکوبی اهل مدینه فرستاد سه شبانه روز اهل مدینه را قتل عام نمودند این جوزی و مسعودی و دیگران مینویسند آهنگر کشتند که خون در کوچه ها جاری و خاص الناس فی الدماء حتی وصلت الدماء قبر رسول الله صلی الله علیه و سلم و امثال الروضة والمسجد (۲).

(۱) او مرد یهودی است که نزدیکی مینشاید با مادرها و دخترها و خواهرها شراب مینورد و ناز نمی خواند و اولاد پیشبران را میکشد.

(۲) بقدری خون در کوچه های مدینه جاری بود که مردم در خون لغزیده بودند تا اینکه خون بغیر رسول خدا رسب مسجد و قبر آنحضرت پراخون گردید.

هفتصد نفر از رجال محترم و وجوه اشراف قریش و انصار و مهاجرین را کشتند و ده هزار نفر از عامهٔ مسلمین بقتل رسیدند و راجع به نکاح و توأمیس مسلمین دعا گو خجالت میکشم بهر ضلالتی برسانم همین قدر اکتفا مینمایم. بیکی از عبارتهای ص ۱۶۳ تذکره سبط ابن جوزی که از ابوالحسن مدائنی نقل مینماید که ولدت الف امراة بعد الحرة من غیر زوج (۱).

بیش از این نمیخواهم وقت مجلس را بکیرم و آقایان محترم را متأثر نمایم همین مقدار برای روشن شدن افکار کفایت میکند.

شیخ - تمام آنچه ذکر فرمودید ولادت برفسق یزید مینماید و عمل هر شخص فاسق معصیت کار قابل عفو و اغماص و قطعاً یزید توبه نموده خدام غفار الذّ توب است و او را آمرزیده پس شما بجهل پیوسته او را لعن و ملعون مینویسید.

داعی - بعضی از وکلای دعوی برای آنکه حقوقی نصیبشان گردد ناچار ما آخرین فرصت دفاع از موکل خود مینمایند ولو آنکه حق بر آنها آشکار گردد.

ولی نمیدانم جناب عالی روی چه منافعی آتش پر افشاری در دفاع از آن لعین پلید مینماید و میفرماید یزید توبه کرده است و حال آنکه گفتار کفر آمیز و شهادت اولیاء الله و قتل عام اهل مدینه و غیره درایت و گفتار شما که توبه نموده روایت است و آن ثابت نگردیده و مقابله با درایت نمی نماید.

آیا انکار مبده و معاد و وحی و رسالت و ارتداد از دین بفطر شما لعن آور نخواهد بود آیا ظالمین را خداوند صراً در قرآن کریم لعن فرموده آیا شما یزید را ظالم نمیدانید اگر بنظر مبارک جناب عالی وکیل مدافع جدی یزید بن معاویه (خند شدید حضار) این دلایل متکفی نمیشد با اجازه خودتان دو خبر از متفولات علماء بزرگ خودتان نقل مینمایم و عرض را خاتمه میدهم

بخاری و مسلم در صحیحین خود و علامه سمهودی در تاریخ المدینه و ابوالفرج

(۱) بعد از وفه (حرم) یعنی قتل عام مدینه هزاران بدون شوهر وضع حمل نمودند (کتابه از آنکه لشکر فاتح بیهک توأمیس آنها را حامله نموده)

ابن جوزی در کتاب الردّ علی المتعصب العنبد و سبط ابن جوزی در تذکره خواص الامّه و امام احمد حنبل در مسند و دیگران از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل نموده اند که فرمود من اخاف اهل المدینه ظلماً اخافه الله و علیه لعنة الله و الملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القيمة صرفاً و لا عدلاً (۱).

و نیز فرمود لعن الله من اخاف مدینتی (ای اهل مدینتی) (۲).

آیا این همه قتل عام و هتاک توأمیس و نهب اموال در مدینه موجب ترس و خوف آنها نبوده و اگر بوده تصدیق تمایذ بلسان خدا و پیغمبر و ملائکه و تمام مردم آن نانیجیب پلید ملعون بوده و خواهد بود تا روز قیامت.

اکثر علمای خودشان یزید پلید را لعن نموده و کتابها بر جواز لعن او نوشته اند از جمله علامه جلیل القدر عبدالله بن محمد بن عامر شبراوی شافعی در کتاب الانحاف بحب الاشراف راجع بلمن یزید درس ۲۰ نقل مینماید که وقتی نزد ملا سعد فتنازانی نام یزید برده شد گفت لعنة الله علیه و علی انصاره و علی اعوانه (۳).

و از جواهر المقدین علامه سمهودی نقل مینماید که گفت اتفق العلماء علی جواز لعن من قتل الحسین رضی الله عنه او امر بقتله او اجازه او رضی به من غیر تعیین (۴).

و از ابن جوزی و ابویعلی و صالح بن احمد بن حنبل نقل مینماید که با ذکر دلایل از آیات قرآن و غیره اثبات لعن یزید مینمایند که وقت مجلس بیش از این اجازه گفتار نمی دهد.

پس اگر مجلس طولانی و ساهانی از نصف شب میگذرد بسیار لازم بود حلّ این معصا گردد که آقایان از این مقدمات پی ببرید یعنی بزرگی که آبای الله الحسین

(۱) کسیکه برساند اهل مدینه را از روی ظلم برسانند هتاک تاملی او را (یعنی در روز قیامت) و بر او باد لعنت خدا و ملائکه و تمام مردم و روز قیامت از چنین کسی خدا قبول نینماید هیچ حلی را.

(۲) لعنت خدا بر کسیکه برساند شهرستان مرا (یعنی اهل مدینه را).

(۳) لعنت خدا بر او و بر انصار و اموال و یاری کنندگان او باد.

(۴) صوم علماء اتفاق نمودند بر جواز لعن کسی که حسین رضی الله عنه را کشت یا امر و اجازه بکشتن آن بزرگوار نمود یا راضی بکشتن او گردید.

بر اسلام و اسلامیان دارد که ریشه چنین ظلم و ظالمی را به نیروی مظلومیت خود کند و بخون خود و اهل بیت عزیزش شجره طیبه لا اله الا الله را که بواسطه ظلم بنی امیه مخصوصاً یزید پلید نزدیک بود خشک شود آب باری نمود و حیات نوینی باسلام و توحید دار.

جای بسی تأسف است عوض آنکه خدمات آن بزرگوار را تقدیر نمائید زیارت رفتن زائریش اعتراض نموده خورده گیری مینمائید و نامش را مرده پرستی میگذارید و متأسف هستید که چرا ملیونها نفر همه ساله زیارت قبر آن بزرگوار میروند و مجالس عزای برای آنحضرت تشکیل میدهند و برگریبی آن مظلوم گریه مینمایند.

سرباز گمنام در جراید و مطبوعات و مجلات میخوانیم و مسافرین قل مینمایند که در مراکز ممالک متدنه دنیا از قبیل پاریس و لندن و برلن و واشنگتن آمریکا و غیره مرکز محترمی هست بنام قبر (سرباز گمنام).

میگویند در میدان جنگ این سرباز که در راه دفاع از وطن مقابل ظلم ظالمان جانبازی نموده چون در بدن و لباس و کشته او نشان واضحی نبوده که معلوم شود از چه قبیله و خانواده و اهل کدام شهر و ناحیه است.

نظری باینکه با خون خود دفاع از ظلم ظالم نموده ولو گمنام و بی نام و نشان است محترم میباشد هر کس بآن شهرها وارد میشود از سلاطین و رؤسای جمهور و وزرا و رجال و بزرگان از هر طبقه احتراماً زیارت قبر آن سرباز گمنام میروند و تاج کلی بر قبر او میگذارند بنام تقدیر از یک سرباز گمنام آقدر احترام میکنند که حیثیات ملی خود را در مقابل ملل عالم حفظ نموده باشند.

ولی آقایان با انصاف شرم آور نیست که ما مسلمین هفتاد و دو سرباز با نام و نشان داشته باشیم که همگی عالم و عابد و باتقوی و بعضی از آنها قاری و حافظ قرآن در راه دین و توحید و دفاع از حریم اسلام و عدل و عدالت در مقابل ظلم ظالمان جان دادند و غالب آنها و دابع خدا و پیغمبر و عترت پاک رسول الله صلی الله علیه و آله بودند.

عوض تقدیر و تشویق مردم زیارت آنها و امر با احترام قبورشان مورد انتقاد قرار

دهند و فرقه دیگر علاوه بر نقد و انتقاد بشعریک علمای متمصب خود قبور آنها را خراب نمایند و از صندوق بالای قبرشان قهوه بسانند ۱۹.

چنانچه در سال ۱۲۶۶ قمری در روز عید غدیر که اهالی کربلا عموماً (باستانی قلیلی) بنجف اشرف برای زیارت مشرف گردیده و هائیهای تجدیدی وقت را غنیمت شمرده حمله بکربلا نموده بقتل و غارت شیعیان ضعیف بلاذفاع مشغول و بنام دین قبور مقدسه فدائیان دین توحید (یعنی حضرت ابا عبدالله الحسین و یاران آنحضرت) را خراب و با خاک یکسان نمودند ۱۱۹

قریب پنج هزار نفر از اهالی کربلا و علماء و شغفاه ناتوان حتی زنان و اطفال بی گناه شیعیان را بقتل رسانیدند؛ اخراغه حضرت سید الشهداء را غارت جواهرات و قنادیل طلا و اشیاء قیمتی و فروش کرانههای عتیق را بردند صندوق قیمتی بالای قبر مقدس را سوزانیده و از آن قهوه ساختند جمع کثیری را اسیر نموده با خود بردند **انا لله و انا الیه راجعون**. (اُف بر این مسلمانی)

واقعا تأسف آور است که در تمام ممالک متدنه دنیا قبور علماء و سلاطین و دانشمندان حتی سرباز گمنام خود را محترم بشمارند ولی مسلمانان که اولی و احق اند بحفظ قبور مفاخر خود مانند وحشیهای آدمخوار قبور آنها را خراب و نابود نمایند.

حتی قبور شهداء اُحد مانند حمزه سید الشهداء و آباء و اجداد پیغمبر چون عبدالمطلب و عبدالله و اعمام و اقوام آنحضرت و فرزندان رسول خدا مانند سبط اکبر امام شمع حضرت حسن و سید الساجدین زین العابدین امام علی بن الحسین و باقی العلوم محمد بن علی امام پنجم و صادق آراد محمد جعفر بن محمد امام ششم سلام الله علیهم اجمعین و دیگران از بنی هاشم و علماء اعلام و مفاخر اسلام را در مکه و مدینه با خاک یکسان نموده معزله خود را مسلمان بخوانند؟! ولی قبور ضارید و سلاطین خود را با تشکیلاتی مجلل برقرار نمایند !!

و حال آنکه علماء ما و شما چه بسیار اخبار در تشویق زیارت مؤمنین اهل قبور نقل نموده اند تا باین وسیله قبور مؤمنین از دستبرد حوادث محفوظ بماند و خود رسول

الله تعالی زیارت قبور مؤمنین میرفت و برای آنها طلب مغفرت می نمود.

نه آنکه آبادی مرموزی بنام دین بدست خود قبور مفاخر خود را خراب و با خاک یکسان نمایند و اثری از آنها در عالم باقی نگذارند. سخن را کوتاه کنم درود بسیار است.

شرح این هجران و این خون جگر این زمان بگذارد تا وقت دیگر

آیاشما آن خاندان جلیلی که جان در راه دین و توحید دادند شهید میدانید یا نه اگر بگوئید شهید نیستند دلیل حق وزنده هستند شما چیست و اگر شهیدان راه خدا و فداکاران دین حق هستند چگونه آنها را مرده میدانید و حال آنکه صریحاً در قرآن مجید فرماید احياء عند ربهم يرزقون.

پس بحکم آیات قرآنی و اخبار وارده آن ذوات مقدسه زندگاند و مرده نیستند پس ما مرده پرست نیستیم و سلام بر مرده نمی کنیم بلکه با زندگان حرف میزنیم.

علاوه هیچ شیعه ای از عارف و عامی آنها را مستقل در قضاء حوائج نمیدانند بلکه آنانرا عباد صالح و واسطه آبرومند بسوی خدای متعال میدانند.

(چنانچه در ص ۲۱۸ همین کتاب ذکر شد).

فقط حوائج خود را با آنها عرض بنمایند که آن اهلان بر حق و آبرومندان صالح از خدا بخواهند بر مردمان نالایق عطف توجه فرمایند و اگر بزبان قال میگویند یا علی ادرکنی یا حسین ادرکنی عیناً مانند آن آدمی است که حاجتی بسلطان مقتدری دارد بدر خانه وزیر اعظم میبرد و میگوید جناب وزیر بدادم برس هرگز این گوینده وزیر را سلطان و پادشاه و مستقل در قضاء حاجت خود نمیداند بلکه مفوضش اینست که چون شما نزد پادشاه آبرو دارید وساطت کنید کار من انجام داده شود.

شیعیان هم آل محمد سلام الله علیهم اجمعین را خدا و شریک در افعال خدائی میدانند بلکه آنها را عباد الله الصالحین میدانند. که در امر عبادت و تقوا و ریاضات

شرعیه بهلاوه فطرت پاک منظور نظر حق تعالی گردیدند لذا مناصب امامت و ولایت درجات عالی اعلی در دو عالم را با آنها دادند که بامر و اجازه پروردگار تصرف در موجودات می نمودند.

چون انشاء و نمایندگان حضرت نوالجلال اند حوائج صاحبان حاجت را بر عرض حق می رسانند اگر صلاح در قضاء حاجت آن سائل میباشد اجابت میفرماید و الا عوض را در آخرت با آنها میدهند چنانچه عملاً هم می بینیم و نتایج هم میگیریم.

این جملات مختصری از مفصل بود که در جواب شما ناچار عرض شد که فرمودید چرا با مرده حرف میزنید.

و در عین حال يك نكته نا گفته نماند که شیعیان مقام آئمه معصومین را بالاتر از آن میدانند که فقط اثبات حیاتی مانند حیات سایر شهداء اسلام برای آنها بنمایند.

حافظ - این جمله بیان شما معنائی بود که محتاج بحل است مگر فرق اهلان شما با سایر آئمه چیست فقط مقام سیادت و انتساب برسول اکرم ﷺ آنها را متمایز از دیگران قرار داده.

داعی - ابدأ معنائی در کار نیست فقط تصور این مطلب برای شما که يك عمر از معرفت مقام امامت دورید بسیار مشکل است اول باید از عادت و تمسب خارج شوید و با نظر علم و عقل و منطق و انصاف مطالعه مقام امامت بنمائید آنگاه توجه خواهید نمود که فرق بین و آشکاری بین مقام امامت در اعتقاد شیعه و امامت در عقاید شما می باشد.

اگر بخواهم اثبات این مرام بنمایم باید انتظار صبح کشید این موضوع مهم موکول است بیک مجلس مبسوط تری که وقت صحبت باشد انشاء الله (مجلس را ختم نمودیم چون مقارن اذان صبح بود و رشته سخن طولانی شده بود گفتند موضوع امامت بماند برای فردا شب باخنده و مزاح آقایان را بدرقه نمودیم بسلامت تشریف بردند)

جلسه چهارم

پله دوشنبه ۲۶ رجب ۴۵

منت بر ما نهاده

کشف حقیقت نمودید

«اول مغرب سه نفر از آقایان محترمین جماعت وارد شدند»
 «گفتند قبل از رسمیت مجلس برای اطلاع شما عرض کنیم»
 «امروز تا غروب در همه جا از مسجد و خانه و اداره و بازار صحبت شما بود روزنامه ها»
 «در هر کجا دست یکنفر بود جمعیت بسیاری اطراف آنها جمع و در اطراف بیانات شما»
 «بعث می نمودند ما را علاقه مغرطی بشما پیدا نمودیم در دل همه جا کرده اید و بر»
 «ما خیلی حق دارید زیرا حل شبهاتی را مینمائید که از اول عمر پیشوایان ما بر»
 «خلاف آن بنا نشان دادند و راستی خیلی معذرت می خواهیم از اینکه ما جماعت»
 «شیعیان را مشرک میدانستیم چکنیم بما از طفولیت اینطور معرفی نموده اند امید است»
 «خداوند غفور توبه ما را قبول فرماید».

«این چند روزه که گفتارهای شبانه در جراید و روزنامه ها نشر پیدا نموده»
 «خریداران روزنامه ها چندین برابر و بسیاری از مردم روشن شده اند و مخصوصاً»
 «مساها که حاضر در مجلس هستیم و از لطافت گفتار شما بهره مند میشویم بیشتر»
 «علاقه مند شدیم مخصوصاً شب گذشته که بسیار خوب پرده ها را بالا زدند و حقایق»
 «زیر پرده را آشکار نمودید امید است پرده های بیشتری بالا برود و کشف حقایق»
 «زیادتری بشود».

«و مطلب دیگری که میخواهیم بشما یادآوری نمائیم آنست که بیش از پیش»
 «آنچه مؤثر در ما و جامعه ما گردیده چنانچه قبلاً هم عرض کردم بساطت در کلام و»
 «سادگی در گفتار شما است که بقدری شما مطلب را روشن و عوام فهم بیان میکنید»
 «و زبان خود ما صحبت مینماید که تمام بی سوادان ما را جذب نموده اید و البته این»
 «قسمت را کاملاً منظور نظر قرار دهید که جامعه مردم از صد نفر پنج نفر بسا علم»
 «و اطلاع نیستند کور کورانه آنچه از طفولیت شنیده اند و در دل و قلب آنها قرار»

«گرفته با همان سادگی بایستی بآنها فهماند چنانچه شما همین عمل را نموده اید امید»
 «است نتیجه کامل حاصل آید».

«در همین بین آقایان وارد شدند با گرمی و ملاطفت خوش آمد گفتیم پس از»
 «صرف چای و تمارقات معموله شروع صحبت شد».

نواب - قبله صاحب شب گذشته قرار شد امشب در اطراف امامت صحبت شود
 خیلی ماثابق فهم این موضوع مهم هستیم چون این موضوع ریشه مطالب است نمائیم کنیم
 قسط همین موضوع را مورد بحث قرار دهید که بدانیم بین ما و شما چه اختلافی در موضوع
 امامت هست.

داعی - از طرف حقیر مانعی نیست چنانچه آقایان مایل باشند دعا گو حاضرم.
 حافظ - (با رنگ پریده و صورت گرفته) از طرف ما مانعی نیست هر نوع صلاح
 میدانید بفرمائید.

داعی - خاطر آقایان بخوبی مسبوق است که از برای امام
 معانی چندی است از حیث لغت و اصطلاح اما در لغت امام بمعنای
 پیشوا است که الامام هو المقدم بالناس یعنی امام پیشوای
 مردم است امام جماعت یعنی پیشوای مردم در نماز جماعت امام الناس یعنی پیشوای
 مردم است در امور سیاسی و پارو حانی و با غیر آن امام جمعه یعنی کسیکه پیشوای نماز
 جمعه میباشد.

بحث در مذاهب
 اربعه اهل تسنن
 و کشف حقیقت
 بهمین جهت است که جماعت اهل تسنن یعنی صاحبان مذاهب
 اربعه پیشوایان خود را امام میگویند بنام امام ابوحنیفه -
 امام مالک - امام شافعی - امام احمد یعنی فقها و
 مجتهدینی که در امر دین پیشوای آنها هستند که با ابتکار و فکر
 خود اجتهاداً یا قیاساً احکام را از حلال و حرام برای آنها معین نموده اند.

(بهمین جهت کتب فقهیه چهار امام شمارا که مطالعه میکنیم از حیث اصول و فروع
 اختلافات بسیاری در آنها مشاهده مینمائیم).

از این قبیل ائمه و پیشوایان در تمام مذاهب وادیان هستند حتی در مذهب شیعه هم علماء و فقهاء همان مقامی را دارند که شما برای ائمه خودتان قائلید و لهذا در غیبت ولی عصر امام دوازدهم عجل الله تعالی فرجه در هر دوره و زمان روی موازین علمی با اولی اربعه کتاب و سنت و عقل و اجماع فقوا میدهند منتها ما آنها را امام نمی خوانیم چه آنکه المات اختصاص دارد باوصیاء اثنا عشر از عترت طاهره بایک فرق که بزرگان شما بعداً باب اجتهاد را مسدود نموده یعنی از قرن پنجم که باس پادشاه وقت اراده مستحذنه علماء و فقهاء را جمع نموده و منحصر بچهار نمودند و مذاهب اربعه حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی را رسمیت دادند و مردم را مجبور نمودند که یکی از آن چهار مذهب عمل نمایند که تا کون رایج است.

و معلوم نیست که در مقام تقلید ترجیح فردی بر افراد دیگر بجه دلیل و برهان است امام حنفیه چه تخصیصی دارد که مالکیها ندارند و امام شافعیها چه دارد که امام حنبلیها ندارند.

و اگر ملت اسلامی مجبور باشند که از فتاوی آن چهار تجاوز نمایند جمودت بسیار سختی جامعه مسلمین را فرا گرفته و ابداء ترقی و تعالی در آنها راه پیدا نمی کند.

و حال آنکه یکی از خصائص دین مقدس اسلام اینست که با قافله تمدن در هر دوره و زمانی پیش میرود و این مطلب لازم دارد فقهاء و مجتهدینی را که در هر دوره و زمان با حفظ موازین شرعی با کلاوان تمدن پیش بروند و حفظ مرکزیت مذهبی را بنمایند.

چون بسیاری از امور است که بواسطه حدوث تقلید میت در او راه ندارد و حتماً باید مراجعہ بقیه و مجتهد حی نمود و از ابتکار فکر او استفاده و فتوی او را مورد عمل قرار داد.

با اینکه بعدها در میان شما مجتهدین و فقهاء عالی مقامی پیدا شدند که بمراپ از آن چهار امام اعلیاء واقعه بودند نمیدانم این ترجیح بلامرجح و حصر نمودن مقام اجتهاد

را بآن چهار نفر و ضایع نمودن حق علمی دیگران از چه راه بوده است ولی در جامعه شیعه تمام فقهاء و مجتهدین در هر دوره و زمان تا ظهور ولی عصر عجل الله تعالی فرجه حق حیات دارند ما تقلید میت را ابتداء و در مسائل حادثه ابداء جائز نمیدانیم.

عجبا شما جامعه شیعیان را مبدع و مرده پرست

میخوانید که بدستورات ائمه اثنی عشر ازاهل بیت

خاتم الانبیاء علیهم السلام باسر آنحضرت (که با

نصوص عالییه ای که در کتب خودتان هم مشروحاً مندرج است) عمل مینمایند ولی معلوم

نیست شماها بچه دلیل مسلمانان را اجبار میدهند در اصول بمذهب اشعری یا اعتزالی و در

فروع حتماً یکی از مذاهب اربعه عمل نمایند.

و اگر بآنچه شما بی دلیل میگوئید عمل ننمایند یعنی پیرو مذهب اشعری و یا

اعتزالی و یا یکی از مذاهب اربعه نکریدند رافضی و مشرک و مہدور الدن هستند.

و اگر شما ایراد نمایند که چون دستوری از پیغمبر برای پیروان ابوالحسن

اشعری و یا ابوحنیفه و مالک بن انس و محمد بن ادریس شافعی و احمد بن حنبل رسیده

آنها هم از علماء و فقهاء اسلامی بوده اند حصر کردن تقلید را بآنها بدعت است چه جواب

خواهید گفت.

حافظ - ائمه اربعه چون دارای مقام قضاوت و علم و اجتهاد توانم با زهد و ورع

و تقوی و امانت و عدالت بودند پیروی از آنها بر ما لازم آمد.

داعی - اولاً آنچه فرمودید دلائلی نیست که موجب حصر گردد که تا روز

قیامت مسلمانان مجبور باشند پیروی از طریقه آنها بنمایند چوتکه این صفات را شما

برای تمام علماء و فقهاء خودتان قائل هستید و انحصار بآن چهار دادن توهین بعلما

بعد است.

زیرا اجبار به پیروی از فردی و یا افرادی وقتی خواهد بود که دستور و نصی

از خاتم الانبیاء علیهم السلام رسیده باشد و حال آنکه چنین دستور و نصی از آن حضرت

در باره ائمه اربعه شما رسیده چگونه شما حصر نمودید مذاهب را بچهار و حتمی

بودن پیروی از یکی از آن چهار امام را حق بدانید.

امر عجیبی است قابل تأمل عدلای با انصاف
خیلی مضحک و خنده آور است که چند شب قبل شما مذهب شیعه را سیاسی حساب آوردید و گفتید چون در دوره رسول الله نبوده و در خلافت عثمان وجود آمده پیروی از آن جایز نیست.

و حال آنکه با دلائل غلیظه و نقلیه پریشب ثابت نمودیم که ریشه مذهب تشیع در زمان رسول الله ﷺ و بدستور مبارک خود آنحضرت بکارفته و رئیس شیعیان امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (علیه السلام) از طفولیت در دامن نبوت رسول اکرم ﷺ تربیت شده و معالم دین را از آنحضرت آموخته مطابق اخباری که در کتب معتبره خودتان رسیده پیغمبر آنحضرت را باب علم خود خوانده و صریحاً فرموده اطاعت علی اطاعت من است و مخالفت او مخالفت من است و در حضور هشتاد هزار جمیع اورا بامارت و خلافت منصوب نموده و عموم مسلمین حتی عس و ایی بکر را اسر فرمود با او بیعت نمودند.

ولی مذاهب اربعه شما حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی - روی چه پایه ای فرار گرفته کدام يك از آن چهار امام شما رسول خدا را ملاقات نمودند یا دستور و نصی از آن حضرت در باره آنها رسیده که مسلمانان مجبور باشند کور کورانه تبعیت از آنها بنمایند چه آنکه شما هم بی دلیل تبعیت از اسلاف خود نموده و پیروی مینمایید چهار امامی را که هیچ دلیلی بر امامت مطلقه آنها ندارد مگر آنچه را که فرمودید فقیه عالم مجتهد زاهد با تقوی بودند که اهل هر زمان در حیات آنها بقتاوی آن علماء مینایستی عمل نموده باشند نه آنکه مسلمین جهان تا روز قیامت اجبار داشته باشند که پیروی از آنها بنمایند

علاوه بر اینها اگر این صفات باضعاف مضاعف توأم با تصوص وارده از رسول اکرم ﷺ در عترت طاهره آنحضرت جمع شد تبعیت و پیروی از آنها اولی است یا تبعیت و پیروی از کسانی که ابتدا از رسول خدا ﷺ در باره آنها دستور و نصی نرسیده .

آیا مذهبی که در زمان پیغمبر اثری از آنها نبوده و هیچیک از ائمه اربعه در

زمان آنحضرت نبودند و دستوری از آنحضرت در باره آنها نرسیده و بعد از قریب دو قرن بدید آمدند مذهب من در آری و سیاسی میناشند ؟

یا مذهبی که ریشه گذار آن رسول خدا و پیشوای آن تربیت شده دست آنحضرت بوده و همچنین سایر امامان یازده گانه که در باره تمام آنها و بنام فرد فرد دستور رسیده و آنها را عدیل قرآن فرار داده و صریحاً در حدیث نقلین^(۱) فرموده من تمسک بهما فقد نجی ومن تخلف عنهما فقد هلك و در حدیث سفینه^(۲) فرموده ومن تخلف عنهم فقد هلك .

و این حجر در س ۱۳۵ صواعق باب وصیة النبی از آنحضرت نقل مینماید که فرمود قرآن و عترت من در میان شما و دیمه من هستند که اگر بپردو آنها معاً و توأمأ تمسک جستید هرگز گمراه نخواهید شد آنگاه این حجر گوید مؤید این قول حدیث دیگری است که آن حضرت در باره قرآن و عترت فرموده است .

فلا تدمو هما فتهلكوا ولا تقصروا عنهما فتهلكوا ولا تعلموهم فانهم اعلم منكم (۳)

آنگاه این حجر اظهار نظر نموده که این حدیث شریف دلالت دارد بر اینکه عترت و اهل بیت آنحضرت در مراتب علمیه و وظائف دینیّه حق تقدم بر دیگران دارند عجباً با اذعان او باینکه عترت از اهل بیت یاستی مقدم بر دیگران باشند بدون هیچ دلیل و برهان در اسوال ابوالحسن اشعری و در فروع فقهاء اربعه را مقدم بر آن خاندان جلیل میدانند ؟ این نیست مگر از روی تعصب و عناد و لجاج و چنانچه فرموده شما صحیح دارد و امامان فقهاء شما از جهت علم و ورع و تقوی و عدالت مطاع بوده اند پس چرا بعضی از آنها بعضی دیگر را تفسیق و تکفیر نمودند .

حافظ - خیلی بی لطفی مینمایید که هر چه بزرگواران می آید میکوید تا باین حد

(۱) درس ۲۱۹ و س ۲۲۴ همین کتاب باصل و اسناد آن اشاره شد .

(۲) درس ۲۲۶ همین کتاب باصل و اسناد آن اشاره شد .

(۳) بر قرآن و عترت من تقدم پیروید و تفسیر از لغت آنها نتایج که هلاک خواهد شد و بترت من تعلیم ندیدم زیرا که آنها اعلم از ما مینمایند .

که تهمت میزنید بفقهاء و امامان ما که آنها در مقام ردّ و تضعیف و یا تفسیق و تکفیر یکدیگر برآمده‌اند این بیان شما قطعاً کذب محض است اگر ردّی و یا هدی در باره آنها گفته شده از طرف علمای شیعه بوده و الاّ از طرف علماء ما جز تعظیم و تجلیل که شایسته مقام آنها بوده قلمی روی کاغذ نرفته .

داعی - معلوم میشود جناب‌عالی توجّهی بهندرجات کتب معتبره علمای خود ندارند یا عمداً سهو مینمایند یعنی میدانید دلی غلط اندازی میکنید و الاّ آکابر از علماء خودتان کتابها بر ردّ آنها نوشته‌اند حتی خود آئمه اربعه یکدیگر را تفسیق و تکفیر نموده‌اند .

حافظ - بفراستد آن علماء کیانند و مندرجات کتب آنها چیست اگر در نظر دارید بیان نمایند .

داعی - اصحاب ائمه حنیفه و ابن حزم ^(۱) و غیرهما پیوسته در مقام طعن به امام‌المالک و عجل بن ادریس شافعی هستند و همچنین اصحاب شافعی مانند امام الحرمین و امام غزّالی و غیر آنها طعن میزنند به ابوحنیفه و مالک بعلاوه از جناب‌عالی سؤال مینمایم بفراستد امام شافعی و ابوحماد عجل بن عجل غزّالی و جلاله زنجشیری چگونه اشخاصی هستند .

حافظ - از فحول فقهاء و علماء و فقه و امام جماعت اند .

داعی - امام شافعی گوید ما ولد فی الاسلام اشأم من ابی حنیفه (۲) .

رد نمودن امامان
و علماء اهل تسنن
ابوحنیفه را

و نیز گفته نظرت فی کتب اصحاب ائمه حنیفه فاذا فیها مائة وثلاثون ورقة خلائی الكتاب والسنة (۳) .

و ابوحماد غزّالی در کتاب منخول فی علم الاصول گوید قاما ابوحنیفه فقد قلب

(۱) علی بن اسد اندلسی متوفی سال ۴۵۶ قمری .

(۲) متولد نگر دیده در اسلام مشهور تر از ابوحنیفه .

(۳) نظر کردم در کتب اصحاب ائمه حنیفه پس دو آنهاست صدوسی در فقه خلاف کتاب خدا

و ستمه رسول خدا (ص) .

الشریعة ظهر البطن وشوش مسلکها و غیر نظامها و آرد فی جمیع قواعد الشرع باصل هدم به شرع محمد المصطفی و من فعل شیفاً من هذا مستحلاً کفرو من فعله غیر مستحل فسق (۱) .

و انگاه در این باب کلام بسیاری در طعن و ردّ و تفسیق او نوشته که داعی از بیانش خود داری مینمایم .

و جلاله زنجشیری صاحب تفسیر کشف از کفیات علماء شمال است در ربیع الا برار نوشته است قال یوسف بن اسباط ردّ ابو حنیفه علی رسول الله اربعاً من حدیث او اکثر (۲) .

و نیز گوید یوسف که ابوحنیفه میگفت لو ادرکنی رسول الله لاخلد بکتیر من قولی (۳) .

از این قبیل مطاعن از علماء شما بسیار است در باب ابوحنیفه و سائر آئمه اربعه که از مراجع بکتاب منخول غزّالی و کتاب نکت الشریفة شافعی و ربیع الا برار زنجشیری و منتظم ابن جوزی و دیگران معلوم می‌آید تا آنجا که امام غزّالی در منخول گوید : ان اباحنیفة النعمان بن ثابت الکوفی یلحن فی الکلام ولا یرف اللغة والنحو ولا یرف الاحادیث (۴) .

و نیز مینویسد چون عارف بعلم حدیث (که بعد از قرآن پایه و اساس دین است) نبوده لذا فقط بقیاس عمل می‌نموده و حال آنکه اوّل من قاس ابلیس یعنی اول کسی که عمل بقیاس نمود ابلیس بود (پس هر کس بقیاس عمل نماید با ابلیس مشهور خواهد شد) .

(۱) پس بتفصیل ابوحنیفه شریعت را از گون گردا نهد و مشوش نموده راه‌آورد و تفسیر داده نظام آورد و هر یک از او تا این فرع و اباسالی مقرون ساخت که با آن اصل شرع پیشبرد و بران دووه هر کسی این عمل را عمداً بنسب و آنرا حلال بداند کافر است و هر کسی بدون قصد بنسب فاسق است (پس قطعاً ابوحنیفه بگفتار این عالم بزرگ با کافر است یا فاسق) .

(۲) یوسف بن اسباط گفته است رد نموده ابوحنیفه بر رسول خدا (ص) چهارصد حدیث بایشتر .

(۳) اگر پیشبر مراد است مینویسد بیشتر از اقوال و گفته های مرابکرت (یعنی پیروی از گفتار من می‌نمود) .

(۴) دو گفتار ابوحنیفه صان بن ثابت کوفی غلطهای بسیاری بوده و معرفت بلم لغت و نحو و احادیث نداشت .

و این جوزی در منتظم کوید **أَتَقَى الْكُلَّ عَلَى الطَّعْنِ فِيهِ** یعنی هکمی علما متفق اند در طعن بر ابروحنیفه منتهی طعن کنندگان بر سفسم تقسیم شده اند دسته ای اورا مورد طعن قرار داده اند که در اصول عقاید متزلزل بوده و گروهی دیگر گفتند قوه حافظه و ضبط در روایات نداشته و قومی دیگر اورا طعن میزنند باینکه صاحب رأی و قیاس بوده و رأی او پیوسته مخالفت با احادیث صحاح داشته .

پس از این قبیل گفتار و مطاعن از علمای خودشان در باره امامان تن بسیار است که اینک وقت گفتارش نیست چه آنکه داعی در مقام انتقاد نبود شما رشته سخن را باینجا آوردید که فرمودید مطاعن منقوله از طرف علمای شیعه است و هر چه بر زبان داعی میآید میگویم خواستم یگویم شما انتقاد بیجا میکنید و فراراً دفاع بلامنطق مینمایید و الا مطلب این قسم نیست آنچه بر زبان داعی جاری میشود مطابق علم و عقل و منطق و خالی از تعصب میباشد و علمای شیعه در باره ائمه اربعه شما غیر از آنچه علمای خودتان نوشته اند نسبت نداده اند و توهین هم نمینمایند .

ولی بر خلاف علمای شما در میان علمای شیعه امامیه نسبت بمقامات مقدسه ائمه اثنی عشر ما هیچ نوع ایرادی وجود ندارد .

چون ما ائمه طاهرين سلام الله عليهم اجمعين را شاگردان يك مدرسه میدانیم که افاضات فیض الهی بر آنها یکسان بوده است و آنها عموماً من اولهم الى آخرهم مطابق دستاویز الهیه که بوسیله خاتم النبیین صلی الله علیه و آله با آنها ابلاغ شد عمل مینمودند .

برأی و قیاس و ابتکار فکر خود نظری نداشتند هر چه داشتند از پیغمبر داشتند فلذا اختلافی بین دوئاده امام نبوه (مانند اختلافات ائمه اربعه شما در جمیع عقاید و احکام) چه آنکه آنها امام بودند ولی نه امام لغوی که بمعنی پیشوا باشد .

بلکه در اصطلاح علم کلام که محققین علماء بیان نموده اند آن امامت بمعنای ریاست عالیه الهیه و اصلی از اصول دین میباشد و ما هم بر آن عقیده ایم که امامت در عقیده شیعه ریاست عالیه الهیه است

الامامة هي الرئاسة العامة الالهية خلافة عن رسول الله في امور الدين و

الدنيا بحيث يجب اتباعه على كافة الأمة (۱)

شیخ - خوب بود بطور قطع و جزم نیفرمودید که امامت اصطلاحی از اصول دین میباشد چه آنکه اکابر علماء مسلمین گویند امامت از اصول دین نیست بلکه از فروعات مسلمنه میباشد که علماء شما بدون دلیل جزء اصول دین آوردند .

داعی - این بیان اختصاص بشیعیان تنها ندارد بلکه اکابر علماء شما هم بر این عقیده هستند از آنجمله قاضی میضای مفسر معروف خودشان در کتاب منهاج الاصول ضمن بحث اخبار بار کمال صراحت گوید **ان الامامة من اعظم مسائل اصول**

الدين التي مخالفتها توجب الكفر والبدة (۲)

و ملا علی قوشچی در شرح تجرید مبحث امامت کوید و هی ریاست عامه فی

امور الدين والدنيا خلافة عن النبي (ص) (۳)

و متعصب ترین علمای شما مانند قاضی روز بهان هل این معناراً نموده است که امامت ریاست بر امت و نیابت و خلافت رسول الله صلی الله علیه و آله است باین عبارت که

الامامة عند الاشاعرة هي خلافة الرسول في اقامة الدين وحفظ حوزة الملة

بحيث يجب اتباعه على كافة الأمة (۴)

اگر امامت از فروع دین بود رسول اکرم صلی الله علیه و آله نیفرمود کسیکه امام را

نشناسد و بمیرد بطریق اهل جاهلیت مرده چنانچه اکابر علماء شما مانند حمیدی در جمیع بین المسحیحین و ملا سعد تقننازانی در شرح عقاید نسفی و دیگران نقل نموده اند که **فرمود من مات ولم يعرف امام زمانه فقدمات مهية جاهلية (۵)**

(۱) امامت ریاست صومی الهی است بر همه خلائق بطریق خلافت الاجاب رسول اشعی الله علیه و آله در امور دین و دنیا که واجب است متابعت او بر كافة مردم .

(۲) بدینگونه امامت از بزرگترین اصول دین است که مخالفت آن موجب کفر و بدعت میباشد (۳) امامت ریاست صومی است در امور دین و دنیا بطریق خلافت از پیغمبر (ص) .

(۴) امامت نزد اشاعره خلافت رسول ائمه است در بر با نمودن دین و حفظ حوزه ملت اسلام بشوئیکه واجب است متابعت او بر جمیع امت .

(۵) کسیکه پیرو امام زمان خود را نشناخته باشد پس تصدیق مرده است بر دین اهل جاهلیت

بدیهی است عدم معرفت بفرعی از فروع دین موجب تزلزل دین و مردن باصل جاهلیت نخواهد بود که یشاوی صریحاً گوید مخالفتش موجب کفر و بدعت گردد.

پس ثابت است که امامت داخل در اصول دین و تنمیم مقام نبوت میباشد. فلذا فرق در معنای امامت بسیار است شما که علمای خود را امام میخوانید **امام اعظم - امام مالک - امام شافعی - امام حنبلی - امام فخر - امام تعلبی - امام غزالی -** و غیره بمعنای لغوی است ما هم امام جمعه داریم امام جماعت داریم دامنه این نوع از امامان وسیع است ممکن است در یک زمان صد ها امام باشد.

ولی امام بآن معنی که عرض کردم ریاست عامه مسلمین بر عهده اوست در هر زمانی فقط یک نفر است و آن امام است که حتماً بایستی واجد جمیع صفات حمیده و اخلاق پسندیده و اعلم و افضل و اشجع و ازهد و اورع و اتقای از همه ناس و صاحب مقام عصمت باشد.

و هیچ گاه زمین از وجود چنین امامی خالی نخواهد بود تا روز قیامت و بدیهی است چنین امامی که واجد جمیع صفات عالی انسانی باشد مقامش بالاترین مقامات روحانیت است و حتماً چنین امامی باید منصوب از جانب خدای تعالی و منصوص من جانب الرسول باشد که اعلی و ارفع از جمیع خلائق حتی انبیاء عظام میباشد.

حافظ - از طرفی شما منت میکیند غلات را و از طرفی خودتان در باره امام غلو مینمائید و مقام آنها را بالاتر از مقام نبوت میدانید و حال آنکه علاوه از دلائل عقلیه - قرآن مجید مقام انبیاء را بالاترین مقامات معرفی فرموده ما بین مقام واجب و ممکن همان مقام انبیاء میباشد این ادعای شما چون بدون دلیل است محض تحکم و غیر قابل قبول میباشد.

داعی - هنوز جنابعالی استفسار از دلیل نموده میفرمائید ادعای بی دلیل است و حال آنکه بالاترین دلیل کتاب محکم آسمانی قرآن مجید است که در سوره بقره شرح حال ابراهیم خلیل الرحمن علیه و علی نبینا و آلک السلام را نقل میفرماید که پس از امتحان ثلاثه

مقام امامت بالاتر از نبوت عامه است

(جان و مال و فرزند) که در تفاسیر مشروحاً ثبت است خداوند متعال او را هدایت و رفعت مقامی بآن بزرگوار عنایت فرماید چون بعد از مقام نبوت و رسالت و اولوالعزمی و خلقت که واجد بود مقامی ظاهراً نبود که آنحضرت را ترفیع مقام بدهد الا مقام امامت که ما فوق جمیع مقامات روحانی بود لذا در آیه ۱۱۸ سوره ۲ (بقره) رسول اکرم ﷺ خبر میدهد و اذ ابلی ابراهیم به بکلمات فاطمه قال انی جاعلک للناس اماماً قال ومن ذریتی قال لاینال عهدی الظالمین (۱).

از این آیه شریفه برای اثبات مقام امامت اثرات و فوائدی حاصل است که از جمله اثبات مقام با عظمت امامت است که رتبه و درجه بالاتر از مقام نبوت است زیرا بعد از مقام نبوت و رسالت ابراهیم را مخلص بخلعت امامت گردانید پس بهمین دلیل مقام امامت بالاتر از مقام نبوت میباشد.

حافظ - پس بنا بر قول شما که علی کرم الله وجهه را امام میدانید بایستی مقام او بالاتر از مقام پیغمبر خاتم باشد و این همان عقیده غلات است که خودتان بیان نمودید. **داعی -** این قسم نیست که شما تعبیر مینمائید زیرا شما خود میدانید که بین نبوت خاصه و نبوت عامه فرق بسیار است مقام امامت بالاتر از نبوت عامه و پست تر از نبوت خاصه میباشد که نبوت خاصه همان مقام شامخ ارجمند خاتمیت است.

نواب - یخشید قبله صاحب اگر گاهی خود را داخل صحبت میکنم چون فراموش کارم و نیز عجلوم زود جسارت مینمایم بغیرمائید مگر انبیاء همگی فرستادگان حق تعالی نیستند در رتبه و مقام هم لابد همگی یکسان اند چنانچه در قرآن مجید میفرماید لا نفرق بین احد من رسله (۲) پس چگونه شما فرق گذارید و نبوت را بهو قسمت تقسیم نمودید باینکه و خاصه خواندید.

داعی - بلی این آیه در محل خود صحیح است یعنی در مقام دعوت و هدف

(۱) بیاد آر هنگامیکه خداوند ابراهیم را با سوره امتحان فرمود و او همه را بجای آورد خدا بدو فرمود من ترا امام و پیشوا فرما دادم برای مردم ابراهیم عرض کرد این امامت را بفرستادگان من نیز عطاخواهی کرد فرمود عهد من که امامت است برود شکار نخواهد رسید. (۲) میان حبیبیک از پیشبران فرق نگذاریم.

بعثت که دعوت بمبدء و معاد و تربیت جامعه است تمام انبیاء من آدم الی الخاتم یکسان اند ولی در فضل و کمال و طریقه بعثت و محل بعثت و رتبه متفاوت اند .

آیا آن پیغمبری که بر هزار نفر مبعوث گردیده
در اختلاف مراتب انبیاء
با آن پیغمبری که بر سی هزار نفر یا بیشتر مبعوث
شده و با آن پیغمبری که بر کافه ناس مبعوث است یکسان اند .

مثلی عرض کنم آیا معلم کلاس اول با معلم کلاس ششم یکی است یا معلم کلاسهای عالی با پرفسور و استاد اونیورسسته ^(۱) یکسان اند پدیدهی اینست از جهة آنکه از يك مبدء و وزارت خانه مأمورند و در تحت يك پرگرام اند و هدف و مقصدشان عالم کردن و تربیت جامعه است یکسان اند ولی در معلومات و مقام و رتبه هر کس یکسان نیستند .

هر کدام بقدر معلومات و فضل و کمالی که دارند بعلاوه محل خدمت مأموریشان بالآخر و متفاوت میباشند .

انبیاء عظام هم از جهة دعوت یکسان اند ولی از جهة رتبه و مقام و معلومات متفاوت اند چنانچه در آیه ۲۵۴ همین سوره میفرماید **تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض منهم من کلم الله و رفع بعضهم درجات (۴)** .

جاء الله زخري عالم فاضل مفسر خودتان در تفسیر کشف گوید مراد باین بعض پیغمبرها است که فضیلت دارد بر انبیاء بفضل بسیار و خصائص بی شمار که اهل از همه آنها مقام خاتمیت است .

(۱) پیش دانشگاه باصطلاح امروز .

(۲) انزونی و فضیلت و ادب بعضی انبیاء در بعضی دیگر بعضی و فضائلی که دیگران بر آنها ترجیه اند اگر چه در نبوت مساوی بودند (و بعضی جهات فضیلت اشاره فرموده) که بعضی از آن انبیاء کیستند خدا سخن گفت با او (مانند آدم ابوالشکر که باو خطاب فرموده و در آیه ۳۳ سوره ۲ (بقره) خبر میدهد یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة و در آیه ۱۲ سوره ۲۰ (طه) است که بعثت موسی فرمود انار یک فاخلع علبک و در آیه ۱۰ سوره ۵۳ (النجم) وحی نمود به پیغمبر خاتم (ص) را و عجب معراج خبر داده که قافوحي الی عبده ما و اوحی پس انبیاء در مراتب و درجات باهم مساوی نیستند و ترجیه داد بعضی از آنها را و درجات .

نواب - خیلی خوشوقت و ممنون شدیم که حل این معما را فرمودید اینک يك سؤال دیگر داریم با اینکه خارج از موضوع است با اجازه آقایان تمنا داریم خصیصه نبوت خاصه را ولو مختصر شده با بیان ساده نزدیک بفهم همه ما بفرمایید چون سالها میل و آرزوی بنده این بود که این سؤال را از آقایان علماء بنمایم ولی کثرت مشغله ایجاد فراموشی مینمود اینک فرصت بدست آمده را غنیمت میشمارم .

داعی - خصائص نبوت خاصه بسیار و دلائل در این باب بی شمار است که چگونه میشود يك فرد کلمی از میان انبیاء واجد نبوت خاصه گردد که همان مقام خاتمیت باشد .

ولی این مجالس از برای اثبات نبوت خاصه آنها برای مسلمانان يك طینت برقرار نشده و اگر بخواهیم وارد بحث نبوت خاصه شویم از موضوع امامت باز میمانیم و وقت مجلس بکلی گرفته میشود .

ولی برای آنکه رد نقضای شمارا ننموده باشیم بمقتضای ما لا بدرك کله لا يتروک کله مختصر اشارهای مینمایم .

خصیصه نبوت خاصه
اگر قدری توجه باصل خلقت انسانیت فرمائید راه وصول باین مقام بخوبی باز میشود چه آنکه خدای تعالی کمال بشریت را در کمال نفس قرار داده و کمال نفسانی برای انسان حاصل نمیکرد مگر به ترکیب نفس و تزکیه نفس ممکن نگردد مگر آنکه بر اهنائی قوه عاقله با دو قوه علم و عمل پرواز کند تا به اوج مقام انسانیت نائل آید چنانچه در کلام منسوب بولی الموحدين امیر المؤمنین علیه السلام است که فرمود :

خلق الانسان ذانفس ناطقة ان زکیها بالعلم والعمل فقد شایهت جواهر احوال عللها و اذا اعتدل مزاجها و فارتق الاضداد فقد شارک بها السبع الشداد و صار موجوداً بما هو انسان دون ان یکون موجوداً بما هو حیوان (۱)

(۱) انسان خلق گردیده (علاوه برتن و بدن جسمانی) دارای نفس ناطقه ای میباشد (که آن حقیقت انسانیت است) اگر بعلوم و صل تزکیه خود شبیه خواهد شد بپنجوداد حواله علوی که مبدء اصلی خلقت او میباشد و زمانی که بتمام اعتدال رسیده و از مواد طبیعی فارغ شده با موجودات حواله علوی هر یک آنکه از عالم حیوانیت خارج و بتمام حقیقت انسانیت نائل خواهد شد .

صورتی در زیر دارد آنچه در بالاستی. غیر از این هیکل جسمانی آدمی صاحب نفس ناطقه است و همان نفس است که باعث برتری موجودات میشود ولی يك شرط و آن اینست که نفس خود را پاک کند و تزکیه نماید بدو قوه علم و عمل (که این دو عامل مؤثر در انسان - بمنزله دو بال است در طیور و مرغان پرند که بآن دو قوه پرواز میکنند هراندازه بالهای آنها قوی تر لوچ گرفتن و پرواز آنها در جو هوا بیشتر است.

آدمی هم هر قدر علم و عملش قوی تر بکمال نفسانی بیشتر نائل میشود چه خوش سر آید شیخ اجل استاد سخن سرای شیراز ما - افتخار فارس - سندی شیرین کلام

طیران مرغ دیدی موز پای بند شپوت بدر آی تا به بینی طیران آدمیت پس خروج از عالم حیوانیت و وصول بمقام اعلای انسانیت بسته کی کامل بکمال نفس دارد و هرنشری که در مقام استکمال نفس قوای علمیه و عملیه را در خود جمع نمود و بخواص ثلاثه آنها رسید به ادنی مرتبه مقام نبوت رسیده.

و هر گاه چنین آدمی مورد توجه خاص ذات حق تعالی قرار گرفت خلع بخلعت نبوت میگردد.

البته نبوت هم (چنانچه در ابواب نبوت کلاماً و مفصلاً ذکر کردیم) مراتب متفاوته دارد تا زمانی که نبی میرسد بمرتبه ای که مشتمل بر اقوی مراتب خصائص قوای ثلاثه مذکوره باشد که اقوای از آن در حین امکان متصور نباشد و آن مرتبه بالاترین مراتب امکانیه باشد که حکما آنرا عقل اول گویند که معلول اول و صادر اول است.

و بالاتر از آن مرتبه در مراتب وجود امکانی نباشد که همان وجود خاتم الانبیاء است که مقام و منزلتش مادون مقام واجب و مافوق تمام مراتب امکانیه است چون حضرتش باین مرتبه نائل شد نبوت بوجود مبارکش ختم گردید.

و امامت مقامی است يك درجه پست تر از مقام خاتمیت و مافوق تمام مراتب نبوت و امیرالمؤمنین علی علیه السلام چون واجد مقام نبوت بوده و اتحاد نفسانی هم با خاتم

الانبیاء علیهم السلام داشته لذا مغلق بخلعت امامت و افضل بر انبیاء سلف گردید. (صدای مؤذن برخاست و آقایان محترم جبهه اداء فریضه رفتند پس از مراجعت و صرف چای و تنقل آقای حافظ ابتداء بسخن نمودند)

حافظ - شما در بیانات خود پیوسته مطالب را مشکل و پیچیده تر میکنید هنوز حل مشکلی نشده اشکال دیگر بمیان میآورید.

داعی - امر مشکل و پیچیده ای نداشتیم خوبست آنچه بنظر شما مشکل میآید بفرمائید تا جواب عرض نمایم.

حافظ - در این بیان آخرتان چند جمله خیلی مشکل فرمودید که حل آنها غیر ممکن است اول آنکه علی بن ابیطالب کرم الله وجهه واجد مقام نبوت بوده ثانیاً اتحاد نفسانی با پیغمبر داشته ثالثاً افضلیت بر انبیاء عظام این جملات ادعائی شما را فقط تبجکما باید قبول کرد یا دلیلی بر اثبات مدعا دارید اگر بی دلیل است که قابل قبول نیست و چنانچه دلیلی هست بیان فرمائید

داعی - اینکه فرمودید بیانات داعی از مشکلات پیچیده و حل آنها غیر ممکن است البته در نظر شما و امثال شما که نمیخواهید تعمق در حقایق بنمایید همین طور است که فرمودید ولی در نظر محققین از علماء منصف حقیقت هویدا و آشکار است.

اینکه از اشکالات شما جواب عرض میکنم تا راه غنیمت مسدود گردد و تفرمائید مشکل و پیچیده و حل آن غیر ممکن است.

اولاً دلیل بر اینکه علی علیه السلام واجد مقام نبوت **دلائل بر اثبات مقام نبوت** از برای علی **بحدیث منزله** بوده حدیث شریف منزله است که باصحت تمام متواتراً از طرق ما و شما بمختصر کم و زیاد در الفاظ ثابت گردیده که خاتم الانبیاء علیهم السلام در دفعات متعدده و محافل مختلفه گاهی بامیرالمؤمنین

عَلَى رَسُولِهِ ﷺ فرمود اما ترضی ان تكون منی بمنزلة هرون من موسى الآية لایستی بعدی (۱)

و گاهی بامت فرمود علی منی بمنزلة هرون من موسى الخ

حافظ - صحت این خبر معلوم نیست بر فرض صحت خبر واحد است و بخبر واحد

اعتباری نیست .

داعی - اما اینکه تشکیک در صحت خبر فرمودید گویا بواسطه قلت مطالعه و سیر در کتب اخبار است و یا عمداً سهو فرموده نخواستید تسلیم عقل و منطق شوید و الا صحت این خبر از مسلمانت است و افکار صحت این خبر شریف و آن را خبر واحد گفتن همان قسمی که عرض کردم یا بواسطه عدم اطلاع از کتب اخبار است یا از راه عناد و لجاج میباشد ولی امیدوارم در مجلس ما لجاجت و عناد نباشد .

اسناد حدیث منزلة از طرق عامه ناچارم برای روشن شدن مطلب و زیادتی بصیرت حاضرین و غائبین مجلس ما بیعض اسناد این حدیث شریف از کتب معتبره خودتان بمقداری که حافظه داعی کمک مینماید اشاره نمایم

تا بدانید خبر واحد نیست بلکه فضول از علمای خودتان مانند سیوطی و حاکم نیشابوری و دیگران با تعدد طرق و تکریر سند و تواتر ان اثبات مرام نموده اند .

(۱) ابو عبدالله بخاری در ص ۵۴ جلد سیم از کتاب مغازی در باب غزوه تبوک و درس ۱۸۵ از کتاب بدء الخلق صحیح خود در مناقب علی علیه السلام (۲) مسلم بن حجاج در ص ۲۳۶ و ۲۳۷ جلد دوم صحیح خود چاپ مصر سال ۱۲۹۰ و در کتاب فضل الصحابه باب فضائل علی علیه السلام (۳) امام احمد بن حنبل در ص ۹۸ و ۱۱۸ و ۱۱۹ جلد اول مسند در وجه تسمیه حسنین و درس ۳۱ حاشیه جزء پنجم همان کتاب (۴) ابو عبدالرحمن نسائی از ص ۱۹ خصائص العلویه هیجده حدیث نقل نموده (۵) محمد بن سوره ترمذی در جامع خود (۶) حافظ ابن حجر عسقلانی در ص ۵۰۷ جلد دوم اسابه (۷) ابن حجر مکی در

(۱) آیه تبارک و تعالی نیستی که الا من بمنزلة هرون از موسی باهی الا آنکه بعد از من پیشبری نخواهد بود .

ص ۳۰ و ۷۴ سوانق محرقه باب ۹ (۸) حاکم ابو عبدالله محمد بن عبدالله نیشابوری در ص ۱۰۹ جلد سیم مستدرک (۹) جلال الدین سیوطی در ص ۶۵ تاریخ الخلفاء (۱۰) ابن عبدربه در ص ۱۹۴ جلد دوم عقد الفرید (۱۱) ابن عبدالبر در ص ۴۷۳ جلد دوم استیعاب (۱۲) محمد بن سعد کاتب الواقدی در طبقات الکبری (۱۳) امام فخر رازی در تفسیر مفتاح الغیب (۱۴) محمد بن جریر طبری در تفسیر و تاریخ خود (۱۵) سید مؤمن شبلنجی در ص ۶۸ نور الابصار (۱۶) کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۷ مطالب السؤل (۱۷) میر سید علی بن شهاب الدین همدانی در اخر مودت هفتم از مودة القری (۱۸) نورالدین علی بن محمد مالکی مکی معروف به ابن صباغ در ص ۲۳ و ۱۲۵ فصول المهمه (۱۹) علی بن برهان الدین شافعی در ص ۲۶ جلد دوم سيرة الحلیة (۲۰) علی بن الحسن مسعودی در ص ۴۹ جلد دوم مروج الذهب (۲۱) شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۹ و ۱۷ ینایع الموده و مخصوصاً در باب ۶ هیجده خبر از بخاری و مسلم و احمد و ترمذی و ابن ماجه و ابن مغازی و خوارزمی و حموی نقل نموده است (۲۲) مولی علی متقی در ص ۱۵۲ و ۱۵۳ جلد ششم کنز العمال (۲۳) احمد بن علی خطیب در تاریخ بغداد (۲۴) ابن مغازی شافعی در مناقب (۲۵) موفق بن أحمد خوارزمی در مناقب (۲۶) ابن اثیر جزری علی بن محمد در اسد الغابه (۲۷) ابن کثیر دمشقی در تاریخ خود (۲۸) علام الدوله احمد بن محمد در عروة الوثقی (۲۹) ابن اثیر مبارک بن محمد شیبانی در جامع الاصول فی احادیث الرسول (۳۰) ابن حجر عسقلانی در تهذیب التهذیب (۳۱) ابوالقاسم حسین بن محمد (راغب اصفهانی) در ص ۲۱۲ جلد دوم محاضرات الأدباء و دیگران از محققین اعلام شما این حدیث شریف را با الفاظ مختلفه از جمع کثیری از اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله نقل نموده اند از قبیل (۱) خلیفه عمر بن الخطاب (۲) سعد بن ابی وقاص (۳) عبدالله بن عباس (جبرامت) (۴) عبدالله بن مسعود (۵) جابر بن عبدالله انصاری (۶) ابوهریره (۷) ابوسعید خدری (۸) جابر بن سمره (۹) مالک بن حویرث (۱۰) براه بن عازب (۱۱) زبدین ارقم (۱۲) ابورافع (۱۳) عبدالله بن ابی لوفی (۱۴) ابی سرجه (۱۵) حدیقه بن اسید (۱۶) انس بن مالک (۱۷) ابو بریده اسلمی (۱۸)

ابوایوب انصاری (۱۹) سید بن مسیب (۲۰) حبیب بن ابی ثابت (۲۱) شرحبیل بن سعد (۱۲) ام سلمه (زوجة النبی ص) (۲۳) أسماء بنت عیس (زوجة ابی بکر) (۲۴) عقیل بن ایطال (۲۵) معاویه بن ابی سفیان و جماعتی دیگر از اصحاب که وقت مجلس و حافظه داعی اجازه شماره نامه‌های همه آنها را ننهید خلاصه همگی از خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بمختصر تفاوتی در الفاظ و موارد مختلفه روایت نموده اند که فرمود

یا علی انت متی بمنزلة هرون من موسى الا انه لا نبي بعدي (۱).

آیا اینهمه از اعیان علماء شما که خیلی از کثیر آنها را ذکر نمودم این حدیث شریف را با اسناد مرتبه از کثیری از اصحاب پیغمبر نقل نموده اند اثبات یقین و تواتر برای شما نینماید.

آیا تصدیق مینمائید که اشتباه فرموده خبر واحد نیست بلکه از متواترات اخبار است چنانچه محققین از علماء خودتان دعوی تواتر نموده اند.

مانند جلال الدین سیوطی در رساله الازهار المتناثرة فی الاحادیث المتواترة این حدیث شریف را داخل در تواترات ضبط نموده و در ازالة الخفاء و قره العین هم تصدیق تواتر نموده.

چون شما روی عادت تشکیک در صحت سند این حدیث شریف مینمائید خوبست مراجعه و مطالعه نمائید بیاب ۷ کفایت الطالب فی مناقب علی بن ابیطالب علیه السلام تألیف محمد بن یوسف کجی شافعی که از فحول اعلام شما است که بعد از ذکر شش حدیث مستنداً توأم با مفاخر دیگر برای آنحضرت در ص ۱۴۹ اظهار نظر نموده و حقایق را بیان مینماید که اگر شما قول ما را قبول ندارید بیان این عالم شافعی (خالی از تمصب) حجة را بر شما تمام میکند که مینویسد هذا حدیث متفق علی صحته رواه الامة الا علام الحفاظ کاتبی عبدالله البخاری فی صحیحته و مسلم بن حجاج فی صحیحته و ابی داود فی سننه و ابی عیسی الترمذی فی جامعه و ابی عبدالرحمن النسائی فی سننه و ابن ماجة اللزونی فی سننه و الفقی (۱) باعلی تو ازمن بمنزلة هرون الموسی الا انه بده الزمن پیشبری ندارد بود.

الجميع علی صحته حتی صار ذلك اجماعاً منهم - قال الحاكم النيسابوري هذا حدیث دخل فی حد التواتر (۱).

کدام میکنم ابهامی درکار و احتیاجی بذکر دلائل بیشتری بر صحت و تواتر این حدیث شریف نباشد.

حافظ - حقیر آدم بی ایمان و لوجوی نیستم که در مقابل دلائل و براهین شما که در غایت اعتبار است ایستادگی کنم ولی قدری تأمل کنید در گفتار عالم فقیه ابو الحسن آمدی که از متکلمین و مجتبرین علماء میباشد که این حدیث را با دلائلی رد نموده است.

داعی - خیلی تعجب مینمایم از مثل شما عالم دقیق منصف که با نقل افوال این همه از اکابر علماء خودتان که همگی فقه و مورد اطمینان عموم شما میباشند توجه مینمائید بقول آمدی که مردی شریر و بی عقیده و تارک الصلوة بوده.

شیخ - بشر در اظهار عقیده آزاد است و اگر کسی اظهار عقیده ای نمود نباید او را متهم بیدی نمود و از مثل شما شخص شریفی که مجسمه اخلاق هستیید خیلی قبیح بود که عوض جواب منطقی با لسان سوء عالم فقیه را متهم سازید.

داعی - اشتباه فرمودید دعا گو لسان سوء نسبت باحدی ندارم و در زمان آمدی هم نبوده ام ولی عقاید سوء او را علماء بزرگ خودتان نقل نموده اند.

شیخ - علمای ما در کجا او را بیدی و سوء عقیده یار نموده اند.

شرح حال آمدی - این حجر عقلانی در لسان میزان نوشته است السیف الامدی المتکلم علی بن ابی علی صاحب النصایف وقد نفی من دمشق لسوء اعتقاده وصح انه كان يترك الصلوة (۲).

(۱) این حدیثی است که اتفاق نموده اند بر صحت آن رواة ائمه الاعلام و علماء حفاظ مانند ابی عیاض بخاری و مصحح خود و مسلم بن حجاج در صحیح خود ابی داود در سنن و ابی عیسی ترمذی در جامع و ابی عبدالرحمن نسائی در سنن و ابن ماجة قزوینی در سنن اتفاق نموده اند عموماً بر صحت این حدیث و این امر مورد اجماع آنها میباشد. و حاکم نیشابوری گفته است این حدیثی است که داخل شده در حد تواتر.

(۲) سیف آمدی متکلم علی بن ابی علی که صاحب تصانیف بوده او را از دمشق تبعید کردند بواسطه سوء اعتقاد او و مصحح اسد آن که تارک الصلوة بوده.

و نیز ذهبی که از علماء بزرگ شما میباشد در میزان الاعتدال این قضیه را نقل نموده بملاوه در اظهار نظر میگوید مسلم است که آمدنی از مبتدعه بوده.

اگر شما با نظر دقیق بشکرید خواهید فهمید که اگر آمدنی اهل بدعت و شریر و بی ایمان نبود هرگز خبت طینت خود را ظاهر نمیساخت که برخلاف تمام صحابه رسول الله ﷺ حتی خلیفه خود عمر بن الخطاب (که یکی از رواة حدیث است) و تمام ثقات علماء اعلام خودتان قیام نماید.

عجب از همه آنکه شما آقایان محترم شیعیان را مورد طعن قرار میدهند که چرا احادیث صحیحین را مورد عنایت قرار نمیدهند (و حال آنکه اینطور نیست اگر احادیثی صحیح الاسناد باشد ولو در صحاح شما مورد قبول ما میباشد).

ولی حدیث مسلمی را که بخاری و مسلم و سایر ارباب صحاح در صحاح خود نقل نموده اند آمدنی رسماً رد مینماید و مورد توجه شما قرار نمیگیرد.

اگر در نزد شما هیچ عیبی برآمدنی نبود مگر همینکه برخلاف صحیحین شما اظهار عقیده نموده بلکه فی الحقیقه تکذیب عمر و بخاری و مسلم را نموده است کافی بود بر طعن او.

و اگر شما بخواهید در اطراف این حدیث شریف بیشتر دقت کنید و دلائل نام و تمام اسناد کلمه از رواة بزرگان علماء خود را بشکرید و بهتر روشن شوید و غریب بر امثال آمدنیا بنمائید مراجعه کنید بمجلدات با عظمت (عقبات الانوار) تألیف عالم عادل زاهد محقق نقاش اخبار و احادیث علامه منبر مرحوم میر سید حامد حسین دهلوی اعلی الله مقامه الشریف و مخصوصاً جلد حدیث منزله را مطالعه نمائید تا کشف حقیقت بر شما بشود که این عالم بزرگ شیعی اسناد و مدارک این حدیث را از طرق شما چگونه جمع و حلاجی نموده.

حافظ - فرمودید یکی از رواة این حدیث خلیفه عمر بن الخطاب رضی الله عنه بوده ممکن است اگر نظر دارید سند آنرا بیان فرمائید.

متحد حدیث منزله از عمر بن الخطاب

داعی - ابوبکر محمد بن جعفر المطیری و ابواللیث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی در کتاب (مجالس) و محمد بن عبدالرحمن ذهبی در (ریاض النضره) و مولی علی متقی در (کنز العمال)

و ابن صباغ مالکی در ص ۱۲۵ فصول المهمه نقل از خصائص و امام الحرم در (ذخایر المعی) و شیخ سلیمان بلخی حنفی در بتایبع الموده و ابن ابی الحدید در ص ۲۵۸ جلد سوم شرح نهج از فضل عثمانیه شیخ ابوجعفر اسکافی با مختصر اختلافی در الفاظ از ابن عباس (حبر امت) نقل نموده اند که گفت روزی عمر بن الخطاب گفت و انذارید نام علی را (یعنی آنقدر از علی غیبت نکنید) زیرا من شنیدم از پیغمبر ﷺ که فرمود در علی سه خصلت است (که اگر یکی از آنها برای من که عمر هستم بود دوست تر میداشتم از هر چه آفتاب بر او میناید) آنگاه گفت گفت انا و ابوبکر و ابوعبیده بن الجراح و نفر من اصحاب رسول الله و هو متکي علی بن ابیطالب حتی ضرب یدیه متکبیه ثم قال انت یا علی اول المؤمنین ایمانا و اولهم اسلاما ثم قال انت منی بمنزله هرون من موسی و کذب علی من زعم انه یحیی و یفضک (۱).

آیا رد قول خلیفه عمر در مذهب شما جائز است اگر جائز نیست پس چرا اظهار عقیده و توجه بقول سخیف آمدنی معلوم الحال مینمائید.

و اما يك جمله دیگر از زبان شما بلا جواب ماند که فرمودید حکم خیر واحد در مذهب جماعت این حدیث خبر واحد است و خبر واحد را اعتباری نیست.

اگر ما این نوع سخن بگوئیم با موازین رجالی که در دست داریم صحیح است ولی از شما تعجب است نفوه چنین کلامی زیرا در مذهب

(۱) من و ابوعبیده جراح و عده ای از اصحاب حاضر بودیم رسول اکرم صلی الله علیه و آله تکیه داده بود بر علی بن ابیطالب تا آنکه ذو بر شاته های علی فرمود تو یا علی اول مؤمنین هستی ازبیت ایمان و اول مسلمین هستی از حیت اسلام آنگاه فرمود یا علی تو از من پرتله هروی از موسی و دودوخ گفته است بر من کیسه گمان میکند مرا دوست میدارد و حاکمیه تورا دشمن میدارد.

شما حجتیه خبر واحد ثابت است زیرا که محققین از علماء شما منکر خبر واحد را کافر با فاسق میدانند.

چنانچه ملک العلماء شهاب الدین دولت آبادی در (هدایت السعاده) گفته است در مضمرات فی کتاب الشهادات ومن اکثر الخبر الواحد والیاس وقال آله یس بحجة فانه بصیر کافرا ولو قال هذا الخبر الواحد غیر صحیح وهذا الیاس غیر ثابت لایصیر کافرا ولكن بصیر فاسقا (۱).

حافظ - خیلی مسرور شدم از حسن بیان شما و زیادتی اطلاع شما از کتابهای ما برخلاف آنچه شنیدم آقا یان علماء شیعه کتابهای ما را با دستگیر و مقاش و پارچه بر میدارند که در نشان بجلد کتاب نخورد تا چه رسد بآنکه مطالعه نمایند.

داعی - قطعاً دلیلی بر اثبات این مدعا ندارد چه آنکه ابای مرموزی از یسکانکان و یسکانه پرستان و شیاطین داخلی پیوسته میخواهند آب را گل نموده و از نفاق مسلمانان بنفع خود بهره برداری نمایند لذا این قبیل مطالب دروغ را میسازند و انتشار میدهند که افراد مسلمین را بیکدیگر بدین کنند و نتیجه خود را ببرند.

وظیفه ما و شما پیوسته توجه دادن مردم است بمستورات عالیّه قرآن مجید که از جلد در این باب میفرماید در آیه ۶ سوره ۴۹ (حجرات) ان جاتکم فاسق نباء فتبینوا ان تصیبوا قوماً بجهالة فتصبحوا علی ما فعلتم نادمین (۲).

نه آنکه خود از آن رسائیر غافل باشیم اگر این دستور بزرگ نصب العین آقا یان محترم بود کلمات اعاری در شما اثر نمی نمود که امروز پشیمانی آورد.

ما کتابهای کفار و مشرکین و مرتدین را با انیر و مقاش بر نمیداریم چگونه ممکن است کتابهای برادران مسلمانی را با نظر حقارت بنکریم - برخلاف فرموده شما کتابهای معتبره علماء شمارا دقیقانه مطالعه میکنیم و احادیث صحیح الأسناد آنها را

(۱) کسیکه انکار کند خبر واحد و یاس را در حالیکه بگوید خبر واحد حجت نیست پس کافر گردیده است ولی اگر بگوید این خبر واحد صحیح نیست یا این یاس ثابت است کافر نبوده ولی فاسق میباشد.

(۲) هرگاه فاسقی خبری برای شما آورد (تصدیق نکنید) تا تحقیق کنید یا بدین سخن چین فاسقی از نادانی بقومی داعی رسائیر وسعت پشیمان گردید.

هم قبول میکنیم اختلافات علمی و منطقی ربطی بقتیده و مذهب ندارد آیا شما اطلاع دارید که نوع محصلین شیعه قسمت زیادت از علوم صرف ونحو و معانی و بیان و منطق و لغت و تفسیر و کلام را از کتب و تألیفات علماء شما استفاده مینمایند پس چگونه آن کتب را با انیر و مقاش بر میدارند.

منتها بعضی از روات در احادیث منقوله شما هستند که مفذوح اند و اعتباری باقوال آنها نیست از قبیل انس و ابو هریره و سره و غیر آنها که قبلاً عرض نمودم (چنانچه بعضی از علماء خودتان هم از قبیل ابو حنیفه آنها را مرود میدانند)

ماهم احادیث منسوبه باین قبیل روات را مرود و غیر قابل قبول میدانیم.

والآ کتب معتبره علمی محققین علمای شما مورد توجه ما میباشد و بالخصوص داعی که در سیره پیغمبر و ائمه معصومین صلوات الله علیهم اجمعین آنچه زیاد مطالعه و اخذ نمودم از کتب معتبره علماء سنت و جماعت است.

در کتابخانه شخصی داعی در حدود دویست جلد از تفاسیر و کتب اخبار و علمیه و توارخ معتبره علمای بزرگ شما خطی و چاپی موجود و مورد استفاده داعی میباشد. منتها عملاً ما حکم صرفاً ینتاز داریم که میتوانیم خوب و بد آنها را تمیز داده فریب شبهات و اشکالات امثال فخر رازیها و مغالطه کاری امثال ابن حجرها و روزبهانها و آمدنها و این تمیسه ها را نخوریم و تحت تأثیر غلط کاری های آنها قرار نگیریم.

و قبول فرمایید که تکمیل مراتب معرفت و بقی داعی بمقامات مقدسه ائمه معصومین و اهل بیت رسالت و دایع رسول الله ﷺ بیشتر بوسله مطالعه کتب معتبره علماء شما گردیده.

حافظ - از مطلب دور اقتدارم بفرمایید وجه دلالت این حدیث منزله بر مقصود چیست و دلالت آن از چه راحت که علی کرّم الله وجهه واجد مقام نبوت بوده است.

داعی - از این حدیث شریف که بنحو توانر بمارسید سه خصیصه برای امیر المؤمنین علیّ ثابت میشود.

یکی مقام نبوت که در معنا و حقیقت برای آن حضرت بوده - یکی هم مقام

المنزلة والياتها له الا النبوة فانه استثناهای آخر الحديث بقوله صلى الله عليه
انه لاني بعدي فبقي ماعدا النبوة المستثناة ثابتاً لعلي عليه السلام من كونه اخاه
و وزيره و عضده و خليفته علي اهل بيته سرفه الى ثبوت و هذه من المعارج
الشراف و المدارج الازلافي فقد دل الحديث بمنطوقه و مفهومه علي ثبوت
هذه المزية العلية لعلي عليه السلام و هو حديث متفق علي صحته (۱)
و همین کلام را ابن صبیح مالکی در ص ۲۹ فصول المهمة رد یکران از اکابر
علماء شما که ذکر نام و عقیده هر یک از آنها در این وقت کوناه شب مقتضی نیست آورده
و تصدیق این معنی را نموده اند.

حافظ - کمان میکنم این استثنا عدم نبوت است نه اصل نبوت.

داعی - خیلی بی لطفی نموده روی تبعیت از اسلاف خود ایراد وارد آوردید و
مطلب باین آشکاری را انکار نمودید و حال آنکه توجه نمودید باین شافعی که الحال
عرض کردم میگوید فبقي ماعدا النبوة المستثناة ثابتاً لعلي.

و این بیان خود صحت است در آنکه مستثنی در حدیث شریف نبوت است نه عدم
نبوت و دیگر ضمیر منصوب را استنشاء در قول او که گوید فانه استثناهای آخر
الحديث بقوله: انه لاني بعدي - راجع نبوت است.

و مثل این نوع از عبارات در کتب علمای شما بسیار است که همه آنها دلالت
بر استثنای نبوت میکند نه عدم نبوت و نظر آنکسانی که قائل بعدم نبوت شده اند
جز عناد و لجاج و تعصب چیز دیگری نبوده است **لنستحير بالله من التمسك في الدين** .
حافظ - کمان میکنم این ادعای شما که اگر پیغمبر ما خاتم الانبیاء نبود و بنا

(۱) خلاصه از بیانات آنکه منزهات هرون از موسی آن بود که برادر و وزیر و بازو و
شریک دو نبوت و خلیفه موسی بر قوش بود پس پیغمبر غایت هم علی را در حدیث شریف صاحب
مقام و منزلت هرونی قرار داده بااستثناء نبوت پس باقی میبماند برای او آنچه ماعدای نبوت است
از برادری و وزارت و خلافت او بر قوش و این خصیصه از مدارج شرائات و مدارج علیا است
برای علی علیه السلام پس این حدیث از جهت منطوق و مفهوم دلالت دارد بر نبوت این مرتبة
بزرگ برای آنحضرت - و این حدیثی است که عموم اتفاق بر صحت آن دارند .

بود پیغمبری بیاید علی واجد این مقام بود مخصوص بخودتان باشد و الا احدی چنین
بیانی نتموده .

داعی - این ادعا قطعی از خصوصیات دعاگو و علمای شیعه نیست بلکه اکابر علماء
خودتان هم اقرار باین معنی دارند .

حافظ - کدام يك از علمای ما چنین ادعائی نموده اند اگر در نظر دارید
بیان فرمائید .

داعی - یکی از علمای بزرگ و محل وثوق علمای رجال شما ملاعلی بن سلطان
محمد هروی قاری است که وقتی خبر فوت او بمصر رسید علمای مصر در حضور زیاده از
چهار هزار نفر برای او نماز غیبت خواندند صاحب تصانیف و تألیفات بسیاری است در
(مرقاة شرح بر مشکوة) و در شرح حدیث منزله گفته فيه **ايماء الي انه لو كان بعده نبياً**
لكان علياً یعنی در این حدیث اشاره اثبت باینکه اگر بنا بود بعد از خاتم الانبیاء
پیغمبری باشد آن علی علیه السلام بود .

و از جمله علمای بزرگ شما که اقرار باین معنی نموده علامه شهیر جلال الدین سیوطی
در آخر کتاب (بغية الواعظ في طبقات الحفاظ) با ذکر سلسله روایت تا بجای این عبدالله
انصاری که رسول اکرم ﷺ به امیر المؤمنین فرمود **اما رضى ان تكون مني بمنزلة**
هرون من موسى الا انه لاني بعدي ولو كان لکنته خلاصه معنی آنکه اگر
بنا بود پیغمبری بعد از من باشد تو آن بودی یا علی .

و نیز میر سید علی همدانی قبه شافعی در حدیث دوم از موده ششم (مودة
القری) از انس بن مالک روایت نموده که پیغمبر ﷺ فرمود **ان الله اصطفاني على**
الانبياء فاختراني و اخذني وصيا و خيرة این عمو وصی یشد عضدی کما
یشد عضد موسی باخیه هرون و هو خلیفتی و وزیر و لو کان بعدی لبیا لکان
علی نبیا و لکن لا نبوة بعدی (۱) .

(۱) بدستیکه خداوند برگزیده مرا بر انبیاء و اختیار نموده مرا (به برگزیده گم) پس اختیار
نمود برای من وصی و برگزیده بر مردم (علی) را و من و معکم نبود باوای مرا هم چنانکه
معکم نبود باوای موسی را به برادرش هرون و اوست (پس علی) خلیفه و وزیر من اگر بنا بود
بعد از من پیغمبری هر آینه علی پیغمبر بود و لکن بعد از من پیغمبری نخواهد بود .

پس با این مختصر دلایل ثابت شد که قول نبوت از برای علی فقط از ما نیست بلکه از خود رسول خداست بنا بر آنچه علماء خودمان هم تصدیق نموده‌اند که بنا بر فرموده آن حضرت علی علیه السلام واجد مقام نبوت بوده و هیچ امر پیچیده و مشکلی هم نبوده که شمارا بشعج آورده .

و چون از منازل و مراتب هرون نبوت مستثنی شده باستانی متصل قطعاً ما دعای آن بشهادت علمای خودتان که ذکر نمودیم برای علی علیه السلام باقی و ثابت میماند که از همه این منازل بالاتر منزله خلافت و افضلیت است که در خلافت هرون قرآن مجید صراحت دارد در آیه ۱۳۸ سوره ۷ (اعراف) میفرماید و قال موسی لایخیه هرون اخفنی فی قومی واصلح ولا تتبع سبیل المفسدین (۱) .

حافظ - با اینکه در آیات گذشته بیان نمودید که حضرت هرون با برادرش حضرت موسی شریک در امر نبوت بوده .

پس چگونه او را خلیفه قرار دادند و حال آنکه مسلم است شریک انسان مقام بالاتر از آنست که خلیفه و جانشین او شود و اگر شریک را خلیفه قرار دهند او را از مقام و مرتبه خودش تنزل داده‌اند چه آنکه مقام نبوت بالاتر از مقام خلافت است .

داعی - بک عدمه از آقایان محترم بدون فکر و تأمل باین اشتباه رفته‌اند و حال آنکه اگر قدری فکر میفرمودید محتاج بجواب داعی نبوده خود میدانستید که نبوت حضرت موسی علی نبینا و آله و علیه السلام با اساله و نبوت حضرت هرون علیه السلام بمعا بوده کانه خلیفه آنحضرت بوده با توجه باینکه حضرت هرون با برادر بزرگوارش حضرت موسی علیه السلام شریک در امر تبلیغ بوده .

چنانچه از تقاضای خود حضرت موسی معلوم میشود که از آیه ۲۷ تا ۳۳ سوره

۲۰ (طه) نقل قول حضرت موسی را مینماید که قال رب اشرح لی صدری ویسر لی امری واحلل عقدة من لسانی یفقهوا قولی واجعل لی وزیراً من اهلی هرون

(۱) موسی برادرش هرون گفت خلیفه و جانشین من باش در قوم من و راه صلاح پیش گیر و پدر مرا نوازش مکن .

اخی اشد به ازری و اشکره فی امری (۱) .

زیرا که علی علیه السلام فقط یگانه راد مردی بوده است که با استثناء مقام نبوت خاصه در تمام مراحل کامله و صفات مخصوصه شریک با رسول اکرم صلی الله علیه و آله بوده .

حافظ - پیوسته تعجب ما زیاد تر میشود که می بینیم در باره علی کرم الله وجهه چنان غلو مینمائید که غول عقلا محو و حیران میگردد که از جمله آنها همین جلالی بوده که الحال بیان نمودید که علی کرم الله وجهه جمیع صفات و خصائص پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله را دارا بوده . **داعی** - اولاً این نوع از گفتار غلو نیست بلکه عین واقع و حقیقت است چه آنکه خلیفه پیغمبر روی قاعده غلابی باید در جمیع صفات مثل و مانند پیغمبر باشد .

تأیید در این ادعا ما تنها مدعی این معنی نیستیم بلکه بزرگان از علمای خودتان در کتابهای معتبره خود اقرار باین معنی دارند .

چنانچه امام ثعلبی در تفسیر و عالم فاضل سید

احمد شهاب الدین که از فضول علماء شما میباشد

در کتاب توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل

مشروحاً باین معنی اشاره نموده و باین عبارت گوید :

ولا یخفی ان مولانا امیر المؤمنین قدسایه النبی فی کثیر بل اکثر الخصال الرضیة والفعال الزکیة و عاداته و احواله العلیة وقد صرح ذلك له بالاخبار الصحیحة والآثار الصریحة ولا یحتاج الی اقامة الدلیل والبرهان ولا یفتقر الی ابضاح حجة و بیان و قد عده بعض العلماء بعض الخصال لامیر المؤمنین علی النبی هو فیها نظیر سیدنا النبی الامی (۲) .

(۱) پروردگارا! گدازه گردان برای من سینه مرا و آسان گردان برای من کار مرا که تبلیغ و سالوات و بکشاگره و از زبان من تابنده کلمات مرا و فراد بده برای من و از برای اؤکسان من که آن هرون برادر من باشه و محکم گردان بوی پخت مرا و هر یک حال او را بامن دو امر من (که تبلیغ و سالوات است) .

(۲) پوشیده و پنهان نمی باید آنکه مولای من امیر المؤمنین (علیه السلام) شباعت دارد به رسول اکرم صلی الله علیه و آله در بیشتر از خصال رضیه و افعال زکیه او عادات و عبادات و احوال علیة آنحضرت و بصعت پیوسته این معنی باخبار صحیحه و آثار سربچه که احتیاجی به دلیل و برهان خارجی ندارد و محتاج توضیح حجة و بیان نمی باشد پس از علیا . پس از آن خصال سیمیه و بشاوه آورده‌اند که در آن خصال سیمیه علی علیه السلام نظیر پیشتر خام صلی الله علیه و آله است .

علی در جمیع صفات شریک و مماثل پیغمبر بود

از جمله آنکه در اصل نسب نظیر بکدیگرند و نظیره فی الطهارة بدلیل قوله تعالی انما یرید الله لیزهبعنکم الرجس اهل البيت و یطهرکم تطهیراً یعنی علی نظیر پیغمبر است در طهارت بدلیل آیه تطهیر (که در باره پنج من آل عبا تجد و علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام نازل گردیده).

و نظیره فی آیه ولی الامة بدلیل قوله انما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتون الزکوة و هم را کمون و نظیر آنحضرت است در آیه منوره از حیث ولایت بر امت بدلیل انما ولیکم الله الفخ (که باتفاق فریقین در باره علی علیه السلام نازل گردیده) (چنانچه در همین کتاب شرح مفصل آمده).

و نظیره فی الاداء و التبلیغ بدلیل الوحي الوارد علیه يوم اعطاء سورة برائت نظیره فنزل جبرئیل قال لا یؤدیها الا انت او من هو منک فاستعادهما منه فاداهما علی رضی الله تعالی عنه فی الموسم.

یعنی نظیر آنحضرت است در آراء رسالت و تبلیغ دین بدلیل موضوع سوره برائت و نزول بر خاتم الانبیاء علیه السلام (که آنحضرت آیات سوره برائت را داد به ابی بکر یرد در موسم حج بر اهل مکه قرائت نماید (چنانچه در همین کتاب ثبت گردید). که جبرئیل نازل گردید و عرض کرد آراء رسالت نمیتواند بنماید مگر خودت یا کسیکه از تو باشد پس آنحضرت آیات سوره برائت را از ابی بکر گرفت بامر خدای تعالی و بعلی علیه السلام داد که در موسم حج آداء نمود.

و نظیره فی کوله مولی الامة بدلیل قوله صلوات الله علیه من گنت مولاه فهذا علی مولاه.

و نظیر آنحضرت است در مولای امت بودن بدلیل فرموده رسول اکرم صلوات الله علیه (در غدیر خم چنانچه در این کتاب مشروحاً ذکر گردید) که هر کس را من اولی بتصرف در امر او هستم پس این علی اولی بتصرف در امر او میباشد.

و نظیره فی مماثلت قسمیهما و ان نفسه قامت مقام نفسه وان الله تعالی

اجری نفس علی مجری نفس البنی صلی الله علیه و سلم فقال : ومن حاجک فیہ من بعد ما جاک من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا و بنائکم و نسا ئنا و نسا لکم و انقمنا و انفسکم.

و نظیر آن حضرت است در اتحاد نفسانی که نفس علی علیه السلام قائم مقام نفس رسول الله صلوات الله علیه میباشد چنانچه خداوند در آیه میا هله (باتفاق فریقین چنانچه در این کتاب مشروحاً ذکر گردیده) علی را بمنزله نفس آن حضرت قرار داده.

و نظیره فی فتح باب فی المسجد کفتح باب رسول الله و جواز دخول المسجد جنباً کحال رسول الله صلی الله علیه و سلم علی السواء.

و نظیر آنحضرت است در فتح باب او در مسجد مثل فتح باب رسول الله صلوات الله علیه (که بامر پیغمبر تمام درهای خانه که بمسجد باز بود بسته شد الا در خانه پیغمبر و علی) و جواز ورود در مسجد در حال جنابت مانند رسول خدا صلوات الله علیه.

(همه های در برادران اهل تسنن پیدا شد سؤال نمودیم که چه شده آقایان بحرف آمدید).

لواب - اتفاقاً همین جمعه گذشته که بمسجد جهت آداء نماز رقتیم جناب حافظ در خطبه با نقل آحادی این فتح باب مسجد را اختصاص بخلیفه ابی بکر رضی الله عنه دادند حال که شما فرمودید اختصاص بعلی کرم الله وجهه دارد اسباب تحیر حاضرین گردید و این گفتگوها مربوط باین فقیه است متمنی است حل معما فرمائید.

داعی - (رو بجناب حافظ) آیا چنین بیانی فرمودید.

حافظ - بلی چون در احادیث صحیحہ ما وارد است از صحابی ثقه و عدل ابو هریره رضی الله عنه که رسول مکرّم صلوات الله علیه امر فرمود که تمام درهای که بمسجد باز بود بستند مگر در خانه ابی بکر رضی الله عنه را که فرمود ابی بکر از من و من از ابی بکر میباشد.

داعی - لابد بنظر آقایان محترم رسیده است که امویها سعی بلیغ نمودند که در مقابل هرفضیلتی که از خصائص مولانا امیر المؤمنین علیه السلام بشمار آمده حدیثی

بوسیله ابادی مرموز و کاسه لیسهای سفر معاویه مانند ابهریره و مغیره و عمرو بن عاص و غیره وضع نمایند و همین عمل را هم نمودند و بکریون هم روی حب و علاقه مفرط که بخلیفه ای بکر داشتند آن احادیث را تقویت نمودند چنانچه ابن ابی الحدید در جلد اول و مخصوصاً در ص ۱۷ جلد سوم شرح نهج البلاغه این وقایع را مشروحاً نقل نموده و گوید از جمله احادیث موضوعه حدیث (سد ابواب است بجز باب ای بکر) بدیهی است این حدیث موضوع در مقابل احادیث صحیحیه متکثره ای است (که علاوه بر کتب معتبره شیعیان که بنحو تواتر و اجماع ثابت آمده) در کتب صحاح معتبره اکابر علماء خودتان باقی باشد پانچکه از احادیث صحیحیه است نقل نمود مانند که تمام درهای خانههای مردم را بمسجد رسول اکرم صلی الله علیه و آله بامر خداوند بست مگر در خانه علی علیه السلام را.

نواب- چون این وقعه مورد اختلاف قرار گرفته جناب حافظ میفرماید از خصائص ای بکر رضی الله عنه است عالی جناب میفرماید از خصائص مولانا علی کرم الله وجهه می باشد چنانچه ممکن است بعضی اسناد از کتب معتبره ما اشاره فرمائید تا شنوندگان با اسناد جناب حافظ مطابقت نموده انتخاب احسن نمایند.

داغی- امام احمد حنبل در ص ۱۷۵ جلد اول و ص ۲۶ بامر پیغمبر تمام درهای خانه ها بمسجد بسته شد جلد دوم و ص ۳۶۹ جلد چهارم مسند و امام ابو عبد الله حنبل مگر در خانه علی (ع) نسائی در سنن و ص ۱۳ و ۱۴ خصائص العلوی و حاکم نیشابوری در ص ۱۱۷ و ۱۲۵ جلد سیم مستدرک و سیوط ابن جوزی در ص ۲۴ و ۲۵ تذکره بایانات مشروحی اثبات این حدیث از طریق ترمذی و احمدینماید و ابن اثیر جزیری در ص ۱۲ اسنی المطالب و ابن حجر مکی در ص ۷۶ صواعق و ابن حجر عسقلانی در ص ۱۲ جلد ۷ فتح الباری و طبرانی در اوسط و خطیب بغداد در ص ۲۰۵ جلد ۷ تاریخ خود و ابن کثیر در ص ۳۴۲ جلد هفتم تاریخ خود و متقی هندی در ص ۴۰۸ جلد ششم کنز العمال و هیشمی در ص ۱۱۵ جلد نهم مجمع الزوائد و معبد الدین طبری در ص ۱۹۲ جلد دوم ریاض این ای الحدید در ص ۴۵۱

جلد دوم شرح نهج و حافظ ابو نسیم در فضائل الصحابه و ص ۱۵۳ جلد ۴ حلیه الاولیاء و جلال الدین سیوطی در ص ۱۱۶ تاریخ الخلفاء و جمع الجوامع و خصائص الکبری و ص ۱۸۱ جلد اول ثانی المصنوعة و خطیب خوارزمی در مناقب و حموی در فرائد و ابن مغازی در مناقب و مناوی مصری در کنوز الدقائق و سلیمان بلخی حنفی در ص ۸۷ ینایع الموده باب ۱۷ را اختصاص همین کلام و شهاب الدین قسطلانی در ص ۸۱ جلد ششم ارشاد الساری و حلبی در ص ۳۷۴ جلد سوم سیره الحلیه و غده بن طلحه شافعی در ص ۱۷ مطالب السؤل بالاخره عموم اکابر علمای شما از کبار صحابه از قبیل خلیفه عمر بن الخطاب و عبدالله بن عباس و عبدالله بن عمر و زید بن ارقم و براء بن عازب و ابو سعید خدری و ابو حازم اشجعی و سعد بن ابی وقاص و جابر بن عبدالله انصاری و غیرهم بمعارف مختلفه از رسول اکرم صلی الله علیه و آله آورده اند که امر فرمود تمام درهای مسجد را بستند مگر در خانه علی علیه السلام را و مخصوصاً بعضی از اکابر علمای شما برای مزید ینائی قریب خوردگان امویا و بکریون و غیره توضیحات کاملی داده اند مانند عهد بن یوسف گنجی شافعی که باب ۵۰ کفایت الطالب را اختصاص بهمین موضوع داده و بعد از نقل احادیث مسند ینائی دارد باین عنوان که **هذا حدیث عال آنگاه گوید** چون عدای از درهای منازل اصحاب بمسجد باز میشد رسول اکرم صلی الله علیه و آله نهی نمود ورود و توقف در مساجد را در حال حیض و جنابت لذا امر فرمود تمام درهای منازل را بمسجد مسدود نمودند الا در خانه علی علیه السلام را باز گذارند باین عبارت که **سدوا الابواب کلها الا باب علی بن ابیطالب و اوما یده الی باب علی علیه السلام** . یعنی تمام درها را ببندید مگر در خانه علی را باز بگذارید و بدست مبارک اشاره نمود بدرخانه علی علیه السلام پس از آن گوید این اباحه و ورود و توقف در مسجد در حال جنابت خصیصه ای بود برای علی علیه السلام و لکن این عمل دلیل بر آن نمی باشد که هر جناب حاشی می تواند در مساجد ورود و توقف نماید اما خص بذلك لعلم المصطفی بانه یتحری من النجاسة هو و زوجته فاطمة و اولاده صلوات الله علیهم و قد نطق القرآن بنظهرهم فی قوله عز و جل انما یرید الله الخ .

ماحصل معنی آنکه اختصاص دادن پیغمبر علی را باین معنی خصیصه عظمی برای آن بود که آن حضرت علم قطعی داشت که علی و فاطمه و اولادهای آنها متحرری و در در نجاست اند چنانچه آیه تطهیر تصریح باین معنی دارد که آن خاندان جلیل منزله از جمیع ارجاس و نجاسات اند.

باتوضیح کاملی که این عالم شافعی داده جناب حافظ مقایسه کنند با خبری که نقل نمودند اگر دلیلی بر طهارت ابی بکر دارند گذشته از این همه اسناد معتبره ما آن خبر را نقل نمایند.

و حال آنکه بخاری و مسلم هم در صحیحین خود اشاره باین معنی نموده اند در باب آنکه جنب حق ورود و توقف در مسجد ندارد که رسول اکرم فرمود **لا ینفی لاحد ان ینحط فی المسجد الا اناء و علی (۱)**.

این نوع از اخبار با اسناد معتبره ثابت میکند صد جمیع ابواب مکر باب علی علیه السلام را زیرا اگر غیر از باب پیغمبر و علی باب دیگر بازمی بود بایستی جایز باشد که غیر از آن دو بزرگوار (ع و علی علیهما السلام) هم در حال جنابت ورود در مسجد نمایند و حال آنکه آنحضرت صریحاً میفرماید **لا ینفی لاحد ان ینحط فی المسجد الا اناء و علی**.

پس این اخبار برهان قاطع است که بخاری و مسلم هم نقل نموده اند و رد اخباری که امویها و بکریون و دیگران نقل نموده اند که فتح باب برای دیگران بوده است.

و بالقطع والیقین مسلم است که فتح باب در مسجد از خصایص علی علیه السلام بوده است اجازه بدهید برای خاتمه عرایض در این باب حدیثی از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب رضی الله عنه برسانم که حاکم در ص ۱۶۵ جلد بیستم مستدرک و سلیمان بلخی حنفی ضمن باب ۵۶ ص ۶۱۰ ینابیع الموده قلا از ذخایر العقبی امام الحرم از مسند امام احمد بن حنبل و خطیب خوارزمی در ص ۶۶۱ مناقب و ابن الجوزی در ص ۷۶ (۱) سزاوارست برای احدی که جنب شود در مسجد مکرر من و علی.

سوا ق و سیوطی در تاریخ الخلفاء و ابن اثیر جزیری در اسنی المطالب و دیگران نقل نموده اند بمختصر کم و زیاد در الفاظ که خلیفه گفت **لقد اوتی (علی) ابن ابیطالب ثلاث خصال لان لکون لی واحدة منهن احب الی من حمر النعم زوجة النبی صلی الله علیه و سلم بنته و سد الابواب الایابه و وسکناه المسجد مع رسول الله یحل له فی سائر حل له و اعطاه الراية يوم خیبر (۱)**.

کمان میکنم حل معاً برای آقای نواب و برادران عزیزم شد و راه عذری باقی نماند جناب حافظ هم کاملاً روشن شدند.

خوبست بر کردیم بگفتار اولیه و بقیه بیانات سید شهاب الدین که در آخر تحقیقات خود کوید و من قبح احواله فی الفضائل المخصوصة و تفحص احواله فی الشمال المخصوصة يعلم انه کرم الله تعالی وجهه بلغ الغایة فی اقتفاء آثار سیدنا المصطفی و الی النهایة فی اقتباس انواره حیث لم یجد فی غیره مقتضی - انتهى (۲).

این نمونه ای از بیانات و اعتراف علماء خودتان بود راجع بمقامات عالی و فضایل مخصوصه مولانا و مولی الموحیدین امیر المؤمنین علی علیه السلام تا آقایان بدانند که داعی هیچکاه غلو نموده و ادعای بی مغز نمی نمایم بلکه جامعه شیعیان من السلف الی الخلف می دلی و برهان بیانی نمی نمایند تمام دلائل و براین ما همانستکه مبده و اساس نزد شماها و در کتب معتبره خودتان میبایند.

ولی متأسفم که وقتی نزد عوام و مردم بی خبر میشینید روی عادت تبعاً للاسلاف

(۱) هر آینه تحقیق عطا شد بعلی بن ابی طالب سه غصبت که اگر یکی از آنها برای من بود بهتر بود برای من از حیوانات سرخ مو ۱ - ترویج نمود پیشتر باو دختر خود را ۲ - و تمام درهای (مسجد را) بست مگر در (خانه) او را آرام گرفت بایشیر در مسجد حلال بود در مسجد برای او چیزی که حلال بود بر پیشتر ۳ - و عطا نمود باو پرچم (اعلام) را در دو ذخیر.

(۲) اگر کسی تتبع و تفحص در احوال آنحضرت بنماید می بیند که در بسیاری از افاضات مخصوصه و شامال مخصوصه شهادت تام با رسول الله صلی الله علیه و آله داده که غیر از او احدی افتخار این خصایص را ندارد.

برای حفظ مقامتان تنها قاضی رفته رطب و یا بسها بهم بافته تمهنتها میزید و امر را بر آنها مشتبه مینماید.

پس از این مقدمانی که ذکر شد ثابت گردید که علی علیه السلام در جمیع جهات نظیر و شریک رسول الله صلی الله علیه و آله بوده کما آنکه هرون نسبت بحضرت موسی علیه السلام بوده فلذا چون موسی هرون را در میان تمام بنی اسرائیل اولی و الیق باین مقام و افضل از همه دید از پروردگار متعال درخواست نمود که او را شریک امر من قرار بده که وزیر من باشد.

همین قسم هم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله چون در میان تمام امت از علی قابل ولایت تر احدی را برای این مقام ندید که افضل از همه امت باشد لذا از خداوند متعال درخواست نمود همان قسمی که هرون را وزیر و شریک موسی قرار دادی علی را وزیر و شریک من قرار بده.

نواب - قبله صاحب آیا در این باب اخباری هم رسیده.

داعی - بلی علاوه بر اجماع شیعیان در کتب معتبره خودتان هم اخبار بسیاری در این موضوع وارد است.

نواب - چنانکه ممکن است از آن اخبار برای ما قرائت فرمائید خیلی ممنون خواهیم شد.

داعی - دعا کو حاضر چنانچه آقایان میل داشته باشد (اشاره بعلما آنها)

حافظ - مانعی ندارد چون نقل حدیث و همچنین استماع آن عبادت است.

تقاضا نمودن پیغمبر علی را
برای وزارت خود

داعی - ابن مغازلی قتیبه شافعی در مناقب و جلال الدین سیوطی در تفسیر درالمنثور و امام اصحاب حدیث احمد تمیمی در تفسیر کشف البیان وسط این جوزی در تذکره خواص الامه ضمن نزول آیه ولایت و نیز در ص ۱۴ نقل مینمایند از ابی ذر غفاری و اسماء بنت عمیس (زوجه ابی بکر) که گفتند روزی نماز ظهر را در مسجد بجای آوردیم و رسول اکرم صلی الله علیه و آله حاضر بوده سائلی برخاست سؤال نمود

احدی باو چیزی نداد علی علیه السلام در رکوع نماز بود با دست اشاره بانگشت خود نمود سائل انگشت را از انگشت او بیرون آورد پیغمبر صلی الله علیه و آله دید آن قضیه را پس سر مبارک بسمت آسمان بلند نمود عرض کرد اللهم ان اخي موسی سئلك فقال رب اشرح لي صدري و يسر لي امري - الایة الی قوله - و اشرک فی امری فانزل علیه قرآنا ناطقا سنفذ عضدک باخیک و نجعل کما سلطانا فلا یصلون الیکما یعنی پروردکارا برادرم موسی از تو سؤال نمود و گفت خدایا کشاده گردان برای من سینه مرا و آسان کن برای من امر و کار مرا (در تبلیغ رسالت) تا آنجا که گفت شریک ساز برادرم هرون را در کار من پس نازل فرمود بر آن حضرت آیه ای را که بموسی فرموده بود ما تقاضای تو را پذیرفتیم و بهم دستی و وزارت برادرت هرون باز تو را بسیار قوی میگردانیم و بشما در عالم قدرت و حکومت مینیمیم که هرگز بشما دست نیابد.

آنگاه عرض کرد: اللهم و انا محمد صلیک و نبیک فاشرح لی صدري

و یسر لی امری و اجعل لی وزیراً من اهلی علیاً اشد به ازری.

یعنی پروردکارا من بجهت برگزیده و پیغمبر توهستم پس کشاده گردان سینه مرا و آسان کن برای من امر مرا و قرار بده برای من وزیری از اهل من که آن علی علیه السلام باشد قوی گردان بوجود او بشت مرا.

ابی ذر گوید بخدا قسم هنوز دعای پیغمبر تمام نشده بود جبرئیل نازل شد و آیه انا ولیکم الله و رسوله الخ را بر آنحضرت قرائت نمود انشأ.

معلوم شد دعای پیغمبر صلی الله علیه و آله مستجاب و علی علیه السلام (مانند هرون برای موسی) بوزارت رسول اکرم صلی الله علیه و آله برقرار گردید.

و بجهت بن طلحه شافعی در ص ۱۹ مطالب السؤل با شرح مفصلی اشاره باین معنی می نماید.

و حافظ ابو نعیم اصفهانی در کتاب منقبه المطهرین و شیخ علی جنری در کنز البراهین و امام احمد بن حنبل در مسند و سید شهاب الدین در توضیح الدلائل

و جلال الدین سیوطی در در المنثور و دیگران از اکابر علمای شما که بواسطه ضیق وقت از ذکر نام آنها خودداری میشود در مصنفات و مؤلفات خود این حدیث را نقل نموده اند بعضی از اسماء بنت حبیب (زوجه ای بکر) و بعضی از دیگران صحابه تا میرسد به ابن عباس (حبر امت) رضوان الله علیه که گفت اخذ رسول الله (ص) یدی و ید علی بن ابیطالب فصلی اربع رکعات یعنی رسول خدا ﷺ دست من و علی را گرفت پس چهار رکعت نماز گذارد آنگاه دست بسوی آسمان بلند نموده عرض کرد اللهم - ملک موسی بن عمران و انا محمد - ملک ان تشرح لی صدری و تیسر لی امری و تحل عقدی من لسانی یفقهوا قولی و اجعل لی وزیراً من اهلی علیاً اشد به ازری و اشركه فی امری پروردگارا موسی بن عمران از تو سؤال نمود (برادری هارون را برای وزارت و شرکت در امر نبوت و ابلاغ رسالت) منهم که عهد هستم درخواست مینمایم که گشاده کردانی سینه مرا و آسان نمائی امر مرا و باز نمائی کمره را از زبان من تا بفهمند حرف مرا و قرار بده برای من و زیری از اهل من و آن علی بن ابیطالب است محکم کن باو پشت مرا و شریک قرار بده او را در کار من (که رسالت و ابلاغ حقایق باشد).

ابن عباس گفت صدای منادی را شنیدم که گفت یا احمد قد اوتیت ماسئلت یا احمد بنو عطا کردیم آنچه سؤال نمودی آنگاه رسول اکرم ﷺ دست علی را گرفت فرمود دستها را بسوی آسمان بردار و از خدای خودت درخواست بنما که چیزی بنو عطا فرماید پس علی دستها را بلند نموده عرض کرد اللهم اجعل لی عندک عهداً واجعلنی عندک وداً پروردگارا قرار بده برای من نزد خودت عهدی و پدید آور برای من در نزد خودت محبت و مودت را پس جبرئیل نازل گردید و این آیه شریفه (آخر سورة مریم) را آورد ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات سیجعل لهم الرحمن وداً (۱).

(۱) آنانکه ایمان آورده و نیکو کار شده اند خدای رحمان آنها را محبوب میگرداند (پس محبت و مودت آن را در دلهای مسکینان بگذارد).

اصحاب از این قضیه تعجب نمودند رسول اکرم ﷺ فرمود مما تعجبون ان القرآن اربعة ارباع فریع فینا اهل البیت خاصاً و ربیع حلال و ربیع حرام و ربیع فرائض و احکام و الله انزل فی علی (ع) کرائم القرآن .

از چه چیز تعجب میکنید قرآن چهار قسمت است يك ربیع قرآن مخصوص ما اهل بیت است و يك ربیع قرآن حلال و يك ربیع حرام و يك ربیع فرائض و احکام است بخدا قسم نازل گردیده در باره علی کرائم قرآن مجید است.

شیخ - بر فرض صحت حدیث اختصاص بعلی کرم الله وجهه ندارد بلکه همین حدیث در باره دو خلیفه عظیم الشأن ابوبکر و عمر رضی الله عنهما صادر گردیده چنانچه قرعه بن سوید از ابن ابی ملیکه از ابن عباس نقل نموده که رسول الله فرمود ابوبکر و عمر منی بمنزله هرون من موسی ؟؟

داعی - اگر آقایان قدری فکر می نمودید و برجال روات مراجعه مینمودید خود را بزحمت نمایند اخذ کنید که گاهی بقول آمدی و گاهی بقول قرعه کذاب جصّال استشهد نمایند و حال آنکه اکابر علماء خودشان او را مردود و احادیث منقولۀ او را غیر قابل قبول آورده اند خصوصاً علامۀ ذهبی در میزان الاعتدال در ترجمۀ حالات قرعه بن سوید و عمار بن هرون منکر این حدیث گردیده و گوید هذا کذب پس وقتی قرعه مردود علماء خودشان گردید حدیثی هم که از او نقل گردید مردود میباشد .

بر فرض تسلیم آقایان مطابقه کنید روایت قرعه را با سلسله روایی که ما نقل نمودیم از اکابر علماء خودشان گذشته از جمیع علماء شیعه که بنحو توان مسلّم نقل نموده اند آنکه منصفانه قضاوت کنید که کدامیک از این دو حدیث قابل قبول است .

(سخن که با اینجا رسید بساعتها نظر کرده گفتند ما خیلی سرگرم صحبت شدیم) و از خود خاف مدعی است شب از نصف گذشته خوب است بقیه حرفها در همین موضوع (بماد برای فردا شب برخاستند شب بخیر گفته سلامت تشریف بردند) .

جلسه پنجم

لیله شنبه ۲۷ رجب ۱۴۴۵

(اول شب آقایان با جماعت بیشتر تشریف آوردند بعد از تعارفات مرسومه)
(و صرف چای جناب حافظ افتتاح کلام نمودند) .

حافظ - امروز مدتی در اطراف بیانات در شب شما فکر می نمودم بالاخره باین نتیجه رسیدم که شما ماشاءالله بسیار طلیق اللسان هستید علاوه بر آنکه سحر بیان دارید میخواید با حسن بیان و شاخ و برگهای زیاد برسانید که مراد پیغمبر بزرگوار از بیان مبارک در این حدیث منزله اثبات خلافت بلا فصل علی کرم الله وجهه بوده است و حال آنکه این حدیث جنبه خصوصی داشته و در سفر غزوه تبوک گفته شده و دلیلی بر عمومیت آن نمیباشد .

کلمه منزله افاده عموم میکند

داعی - اگر این اشکال را یکی از آقایان اهل مجلس مینمودند تعجبی نداشت ولی از مثل شما خیلی تعجب است با اینکه اهل لسان و عالم

به ادبیات عرب و مبانی اصولی هستید چرا چنین بیانی مینمائید و حال آنکه خود میدانید استثناء و مستثنی منه در کلمات متعارفه اهل لسان در هر مورد دلالت بر عموم دارد و در این حدیث شریف بالخصوص کلمه منزله مضاف بسوی عَلَم بالقطع والیقین افاده عموم میکند بدلیل صحت استثناء از آنکه **اَلَا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** باشد که استثناء متصل است .

علاوه بر این میدانید که اصولیین تصریح کرده اند بر اینکه اسم جنس مضاف افاده عموم میکند خصوصاً زمانیکه محلی بالف و لام باشد پس لفظ منزله که در کلام آنحضرت مضاف بسوی عَلَم است مفید عموم میباشد .

گرچه بعضی از علماء بر خلاف این عقیده رفته اند ولی علماء بزرگ و کسبیین از اکابر اصولیین بر عقیده ما هستند که مفرد مضاف بمعرفه بنا بر اصح برای عموم است و در

این حکم فرق نیست بین آنکه معرفه علم باشد یا ضمیر و وجود استثناء شرط دلالت بر عموم نیست بلکه صحت استثناء کافی در عموم است .

پس بنا بر این **اِنَّتَ مَتٰی يَمْنَزِلُهٗ هٰرُونَ مِنْ مَّوْسٰی اِلَّا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** دلالت بر عموم میکند و جمله **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** حمل بر معنی است که **اِلَّا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ** باشد و قاعده حمل بر معنی از قواعد معروفه و معمول بها است و در کلمات فصحاء و بلغاء نظماً و تشراً شایع است .

حافظ - گمان میکنم اگر جنابعالی قدری دقیق شوید متوجه خواهید شد که **اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** جمله خبریه است و او را از منازل هرون مستثنی نمیتوان کرد گذشته از اینها خروج از صراحت و حمل بر معنی و حذف کلمه نبوت چرا .
داعی - بی لطفی نمودید که از در جدال وارد شدید و از شخص شریف شما انتظار جدال نمیرود اگر قدری تفکر در جملات اولیه بنمائید جواب جمله خبریه عرض شد . و اما اینکه فرمودید چرا حمل بر معنی نموده و بلفظ ظاهر اداء حقیقت نمودند خودتان بهتر میدانید و عمداً سهو میکنید چه آنکه در نظر علماء علم بیان شایع است که جهت ایجاز در کلام و حسن بیان حذف کلمه مینمائید و در آیات و کلمات بلغاء و فصحاء شواهد بسیاری موجود است که شما خود دانای آنها هستید .

علاوه ما وقتی احتیاج بتحقیق داریم که در اخبار کلمه نبوت نیامده باشد و حال آنکه مکرر آن حضرت با کلمه نبوت اثبات این مقام را از برای علی علیه السلام نمودند و گاهی جهت ایجاز در کلام و حسن بیان با حذف کلمه نبوت اظهار مرام نمودند .

در بعضی اوقات با جمله **اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** و حذف کلمه نبوت و گاهی با بیان ظاهر کلمه **اِلَّا اِنَّهُ لَا نَبِيَّ** اثبات حقیقت نمودند .

چنانچه علماء بزرگ خودتان هر دو را ضبط نمودند برای نمونه چند خبری را ذکر می نمایم تا حجت تمام شود .

محمد بن یوسف کجی شافعی در باب ۷۰ کفایت الطالب و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۶ تنایح الموده .

و این کثیر در تاریخ خود از عایشه بنت سعد از پدرش از رسول خدا و سبط ابن جوزی در ص ۱۶ تذکره از مسند امام احمد و مسلم و غیر آن از ابی برده و امام احمد حنبل در مناقب و ابی عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی (که از ارباب صحاح سه است) در خصائص العلوی چهار حدیث باسناد خود از سعد بن ابی وقاص و عایشه از پدرش و خطیب خوارزمی در مناقب از جابر ابن عبد الله انصاری نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **اما لرضی ان لکون منی بمنزلة هرون من موسی** **آل النبوة (۱)**.

و میر سید علی همدانی در مودة القری حدیثی از انس ابن مالک نقل میکند (که شب گذشته تمام حدیث را عرض کردم) ^(۱) در آخر آن حدیث میفرماید **ولو کان بعدی نبیا لکان علی نبیا ولكن لانبوة بعدی**.

کمان میکنم برای نمونه کافی باشد که آقایان مغالطه نفرمایند و بدانند که مستثنی نبوت است نعمت نبوت.

و باین حدیث معتبر ثابت است همان قسمی که موسی علیه السلام کلیم الله صلی الله علیه و آله در غیبت چهل روزه امر لت را بخودشان و انکذارد و هرون را که افضل از همه بنی اسرائیل بود خلیفه و وصی خود قرار داد تا امر نبوت در قیدان اوستختل نگردد.

پیغمبر خاتم هم که شریعتش اکمل و دستورانش اتم و قوانینش تا روز قیامت باقی و پایدار است بطریق اولی باید مردم جاهل را بخودشان و انکذار و مردم نادان را حیران نماید و شریعت را بدست چهار نهد تا هر کس بمیل خود در او تصرفات نماید یکی برای و قیاس عمل نماید دیگری تفریق شریعت و طریقت کند و فرصت بدست راه زغان افتاده یک ملت حنیف و سادہ ای را بهفتاد و سه قسمت تقسیم نمایند.

فلذا در این حدیث شریف میفرماید علی از من. بمنزله هرون است از موسی یعنی جمیع منازل هرونی را برای آنحضرت ثابت نموده که از جمله افضلیت آنحضرت

(۱) آیا دانی پستی اینکه باقی اذن بمنزله هرون از موسی مگر نبوت و پیغمبری را.

(۲) رجوع خود ۲۹۷ ص ۴۶۷ هجری کتاب.

بر تمام صحابه و امت و تعیین مقام وزارت و خلافت است یعنی همان قسمی که هرون را موسی در غیبت خود خلیفه قرار داد علی علیه السلام هم در غیبت من خلیفه من است.

حافظ - آنچه در عظمت این حدیث فرمودید بالاخر از آنستکه تصور شود ولی کمان میکنم اگر قدری تفکر فرمائید تصدیق نمائید عمومیتی در این حدیث نیست چون فقط اختصاص بفزوه نبوک دارد که برای مدت معینی رسول خدا صلی الله علیه و آله سیدنا علی علیه السلام و چهار خلیفه خود قرار داد.

داعی - این فرمایش شما وقتی صحیح بود که این حدیث **حدیث منزلة در در مقامات** فقط در غزوه نبوک آمده بود در صورتیکه جملات این حدیث در **متعدده غیر از نبوک** دفعات متعدده و مراکز مختلفه از لسان دُر بار پیغمبر **وارد شده** با عظمت شنیده شده.

که از جمله در مواخات اول که در مکه معظمه بین مهاجر و انصار ایجاد برادری نمود و مرتبه دوم در مدینه منوره که علی علیه السلام را برادری برگزید فرمود **افت منی بمنزلة هرون من موسی الا انه لانبی بعدی**.

حافظ - بیان عجیبی است که تا کنون آنچه دیده و شنیده ام حدیث منزله در غزوه نبوک بوده که پیغمبر علی را جا گذارد و آن حضرت دلتنگ شد پیغمبر برای رفع دلتنگی آنجناب این کلمات را فرمود کمان میکنم شما در اینانات اشتباه فرمودید.

داعی - خیر اشتباه ننمودم بلکه یقین دارم علاوه بر اتفاق علماء شیعه در بسیاری از کتب معتبره علماء خودتان نقل کرده اند از جمله مسعودی (مقبول القول فریقین) درس ۴۹ جلد دوم مروج الذهب و حلبی درس ۲۶ و ۱۲۰ جلد دوم سیرة الحلبیه و امام عبد الرحمن نسائی درس ۱۹ خصائص العلوی و سبط ابن جوزی در ص ۱۳ و ۱۴ تذکره و سلیمان بلخی حنفی در باب ۹ و ۱۷ ینایع الموده از مسند امام احمد حنبل و عبد الله بن احمد در زوائد مسند و خوارزمی در مناقب این حدیث را نقل نموده اند حتی در مواردی غیر از مواخات که اینک وقت مجلس اجازه نقل تمام آن موارد را نمیداد.

پس آقایان تصدیق فرمائید که این حدیث شریف جنبه خصوصی نداشته بلکه عمومیت او ثابت است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله باین وسیله هر کجا مقتضی دیدن خلافت علی را بعد از خود باین عبارت که **عَلِيٌّ مَعِي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** تثبیت نموده که یکی از آن موارد غزوه تبوک بوده.

حافظ - چگونه ممکن است اصحاب رسول خدا این حدیث را با جنبه عمومی تلقی نموده و علی را بعنوان خلافت شناخته مع ذلک بعد از آنحضرت مخالفت نموده و دیگر را بعنوان خلافت پذیرفته و با او بیعت نمودند.

داعی - برای جواب شما مطالب و شواهد بسیار حاضر دارم ولی بهترین برهان که مناسب مقام است همانا قضیه جناب هرون است که حضرت موسی علیه السلام بصراحت آیات قرآن مجید جناب هرون را خلیفه و جانشین خلیفه قرار دادن حضرت موسی خود قرار داد بنی اسرائیل را جمع نمود (که برادر خود هرون را و قریب طبق بعضی از اخبار هفتاد هزار نفر بودند) و به دادن سامری بنی اسرائیل را آنها تأکید نمود اطاعت امر هرون را که خلیفه **بگوساله پرستیدن** و جانشین او میباید آنکه بکوه طور بمهمانی پروردگار رفت هنوز یکماه تمام نشده بود که فتنه سامری برپا شد انقلاب و اختلاف کلمه در بنی اسرائیل ظاهر گردید سامری گوساله طلارا جلوه داده بنی اسرائیل فوج فوج هرون خلیفه ثابت الخلافه حضرت موسی را گذارده اطراف سامری حقه باز را گرفته طولی نکشید هفتاد هزار نفر از همان بنی اسرائیل پاک نژاد که از حضرت موسی شنیده بودند که فرمود هرون در غیاب من خلیفه من است اطاعت امر او را نموده مخالفتش ننماید. باغوی سامری گوساله پرست شدند هر چند جناب هرون نالید و آنها را منع از آن عمل شنيع نمود گوش نداده بلکه در صدور قتلش برآمدند چنانچه آیه ۱۴۹ سوره ۷ (اعراف) صراحت دارد که جناب هرون بیرادرش حضرت موسی در موقع برکشتن درد دل نمود که **أَنْ التَّوَمِ اسْتَعْفُونِي وَ كَادُوا يَقْتُلُونِي**

یعنی آنها مرا خار و زیون داشتند (وقتی با قوم خصومت و ممانعت کردم) نزدیک بود مرا بقتل رسانند.

شمارا بخدا آقایان قدری از تمصب خارج و انصاف دهید این عمل بنی اسرائیل و عمره از او امر حضرت موسی و تنها گذاردن خلیفه منصوص او جناب هرون را و باغوی سامری بازیکر گوساله پرست شدن دلیل بر جلال خلافت هرون و حقانیت سامری و گوساله ساخته اومیباشد.

آیا عملیات جهال و هواپرستان بنی اسرائیل را باید دلیل آن قرار داد که اگر خلافت هرون حق بود و مردم از حضرت موسی نصی دربار او شنیده بودند هرگز او را تنها نمیکذارند و پندبال سامری و گوساله اونمیرفتند.

قطعه خودتان میدانید که مطلب برخلاف اینست جناب هرون بحکم قرآن مجید خلیفه منصوص حضرت موسی بود بنی اسرائیل نص صریح را از لسان خود آن حضرت درباره او شنیده بودند منتها بعد از غیبت حضرت موسی وقت بدست سامری بازیکر افتاد گوساله طلارا ساخته عالماً عامداً بنی اسرائیل را اغوا نمود آنهاهم با علم یا اینکه جناب هرون خلیفه جانشین حضرت موسی میباشد روی نفهمی یا مقاصد دیگر در پی سامری رفته و جناب هرون را تنها و متروک گذارند!!

هم چنین بعد از وفات رسول الله صلی الله علیه و آله همان مردمی که مکرر از آنحضرت صراحتاً و کتابتاً شنیده بودند علی علیه السلام خلیفه من میباید همان قسمی که جناب هرون خلیفه موسی بود. علی را رها نموده روی هوای نفس و حب جاه و بعضی روی عداوت با بنی هاشم و جمعی از جهت حق و کینه و هسد و بغضی که نسبت بشخص علی علیه السلام داشتند تشکیلات مخصوصی دارند چنانچه امام غزالی در اول مقاله چهارم سر المالمین اشاره باین معنی نموده و صریحاً مینویسد حق را پشت سر انداخته برکشتند **بجهالت اولیه (۱)**

(۱) رجوع شود به جلد نهم همین کتاب مین عبارت غزالی در ضمن حدیث غیر غم نقل گردیده.

بهین جهت شباهت تام بین هرون و امیر المؤمنین بود که محققین از علماء و مورخین خودشان مانند ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتیبه باهلی درشوری قاضی معروف درشور درس ۱۴ جلد اول الامامة والسیاسة قضیه سقیفه را مفصلاً مینویسد تا آنجا که گوید و قتیبه آتش بردن در خانه علی و با تهدید و فشار آن حضرت را بمسجد آوردند و گفتند تین کن والا کردت را میزیم خود را بقبر پیغمبر رسانید و گفت همان کلماتی که خداوند در قرآن از قول هرون بموسی نقل نموده که ان القوم استضعفونی و کادوا بقتلونی.

کانه يك جهت آنکه پیغمبر ﷺ علی را در این حدیث شبیه بهرون مینماید آنست که برساند بامت که همان معامله ای که بنی اسرائیل درغیاب موسی با جناب هرون نمودند بعد از وفات نام باعلی مینمایند.

لذا علی علیه السلام هم برای اثبات این معنی وقتی فشار امت و سیاست بازی بازبرگران را دید که تاپای قتل او ایستاده اند خطاب بقبر مبارک پیغمبر همان آیه ای را قرائت نمود که خداوند از درد دل هرون بموسی خبر داده.

(اهل مجلس سرها بر زیر انداخته بحالت بهت و قیافه باسکوت گذشت)

نواب - قبله صاحب اگر خلافت علی بن ایطالب کرم الله وجهه ثابت بوده چرا پیغمبر باین الفاظ و اشارات و کنایات میفرموده و صریحاً بنام خلافت آنجناب را معرفی نموده که فرماید علی خلیفه من است تاراه عنری نماند.

داعی - عرض کردم که رسول اکرم ﷺ بهر دو جهت بیان حقیقت نموده والا احادیث صریحه بخلاف در کتب معتبره خودشان هم بسیار ثبت است ولیکن این نوع از کنایات لطافتش از صراحت بیشتر است و اهل ادب میدانند که **الکتابه ابلغ من التصریح** - آنها هم این قسم از کتابه که يك عالم معنی در او مستتر است.

نواب - ممکن است از احادیث مصرحه ای که میفرمایند در کتب علمای ما میباشد راجع بامر خلافت اگر حاضر دارید ملازم مستفیض فرمایید تا کشف حقیقت شود زیرا مکرر بما گفته اند ابدأ حدیثی که صراحت برخلاف آن جناب داشته باشد وجود ندارد.

داعی - احادیث مصرحه بنام خلافت مولانا امیر المؤمنین در کتب معتبره شما بسیار است ولی باقتضای وقت مجلس بیعضی از آنها که در حافظه خود حاضر دارم اشاره مینمایم.

اهم از همه احادیث حدیث الدار است از جهة آنکه او اولین روزی که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله نبوت خود را ظاهر ساخت بخلاف علی علیه السلام هم صراحت فرمود.

حدیث الدار يوم الازدار
و تعیین نمودن پیغمبر (ص)
علی علیه السلام را بخلاف

چنانچه امام احمد بن حنبل (رئیس الحنابله در ص ۱۱۱ و ۱۵۹ و ۳۳۳ از جزء اول مسند و امام شعبی در تفسیر آیه انذار و صدر الامامة موفق بن احمد خواری در مناقب و محمد بن جریر طبری در تفسیر آیه و در ص ۲۱۷ جزء دوم تاریخ الامم والملوک بطرق مختلفه و ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۲۶۳ و ۲۸۱ جلد سیم شرح نهج البلاغه قهلا از نقض الشمايه ابو جعفر اسکافی و ابن اثیر در ص ۲۲ جزء دوم کامل مرسله و حافظ ابونعیم در حلیه الاولیاء و حمیدی در جمع بین الصحیحین و بیهقی در سنن و دلائل و ابوالفداء در ص ۱۱۶ جزء اول تاریخ خود و حلبی در ص ۳۸۱ جزء اول سیره الحلیه و امام ابو عبد الرحمن نسائی در ص ۶ حدیث ۶۵ خصائص العلوی و حاکم ابو عبدالله در ص ۱۳۲ جزء سیم مستدرک و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۱ ینابيع الموده از مسند امام احمد و تفسیر شعبی و محمد بن یوسف کتبی شافعی در باب ۵۱ کفای الطالب و دیگران از اکابر علماء شما بمختصر کم و زیادی در الفاظ و عبارات نقل نموده اند زمانیکه نازل شد آیه ۲۱۴ سوره ۲۶ (شعراء) و انذرو عشرکم الاقرین - رسول اکرم صلی الله علیه و آله چهل نفر از اشراف و رجال بزرگ و خوشاوندان خود را از قریش دعوت نمود در منزل عم اکرمش جناب ابوطالب و برای آنها يك ران کوسفتند و قدری نان و صاعی از شیر غذا حاضر نمود حضرات خندیدند و گفتند محمد غذای يك نفر را حاضر نکرده (چون در میان آنها کسانی بودند که يك شتر بچه را تنها میخورند) حضرت فرمودند **کلوا بسم الله** بخورید

بنام خداوند متعال پس از آنکه خوردند و شیرشدند یکدیگر میگفتند **هَذَا مَا سَحَرَكُم بِهِ الرَّجُلُ** چقدر باین غذا شما را سحر نمود.

آنگاه حضرت برخاست در میان آنها پس از مقدمائی از سخن که نمیخواهم بنقل تمام کلمات آنحضرت طول کلام بدم شاهد مقصود اینست که فرمود **يَا بَنِي عَبْدِ الْمَطْلَبِ إِنَّ اللَّهَ بِعَقْبِي الْخَلْقَ كُلَّهُ وَالْكِفَى خَاصَّةً وَإِنَّا ادْعُوكُم إِلَى كَلِمَتَيْنِ خَفِيفَتَيْنِ عَلَى اللِّسَانِ وَثَقِيلَتَيْنِ عَلَى الْمِيزَانِ تَمْلِكُونُ بِهِمَا الْعَرَبَ وَالْعَجَمَ وَتَنقُذَانِ لَكُمْ بِهِمَا الْأَمَمَ وَتَدْخُلُونَ بِهِمَا الْجَنَّةَ وَتَجُونَ بِهِمَا مِنَ النَّارِ شَهَادَةً إِنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ فَمَنْ يَجِبْنِي إِلَيَّ هَذَا الْأَمْرَ وَ يُوَاظِرْنِي إِلَيَّ الْقِيَامَ بِهِنَّ يَكُنْ أَخِي وَ وَزِيرِي وَ وَارثِي وَ خَلِيفَتِي مِنْ بَعْدِي** . یعنی ای فرزندان عبدالطلب خدای تعالی مرا مبعوث فرمود بر عموم مردمان و بخصوص بر شما و من شما را دعوت میکنم بدو کلمه ای که بر زبان سبک و آسان است و در ترازوی اعمال سنگین و کران و شما بگفتن این دو کلمه بر عرب و عجم مالک شوید و ایشان شما را منقاد کردند و جمیع امم در تحت اقتیاد شما درآمدند و باین دو کلمه میبشت روید و از دوزخ نجات یابید و آن دو کلمه گواهی داین بوحانیت خدا و رسالت من است پس هر کس مرا اجابت کند در این کار (یعنی اول کس باشد که مرا اجابت نماید) و معاونت من نماید او برادر من و وزیر و وارث و خلیفه من خواهد بود بعد از من . و این جمله آخر را سه مرتبه تکرار نموده و در هر سه مرتبه احدی جواب نداد **أَلَا عَلَى عَلِيٍّ جَوَابُ دَادِ إِيَّاكَ أَنْتَ نَصْرُكَ وَ وَزِيرُكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ** یعنی من شما را کمک و یاری مینمایم ای پیغمبر خدا.

پس حضرت او را نوید خلافت داد و آب دهان مبارک در دهان او افکند و فرمود **إِنَّ هَذَا أَخِي وَ وَصِيٌّ وَ خَلِيفَتِي فِيمَكُم** یعنی این علی وصی و خلیفه من است در میان شما . و در بعضی از آن کتابها است خطاب بخود علی نموده فرمود **أَنْتَ وَ وَصِيٌّ وَ خَلِيفَتِي مِنْ بَعْدِي** یعنی تو یا علی وصی و خلیفه منی بعد از من .

علاوه بر علمای اسلام از شیعه و سنی مورخین بیگانه از سایر ملل که تاریخ اسلام نوشته اند با نداشتن تمصب مذهبی (چه آنکه نه سنی بودند و نه شیعه) این مجلس

مهمانی را نقل نموده اند که از جمله آنها مورخ و فیلسوف غرب (توماس کار لیل انگلیسی) بوده که در قرن هجدهم مسیحی در اروپا شهرت جهانی داشته در کتاب مشهور خود که مصرها ترجمه عربی نموده اند بنام (الاطال و عبادة المبطولة) شرح مجلس مهمانی قریش را در منزل جناب ابیطالب داده تا آنجا که مینویسد بعد از خطابه پیغمبر علی از جا برخاست و ابراز ایمان نمود و آن مقام بزرگ خلافت نصیب او کردید .

و مسیوپول لهوژور فرانسوی معلم دارالفنون پاریس در رساله مختصری که در حالات حضرت خاتم النبیین صلی الله علیه و آله نوشته و در سال ۱۸۸۴ مسیحی در پاریس چاپ شده و نیز جرجیس سال انگلیسی و هاشم نصرانی شامی در مقاله فی الاسلام از ص ۸۳ تا ۸۶ از نسخه مطبوعه سال ۱۸۹۱ با تمصب و مخالفتی که با اسلام و مسلمین داشتند و مخصوصاً مستر جان دیون پوررت که مؤلف عالقدر با اصفاف بوده در ص ۲۰ کتاب ذی قیمت خود (عهد و قرآن) با فکری روشن و قلبی پاک اقرار نمودند بر اینکه پیغمبر در اول نشر رسالت علی را برادر و وزیر و وصی و خلیفه خود قرار داد ، علاوه بر این خبر شریف در بسیاری از امکنه و ازمنه اشاره باین معنی نموده از جمله .

۱- امام احمد حنبل درمسند و میرسید علی همدانی **احادیث مصرحه بخلاف علی علیه السلام** شافعی در آخر مودت چهارم از موده القریب نقل میکنند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعلی علیه السلام فرمود **يَا عَلِيُّ أَنْتَ ثَبَرٌ دُمْنِي وَأَنْتَ خَلِيفَتِي عَلَى أُمَّتِي (۱)** .

۲- امام احمد در مسند بطریق متعدده و الفاظ متفاوت و این مغالزای فقیه شافعی در مناقب و ثعالبی در تفسیر خود نقل مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود بعلی علیه السلام **أَنْتَ أَخِي وَ وَصِيٌّ وَ خَلِيفَتِي وَ قَاضِي دِينِي (۲)** .

۳- ابوالقاسم حسین بن محمد (راغب اصفهانی) در ۲۱۳ جلد دوم محاضرات الادیاه و محاورات الشعراء و البلاغ (چاپ مطبعة عامره شریفه سید حسین افندی ۱۳۲۶ قمری) از

(۱) یا علی تو بری منی ذمه مرا تو خلیفه منی برات من .

(۲) تو برادر و وصی و خلیفه و ادا کننده دین منی .

انس بن مالک نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود ان خلیلی و وزیر و خلیفتی و خیر من اترک بعدی یعنی دینی و نیز مجموعی علی بن ایطال (۱).

۴- میرسد علی همدانی شافعی در اوایل مودت ششم از مودت القری از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب نقل مینماید که چون پیغمبر عقد اخوت بین اصحاب بست فرمود هذا علی اخی فی الدنیا و الاخرة و خلیفتی فی اهلی و وصی فی امتی و وارث علمی و قاضی دینی ماله منی مالی منه نفعه نفعی و ضره ضری من احبّه فقد احبّنی و من ابغضه فقد ابغضنی (۲).

۵- در همین مودت ششم از انس بن مالک حدیثی نقل میکند که قبلاً عرض کردم در آخر آن حدیث ذکر مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله صریحاً فرمود و هو خلیفتی و وزیر یعنی علی خلیفه و وزیر من است.

۶- محمد بن یوسف کجی شافعی در کفایت الطالب از ابی ذر غفاری روایت کرده که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود ترد علی الحوض وایة علی امیر المؤمنین و امام الغر المحجلین و الخلیفه من بعدی (۳).

۷- بیهقی و خطیب خوارزمی و ابن مغازلی شافعی در مناقب خودشان نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود بعلی صلی الله علیه و آله انه لا ینبئنی ان اذهب الا و انت خلیفتی و انت اولی بالمؤمنین من بعدی (۴).

۸- امام ابو عبد الرحمن نسائی که یکی از ائمه صحاح سته است ضمن حدیث (۱) بدرستیکه دوست من و وزیر و خلیفه من و بهتر کسیک بعد از خود بجا می گذارد که دین مرا اداء و عهده مرا وفا مینماید علی بن ایطال می باشد.
(۲) ابن علی برادر من است در دنیا و آخرت و خلیفه من است و اهل من و وصی من است در امت من و وارث علم و اداء کننده دین من، مال او از من است و مال من از او است نفع او نفع من است و ضرر او ضرر من است کسیک او را دوست بدارد مرا دوست داشته و کسیک او را دشمن بدارد مرا دشمن داشته است.

(۳) وارد شود بر من دو کتار حوض (کوثر) بر هم علی امیر المؤمنین و پیشوای روی و دست و پا صلحان و خلیفه من بعد از من.
(۴) سزاوار نیست که من از میان مردم بروم مگر آنکه تو (یا علی) خلیفه و اولی بمؤمنین باشی بعد از من.

۳۳- خصائص العلوی که مفصلاً از ابن عباس مناقب علی صلی الله علیه و آله را نقل نموده بعد از ذکر منازل هروی آورده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعلی صلی الله علیه و آله فرمود انت خلیفتی یعنی فی کل مؤمن من بعدی تو خلیفه منی یعنی در هر مؤمن بعد از من.

(بدیهی است بوسیله این جمله و حرف تراخی پس از اعطاء کل منازل و مراتب هروی بعلی صلی الله علیه و آله من جلی فرموده بر امارت علی یعنی تو ای علی خلیفه منی در امت من و در هر مؤمن بعد از من).

و لفظ من در بیان پیغمبر در این حدیث شریف و سایر احادیث وارده یا من ینبئه است یعنی بعد از مرگ من یا من ابتدائیه است یعنی تو خلیفه من در امت من میباشی از ابتدای مرگ من.

علی التقدیرین باین جملات خلافت بلا فصل علی صلی الله علیه و آله ثابت و محقق آمده که آنحضرت خلیفه الله و خلیفه الرسول بنص جلی و خفی بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله بر تمام امت بوده است.

۹- حدیث خلقت است که بطرق مختلفه نقل گردیده که از جمله امام احمد بن حنبل در مسند و میر سید علی همدانی شافعی در مودت القری و ابن مغازلی شافعی در مناقب و در بیسی در فردوس بمختصر تفاوتی در الفاظ با سلسله روایات و اسناد صحیحه نقل می نمایند که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود خلقت انا و علی من نور واحد قبل ان یخلق الله تعالی آدم باربعة عشر الف عام فلما خلق الله تعالی آدم رکب ذلك النور فی صلبه فلم یزل فی شیء واحد حتی افترقا فی صلب عبدالمطلب ففی النبوة و فی علی الخلافة (۱).

۱۰- حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی سال ۳۱۰ هجری در کتاب الولاية نقل مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله در اوایل خطبه غدیر خم فرمود و قد امر لی

(۱) من و علی از یک نور آفریده شدیم قبل از ایجاد آدم چهارده هزار سال پس از خلقت آدم آن نور را دو صلب آدم قرار داد پس بلاذول با هم یکی بودیم تا در صلب عبدالمطلب از هم جدا شدیم پس در من نبوت و در علی خلافت مقرر گردید.

جبرئیل عن ربی ان اقوم فی هذا المنهد وأعلم كل ایض و اسود ان علی ابن ابیطالب اخي ووصی و خلیفتی و الامام بعدی - آنکه فرمود معاشر الناس ذلك فان الله قد نصب لكم ولیا و اماما و فرض طاعته علی كل احد ماض حکمه جائز قوله ملعون من خالفه مرحوم من صدقه (۱) .

۱۱ شیخ سلیمان بلخی حنفی درنایع الموده از مناقب احمد از ابن عباس (حبر ائمه) روایتی نقل میکند که علاوه بر امام خلافت مشتمل بسیاری از صفات مخصوصه آن حضرت است که هر يك علیحه قرینه است بر اثبات مقام خلافت آن حضرت لذا بالاجازه آقایان تمام خبر را عرض میکنم تا حجت تمام گردد و آقایان محترم بدانند که بعد از مقام رسالت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله مقام و مرتبه علی علیه السلام بالاترین مقامات است خلاصه کلام این عباس گوید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود یا علی انت صاحب حوضی و صاحب لوائی و حبیب قلبی و وصی و وارث علمی و خلیفتی و انت متودع موارث الانبیاء من قبلی و انت امین الله فی ارضه و حجة الله علی برته و انت ركن الایمان و عمود الاسلام و انت مصباح الدجی و منار الهدی و العلم المرفوع لاهل الدنیا یا علی مرا تبع نجی و من تخلف عنك هلك و انت الطريق الواضح و الصراط المستقیم و انت قاعد الف المجتلین و یصوب المؤمنین و انت مولی من انا مولاه و انا مولی كل مؤمن و مؤمنة لا یحبك الا طاهر الولادة و لا یفضك الا خبیث الولادة و ما عرجنی ربی الی السماء و كلمنی ربی الا قال یا محمد اقرء علیا منی السلام

(۱) جبرئیل از جانب پروردگار مرا امر نموده که در این مکان نیام نیایم و آنکه کنتم نام سفید و سپاهان را که علی بن ابیطالب (ع) مراد من و دوسی من و خلیفه من و امام بعدا من است ای جماعت مردم خداوند نصیب نموده علی و برشا ولی (یعنی اولی بنصره) و امام و واجب نموده طاعت او را بر هر فردی، معنی است حکم او و جایز است (از جانب مدعی مالی) قولا و . ملعون است کسیکه مخالفت نماید او را و مرحوم است کسیکه او را تصدیق ننماید .

و عرفه انه امام اولیالی و نور اهل طاعتی و هیتا لك هذه الكرامة یا علی (۱)
(۱۲) ابوالمؤید موفق الدین اخطب خطباء خوارزم در ص ۲۴۰ كتاب فضائل امیر المؤمنین علیه السلام (چاپ سال ۱۳۱۳ قمری) ضمن فصل نوزدهم باسناد خود از رسول الله خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله نقل نموده که فرمود در معراج وقتی رسیدم بسلطنة المنتهی خطاب رسید ای محمد خلق را آزمودی کدام کس را فرمان بردارتر ریدی نسبت بخود عرض کردم علی را فقال صدقت یا محمد راست گفتی آنکه فرمود فقهل اتخذت لنفسك خليفة يؤدق عنك و یعلم عبادی من كتابی مالا یعلمون قال قلت یارب اختر لی فان خیر لك خیر لی قال اخترت لك علیاً (ع) فانخذہ لنفسك خليفة و وصیاً و لحنه علمی و حلمی و هو امیر المؤمنین حقا لم یالها احد قبله و لیست لاحد بعده (۲) .

از این قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسیار است ولی آنچه در حافظه داشتم برعزتان رسانیدم تا جناب حافظ بدانند که ماشا و بر ك تمیذیم بلکه عین واقع و حقیقت را میگویم فلذا بعضی از اکابر علماء منصف خودتان تصدیق این معنی را نموده اند مانند نظام بصری - چنانچه صلاح الدین صفدی در دافی بالوفیات ضمن حرف الف ذیل حاله ایرا همین بر سیار بن هانی بصری معروف به نظام معتزلی گفته است نص (۱) یا علی تو صاحب حوضی منی و صاحب لواء و برجم منی و حبیب دل و دومی و وارث علم من و خلیفه منی و مستودع موارث انبیاء و امین خدا و حجة پروردگاری بر تمام خلق نوی و كن ایك و كبهان اسلام و چراغ غلظت و نور هدایت و علم بلند شده از برای اهل دنیا هر کس پیروی کند تو را نجات یابد و هر کس تخلف نماید هلاک شود نوی راه واضح و صراط مستقیم و نوی پیشوای سفید و بان سلطان مؤمنان و سولی و آفای کسی که من آنا و او هستم و منم آفای هر مؤمن و مؤمنه دوست نییاد و تورا مگر سلال زاده و دشمن نییاد و تو را مگر حرام زاده و خداوند مرا باسان نبوده و با من تکلم نکرد مگر آنکه فرمود یا محمد علی را از من سلام برسان یاو اعلام کن که او امام دویستان من و نور مطهیان من است آنکه حضرت فرمودند بلی علیه السلام کو ارا ناد بر تو این کرامت یا علی

(۲) آبا اشعاب خلیفه برای خود نموده ای تا مقاصد تو را بر مردم برساند و تعلیم دهد و نشانگر مرا از اذن من آینه نبیانه عرض کردم پروردگارا هر کس را تو اختیار ندانی من آن را اختیار مینمایم خطاب آمد من اختیار نمودم برای تو علی را خلیفه دومی و او را مفتخر بلم و علم خود نمودم و او است امیر مؤمنان حق که نه در گذشته و نه در آینده احدی بشمار او نخواهد آمد .

النبی صلی الله علیه وسلم علی ان الامام علی - وعینه - وعرفت الصحابة ذلك ولكن کتمه عمر لاجل ابی بکر رضی الله عنهما - (۱).

متأسفانه ما درک زمان خاتم الانبیاء علیه السلام را ننموده ایم ولی امروز که میخواهیم راه حق را پیدا کنیم ناچاریم بآیات قرآنی و اخبار صحیحیه صریحه متفق علیه فریقین قضاوت کنیم.

و قطعاً هر کس محبوب خداوند بوده و با دلایل آیات قرآن مجید و اخبار متکثره متواتره ای که رسول اکرم صلی الله علیه و آله در زمان خود تقدم علمی و فضلی باو داده و اورا افضل و برتر از همه امت معرفی فرموده ما هم حتماً پیروی و اطاعت از او نمائیم.

صراحت در لفظ خلافت و ولایت و وصایت در اخبار مندرجه در کتب معتبره خودتان بسیار آمده علاوه از آنها چون علی علیه السلام مجموعه خصائص و فضائل است که در شهبای گذشته اشاراتی نمودیم که باینصبر خاتم در تمام خصائص باستثناء نبوت خاصه شرکت داشته و افضل از تمام امت بوده و طبق آیات قرآنی و اخبار متکثره متواتره احدی از احاد بشر بعشری از ائمه بلکه هزار یک از فضائل و کمالات آن بزرگوار نمی رسد.

چنانچه خطیب خوارزمی در مناقب از جمهور فلا از ابن عباس و محمد بن یوسف کنجی شافعی در کفایت الطالب و سیوطی ابن جوزی در تذکره و ابن صباغ مالکی در فصول المهمه و سلیمان بلخی حنفی در نایب الموده و میر سید علی همدانی در مودت پنجم از موده القری از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب نقل نموده که همگی از رسول اکرم صلی الله علیه و آله بمختصر پس و پیشی در الفاظ که فرمود **لوان الریاض الاقام و البحر مداد و الجن حساب و الانس کتاب ما احصوا فضائل علی ابن ابیطالب (۲)**.

(۱) من نموده است رسول اکرم (ص) بر امامت علی (ع) و تعیین نمود انصرت را امامت و میبناختند صحابه این منی را و لکن صبر بن الخطاب کسان نمود امامت و خلافت علی را برای خاطر ای بکر.

(۲) اگر در خاندان قلم کرده بود با مرکب و چنان حساب کنند و آدمیان نویسنده نمیتوانند شمار کنند فضایل علی بن ابیطالب را چه خوش گوید شاعر پارسی.
کتاب فضل تورا آب بحر کافیه نیست که ترکیبی سرانگشت وصفه بشادری

فلذا آنحضرت اولی و احق بمقام خلافت و جانشینی رسول الله صلی الله علیه و آله بوده است.

شیخ عبدالسلام - (رو بحفاظ محمد رشید نموده گفت) اجازه بدید مختصری هم حقیر عرایض بنمایم شما هم قدری تنفس و استراحت بنمائید (آننگاه رو بداعی نموده گفتند)

صاحب هرگز ما منکر فضائل مولانا علی کرم الله وجهه نیستیم و لکن انحصار دادن بآن جناب غیر معقول است چونکه خلفای راشدین رضی الله عنهم صحابه خاص پیغمبر هر یک صاحب فضائل و همگی با هم برابر بودند شما تمام یک طرفه صحبت مینمائید ممکن است امر بر آقایان حاضرین وغائبین مشتبیه شود و گمان نمایند امر چنانست که شما میفرمائید چنانچه اجازه میدید قدری از آن احادیث که در فضائل آنها است ذکر نمائیم تا حق زیر پرده نماند.

داعی - ما نظر خاص باشخاص نداریم فقط تابع عقل و علم و منطقییم ما یکطرفه صحبت نمی نمائیم آیات قرآنی و اخبار صحیحیه صریحه متفق علیه فریقین یکطرفه بما نشان میدهند و اما در موضوع صحابه هم خدا شاهد است حب و بغض جاهلانه در کار نیست تمصب یکطرفه هرگز بکار نبرده و نخواهم برد و از آقایان حاضرین محترم نیز تقاضا میکنم هر کجا تعصبی از داعی دیدند یا کلامی که توأم با عقل و بهران و منطق نبود شنیدند ابراز لطف نموده یاد آور شوند ممنون خواهم شد.

و البته خیلی بجاست که احادیث مجمع علیه و احدی منکر فضل صحابه نیست ولی باید انتخاب افضل نمود زیرا داعی منکر فضل صحابه پاک نیست قطعاً هر

یک در محل خود فضیلتی داشته اند ولی باید افضل امت را که مورد قبول فریقین (شیعه و سنی) هستند بدست آورد چون صحبت ما در فاضل نیست چه آنکه فضلاء بسیارند بلکه باید فهمید چه کس افضل امت بوده بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله تا بحکم عقل و نقل او را مقدم بدانیم و پیروی از او بنمائیم.

شیخ - پس مقصود شما طریقه میباشد چونکه در کتابهای شما حتی یک حدیث هم در فضائل خلفاء وجود ندارد چگونه باخبار متفق علیه استشهد نمائیم.

داعی - اوّل این ایراد بخود شما می‌گردد که چرا شب اول بی‌مطالعه صحبت نمودید اگر نظر تان باشد این پیشنهادی بود که شب اول جناب حافظ سلمه الله نمودند که طیّ مذاکرات استشهاده ما بآیات قرآن مجید و اخبار مجمع علیه فریقین باشد دعا گویم از جهت مطالعات بسیاری که در کتب معتبره شما ها داشتم قبول نمودم و بشهادت خودتان و تمام اهل مجلس از شب اول تا کنون از میزان قرار داد خارج نشدم و آنچه استشهاده نمودم بآیات قرآن مجید و اخبار صحیحه صریحه مندرجه در کتب معتبره موثقین از علمای خودتان بوده و تا هر زمانی هم که این مجلس منعقد باشد و بیفش ملاقات آقایان ناقل باشم انشاء الله از این قرار داد تجاوز نمی‌نمایم .

ثانیاً شما وقتی این قرار داد را نمودید فکر نمودید که خود زمانی دچار این محظور خواهید شد ولی دعا گو قرار داد را بهانه سخت گیری نمیکنم حاضر اخبار صحیحه صریحه یکطرفه شما را که مجعول نباشد و با دلائل عقل و نقل موافقت نماید استماع نموده آنگاه ما شما منصفانه قضاوت عادلانه نمائیم چنانچه مقابله با کثرت فضائل علی (علیه السلام) بنماید مورد قبول قرار دهیم .

شیخ - راجع بنسوس خلافت نقل احادیث نمودید ولی غافل بودید که از این قبیل احادیث در باب خلیفه ابوبکر رضی الله عنه بسیار رسیده .

داعی - با توجه باینکه اکابر علمای خودتان چون ذهبی و سیوطی و ابن ابی الحدید و غیره نقل نموده اند که امویها و بکریون احادیث بسیاری در فضائل ابی بکر وضع نموده اند من باب نمونه از آن بسیاری که فرمودید حدیثی نقل نمائید تا مورد قضاوت فضیلت منصف غیر متمصب قرار گیرد .

شیخ - حدیث معتبری از عمر بن ابراهیم بن خالد از عیسی بن علی بن عبد الله بن عباس از پدرش از جنتی عباس نقل نموده اند که رسول خدا (صلی الله علیه و آله و سلم)

نقل خبر در فضیلت ابی بکر و جواب آنکه مجعول است

بأن بزرگ مرد فرمود یا عمّ انّ الله جعل ابابکر خلیفتی علی دین الله فاسمعوا له و اطیعوا قتلحوا (۱) .

داعی - گفتند از آنکه این حدیث يك طرفه است و قرار ما نبود که به احادیث يك طرفه استشهاده نهائیم معذک ههین حدیث يك طرفه هم اگر مردود نبود در اطراف آن بحث مینمودیم

شیخ - چگونه مردود است شما همه مطالب را میخوانید بحرف درست کنید . داعی - اشتباه فرمودید ما اهل حرف نیستیم بلکه اهل علمیم این حدیث را ما رد ننمودیم بلکه اکابر علماء خودتان رد نموده اند چه آنکه روایت این حدیث در نظر آنها کذاب و جعل میباشند بهمین جهت آنرا باطل و از درجه اعتبار ساقط میدانند چنانچه ذهبی در میزان الاعتدال ضمن ترجمه حال ابراهیم بن خالد و خطیب بغداد ضمن ترجمه حال عمر بن ابراهیم در تاریخ خود مینویسد انه کذاب پس قطعاً حدیث شخص کذاب و دروغگو باطل و مردود و غیر قابل قبول میباشد .

شیخ - در اخبار صحیحه از سجای قه ابوهریره رضی الله عنه رسیده است که جبرئیل برینغمبر (علیه السلام) نازل شد و عرض کرد خداوند سلامت میرساند میفرماید من از ابی بکر راضی هستم از او سؤال بنما آیا اوهم از من راضی هست یا نه .

داعی - البته لازم است مقدمه این جمله را بدانیم که در نقل اخبار باید خیلی دقیق شویم تا مورد ایراد عقلا واقع نشویم و ضمناً من باب تذکر شمارا یاد آور میشوم بنقل حدیثی که اکابر علماء شما مانند ابن حجر در اصابه و ابن عبدالبر در استیعاب از خود ابوهریره نقل نموده اند که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) فرمود کثرت علی الکذابة و من کذب علی متعمداً فقد نبوء مقعده من النار و کتما حدیثکم بخدیث منی فاعرضوه علی کتاب الله (۲) .

(۱) ای هو بدو حدیثی که خدای تعالی قرار داد ابی بکر را خلیفه من بردین خدا پس بشنوید از او و اطاعت نمائید او را تا رستگار شوید .

(۲) زیاد گردیده بر من دروغگوگان کیسه بر من عهداً دروغ بینند نشینم گاه او آتش جهنم میباشد هر وقت از من حدیثی بشنافتند پس او را عرض کنید بقرآن مجید - (یعنی اگر مطابق با قرآن نبوده بپذیرید والا رد نمائید) .

و نیز حدیث متفق علیه فریقین است چنانچه امام فخر رازی هم در آخر ص ۳۷۱ جلد سیم تفسیر کبیرش از آنحضرت نقل نموده که فرموده **اذا روى لكم عنى حديث فاعرضوه على كتاب الله تعالى فان وافقه فاقبلوه والا فرتدوه** (۱).

چنانچه در کتب اکابر علماء شما وارد است از جمله جعل کنندگان حدیث از قول رسول الله ﷺ همین ابوهریره مرود بوده که شما این خبر را از او نقل نمودید و بی جهت او را قه خواندید.

شیخ - از مثل شما عالم و مبلغ جلیل فرزند رسول خدا انتظار نمبرود که نسبت باصحاب رسول خدا ﷺ طعن وارد نماید.

داعی - اولاً با کلمه صحابی بودن میخواستید داعی را مرعوب نمایید و حال آنکه اشتباه میفرمایید که فقط صحابی بودن را اسباب شرف و فضل میدانید قطعاً مصاحبت رسول اکرم ﷺ مؤثر و موجب شرف و فضل است بشرط آنکه مصاحب مطیع و فرمان بردار آنحضرت باشد ولی اگر بر خلاف اوامر و دستاویز آنحضرت عمل نماید و تابع هوی و هوس گردد حتماً مرود و گاهی ملعون و مستحق نار و عذاب الیم خواهد بود.

مگر منافقینی که آیات قرآن مجید شهادت بفساد احوال و خبر از دخول نار آنها میدهد از مصاحبین رسول الله ﷺ نبوده که ملعون و اهل آتش گردیدند.

پس تعجب نکنید که ابوهریره هم یکی از همان مرودین و ملائین مستحق نار می باشد.

شیخ - اولاً مرود بودن او معلوم نیست بپرفرض که در نزد بعضی مرود باشد دلیل بر اهل آتش بودن او چیست مگر هر مرودی ملعون و اهل آتش میباشد ملعون کسی است که بنص "سرخ قرآن کرم" یا گفتار بیغیر ملعون باشد.

داعی - دلائل بر مرودیت ابوهریره بسیار و اظهر من الشمس است که اکابر علماء خودتان هم تصدیق نموده اند.

از جمله دلائل بر مرودیت او آنکه از موافقین ملعون بن

(۱) هرگاه برای شما حدیثی از من روایت نمایند مرض نماید او را بکتاب خدا (قرآن مجید) پس اگر مواقت باکتاب داده قبول نماید دالا او را رد نماید.

ملعون علی لسان رسول الله معاویه بن ابی سفیان و در سلك مناقین و مردمان دور و باده زیرا در سفین بعضی از روزها نماز را اقتداء بامیر المؤمنین علی علیه السلام مینموده ولی حاشیه نشین سفره جرب و نرم معاویه بوده چنانچه زمخشری در ربیع الا برار و این ابی الحدید در شرح نهج و دیگران نقل نموده اند که وقتی از این دو حالت از او سؤال مینمودند میگفت **مضرة معاویه ادمم والصلوة خلف علی افضل** (۱) تا آنکه معروف کردند به شیخ المضرة.

و حال آنکه علماء خودتان (علاوه بر اجماع علماء شیعه) **علی از حق و قرآن جدا نمیشد** از قبیل شیخ الاسلام حموی در باب ۳۷ فرائد و خوارزمی در مناقب و طبرانی در اوسط و کتبی شافعی در کفایت الطالب

و این قتیبه در ص ۶۸ جلد اول الامامة و السياسة و امام احمد حنبل در مسند و سلیمان بلخی در تنایح الموده و ابویعلی در مسند و متقی هندی در ص ۱۵۷ جلد ششم کنز العمال و سدیدین منصور در سنن و خطیب بغداد در ص ۳۲۱ جلد ۱۴ تاریخ خود و حافظ ابن مردویه در مناقب و سمعی در فضایل الصحابه و امام فخر رازی در ص ۱۱۱ جلد اول تفسیر و ابوالقاسم حسین بن محمد (راغب اسفہانی) در ص ۱۱۳ جلد دوم محاضرات الادبیه و دیگران از همین ابی هریره و غیره نقل نموده اند که رسول اکرم ﷺ فرمود **علی مع الحق والحق مع علی یدور معه کیف دار** (۲).

آنکه علی علیه السلام را بگذارد و اطراف معاویه بگردد مرود نیست !!

کسیکه افعال شنیعه و ظلم و ستم معاویه را ببیند و ساکت بماند بعلاوه برای جلب منافع دنیا ویر کردن شکم و رسیدن بمقام حاشیه نشین مجلس آن ملعون و کمک یار او باشد مرود نیست !!

ابوهریره ای که خود نقل میکنند بنا بر آنچه اکابر علماء خودتان مانند حاکم

(۱) (مضرة) طعمی است که با شیر حل میآوردند و غذای بود مخصوص معاویه ابو هریره گفت مضرة و طعام معاویه جرب ثر و نال و در طب علی افضل است.

(۲) علی با حق و با علی میگردد.

نیشابوری در ص ۱۲۴ جلد سوم مستدرک و امام احمد حنبل در مسند و طبرانی در اوسط و ابن منازلی فیه شافعی در مناقب و متقی هندی در ص ۱۵۳ جلد ششم کنز العمال و شیخ الاسلام حمونی در فرائد و ابن حجر مکی در ص ۷۴ و ۷۵ صواعق و سلیمان بلخی حنفی در ینایع الموده و جلال الدین سیوطی در ص ۱۱۶ تاریخ الخلفاء و امام ابو عبد الرحمن نسائی در خصائص الملوی و دیگران آورده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **عَلَىٰ مَعَ الْوَرَّانِ وَالْوَرَّانُ مَعَ عَلِيٍّ لَّنْ يَهْتَرِقَا حَتَّىٰ يَرِدَا عَلِيَّ الْحَوْضَ - عَلِيٌّ مَتَىٰ وَ اَنَا مِنْ عَلِيٍّ مَنْ سَبَهُ فَقَدْ سَبَّنِي وَ مَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اَللَّهَ (۱)**.

مع ذلك خود ناظر باشد که معاویه علیه الهایوه علنی و بر ملا حتی بالای منبر و تحلیله نماز جمعه علی و حسن و حسین علیهم السلام را لعن نماید و نیز امر دهد در تمام منابر و مجالس آنحضرت را لعن نماید آنکا با چنین ملاعنینی مباشر و بعمل آنها مسرور باشد هرود نیست ۱۹

علاوه بر معاشرت با آنها با جعل احادیث کلمک یار آنها باشد و مردم را تهییج و اادار بلن آن حضرت نماید !!!

شیخ - آیا معقول است که ما این تهمتها را قبول نمائیم که صحابی پاک دل مردم را با جعل احادیث و اادار بلن و سب علی کرم الله وجهه بنماید آیا این نوع از تهمتها از ساخته های شیعیان نمیباشد .

داعی - قطعاً معقول نیست که صحابی پاک دل چنین عملی را بنماید و اگر فردی از صحابه چنین عملی را نمود دلیل قطعی بر عدم پاک دل او میباشد و حتماً منافق و مرود و ملعون خواهد بود .

(۱) علی با قرآن و قرآن با علی - میباشد و هرگز ازم جدا نشیند تا در کنار حوض (کوثر) بر من وارد شوند .

علی از من و من از علی هستم کسیکه علی را سب و شتم نماید مرا شتم نموده و کسیکه مرا سب و شتم نماید خدا را سب و شتم نموده .

چه آنکه سب کنند خدا و پیغمبر قطعاً مرود و ملعون و اهل آتش است بنص اخبار بسیاری که علاوه بر اجماع علمای شیعه اکابر علماء خودشان نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود هر کس علی را سب نماید مرا و خدای مرا سب نموده است .

و اما اینکه فرمودند این نوع از تهمتها از جعلیات شیعیان است اشتباه فرمودند و تصور نمودند روی سخن با بعضی از علمای خودشان دارند که برای رسیدن به هدف و مقصود خود دروغها میسازند و تهمتها بر شیعیان پاک دل میزنند و عوام بیخبر را گمراه میسازند و پاک دل از قیامت و محاکمه عند الله ندارند .

شیخ - البته وقتی جناب عالی باصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله تهمت جعل اخبار بدهید ما چگونه انتظار ببریم که نسبت بمغایر اسلامیان جاپاده از علمای سنت و جماعت نسبت بد ندهید شما شیعیان منتها درجه از هنر نمائیتان نسبت بد و تهمت و دشنام دادن بزرگان است .

داعی خبیلی بی لطفی نمودید که چنین نسبتهایی بما دادید کتب نواریخ چهاردهم قرن اسلام (از سنتی و شیعه) شهادت بر خلاف گفتار شما میدهد .

از صدر اوّل اسلام و قدرت ظهور امویها تا کنون پیوسته **مظلومیت شیعیان در مقابل مخالفین** فحش دادن و لعن و سب نمودن و تهمت زدن به اعظم از ائمه معصومین از عترت طاهره و شیعیان مظلوم آنها مخصوص بازرگان سیاسی مسلمانان (بنام سنتی یعنی پیرو سنت و جماعت امویها) بوده که تا کنون برجسته ترین افراد از علمای شما در کتب معتبره خود برای اغوای عوام بیخبر و ایجاد تفرقه و جدائی میان مسلمانان صد ها تهمتها و دروغهای شاخدار بر شیعیان مظلوم نسبت داده و آنها را رافضی و کافر و مشرک و غالی نامیده و سب و لعن هائید و رهبران اولیه خود آنها را در نظر برادران پاک دل سنتی بیخبر منظور مینمایند .

شیخ - کدام عالم سنتی در کتاب خود نسبت بر شیعیان تهمت زده و دروغ بسته اگر شما نتوانید این امر را ثابت نمائید قطعاً محکوم بسقوط میباشد زیرا علمای ما

آنچه گفته و نوشته اند عین حقیقت است شیعیان اعمال و عقاید فاسد را بگذارند تاراجت باشند و اتقاد از آنها ننمایند .

نیمتهای دروغ و تهمتهای علمای سنی یثیعیان

۵۵۱ - دعا کورا مجبور نمودید بعضی از آنچه در حافظه حاضر دارم نمونه ای از هزاران اکاذیب و جعلیات و تهمتهایی که اکابر علمای شما بشیعیان داده اند در این مجلس محترم برای روشن شدن افکار مردم یثیعیان و فضاهت را بروج پاک مسلمانان روشن ضمیر واکذار نمایم .

یکی از مخاخر علمای ادبی شما شهاب الدین ابو عمر احدین تهمتهای این عبده به

بشعیان

تخمین عبوده قرطبی آندلسی مالکی متوفی سال ۳۲۸ قمری در قرطبه بوده که در ص ۲۶۹ از جلد اول عقد الفرید شیعیان موحد یا کذل را که لب لباب اسلام و ایمان را دارا هستند بهود این امت معرفی نموده و نوشته همان قسمی که بهودریا نصاری را دشمن میدانند شیعیان هم اسلام را دشمن میدانند آنگاه باین عنوان تهمتهای بسیار بشیعیان زده است ۱۹

از جمله گوید شیعیان مانند بهود بسه طلاق عقیده ندارند؟ و نیز فائل بعدد بهد از طلاق نیستند؟

الحال آقابان محترم شیعیان حاضر در مجلس بلکه خود شما و تمام سننیهاییکه معاشر باشیعیان هستند باین تهمتهای آقای این عبوده بمیخندید چه آنکه تمام کتب نقیبه و رسائل علمیه ما مشحون از دستورات سه طلاق و طریقه عدم تکلیف داشتن بعد از طلاق است بعلاوه عملیات شیعیان در طلاق و عدم نگاه داشتن بعد از طلاق بزرگتر برهان بر کذب این ادب دور از ادب میباشد .

و نیز گوید شیعیان مانند بهود جبریل را دشمن میدانند بعلمت آنکه چرا وحی را عوضی برای یثیعیان آورده در حالتیکه بایستی بر علی و وحی آورده باشم ۱۹ (شیعیان مجلس همگی خندیدند) ملاحظه فرمائید که آقابان شیعیان از شنیدن این حرف خندیدند تاچه رسد بآنکه معتقد بچنین عقیده سخنی باشند.

اگر این مرد از گوشه افریقا قسمی پیش میگذازد یا زحمت تهیه و مطالعه کتب شیعیان را بخود میداد خجالت میکشید چنین تهمتی را نمیزد - شاید هم عمداً زده تا امر را بر بی خبران مشتبه نماید و مسلمانان را از هم جدا کند؟

ما شیعیان - حضرت محمد مصطفی خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله را یثیعیان ثابت بر حق میدانیم که ابدأ اشتباهی در نزول وحی باحضرت بکر نرفته و مقام جبرئیل امین را بالاتر از آن میدانیم که آن مرد بی حقیقت نسبت داده و بآن علی بن ابیطالب معتقدیم که جبرئیل (امین وحی الهی) او را از جانب خدای متعال بوصایت و خلافت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله معرفی نموده است (۱).

(۱) در یکی از سالها که الاکاذیب بوسیله راه آخ با جمعی از ذوار شیهه عالم سامراء بهود در اطاق ما جمعی از اهل موصل بودند با اتفاق دو نفر از افضات و علماء اهل سنت - بیوسته بر ما خوروه میکردند و مسخره مینمودند و تهمتها بوزند غافل از اینکه حقیر بالسان عربی آشنائی دارم ما همه را بسکوت گذرانیدیم .

تا آنکه یکی از آن قضات گفت این راغشها عادات و اخلاق فاسد بسیار دارند تماماً اهل بدعت و مشرک هستند - مثلاً یکی از بدعتهای عجیب آنها اینست که سلام بنازرا که میدهند دستها را بلند مینمایند و سه مرتبه میگویند خان الامین یعنی امین خیانت کرد - آنها پرسیدند امین که بود و خیانت اوچه بوده شیخ گفت شیهه ما میگویند یثیعیان علی علیه وآله و سلم و علی و جعفر در کوه حرا خوراییم بودند جبرئیل امین مأمور شد از جانب خدا وحی نبوت را بعلی بعده خیانت کرد و وحی بعالم الانبیاء (ص) داده ۱۱۱.

اینستکه شام شیعیان با جبرئیل دشمن اند بعلاوه راه سه مرتبه میگویند جبرئیل خیانت کرد یعنی وحی را عوضی بعلات الامین داد. حقیر بیطاقت شدم گفتم جناب شیخ دروغ و تهمت از کتاهان کبره است یا مسخره گفت کبره ماست گفتیم پس جناب عالی باین محاسن سفید چرا دو کتاه بزرگ ننمودید و این نسبت غلط را بشیعیان دادی - با کمال پرووئی گفت مطلب همین است از آن آقابان موسلی سؤال کردم فاسی میدادید دوسه نفر از آنها گفتند بلی من ده دوازده نفر از پیر و جوان دارم این را که از موضوع خبر نداشتند یکی یکی صدا کردم و پرسیدم شما بعد از سلام نماز که دستها را بر میدارید تا مقابل گوش چه میگویید گفته برای قبولی نماز سه مرتبه میگویم الله اکبر - گفتیم جناب شیخ خجالت کشیدید یا نه - گفت شما یاوخان دادید گفتند از خدا پرسید منکه بپلوی شما نشستم و از جا بر ناستم و حرفی زدم - روگردم بآن آقابان موسلی گفتم خواش میکنم بر خیزید بروید باطلهائی دیگر و از دارین شیهه که در اطایه های راه آخ هستند سؤال کنید چند نفر جوان نهید که بایانهم میدانستند و فتنه و بهد بر رگشته بر افروخته حله کردند بجناب شیخ که شامه منظور از این دروغ و

و نیز گوید شیعیان مانند یهودانند بسنت پیغمبر عمل نمیکنند وقتی بهم میرسند عوض سلام میگویند **السلام علیکم** یعنی مرگ بر شما باد؟

(شیعیان شدیداً خندیدند) طرز عمل و معاشرت شیعیان با یکدیگر و با شما برادران اهل تسنن بزرگتر دلیل بر کذب گفتار او میباشد.

و عجبتر گوید شیعیان مانند یهود خون تمام مسلمانان را حلال میدادند و همچنین خوردن مال مسلمانان را حلال میدادند؟

و حال آنکه شما خود شاهد اعمال شیعیان هستید و می بینید که ما جان و مال کفار را حلال نمیدانیم تا چه رسد که نصف درجان و مال برادران مسلمان خود بنمائیم و در مذهب شعبه حق الناس زکر کتر گناه شمار آمده و قتل نفس از گناهان کبیره میباشد. اینها بعضی از اقوال یکی از علمای بزرگ شما میباشد که وقت مجلس پیش از این اجازه نمیدهد به هزلیات گفتار او بپردازم.

تهمت های این حرم یکم. از اکار علمای شما ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم اندلسی متوفی سال ۴۵۶ قمری درباره ائمه میباید که در کتاب معروف خود (الفصل فی الملل و النحل) حسانتهای بسیار توأم با دروغها و تهمت های عجیب بشیعیان زده است مخصوصاً جلد اول آن کتاب را مطالعه کنید ببینید چه هزلیاتی گفته از جمله صریحاً گوید شیعیان مسلمان نیستند بلکه کفار و دروغ گویای هستند که سرچشمه از یهود و نصاری گرفته اند؟

و در ص ۱۸۲ جلد چهارم گوید شیعیان نکاح نه زن را جائز میدادند.^۹
بزرگتر دلیل بر کذب گفتار و تهمت عجیب این مرد کذاب کتب فقهیه استدلالیه و رسائل علمیه قرون متماثره شیعیان است که در همه جا دستور است پیش از چهار زن
• داشتن ما اژه و دارهای دهانی و شهری سؤال کردیم هوما گفتند الله اکبر میگوئیم حتی ما سؤال از کلمه خان الا بدین کریم گفتند ما همه کلمه ای را نمیخوانیم - شیخ گفت منهد در کتب ما خوانده ام که شبهه ما بنظور میگویند.

چون آنجا چون تحصیل کرده بودند بنا کردند شیخ را تعقیب نمودن که انسان عالم تا چیزی را تعقیب ننماید نباید بگوید - این حکایات نموده ای از تهمت های است که بعضی از علمای سنی بشیعیان مینماید تا جامعه برادران اهل تسنن را بسایه بین نماندند.

بنکاح دائم حرام است که گذشته از فقهاء و دانشمندان اهل عرفان تمام شیعیان جاهل یبابانی هم میدانند که چنین دستوری ابتدا وجود خارجی نداشته.

و اگر شما جزوات آن کتاب را ببینید از خل اقوال دروغ و تهمت ها و فحش ها و نسبت های بدی که بشیعیان میدهد واقعاً خجالت میکشید برای نمونه بهمین مقدار کفایت است.

از همه علمای شما و قبح تر بلکه بی دین تر احمد بن عبدالحلیم **تهمت های این تیمه** حنبلی معروف باین تیمیه متوفی سال ۷۲۸ قمری است که نسبت بشیعیان بلکه مولانا امیر المؤمنین و عزت طاهره رسول الله ﷺ و بغض و کینه عجیبی داشته و اگر کسی مجلدات کتاب منهاج السنه این مرد را بخواند مبهوت میشد از شدت عداوت او که روی همین اصل گذشته از آنکه تمام نصوص صریحه و فضائل عالیه مولانا امیر المؤمنین و اهل بیت طاهرین را رد و تکذیب مینماید دروغها و تهمت های عجیبی بشیعیان مظلوم نسبت داده که عقل هر شونده مات و حیران میگردد که اگر بخوایم بهر يك از آنها جواب بدهم رشته سخن بمجالس کثیره خواهد کشید ولی برای نمونه که جناب شیخ بداندند تهمت و دروغ از خصائص بعضی علماء آنها می باشد نه علماء شیعه بعضی از آنها اشاره مینمایم و عجب آنکه با آنهمه دروغهایی که خود نسبت بشیعیان میدهد برای اغواء عوام بی خبر در ص ۱۵ جلد اول می نویسد احدی از طوایف اهل قبله مانند شیعیان دروغ نگفته اند فلذا اصحاب صحاح روایات آنها را نقل ننموده اند؟

و در ص ۲۳ جلد ۱۰ گوید شیعیان اصول دین را چهار میدادند - توحید - عدل - نبوت - امامت - و حال آنکه کتب کلاسیه امامیه در دسترس عموم است و همه جا نوشته اند چنانچه ما هم در شبهای قبل اشاره نمودیم^(۱) که شیعیان معتقدند که اصول دین ۳ میباشد توحید - نبوت - معاد - عدل را جزء توحید و امامت را جزء نبوت میدادند.

و در ص ۱۳۱ جلد اول گوید شیعیان مساجد اعتنائی ندارند مساجد آنها خالی

از جمعیت میباشد نه جمعه و نه جماعت در مساجد بر پانمی کنند و اگر گاهی نماز بگذارند فرادا میخوانند؟؟؟ (خنده شدید شیعیان) .

آقای شیخ خود شما و تمام برادران حاضر و غایب اهل سنت مساجد شمیمان را بر از جمعیت ندیده‌اید و جماعتی متعقد در مساجد را مشاهده نکرده‌اید در عراق ایران ماکه عاصمه تشیع می‌باشد گذشته از آنکه در هر شهری مساجد عالی‌ای پر از جمعیت آماده و مهیای عبادت می‌باشد .

در هر قریه و دهکده‌ای که وارد شوید می‌بینید مسجدی دارند که گذشته از ماه مبارک رمضان تمام ایام و ایالی نمازها را بجماعت در آنجا برگزار می‌نمایند (برای نمونه سه قطعه عکس از نماز جماعت سه نفر از مراجع بزرگ تقلید مرحوم حجة الاسلام آية الله حاج میرزا محمد حسن شیرازی در سامرا - و مرحوم آية الله آقا سید ابوالحسن اصفهانی در نجف اشرف - و مرحوم آية الله حاج شیخ عبدالکریم حائری قدس الله اسرارهم را در قم با جامعه شیعیان بنظر شما می‌رساند) شکل (۱۷) و (۱۸) و (۱۹).

شما آقایان اهل علم کتب فقه استدلالی علماء را ببینید و همچنین برادران عزیز (اهل سنت و جماعت) رسائل علمیه فقه را مطالعه کنید یقیناً چقدر ثواب برای نماز جماعت و روزه بمساجد نقل نموده‌اند تا آنجا که ثواب نماز در مساجد را نسبت بمنازل باضعاف مضاعف ذکر نموده‌اند فلذا شیعیان تا آنجا که قدرت دارند اصرار دارند که نمازها را در مساجد و جماعات اداء نمایند - آنکه بی برسد که این مرد هتاک کذاب چه نسبت دروغی بشعیان میدهد !!

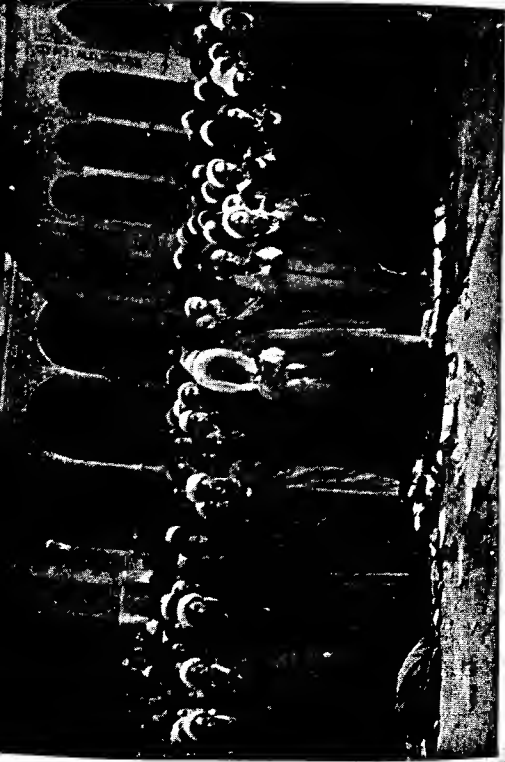
و نیز در همان صفحه گوید شیعیان مانند مسلمانان حج بیت الله نمیروند بلکه حج آنها زیارت قبور می باشد ثواب حج قبور را از حج خانه خدا بالاتر میدانند بلکه سب و لعن می نمایند کسانی را که حج قبور نمیروند !! (خدمه شیعیان).

و حال آنکه اگر کتب و رسائل عبادات شیعیان را باز کنید می بینید که فصل مخصوصی راجع باین عبادت قرار داده اند بنام (کتاب الحج - باب الحج) گذشته از آنکه هر قریبی کسب مناسک حج دارد که در آنها دستورات غالبه برای شیعیان در



مرحوم آية الله آقا سيد ابو الحسن قدس سره در حال نمازجوامع بهنگام اشرف مشكل (۱۸)

مرحوم آية الله الأستاذ حاج شيخ عبدالكريم حائري يزى در حال نماز جماعت قم شكل (۱۹)



تشریف به حج داده اند تا آنجا که اخباری از ائمه معصومین نقل نموده‌اند که مسلمان (شیعه یا سنی) اگر مستغنی شد و حج بیت الله را ترک نمود از ریفه اسلام خارج است و هنگام سرک می‌قال له متائی میتة ان شئت یهودیا و ان شئت نصرانیا و ان شئت مجوسیا (۱).

آیا قتل باور میکند با چنین دستوراتی شیعیان ترک حج بیت الله نمایند شما از یک شیعه علمی دهانی که تشریف به تبتات عالیات و زیارت قبور ائمه اطهار مینماید سؤال کنید که عمل حج را کجا باید بجای آورد جز مکه معظمه بشما جواب نخواهد داد. آنگاه این مرد از خدا بی خبری یکی از مفاخر علماء شیعه شیخ ناجل اعظم عهد بن نعمان مفید نسبت دروغ میدهد که کتابی دارد بنام (مناسک الحج المشاهد) و حال آنکه کتاب شیخ بنام مناسک الزیارات در دست عموم است که در آن کتاب دستورات زیارت و تشریف با عتاب مقدسه ائمه طاهرين سلام الله عليهم اجمعین را مانند سایر مزارات داده.

و اگر شما کتب مزار را مطالعه نمائید خواهید دید که در اول آنها نوشته است از عبادات مندوبه (نه واجبه) زیارت قبور عالیه پیغمبر اکرم و ائمه طاهرين از عترت آن حضرت علیهم السلام میباشد.

و بزرگترین دلیل بر کذب گفتار این مرد از خدا بی خبر عمل شیعیان است که در هر سالی هزاران نفر افتخار تشریف به بیت الله نصیب آنها میگردد و بعد از مراجعت افتخار مینمایند که آنها را حاجی بنامند.

آنگاه بدروغ پردازیهای این مرد کذاب پی برید ۱۱

و در ص ۱۱ جلد اول گوید شیعیان سگهای خود را بنام ایی بکر و عمر مینامند و پیوسته آنها را لعن میکنند یعنی ایی بکر و عمر را لعن نموده‌اند ۱۹۱۴ (خندم شیعیان با تعجب).

(۱) بآن تارک حج و از عیب عالم گفته میشود بجه طریق میل داری بپیری بدین پیوسته با نصرايت و با مجوسيت.

و اقامت انسان موجب میکند از غنا و تمسک و داشتن دین این مرد که مائین اندر نسبت کفایت و دروغ و تهمت بشیعیان مظلوم بعد ۱۱

و حال آنکه در تمام کتب احکام و اخبار شیعه بر خلاف عقیده ایشان سکه را نجس العین معرفی نموده اند و در همه جا آورده اند که اگر در خانه مسلمانی سکه باشد رحمت خدا بآهل آن خانه نازل نمیکرد.

مسلمانان شیعه مجتمع از نگاهداری سکه هستند مگر در چند جا (برای شکر - و پاسبانی خانه - و کله بانی) با شرایط مخصوصی که ثبت نموده اند يك علت مخالفت حضرت سید الشهدا، سبط شهیدین میراکرم آب العبد الله الحسین (علیه السلام) بایزید برای آن بوده که یزید سکه بازی مینمود و در خانه بدون جهات مذکور سکه نگهداری مینمود.

و اگر مسلمانی از شیعه و سنی را به یزید که در خانه سکه نگهداری مینماید (بدون جهات مذکور که مستثنا شد) مآنها را متهم در دین نموده و عقیده بآنها نداریم. آنکه چگونه ممکن است شیعه با این تأکیدات بلیغ (که سکه در هر خانه آزاد باشد آنگاه نجس است) در خانه سکه نگهداری نماید بعلوه نام صحابه محترم رسول خدا (علیه السلام) را بر آنها بگذارد؟ یا آنها را سب و لعن نمایند؟

اُف بر این نوع مسلمان - پناه بخدا میبریم از تمسک و غنا و لجاج. اگر شما يك شیعه ولو عامی جاهل نشان دادید که چنین عملی کرده باشد ما تسلیم بشما گفته های این مرد میشویم و اگر نتوانستید (و هرگز نتوانید توانست) پس لعن کنید بر مردمان عنود لجاجت متعصب که بلباس اهل علم باعث افزای مردمی می خبر شد و ایجاد اختلاف و عداوت در میان مسلمانان مینمایند.

و نیز در جلد دوم میفرسود شیعیان چون منتظر امام منتظر مینباشند لذا در بسیاری از جاها مانند سرداب در سامراء روزها مریکی از اسب یا قاطر یا غیر آن حاضر میکنند و فریاد میزنند بامام خود مریکب حاضر است همه مسلح آماده خدمت هستیم خروج نما و در اواخر ماه مبارک رمضان رو بمشرق ایستاده آنحضرت را صدا میزنند تا

خروج نماید و میان آنها اشخاصی ترك نماز میکنند که مبدا آنحضرت ظاهر شود و او در نماز باشد و از خدمتگذاری آنحضرت محروم گردد ۱۲۹ (خنده شدید حضار از سستی و شیعه).

عجب از گفتارهای ناهنجار و تهمت های بی حساب و خنده آور آن مردیکه در گوشه بیابانهای دور افتاده چنین هزلای کفته نداریم بلکه موجب از علمای امروز مصری و دمشقی و غیره داریم که در تمام بلاد باشیعیان محشورند و مخصوصاً در سامراء که تمام اهالی آن از برادران اهل تسنن میباشند و حتی خدام سرداب مقدس هم همگی سنی هستند از آنها تحقیق نکرده و از علماء بزرگ نشنیده تبعیت از هزلیات امثال ابن تیمیّه ها نموده و این قبیل خرافات و تهمت ها در کتابهای خود درج مینمایند!!! (۱)

اینها بودند نمونه ای از تهمت ها و دروغ های شادخار و اهانت هاییکه اکابر علماء اهل تسنن بجامعه شیعیان نسبت داده اند و اگر میخواستیم بپهرست اقوال تمامی آنها از قبیل ابن حجر مکی و جاحظ و قاضی روزبهان و امثالهم بپردازیم بایستی شبهای بسیار وقت شمارا بگیریم و عمر شمارا ضایع نمایم باستماع گفتار و هزلیات این قبیل از علماء که میخواستند راضیای دیگران کردند.

چه بسا از کتب آنها که بسیار معروفیت جهانی پیدا نموده در سوریکه تحقیقاً قدر و قیمتی از جهت علم و اطلاع مؤلف آن ندارد مانند ملل و نحل محمد بن عبد الکرم شهرستانی متوفی سال ۵۴۸ قمری که در ترد ارباب تحقیق قدر پیشیزی قدر و قیمت ندارد.

صفحات آن کتاب را که آرمی باز مینماید می بیند چه نسبت های ناروا و تهمت های بی جا که بشیعیان داده گذشته از نسبت علی پرستی و عقیده بتناسخ و تشبیه و خرافاتی (۱) مانند عبدالله نجفی مصری در الصراع بین الاسلام و اللوثیه - و معبد ثابت مصری در الجولوه فی نزع حرق الادی - و موسی جارالله ترکستانی در الوشیه فی هد طایفه الشبه و لوجه بین مصری در نور الاسلام و فی الاسلام - و غیره هم.

غلط کارهای
شهرستانی

که عقل و شرع از آنها دور و روح شیعیان از آنها پرکنار است بآنها داده است و معلوم است که قوه تشخیص و تمییز در حقایق نداشته.

بعلاوه واضح است علم و اطلاع کافی هم بوقایع تاریخ نداشته گوشه دنیا نشسته هر کس هر چه گفته بدون تحقیق کافی روی خیال نگاشته نامش را کتاب ملل و نحل گذارده وقتی انسان عاقل بگفتههای کذب و دروغ در قسمتی از کتاب برخورد مینماید قیبه کتاب در نظر او از اعتبار افتاده میشود که از کجا در سایر قسمتهای کتاب هم همین قسم روی خیال قلم اندازی ننموده باشد.

برای نمونه به يك وقعه ساده تاریخی اشاره مینمایم که خوانندگان محترم از همین امر جزئی بی مطالب کلی کتاب برده و مؤلف بی بند بار را بشناسند.

ضمن وقایع و حالات اثنی عشریه مینویسد بعد از حضرت امام محمد تقی (حضرت امام علی بن محمد النقی و مشهد مکرش در قم است) (و حال آنکه هر عارف و عامی حتی دشمنان و اطفال هم میدانند که قبر مبارک حضرت هادی امام علی النقی سلام الله علیه در سامراء پهلوی قبر فرزند و الا نبارش امام حسن عسکری علیه السلام میباشد دارای حرم و کتیب طلای بسیار عالی است که مرحوم ناصر الدین شاه قاجار افتخار مذهب نمودن آنرا داشته است).

بس است بیش از این طول کلام بدهم برای نمونه از هزار يك را اشاره نمود ما جناب شیخ نقرمانند شیعیان دروغ میگویند و نهमत میزنند بلکه اکابر علمای خودشان این کاره هستند.

و برای اینکه بدانند داعی تنها باقای ابوهریره جبارت نمودم و نهमत نزد بلکه اکابر علمای اهل سنت هم وقایع حالات او را ضبط نموده اند بنحو اختصار بیعض از آن اشاره مینمایم.

اخبار در مذمت ابوهریره
و حالات آن
ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۳۵۸ جلد اول
و نیز در جلد چهارم شرح نهج البلاغه از شیخ و
استاد خود امام ابو جعفر اسکافی نقل مینماید

که معاویه بن ابی سفیان جمعی از صحابه و تابعین را مأمور نمود که اخبار قبیحه در طعن و بیزارگی جستن از علی علیه السلام جعل نمایند و میان مردم انتشار دهند فلذا آنها پیوسته بمغول این امر بودند و انتشار قیاح میدادند از جمله آن اشخاص (که جعل احادیث قبیحه در طعن و مذمت علی علیه السلام می نمودند) ابو هریره و عمرو بن عاص و مغیره بن شعبه بودند.

شرح مفصل فضایا را میدهد تا در ص ۳۵۹ از اعتراف روایت نموده که وقتی ابو هریره با معاویه وارد مسجد کوفه شد کثرت استقبال کنندگان را دید بر دو پای خود بر خاست در حالتی که دو دستی بر سر میزد (برای جلب توجه مردم) آنگاه گفت ای مردم عراق آیا گمان می برید من دروغ بر خدا و پیغمبر بگویم و آتش جهنم را بر خودم بخرم بشنوید از من آنچه را که من از پیغمبر صلی الله علیه و آله شنیدم که فرمود **اَنْ لِّكُلِّ نَبِیٍّ حَرَمًا وَ الْمَدِیْنَةُ حَرَمٌ فَمَنْ اَحْدَثَ فِیْهَا حَدَثًا فَعَلِیْهُ لَعْنَةُ اللّٰهِ وَ الْعَلَاكَةُ وَ النَّاسُ اَجْمَعِیْنَ . قَالَ وَ اشْهَدُ بِاللّٰهِ اَنْ عَلِیًّا اَحْدَثَ فِیْهَا حَدَثًا (۱).**

وقتی این خبر بمعاویه رسید (که ابوهریره همچو خدمتی باو نموده آنها را کوفه مرکز خلافت علی علیه السلام فرستاد او را آوردند اگر ارض نمود جائزه ای داد و او را والی مدینه گردانید. انتهى.

آیا این اعمال دلیل بر مردودیت او نمی باشد و سزاوار است چنین آدمی را که برای خوش آیند معاویه با یکی از خلفای راشدین بلکه اکمل و افضل و اشرف آنها آن قسم رفتار نموده چون که روزی از صحابه رسول الله صلی الله علیه و آله بوده نيك و ممدوح بدانید.

شیخ - چه دلیلی بر ملعونیت او در دست شیعیان است که او را مردود و ملعون بخوانند.

(۱) برای هریشیری حرمی است و حرم من مدینه است هر کس احداث حادثه ای در مدینه بنشاند بر او دواب لعنت خدا و ملائکه ابوهیره گفت خدا را گواه بگیریم که علی در مدینه احداث حادثه نموده (یعنی مردود) تحریک نموده بفرموده پیشبر باید علی را لعن نمود).

دای - دلائل بسیاری در دست مییافت یکی از دلائل آنکه سب^۱ کثنته ییغبر با اتفاق فریقین حتماً ملعون و مردود و اهل آتش میباشد.

و بنا بر اخباری که قبلاً عرض نمودم اکابر علمای خودتان نقل نموده اند که رسول الله ﷺ فرمود هر کس علی را سب نماید مرا سب^۲ نموده و کسی که مرا سب نماید خدا را سب^۳ نموده چون ابوهریره از جمله کسانی بوده که علاوه بر سب^۴ و لعن نمودن مولانا و مولی الموحدين امیر المؤمنین علی بن ابیطالب^۵ بواسطه جعل و وضع حدیث چنانچه عرض شد مردم را وادار بسب^۶ آنحضرت مینمود !!

از جمله دلائل آنکه اکابر مورخین خودتان چون طبری و ابن اثیر و ابن ابی الحدید و علامه سمهودی و ابن خلدون و ابن خلکان و دیگران نوشته اند موقعی که معاویه بن ابی سفیان بسب^۷ بن اوطاط شرکت ابوهریره با برین **ارطاط در ظلم و کشتار مسلمین**

سفاک خونخوار قس^۸ القلب شقی^۹ النفس را برای سرکوبی اهل یمن و شیعیان مولانا امیر المؤمنین^{۱۰} با چهار هزار مرد جنگی شامی از طریق مدینه روانه نمود در مدینه و مکه و طائف و تباه (که شهری است در تهامه) و نجران و قبیله ارحب (که از قبایل همدان بود) و صنعا و حضرموت و اطراف آنها منتهای درجه اهانت و سفاکی و قتل عام و ظلم و تعدی را اعمال نمودند به پیر و جوان بنی هاشم و شیعیان امیر المؤمنین^{۱۱} اثناء نمودند حتی دو طفل صغیر از عبیدالله بن عباس^{۱۲} ابن عم اکرم رسول الله ﷺ را که والی یمن بود از طرف امیر المؤمنین^{۱۳} سر برید تا آنجا که شماره کشته شدگان باهر آن ملعون را در آن سفر زیاده از سی هزار نفر آورده اند !!

از آنها تمجیدی نیست چه آنکه از امویها و اتباع آنها بیش از اینها رنده شدوی عجب از آقای ابوهریره مطلوب شما است که در این مسافرت بمعیت و معاونت بسب^{۱۴} سفاک خونخوار حاضر و ناظر عملیات فجیع او بود.

مخصوصاً در ظلم و ستمی که باهل مدینه منوره وارد آوردند و آن مردم یکنه بلا دفاع مانند جایز بن عبد الله انصاری و ابو ایوب انصاری و دیگران همگی ترسان و

لرزان بعضی فراری و برخی در خانهها پنهان و خانههای آنها را مانند خانه ابوایوب انصاری که از صحابه خاص رسول الله بود آتش زد ابوهریره میدید و حرفی نمیزد بلکه معاون و کمک یار او بود.

مخصوصاً بعد از حرکت آن لشکر نکبت اثر بسمت مکه معظمه ابوهریره بهمان عنوان نیابت در آنجا ماند و بعد هم از طرف معاویه بجبران این خدمت کذاری و مساعدت با برین ارطاط والی مدینه گردید.

شمارا بخدا انصاف دهید آیا این مرد دنیا پرست که در مدت سه سال^(۱) که مشرف بزیارت و مصاحبت رسول اکرم ﷺ بوده و زیاده از پنجاهزار حدیث از آن حضرت نقل نموده؟ آیا احادیث معروف را که تمام علمای فریقین از قبیل علامه سمهودی در تاریخ المدینه و احمد حنبل در مسند و سبط ابن جوزی در مس ۱۶۳ تذکره و دیگران با سلسله اسناد از رسول اکرم ﷺ نقل نموده اند نشنیده بود که مکرر میفرمود **من اخاف اهل المدینه ظالما اخافه الله و علیه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین لا یقبل الله منه يوم القيمة صرفا و لا عدلا - لعن الله من اخاف مدینتی - لا یرید اهل المدینه احد بسوء الا اذابه الله فی النار ذوب الرصاص (۲).**

پس در این صورت چگونه شرکت نمود در لشکری که آنها ظلم و تعدی و ایجاد خوف و ترس در اهل مدینه نمودند بعلاوه مخالفت با خلیفه حق و وصی رسول الله ﷺ و عترت طاهره آن حضرت بیجمل احادیث و ادلله نمودن مردم را بسب^۳ کسیکه

(۱) در طبقات ابن سعد و اسامیه ابن سحر و سایر کتب معتبره اکابر علمای اهل تسنن وارد است که ابوهریره دو فتح غیر مسلمان شد و روایت بخاری در باب علامات النبوة فی الاسلام پیش از سه سال موفق ملاقات رسول اکرم صلی الله علیه و آله نبوده و روایت ابن سحر در اسامیه و حاکم در مستدرک و ابن عساکر و دیگران در سن هفتاد و هشت سالگی و دو سال ۵۷ قمری دو وادی عقبی مرد جنازه اثر را بدین حال حمل نموده و در بقیع دفن نمودند.

(۲) هر کس اهل مدینه و یا بنزد آن روی ظلم خداوند او را پشیمان و بر او باد لعنت خدا و ملائکه و تمام مرد و جن و انس را بدعاوند از او دور قیامت هیچ چیزی را. لعنت خدا بر کسیکه پشیمان اهل مدینه مرا - لعنی اذ اذ بهی باهل مدینه نیت یا دیگر آنکه خداوند او را ماند سر برداشتن آب خواهد نمود.

پیغمبر سبّ اورا سبّ برخود قرار داده شما را بخدا انصاف دهید چنین کسیکه از قول رسول خدا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بوضع و جعل احادیث مشغول بوده مرهود خدا و رسول نمیباشد شیخ - بی لطفی میفرماید که موثق ترین اصحاب پیغمبر صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ را بی دین و وشّاع و جمّال میخوانید.

داعی - داعی تنها نسبت به ابوهریره بی لطفی
 مردود بودن ابوهریره
 و تازیانه زدن عمر اورا
 تنمود بلکه اول کسیکه این نوع بی لطفی را
 نسبت باوعنایت نموده خلیفه ثانی عمر بن الخطاب
 بود که ارباب تاریخ مانند ابن اثیر در حوادث سال ۲۳ و ابن ابی الحدید در ص ۱۰۴
 جلد سوم شرح نهج البلاغه چاپ مصر و دیگران نقل نموده اند که چون خلیفه عمر
 در سال ۲۱ ابوهریره را والی بحرین نمود باو خبر دادند مال بسیاری جمع نموده و
 اسبهای زیادی خریده و لذا در سال ۲۳ اورا معزول نموده همینکه خدمت خلیفه
 رسید خلیفه گفت یا عدو الله و عدو کتابه اسرقت مال الله - یعنی ای دشمن خدا
 و دشمن کتاب خدا آیا دزدی نمودی مال خدا را گفت هرگز دزدی نکردم بلکه
 عطایائی مردم بمن دادند.

و نیز ابن سعد در ص ۹۰ جلد چهارم طبقات و ابن حجر عسقلانی در اسابیه و ابن
 عبدربه در جلد اول عقد الفرید مینویسد خلیفه گفت ای دشمن خدا وقتی تورا
 والی بحرین نمودم گفتش و نعلینی بیا نداشتی اینک شنیدم اسبهای بهزار و ششصد
 دینار خریداری نمودی از کجا آوردی گفت عطایای مردم است که نتایج آن بسیار
 گردیده خلیفه متعجب گردید از جا برخاست آهنگر تازیانه بر پشت او زد تا خون آلود
 شد آنگاه امر کرد دهمزار دینار که در بحرین ذخیره نموده بود از او گرفته و تحویل
 بیت المال دادند. نه تنها در زمان خلافت اورا زد بلکه مسلم در ص ۳۴ جلد اول صحیح
 مینویسد که در زمان رسول خدا عمر بن الخطاب ابوهریره را آهنگر زد تا به پشت
 بر زمین خورد ابن ابی الحدید در اوایل ص ۳۶۰ جلد اول شرح نهج البلاغه گوید
 قال ابو جعفر (الاسکافی) و ابوهریره مدخول عند شیوخنا غیر مرضی

الروایة ضربه عمر بالدرة وقال قد اكرت من الرواية اخرى بك ان تكون
 كاذبا على رسول الله صلى الله عليه وآله (۱).

این عساکر در تاریخ کبیر و متقی در ص ۲۳۹ کنز العمال نقل مینمایند خلیفه
 عمر او را با تازیانه زد و زجرش نمود و منع از نقل حدیث از رسول الله نمود و گفت چون
 روایت زیاد نقل مینمائی از پیغمبر و تو سزاوارتری از اینکه دروغ بگوئی از طرف آن
 حضرت (یعنی مثل تو ناجنسی باید از قول آنحضرت دروغ بگوئی) لذا باید ترك کنی
 نقل حدیث را از قول آنحضرت و الا تو را میفرستم بر زمین دوس (که قبیلۀ ای است در
 یمن که ابوهریره از آنجا بوده) و یا بر زمین بوزننگان یعنی کوهستانی که بوزننگان در
 آنجا زیاد هستند.

و نیز ابن ابی الحدید در ص ۳۶۰ جلد اول شرح نهج البلاغه چاپ مصر از استاد
 خود امام ابو جعفر اسکنی نقل نموده که حضرت مولی الموحدين امیر المؤمنین سلام الله علیه
 فرمود الا ان اکذب الناس او قال اکذب الاحياء علی رسول الله (ص) ابوهریره
 الدوسی (۲).

این قتیبه در تأویل مختلف الحدیث و حاکم در جلد سیم مستدرک و ذهبی در تلخیص
 المستدرک و مسلم در دوم صحیح در فضائل ابوهریره همگی نقل مینمایند که مکرر
 عایشه او را رد نموده و میگفت ابوهریره کذاب است و از قول رسول خدا بسیار جعل
 حدیث مینماید.

بالآخره ابوهریره را ما تنها مرهود نخواهیم ایم بلکه در ترد خلیفه عمر و مولانا
 امیر المؤمنین و ام المؤمنین عایشه و صحابه و تابعین مرهود بوده است.
 چنانچه شیوخ معتزله و علماء آنها و حنفیه عموماً احادیث ابوهریره را مرهود

(۱) ابو جعفر اسکانی (شیخ سترله) گفته است ابوهریره در ترد شیوخ ما مدخول است
 (یعنی از حیث نقل) در روایات او مرهود رضا و قبول ما نبیاید و عمر او را تازیانه زد و گفت زیاد
 دوی در روایت نموده ای تو سزاوارتری از آنکه دروغ نسبت بدهی رسول خدا صلی الله
 علیه وآله.

(۲) بدانکه در دو فکر نرین مردم یا فرمود در دو گفتوگوترین زندگان رسول خدا صلی الله علیه
 وآله ابوهریره دوسی میباشد (دوس قبیلۀ ایست در یمن).

میدانند و هر حکمی که سنن منتهی باوهریره میشود باطل میدانند چنانچه نووی در شرح صحیح مسلم مخصوصاً جلد چهارم مبسوطاً متعزّز است.

وامام اعظم ابوحنیفه یشوای بزرگ جماعت شما میگفت صحابه رسول الله عموماً ثقّه و عادل بودند من از هر کدام و هر سند باشد حدیث میگیرم مگر حدیثی که سنن منتهی گردد به ابوهریره و انس بن مالک و سمره بن جندب که از آنها نمی پذیرم. پس آقایان بما اعتراض نمایند که چرا ابوهریره صحابی را انتقاد مینمائیم ما آن ابوهریره را انتقاد مینمائیم که خلیفه ثانی عمر او را تازیانه زده و سارق بیت المال و کذابش خوانده.

ما آن ابوهریره را انتقاد مینمائیم که ام المؤمنین عایشه و امام اعظم ابوحنیفه و کبار از صحابه و تابعین و اکابر از شیوخ و علماء معتزله و حنفیها او را انتقاد نموده و مورد خوانده اند.

خلاصه ما آن ابوهریره را انتقاد مینمائیم که مولانا و مولی الموحدین امیر المؤمنین وائمة طاهرین از عزرت رسول الله سلام الله علیهم اجمعین که عدیل القرآن اند اورا کذاب و مورد خوانده اند.

ما آن ابوهریره را انتقاد مینمائیم که شکم پرست بوده و با علم بافضلیت امیر المؤمنین از آنحضرت صرف نظر نموده حاشیه نشین سفره چرب و نرم معاویه ملعون کرده که با نفوذت جمل احادیث او - امام المتقین و خلیفه المسلمین را (که خود شما قبول دارید یکی از خلفای راشدین است) سب و لعن نمایند.

بس است بیش از این وقت مجلس را نگیرم خیلی هم معذرت میخوام که قدری وقت شما را گرفته چون فرمودید ما بی لطفی مینمائیم خواستم ثابت کنم که ما تنها نیستیم بلکه خلفاء و صحابه و اکابر علماء خودتان مقر و معترف بهر صورت او میباشند.

پس وقتی چنین افراد جماعت و وضاعی برای رسیدن بجاه و مقام و معمر شدن دنیای آنها از قول رسول خدا جمل حدیث کرده و با احادیث صحیحہ مخلوط نمودند

بهر حدیثی بتوان اعتماد نمود بهین جهت آنحضرت فرمود **كَلِمًا حَدَّثْتُمْ بِحَدِيثِ مَنِي فَاعْرِضُوهُ عَلَي كِتَابِ اللَّهِ**.

(چون در موضوع مهمی سرگرم بودیم از موقع نماز آقایان قدری گذشت) صحبت که با بنجارسید برخواستند برای نماز بعد از اداء نماز عشاء و صرف چای مجلس (رسمیت پیدا نمود)

داعی - نظر بیانات قبل اینک ما و شما ناچاریم بهر حدیثی از احادیث منقول از رسول اکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بر غور و درم اول رجوع بقرآن مجید نمائیم اگر مطابقت باصالی در قرآن نمود نپذیریم و الا رد نمائیم.

این حدیثی را هم که شما نقل نمودید (ولو يك طرفه میباشد) ناچار باید مطابقه با قرآن مجید نمائیم چنانچه مانعی از قبول نباشد قطعاً میپذیریم. فلذا جمعی در جواب گفته اند خدای تعال در آیه ۱۵ سوره ۵۰ (ق) میفرماید

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ وَنَعَلَهُ قَبَسًا نُورًا وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ وَنَعَلَهُ قَبَسًا نُورًا وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ وَنَعَلَهُ قَبَسًا نُورًا (۱)
آقایان میدانید جبل الورد مثلی معروف است که مستعمل در فرط قرب است و اضافه آن بیانیست و ممکن است که اضافه لامی باشد.

و حقیقت معنی این آیه شریفه راجع است باینکه علم خداوند متعال بر وجهی محیط است باحوال انسان که هیچ چیزی از خفاهای صدور و سرائی قلوب بر ذات اقدس او جل و علا مخفی و پوشیده نمی باشد.

و در آیه ۶۲ سوره ۱۰ (یونس) میفرماید **وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كَأَنَّا عَلَيكُمْ شُهُودٌ أَذْ قَبِيضُونَ فِيهِ وَمَا**

(۱) ما انسان را خلق کردیم و از و سانس و اندیشه های نفس او کلام آگاهیم و از هر که کردن باو نزدیک تریم.

يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ولا اصفر من ذلك ولا
أكبر الا في كتاب مبين (١)

بحکم این آیات شریفه و تأیید دلائل غلیظه هیچ فعل و قولی از خدا پوشیده نمی باشد و ورود کار عالمان بعلوم حضوری عالم جمیع افعال و اعمال و اقوال عباد است اینک ملاحظه فرمائید این حدیثی را که بیان نموده بدین این دو آیه و سایر آیات شریفه چگونه تطبیق نمایم و چه نتوعمکن است رضا وعدم رضای ای بکر برخدا مخفی باشد که محتاج بسؤال از خود او باشد .

علاوه بر آنکه رضای حق تعالی مربوط برضای خلق است قطعاً ناپسند بمقام رضا نرسد محبوب خدا نخواهد شد پس چگونه خداوند اظهار رضایت از ایمی بکری میکند و حال آنکه هنوز نمیداند ایمی بکری بمقام رضا رسیده و از خدا راضی هست یا نه !!

شیخ - دیگر تردیدی نیست کہ رسول خدا فرمود ان الله
بتجلی للناس عامة وبتجلی لابی بکر خاصة (۳)
و نیز فرموده است ما صبا الی فی صدور شیئا لاصبه
اخبار در فضیلت ابی بکر
و عمر و در آنها
فی صدر ابی بکر (۴)

وليز فرمود انا و ابی بکر کفرسی رهان (۴)

ونيزفرمود ان في السماء الدنيا ثمانين الف ملك يستغفرون لمن احب ابابكر وعمر و في السماء الثانية ثمانين الف ملك يلعنون من ابغض ابابكر وعمر (٥)

(۱) (ای رسول ما) در هیچ حال نباشی و هیچ آیه از قرآن تلاوت نکنی و هیچ علی تو وامت وارد نشود جز آنکه همان لفظه شامرا مشاهده میکنی و هیچ ذرهای در همه زمین و آسمان از خدای تو پنهان نیست و کوچکتر از ذره و بزرگتر از آن هر چه هست همه در کتاب مبین (ولوح هلم الی) مسطور است .

(۲) بهر سئو که خداوند نجاتی فرماید از برای همه مردم عمومی و برای این بکر خصوصی .

(۳) نریخت خداوند در سینه من چیزی را مگر آنکه ریخت در سینه ای بکر .

(۴) من وایمی بگرهر دو باهم مساوی هستیم مانند دو اسب که در مسابقه با هم برابر باشند.

(۲) در آسمان دبا هشتاد هزار ملك استغفار میبایند برای کسیکه دوست بدادد ای بکر و عمر را و در آسمان دوم هشتاد هزار ملك لعن میبایند و دشمنان ای بکر و عمر را .

ونیز فرمود ابو بکر و عمر خیر الاولین و الاخرین (۱)

و عظمت مقام ابی بکر و عمر رضی الله عنهما از این خبر بهتر معلوم میگردد که فرمود

خَلَقَنِي اللَّهُ مِنْ نُورِهِ وَخَلَقَ أَبَا بَكْرٍ مِنْ نُورِي وَخَلَقَ عِمْرَ مِنْ نُورِ أَبِي بَكْرٍ وَخَلَقَ
 أُمَّتِي مِنْ نُورِ عِمْرَ وَعِمْرُ سَرَّاجُ أَهْلِ الْجَنَّةِ (۲)

از این قبیل اخبار در کتب معتبرهٔ ما بسیار رسیده که من باب نمونه ببعض از آنها اشاره نمودم تا حقیقت مقام خلفاء بر شما واضح و روشن گردد.

داعی - اولاً مضامین فلوهار این اخبار خود دلالت کامله بر فساد و کفر آنها دارد که می‌رساند از لسان مبارک رسول اکرم صلی الله علیه و آله چنین مضامین صادر نگردیده زیرا حدیث اول دلیل بر نجس است و قطعاً عقیده بر جسمیت حضرت بارشعالی کفر محض است و حدیث دوم می‌رساند که ای بکر شریک رسول الله بوده در آنچه بر آن حضرت نازل میشده و حدیث سیم می‌رساند که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله هیچگونه تفرقی بر ای بکر نداشته چه هر دو با هم مساوی بودند و دو خبر دیگر مخالف است با اخبار کثیره‌ای که مجمع علیه فریقین است که بهترین اهل عالم محمد و آل محمد سلام الله علیهم اجمعین اند.

و خیر آخری مخالف با قرآن مجید است چه آنکه در آیه ۱۳ سوره ۷۶ (جر) میفرماید لا یرونها شمسا ولا زمهریرا بهشت جای آفتاب و ماه تمیاشد حجر و شجر و مدر و در و دیوار بهشت تماماً روشن و نورانی میباشد اهل دنیا هستند که احتیاج پیراغ دارند و الا اهل بهشت احتیاج پیراغ ندارند.

علاوه بر این نواها اکابر علماء و درایت و رجال خودشان از قبیل عالم جلیل مفهسی در تذکرة الموضوعات و فیروز آبادی شافعی در کتاب سفر السعادات و حسن بن کثیر فہمی در میزان الاعتدال و ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی در تاریخ خود و

(۱) ابو بکر و عمر بہترین اولین و آخرین اند .

(۲) خلق نموده خدای تعالی مرا از نو خودش و خلق نموده ای بکر را از نو من و خلق نموده عیر را از نو ای بکر و خلق نموده است امت مرا از نو عیر و عیر چراغ اهل بهشت است.

ابوالفرج ابن جوزی در کتاب الموضوعات و جلال‌الدین سیوطی در اللآلی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعه حکم بر موضوعیت و معیولیت این احادیث نموده‌اند و سرّیاً در باره هر یک از آنها گویند که از جهت سلسله روایت و اسناد این احادیث از موضوعات و مقتریات است چه آنکه علاوه بر افرادنا اهل و جمال و کذابی که در سلسله روایت موجود است بطلان آنها باقواعد عقلیه و آیات قرآنیّه ظاهر و آشکار است.

شیخ - دیگر در این حدیث خلافی نیست که رسول خدا فرمود **ابوبکر و عمر سیدا کهول اهل الجنة** (۱)

داعی - در این حدیث هم اگر فردی فکر و تأمل کنیم گذشته از آنکه اکابر علماء درایت و رجال خودتان آن را از موضوعات میدانند ظاهر عبارت آن می‌رساند که این عبارت از رسول خدا نمی‌باشد چه **ابوبکر و عمر و سید** آنکه از مسلمات است که بهشت مرگ‌شوخ و پیران نمی‌باشد **پیران اهل بهشتند** و در آنجا مانند دنیا سیر تکملی وجود ندارد که آدمی از جوانی بس پیری برسد تا بکمال سیادت نائل آید.

و در روایات ما و شما اخبار بسیاری مصدّق این معنی است که از جمله فضیه اشجعیّه است که زن پیری بود آمد خدمت رسول اکرم ﷺ حضرت در ضمن صحبت فرمود **ان الجنة لاتدخلها العجائز** یعنی عجائز و پیران داخل بهشت نمی‌شوند آن زن متاثر شد ناله کتان عرض کرد یا رسول‌الله پس من وارد بهشت نمی‌شوم این را گفت و از خدمت حضرت بیرون رفت حضرت فرمودند **اخباروها انها لیست یؤمنن بعجوز** یعنی خبر دهید او را که در آن روز پیر نخواهد بود - بلکه همه پیران را خلعت جوانی پیوشند و داخل بهشت نمایند آنکه آیه ۳۶ سوره ۵۶ (واقعه) را قرائت فرمود که **خداوند فرماید انا انشانها انشاء فجعلناهن ابکاراً عرباً اتراباً لاصحاب الیمین** (۲)

(۱) ابوبکر و عمر دو سید پیران اهل بهشت‌اند

(۲) انشاء بر صیغه ماضی بجهت تنقید و وقوع است یعنی یا فریده‌ایم زنان جنتی را (در کمال حسن و زیبایی) و همیشه آنان را باکره و دوشیزه گردانیدیم بدوستان و عاشقان شوهران خود باغنج و ناز و شیرین سخن جوان هسلان هم مخصوص اصحاب یمین.

و در حدیث از طرق ما و شما وارد است که رسول اکرم ﷺ فرمود **یدخل اهل**

الجنة الجنة جرداً مرداً بیضاجامداً مکحلین ابناء ثلاث وثلاثین (۱)

شیخ - این بیانات شما بجای خود صحیح است ولیکن این حدیث مخصوصی است برای اهل بهشت.

داعی - معنای این فرمایش جنابعالی را نفهمیدم این حدیث مخصوص چه چیز است یعنی خداوند جمعی را پیر وارد بهشت مینماید تا ابوبکر و عمر را سید آنها قرار دهد و حال آنکه اگر بنا شود ابوبکر و عمر داخل بهشت گردند خداوند آنها را هم جوان خواهد نمود نه آنکه دیگران را پیر نماید تا سیادت آنها ثابت شود.

علاوه عرض کردم اکابر علماء خودتان این حدیث را از موضوعات بشمار آورده‌اند و رسول اکرم برای راهنمایی ماصلی معین فرموده تا خیال ما راحت گردد چنانچه قبلاً عرض کردم هر حدیثی که مطابقه باقرآن مجید ننماید مردود است فلذا علماء رجال ماواهل درایت هم بسیاری از اخبار را که بنام رسول و ائمه طاهرین صلوات الله علیهم اجمعین از طریق خودمان رسیدند بدستور خودشان که فرمودند **اذا روی لکم عتی حدیث فاعرضوه علی کتاب الله فان وافقه فاقبلوه والا فردوه** (۲) رد مینمایند و مورد قبول قرار نمیدهند.

و قبلاً عرض کردم که بسیاری از اکابر علماء ارباب جرح و تعدیل خودتان هم کتب مبسوطه تألیف و تصنیف نموده‌اند در ردّ احادیث موضوعه مانند شیخ مجد الدین محمد بن یعقوب فیروزآبادی (صاحب قاموس در ۱۴۲ کتاب سفر السعاده و جلال الدین سیوطی در کتاب اللآلی و ابن جوزی در موضوعات و مقنسی در تذکره الموضوعات و شیخ محمد بن درویش مشهور به حوت پیرمردی در ۱۲۳ کتاب احتی المطالب آورده‌اند که در سند حدیث **ابوبکر و عمر سیدا کهول اهل الجنة** یحیی بن غنیمه می‌باشد و ذهبی گوید یحیی از جمله ضعفا است این جان دجال گفته یحیی وضع حدیث نموده.

(۱) اهل بهشت که در بهشت آمده‌اند جرد و مرد و بی مو و سفید اندام مجید موی چشماهی سره کشیده و در سن سی و سه سالگی باشند.

(۲) زمانیکه حدیثی از من برای شما روایت نمایند آنرا بقرآن مجید عرض نمایند اگر موافق باقرآن بود قبول نمایند و الا او را رد نمایند.

پس علاوه بر دلائلی که ما ذکر نمودیم بیان نقادین علماء خودتان هم که ارباب جرح و تعدیل اند این حدیث از موضوعات است.

واقعاً احتمال قوی میرود که از مجعولات بکریون یا بنی امیه باشد چه آنکه برای رد و تضعیف بنی هاشم و عزت طاهره و اهل بیت رسول الله در مقابل هر حدیثی از احادیث ثابتۀ عند الثریقین در مدح و عظمت خاندان رسالت حدیثی جعل مینمودند و مردمانی مانند ابو هریره و أمثال آنها هم برای قرب دستگاه فاسد بنی امیه پیوسته در این کار جدیت مینمودند.

زیرا از کینه و عداوتی که با آل محمد داشتند در مقابل حدیث شریف ثابتی که علاوه بر اجماع علماء شیعه اکابر علماء شما نیز نقل نموده اند این حدیث را جعل نمودند.

نواب - آن حدیث مسلم کدام است که در مقابلش جعل حدیث نمودند.

داعی - آن حدیث شریف ثابت مسلم آنست که رسول خدا ﷺ فرمود **الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة وابوهما** دو سید جوانان اهل بهشت اند

خیر منهما و بسیاری از علمای شما نقل نموده اند این حدیث را از قبیل خطب خوارزمی در مناقب و میر سید علی همدانی در مودت هشتم از موده القری و امام عبد الرحمن نسائی سه حدیث در خصائص العلوی و ابن صباغ مالکی در ص ۱۵۹ فصول المهمه و سلیمان بلخی حنفی در باب ۵۴ بتایب الموده از ترمذی و ابن ماجه و امام احمد بن حنبل و سبط ابن جوزی در ص ۱۳۳ تذکره و امام احمد بن حنبل در مسند و ترمذی در سنن و محمد بن یوسف کتبی شافعی در باب ۹۷ کفای الطالب بعد از نقل این حدیث گوید امام اهل حدیث ابوالقاسم طبرانی در معجم الکبیر در شرح حال امام حسن و حسین جمع نموده است جمیع طرق این حدیث شریف را از بسیاری از صحابه پیغمبر از قبیل امیر المؤمنین علی بن ابی طالب و خلیفه ثانی عمر بن الخطاب و حذیفه یمانی و ابوسعید خدری و جابر ابن عبد الله انصاری و ابو هریره و اسامه بن زید و عبدالله بن عمر، آنکه محمد بن یوسف

الطهار نظر نموده گوید این حدیثی است حسن که رسول اکرم ﷺ فرمود: **الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة وابوهما خيره هما** (و در بعضی از اخبار) **افضل منهما** (۱) و انضمام اسناد این حدیث یکدیگر دلیل بر صحت این حدیث میباشد انتهی.

و نیز حافظ ابو نعیم اسفهبانی در حلیه و ابن عساکر در ص ۲۰۶ جلد چهارم تاریخ کبیر و حاکم در مستدرک و ابن حجر مکی در ص ۸۲ صواعق و بالاخره انفاقی آکابر علماء شما میباشد که این حدیث از لسان دربار رسول خدا ﷺ جاری شده است.

شیخ - دیگر منکر این خبر احدی نمیشود که رسول خدا ﷺ فرمود **ما بینی لقوم فیهم ابو بکر ان یقدم علیه غیره** این خبر خود دلیل حق تقدم ابی بکر است بر عموم امت برای آنکه میفرماید سزاوار نیست برای قومی که ابی بکر در میان آنها باشد و دیگری را بر او مقدم دارند.

داعی - متأسفم که آقایان محترم چرا بدون فکر بهر خبری توجه مینمایند اگر این خبر فرمودۀ رسول اکرم ﷺ بوده چرا خود عمل بآن نمی نمود که با بودایی بکر علی را مقدم میداشت - در قضیه مباحله مکر ابی بکر حاضر نبود که علی را مقدم بر او داشت - در زمره نبوک با بودایی بکر کاردان پیر مرد چرا علی را خلیفه خود قرار داد - در سفر مکه چرا ابی بکر را معزول و علی را منسوب برای ابلاغ رسالت و قرأت سوره برائت نمود - در مکه با بودایی بکر چرا علی را با خود برای بت شکنی برد حسی بروی شانه خود سوار کرد و امر بشکستن بت هبل نمود - با بودایی بکر چرا علی را برای حکومت و دعوت مردم بمن فرستاد و علاوه بر همه با بودایی بکر علی را چرا وصی خود قرار داد.

شیخ - حدیث بسیار ثابته از رسول خدا ﷺ رسیده که ابداً مورد انکار نیست که عمرو بن عاص گفت روزی به پیغمبر عرض کردم یا نبی الله أحب زنان عالم بسوی شما کیست فرمودند عایشه عرض کردم أحب مردان بسوی شما کیست فرمودند (۱) حسن و حسین دو سید جوانان اهل بهشت اند و پدر آنها بهتر و افضل از آنها میباشد.

پدر عایشه ابی بکر پس بهمین جهت که محبوب پیغمبرند حق تقدم دارند بر تمام اُمّت و این خود يك دليل قاطع است بر خلافت ابی بکر رضی الله عنه .

در جواب خبریکه داعی - این حدیث علاوه بر آنکه از موضوعات و مجملات ابی بکر و عایشه محبوب بکربون است با احادیث ثابتة مسلمة عند الفریقین معارض است فلذا مردودیت آن ثابت میباشد .

در این حدیث از دو جهت باید امان نظر نمود اول از جهت اُم المؤمنین عایشه و دوم از جهت خلیفه ابی بکر .

امّا در مجویست عایشه بطرفی که أحب زنان باشد نزد رسول خدا اشکال است چونکه عرض کردم معارض است این قول با احادیث صحیحه ثابتهای که در کتب معتبره فریقین (شیعه و سنی) ثبت گردیده .

شیخ - با کدام اخبار معارض است ممکن است بیان نمائید تا مطابقه نموده قضاوت عادلانه نمائیم .

داعی - احادیث بسیاری از طرق علماء و روایات شما بر خلاف گفته شما درباره حضرت صدیقه کبری اُمّ الائمه النبیاء فاطمه الزهراء سلام الله علیها وارد است .

فاطمه بهترین زنان عالم است از جمله حافظ ابوبکر بیهقی در تاریخ و حافظ ابن عبداللہ در استیعاب و میر سید علی همدانی در مودة القربى و دیگران از علمای شما نقل نموده اند که رسول اکرم ﷺ مکرر میفرمود **فاطمه خیر نساء امتی** یعنی فاطمه بهترین زنان امت من است .

امام احمد بن حنبل در مسند و حافظ ابوبکر شیرازی در نزول القرآن فی طی نقل مینمایند از محمد بن حنفیه از امیر المؤمنین علی (ع) و ابن عبد اللہ در استیعاب ضمن نقل حالات فاطمه سلام الله علیها و خدیجه ام المؤمنین از عبد الوارث بن سفیان و ابو هریره - و ضمن حالات خدیجه اُم المؤمنین از ابو داود نقلا از ابو هریره و انس بن مالک - و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۵۵ بنایح الموده - میر سید علی همدانی در مودت صیزدهم از مودة القربى از انس بن مالک و نیز بسیاری از ثقات محدثین بطرق خود

از انس بن مالک روایت نموده اند که رسول اکرم ﷺ فرمود **خیر نساء العالمین اربع مریم بنت عمران و آسیه بنت مزاحم و خدیجه بنت خویلد و فاطمه بنت محمد علیهم السلام (۱)**

خطیب در تاریخ بغداد نقل مینماید که رسول خدا این چهار زن را بهترین زنان عالم بحساب آورده آنکه فاطمه را در دنیا و آخرت بر آنها تفضیل داده .

محمد بن اسماعیل بخاری در صحیح و امام أحمد بن حنبل در مسند از عایشه بنت ابی بکر نقل مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فاطمه فرمود **فاطمه ابشری فان الله اصطفیک و طهرک علی نساء العالمین و علی نساء الاسلام و هو خیر دین (۲)**

و نیز بخاری در ص ۶۴ جزء چهارم صحیح و مسلم در باب فضائل فاطمه در جزء دوم صحیح و حمیدی در جمع بین الصحیحین و عبدی در جمع بین الصحاح السقه و ابن عبداللہ در استیعاب ضمن حالات حضرت فاطمه علیها السلام و امام احمد در ص ۲۸۲ جزء ششم مسند و عده بن سعد کاتب در جلد دوم طبقات ضمن فرموده های رسول الله ﷺ در مرض و بستر و بیماری و در جلد هفتم در نقل حالات بی بی فاطمه (ع) ضمن حدیث طولانی (که وقت مجلس اجازه نقل آنرا نمیدهد) مستنداً از عایشه ام المؤمنین نقل نموده اند که رسول اکرم ﷺ فرمود **یا فاطمه الا کرزین ان تکونی سیده نساء العالمین یعنی آریا توراضی نیستی که سیده زنان عالمین باشی .**

و این حجر عقیقائی این عبارت را ضمن حالات بی بی در اسبابه نقل نموده است - یعنی تو بهترین زنان عالمین هستی - .

و نیز بخاری و مسلم در صحیحین خود و امام ثعلبی در تفسیر و امام احمد حنبل در مسند و طبرانی در معجم الکبیر و سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۲ بنایح الموده

(۱) بهترین زنان عالمین چهارند مریم دختر عمران آسیه دختر مزاحم خدیجه دختر غویله فاطمه دختر محمد صلی الله علیه و آله .

(۲) ای فاطمه موده و بشارت باد تورا که خداوند برگزیده تورا و پاکیزه گردانیده است بر زنان عالمین موداً و بر زنان اسلام خصوصاً از همه دینی بهتر است .

از تفسیر ابن ابی حاتم و مناقب و حاکم و وسط و واحدی و حلیه الاولیاء حافظ ابو نعیم اصفهانی و فرائد حمونی - و ابن حجر مکی در ذیل آیه چهارم صواعق از احمد - و محمد بن طلحه شافعی در س ۸ مطالب السؤل - وطبری در تفسیر - و واحدی در اسباب النزول - و ابن مغازلی شافعی در مناقب - و محب الدین طبری در ریاض - و مؤمن شبلنجی در نور الابصار - و زمخشری در تفسیر - و سیوطی در در المثنوی - و ابن عساکر در تاریخ - و علامه سمهودی در تاریخ المدینه - و فاضل نیشابوری در تفسیر - و قاضی بیضاوی در تفسیر - و امام فخر در تفسیر کبیر - و سید ابی بکر شهاب الدین علوی در س ۲۲ ۲۳ باب اول رشفة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی از تفسیر بغوی و تعلی و سیره ملا و مناقب احمد و کبیر و اوسط طبرانی و سدی - و شیخ عبدالله بن محمد بن عامر شبرای شافعی در س ۵ کتاب الاصحاف از حاکم و طبرانی و احمد - و جلال الدین سیوطی در احیاء الیث از تفسیر ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابن مردوده و معجم الکبیر طبرانی - و ابن ابی حاتم و حاکم - بالاخره عموم اکابر علماء شما (باستثناء عدّه قلیلی از متعصبین و یروان لویها و دشمنان اهل بیت) از ابن عباس (حبر امت) و دیگران نقل نموده اند که وقتی نازل شد آیه ۶۲ سوره ۴۲ (شوری) **قل لا اسئلكم علیه اجر الا المودة فی القربی ومن یقترف حسنة نزدله فیها حسنة** (۱) جمعی از اصحاب عرض کردند یا رسول الله من قرابتك الذین فرض الله علینا مودتهم قال (ص) **علی و فاطمة والحسن والحسين** - یعنی نزدیکان شما کیانند که خدا واجب گردانیده است مودت و دوستی آنها را بر ما (یعنی در این آیه شریفه) فرمود آنها علی و فاطمه و حسن و حسین اند - و در بعضی از اخبار دارد و ابناهما یعنی پسران آنها.

از این قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسیار رسیده که وقت مجال نقل همه آنها را نمیدهد و در نزد علمای شما این معنی بحدّ شیاع رسیده.

(۱) بگو (یامت) من از شما اجر رسالت جز این نخواهم که مودت و محبت مرا در حق خوبنودان من منظور داوید - و هر که کار بیکو انجام دهد ما بر یکویش نیز ایم.

تا آنجا که ابن حجر متعصب هم در س ۸۸ صواعق و حافظ جمال الدین زرنجی در معراج الوصول و شیخ عبدالله شبرای در س ۲۹ کتاب الاصحاف و محمد بن علی صبان مصری در س ۱۱۹ اسراف الراغبین و دیگران از امام محمد بن ادریس شافعی که از ائمه اربعه شما و رئیس و پیشوای شافعیها میباشد نقل نموده اند که میگفت:

يا اهل بیت رسول الله حیکم
کفاکم من عظیم القدر اکم
فرض من الله فی القرآن انزلہ
کفاکم من لم یصل علیکم لاصلوة (۱)

اینک از آقا یان محترم با انصاف سؤال میکنم آیا خبر یک طرفه ای را که شما نقل نمورید باین همه اخبار صحیحه صریحه متفق علیه فریقین (شیعه و سنی) که از احد احصاء خارج است مقابله میکند.

آیا عقل قبول میکند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله کسی را که خداوند در قرآن مجید مودت و محبت او را بر مردم فرضه قرار داده بگذارد و دیگران را بر او ترجیح دهد.

آیا تصور هوا و هوس در آنحضرت میورد که بگوئیم روی هوای دل عایشه را که هیچ دلیلی بر افضلیت او نیست (جز آنکه همسر رسول خدا و امّ المؤمنین بوده مانند سایر زنان پیغمبر) از فاطمه ای که در قرآن مجید خدای متعال مودت و محبت او را فرضه و واجب قرار داده و آیه تطهیر در شأن او نازل و افتخار و ورود در مباحل را بحکم قرآن باو داده بیشتر دوست دارد.

شما خود میدانید که انبیاء و اولیاء در پی هوای نفس نمیرفتند و جز خدا کسی را نمیدیدند مخصوصاً رسول خدا خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله که حقیقت حبّ فی الله و بغض فی الله بوده است و قطعاً دوست نمیداشته مگر کسی را که خدا دوست داشته و دشمن نمیداشته مگر کسی را که خدا دشمن داشته.

(۱) ای اهل بیت رسول خدا محبت و دوستی شما واجب گردیده از جانب خدا - که در قرآن نازل شد (اشاره بآیه فوق میباشد) قایت میکند در عصمت قدر شما (آل معصه) آنکه هر کس بر شما صلوات نرساند ناز او قبول نشود.

چگونه فاطمه ای که خدا محبت و مودت او را فرضه قرار داده میگذارد و دیگری را بر او ترجیح میدهد پس قطعاً اگر فاطمه سلام الله علیها را دوست داشته برای آن بوده که محبوسیت الهی داشته .

آیا عقل باور میکند که آنحضرت ترجیح دهد در محبت فردی از افراد زنان خود را بر کسیکه خود میفرمود خدا او را بر گرفته و محبتش را بر مردم فرضه قرار داده .

یا باید اینهمه اخبار صحیحۀ صریحۀ را که مورد قبول اکابر علماء فریقین میباشد و با آیات قرآن مجید تأیید گردیده رد بنمائید یا این خبری را که بیان نمودید از موضوعات مسلّمه بدانید تا تناقض از بین برداشته شود .

و اما در بارۀ خلیفه ای بکر که فرمودید آنحضرت فرموده احب مردان در نزد من ای بکر میباشد مغایرت دارد با اخبار بسیار معتبری که از طریق روایات ثقات و علماء بزرگ خودتان نقل گردیده که محبوب ترین مردان امت نزد پیغمبر ﷺ علی علیه السلام بوده است .

چنانچه شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۵۵ بنایع الموده علی (ع) محبوبترین از ترمذی نقل میکند از بریده که گفت کان احب النساء مردان نزد پیغمبر بوده ابی رسول الله (ص) فاطمة ومن الرجال علی (ع) (۱)

و نیز محمد بن یوسف کنیزی شافعی در باب ۹۱ کفایت الطالب مستنداً از ام المؤمنین عایشه نقل نموده که گفت ما خلق الله خلفا کان احب الی رسول الله (ص) من علی بن ابیطالب (ع) (۲) آنکاه گوید این حدیثی است که روایت نموده او را ابن جریر در مناقب خود و ابن عساکر دمشقی در ترجمه حالات علی علیه السلام .

و نیز محی الدین و امام الحرم احمد بن عبدالله شافعی در ذخایر العقبی از ترمذی

(۱) محبوب ترین زنان نزد پیغمبر فاطمه و از مردان علی علیه السلام بود .

(۲) خلق فرموده خداوند خلقی را که محبوب تر باشد پسوی رسول الله صلی الله علیه و آله اوعلی این ابیطالب (ع) .

نقل مینماید که از عایشه سؤال نمودند که کدام یک از مردم نزد رسول خدا ﷺ محبوب تر بودند گفت فاطمه گفتند از مردها چه کس محبوبتر بود نزد آن حضرت گفت زوجها علی بن ابیطالب یعنی همسرش علی بن ابیطالب .

و نیز از مخلص ذهبی و حافظ ابوالقاسم دمشقی از عایشه هل مینماید که گفت ما رأیت رجلاً احب الی النبی صلی الله علیه و آله وسلم من علی و لاحب الیه من فاطمة (۱) .

و نیز از حافظ خجندی از معانۀ الغفاریه نقل مینماید که گفت مشرف شدم خدمت رسول اکرم ﷺ در منزل عایشه و علی علیه السلام در خارج منزل بودند . بعایشه فرمود ان هذا احب الرجال الی و اکرمهم علی فاعرف فی حقّه و اکرمی مثواه (۲)

و نیز شیخ عبدالله بن محمد بن عامر شیرازی شافعی که از اجله علماء شما میباشد در ص ۹ کتاب الانحاف بحب الاشراف و سلیمان بلخی در بنایع و محمد بن طلحه شافعی در ص ۶ مطالب السؤل از ترمذی از جمیع بن عمر نقل میکنند که گفت با عهده ام نزد ام المؤمنین عایشه رفتم من از او سؤال نمودم از محبوب ترین اشخاص نزد رسول خدا عایشه گفت از زنها فاطمه و از مردان شوهرش علی بن ابیطالب .

همین خبر را میرسد علی همدانی شافعی در مودت یازدهم مودۀ التریقی نقل نموده با این تفاوت که جمیع گفت از عهده ام سؤال کردم و جواب شنیدم .

و نیز خطیب خوارزمی در آخر فصل ششم مناقب از جمیع بن عمر از عایشه این خبر را نقل نموده است .

و نیز ابن حجر مکی در آخر فصل دوم از صواعق بعد از نقل چهل حدیث در فضل علی علیه السلام از ترمذی از عایشه نقل نموده که گفت کانت فاطمة احب النساء الی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و زوجها احب الرجال الیه (۳)

(۱) ندیدم مردی را که محبوب تر باشد پسوی رسول خدا اوعلی و نه محبوب تر باشد پسوی آنحضرت از فاطمه .

(۲) این علی محبوب ترین مردان است پسوی من و گرامی ترین آنها بر من پس بنشان حق او را و گرامی بدار منزلت او را .

(۳) محبوب ترین زنان نزد پیغمبر فاطمه و از مردان شوهرش علی علیه السلام بود .

و نیز محمد بن طلحه شافعی در ص ۷ مطالب السؤل بعد از نقل اخباری در این موضوع که مفصل است اظهار عقیده و نظر میکند باین عبارت **فبته هذه الاحادیث الصحيحة والاخبار الصریحة کون فاطمة کانت احب الی رسول الله من غیرها و انها سیده نساء اهل الجنة و انها سیده نساء هذه الامة وسیده نساء اهل المدينة (۱)**.

پس این مطلب با دلائل عقل و نقل ثابت است که علی و فاطمه علیهما السلام محبوب ترین خلق بودند نزد رسول الله ﷺ و از همه این اخبار مهم تر براهبات محبوبیت علی و تقدم یر دیگران در نزد پیغمبر خبر معروف طبر مشوی است که بآن حدیث کاملاً ثابت میشود علی محبوب ترین تمام امت بود نزد آنحضرت و البته خودتان بهتر میدانید که حدیث طبر بقدری معروف است نزد فریقین (شیعه و سنی) که احتیاج بنقل سند ندارد ولی برای مزید یشائی آقایان محترمین اهل مجلس که امر یر آنها مشتبّه نشود و گمان ننمایند شیعیان این قبیل احادیث را جعل مینمایند بعضی از آن اسناد که در خاطر داریم اشاره مینمایم.

حدیث طبر مشوی بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و سجستانی در صحاح معتبره خود و امام احمد بن حنبل در مسند و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و ابن صباغ مالکی در ص ۶۱ فصول المهمه و سلیمان بلخی خنفر باب ۸ یشایع الموده را اختصاص بحدیث طبر و نقل روایات آن داده و از احمد بن حنبل و ترمذی و موفق بن احمد و ابن مغازلی و سنن ابی داود از سفینه مولی النبی و انس بن مالک و ابن عباس روایت نموده تا آنجا که گوید حدیث طبر را بیست و چهار نفر از انس نقل نموده اند و مخصوصاً مالکی در فصول المهمه باین عبارت نوشته و **ذلك انه صح النقل فی کتب الاحادیث الصحیحة و الاخبار الصریحة عن انس بن مالک خلاصه معنی آنکه بصحت پیوسته نقل حدیث طبر در کتب احادیث صحیحه**

(۱) باین احادیث صحیحه و اخبار صریحه نایت گردیده که فاطمه محبوب ترین همه بود بوسی رسول خدا (ص) از غیر او زیرا که او سیده زنان اهل بهشت و سیده زنان این امت و سیده زنان اهل مدینه بوده است.

اخبار صریحه از انس بن مالک و سبط ابن جوزی در ص ۲۳ تذکره از فضایل احمد و سنن عرمذی و مسعودی در ص ۴۹ جلد دوم مروج الذهب به آخر حدیث که دعای پیغمبر و اجابت آن باشد اشاره نموده است و امام ابو عبد الرحمن نسائی در حدیث نهم خصائص العلوی و حافظ بن عقیده و محدثین جریر طبری هریک کتابی مخصوص در تواریخ و اسانید این حدیث از سی و پنج نفر از صحابه از انس نوشته اند و حافظ ابو نعم کتاب شنیعی در این باب نوشته است.

خلاصه اکابر علماء شما همه تصدیق نموده و در کتب معتبره خود ثبت نموده اند باین حدیث شریف را چنانچه علامه محقق زاهد عادل بارع ثقه سید میر حامد حسین دهلوی که شما آقایان نظر قرب جوار بسمان ایشان بهتر میدانید مقام علم و عمل و تقوای ایشان را که در هندوستان اظهار من الشمس بوده است یکی از مجلدات بزرگ کتاب عقبات الانوار خود را با آن قطر و عظمت اختصاص بحدیث طبر مشوی داده است و تمام اسناد معتبره کتب عالیه علماء بزرگ شما را در آنجا جمع نموده که الحال نظر ندارم که بچند سند این حدیث را نقل نموده آنقدر میدانم که وقت قرائت اسناد آن حدیث مبهور شدم از زحمات و خدمات مهم آن سید جلیل القدر که بک حدیث کوچکی را چگونگی متواتر قطعاً از طریق شماها ثابت نموده است که خلاصه و نتیجه تمامی آن اخبار اینست که **کافه مسلمین** از شیعه و سنی در هر دوره و زمان اقرار و اعتراف و تصدیق بصحت این حدیث نموده اند کمروزی ذی مرغ بریانی حبه رسول اکرم خاتم الانبیاء ﷺ بهیده آورد آن حضرت قبل از تناول مرغ بریان دست نیاز بدربار حضرت بی نیاز بلند نموده عرض کرد **اللهم انقنی باحب خلقتک الی و الیک حتی یاکل معی من هذا الطیر ففجاء علی فاکل معه (۱)**.

و در بعضی از کتب شما مانند فصول المهمه مالکی و تاریخ حافظ نیشابوری و کفایت الطالب کتبی شافعی و مسند احمد و غیر آن که نقل از انس بن مالک مینمایند

(۱) برودر کارا بفرست ترمذی محبوب ترین خلق خود را نزد تو نزد من تا بخورد با من از این مرغ بریان در آن حال علی علیه السلام آمد و خورد با آنحضرت از آن مرغ بریان.

باین طریق ذکر نموده اند که آنس گفت پیغمبر ﷺ مشغول این دعا بود سه مرتبه علی در خانه آمد من عذر آوردم و او را پنهان نمودم مرتبه سیم پایا بدر زد رسول خدا فرمود و ارشد کن همین که علی وارد شد حضرت فرمود **ما حسیک عنی برحمتک الله** چه چیز عورا بازداشت از من خدا تو را رحمت کند عرض کرد سه مرتبه بر در خانه آدمم و این مرتبه سیم است که خدمت رسیدم حضرت فرمود انس چه چیز تو را باین عمل واداشت که علی را مانع از ورود شدی عرض کرد حقیقت امر اینست که دعای شما را شنیدم دوست داشتم بکنفر از قوم من صاحب این مقام شود.

حال از آقایان محترم سؤال میکنم که آیا خدای متعال دعا و درخواست رسولش خاتم الانبیاء را اجابت فرموده یا رد نموده.

شیخ - بدیهی است چون خداوند در قرآن کریم وعده اجابت دعوات نموده و نیز میداند که پیغمبر با عظمت هرگز درخواست بی جا نمیکند قطعاً خواهش و تقاضای آن حضرت را پیوسته قبول و اجابت مینموده.

داعی - پس در این صورت حضرت احدیث جل* و علا محبوب ترین خلقش را اختیار و انتخاب نموده و نزد پیغمبرش ارسال داشته و آن محبوب بزرگوار از میان همه اُمّت که منتخب از همه خلق و محبوب ترین همه اُمّت نزد خدا و پیغمبر بوده علی بن ابیطالب علیه السلام بوده است.

چنانچه علماء بزرگ خودشان تصدیق این معنی را نموده اند مانند نجم بن طلحة شافعی که از فقهاء و اکابر علماء شما بوده است در اوایل فصل پنجم از باب اول مطالب السؤل ص ۱۵ بمناسبت حدیث رایت و حدیث طبر قریب یک صفحه بسا بیانات شیرین و تحقیقات نمکین اثبات مقام با عظمت علی علیه السلام را در میان تمام امت بمحبوبیت نزد خدا و پیغمبر نموده و ضمناً گوید و اَرَادَ النَّبِیُّ اَنْ یَّتَحَقَّقَ النَّاسُ بُتُوهَ هَذِهِ الْمَنْعَةِ الْحَسَنَةِ وَالْصِّفَةِ الْعَلِیَةِ الَّتِی هِيَ اَعْلَى دَرَجَاتِ الْمُتَّقِیْنَ لَعَلِی ع (الخ) ۱.

(۱) اراده نمود پیشبر که معقّن نماید ب مردم ثبوت این ثبوت سنیّه و صفت علیّه ای را (که محبوبیت نزد خدا و رسول است) که بالاترین درجات پرهیزگارانست برای علی علیه السلام.

و نیز نجم بن یوسف کنجی شافعی حافظ و محدث شام در سال ۶۵۸ در باب ۳۳ کفایت الطالب فی مناقب علی بن ابیطالب علیه السلام بعد از نقل حدیث طبر از چهار طریق با اسناد معتبره خود از انس و سقیفه گوید معاملی در جزه نهم امالی خود این حدیث را آورده. آنگاه گوید در این حدیث دلالت واضحه است بر اینکه علی علیه السلام احب خلق است بسوی خدای تعالی و اول* دلایل بر این معنی آنکه خدا وعده داده دعای رسول خود را مستجاب فرماید چون رسول اکرم صلی الله علیه و آله دعا نمود خداهم فوری اجابت فرمود احب خلق را بسوی آنحضرت فرستاد و آن علی علیه السلام بود.

آنگاه گوید حدیث طبر مشوی منقول از انس را حاکم ابو عبدالله حافظ نیشابوری از هشتاد و شش نفر نقل نموده که تمام آنها از انس روایت نموده اند و اسامی تمام آن هشتاد و شش نفر را ثبت نموده (طالبین مراجعه بکفایت الطالب باب ۳۲ نمایند) اینک آقایان محترم انصاف دهید آیا این حدیثی که شما نقل نمودید میتواند با احادیث معارض و مخصوصاً حدیث رایت و این حدیث با عظمت طبر مشوی مقابله نمایند قطعاً جواب منفی است پس بیک حدیث یک طرفه شما در مقابل احادیثی که جمیع اکابر علماء شما (باستثنای معدودی متعصب عنود) نقل و تصدیق بصحت آن نموده اند هرگز نمی توان امتحان سند نمود بلکه در نزد ارباب تحقیق جرح و تعدیل مردود و بی اعتبار می باشد.

شیخ - گمان میکنم شما تصمیم گرفته اید که آنچه ما بگوئیم قبول ننمایید و با اسرار زیادی رد نمائید.

بیان حقیقت

داعی - خیلی تعجب میکنم از مثل شما شخص عالمی در حضور

اینهمه شاهد حاضر در مجلس چنین نسبتی بداعی بدید کدام

وقت آقایان دلیلی که مطابقه با علم و عقل نماید اقامه نمودید که داعی لجاج نموده و قبول ننمودم تا مورد سرزنش شما قرار گیرم از حول و قوه پروردگار بیرون روم اگر در وجود من ذره ای لجاج و عناد و تعصب جاهلانه باشد یا با آقایان برادران اهل تستن عموماً و خصوصاً نظر عداوتی داشته باشم.

خدا را شاهد و گواه میگیریم که در مناظرات با یهود و نصاری و هندو و یراهمه و بهائی های بی قابلیت در ایران و قادیانیا در هندوستان و یا با ارباب ماده و طبیعت و سایر منحرفین لجابی در کار نبوده در همه جا و همه وقت خدا را در نظر گرفته و پیوسته هدف من حق و ابرار حقیقت روی قواعد علم و عقل و منطق و انصاف بوده .

با مردمان کافر و مرتد و نجس و لجاجت نموده ام تا چه رسد بشما که برادران مسلمان ما هستید همه اهل یکتا و شریعت و یک قبله و یک کتاب و تابع احکام یک پیغمبر میباشیم منتها یک اشتباهانی از اول در مغز و دماغ شماها وارد و روی عادت طبیعت ثانوی شده باید با مروجه منطق و انصاف بر طرف شود .

بحمد الله شما عالم هستید فقط اگر مختصری از عادت و پیروی اسلاف و تمسب دور شوید و در دایره انصاف وارد گردید به نتیجه کامل میرسید .

شیخ - ما طریقه مناظرات شما را با هندو و یراهمه در شهر لاهور در روزنامه ها و مجلات هفتگی خواندیم و خیلی هم مسرور شدیم و هنوز بملاقات شما نائل نشده در خود علاقه قلبی بشما احساس نمودیم امید است خداوند بجا و شما توفیق دهد تا حق و حقیقت آشکار شود .

ما معتقدیم چنانچه در اخبار خدشهای باشد بفرموده خودتان باید مراجعه بقرآن کریم نمود اگر در فضیلت خلیفه ای بکر رضی الله عنه و طریقه خلافت خلفاء راشدین رضی الله عنهم احادیث را مخدوش بدانید آیا در دلائل از آیات قرآن کریم هم شما خدشه وارد خواهید نمود .

هادی - خدا نیافرید آن روزی که داعی خدشه در دلائل قرآنی و یا احادیث صحیحیه بنمایم فقط چیزی که هست با هر فرقه و قومی حتی منحرفین و مرتدین از دین هم وقتی رو برو شدیم بر حقانیت خود استدلال بآیات قرآن مجید مینمودند .

چه آنکه آیات قرآن مجید نوعمانی میباشد لذا خاتم الانبیاء برای جلوگیری از زیاده روی های اشخاص و غلط اندازی های آنها قرآن را تنها و دریمه میان امت نگذازد بلکه بانفاق علماء فریقین (شیعه و سنی) چنانچه شبهای قبل عرض کردم

فرمود **اَلِی تَارِك فِیْكُمْ الْفٰلِیْنِ كِتَابُ الْاَلٰه وَ عِزَّتِیْ مَا اِنْ كُنْتُمْ بِهِمَا فَعْدٌ لِّجَوْمٍ** و در بعضی از روایات فرمود **لَنْ تَضِلُّوا اَبَدًا** ^(۱) همین جهت معنی و حقیقت و شأن نزول قرآن را باید از خود رسول الله **ﷺ** که مبین حقیقی قرآن است و بعد از آنحضرت از عبد قرآن که عزت و اهل بیت آنحضرت اندستوال نمود لذا در آیه ۷ سوره ۶۱ (انبیاء) فرموده است **فَاَسْلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۲)** .

مراد از اهل ذکر اهل ذکری علی و ائمه از اولاد آنحضرت **اهل ذکر آل محمد اند** علیهم السلام اند که عدیل القرآنند چنانچه شیخ سلیمان بلخی حنفی در ص ۱۱۹ بنایع السوده باب ۳۹ چاپ اسلامبول از (تفسیر کشفالبیان) امام تمبلی نقل از جابر بن عبدالله انصاری آورده که گفت **قال علی ابن ابیطالب نحن اهل الذکر** - یعنی علی **ﷺ** فرمود ما (خاندان رسالت) اهل ذکر هستیم چون ذکر یکی از نامهای قرآن است و آن خاندان جلیل اهل قرآنند بهمین جهت است که علماها و شمار کتب معتبره خود نقل نموده اند که علی **ﷺ** میفرمود **سلوئی قبل ان تفقدوئی سلوئی عن کتاب الله فانه لیس من آیه الا فود عرف بلیل نزلت ام نهار ام فی سهل ام فی جبل و الله ما نزلت آیه الا فود علمت فیما نزلت و این نزلت و علی من نزلت و ان ربی و هب لی لسانا طلقا و قلبا عولا (۳)** .

پس استدلال بقرآنی از آیات قرآن باید مطابقه با مفهوم حقیقی و بیان مفسرین (۱) بدستیکه من میگذارم در میان شما دو چیز بزرگوار کتاب خدا و عزت من اگر تمسک چندین باین هر دو (کتاب و عزت) نیات یافته و هرگز گمراه نخواهید شد (مراجعه شود به ص ۲۱۹ و ۲۲۳ همین کتاب) .

(۲) (ای رسول ما بامت بگو که شما خود اگر نپسندید برپدید از اهل ذکر و دانسته اند امت) یعنی آل محمد که اعلم از همه بودند (سؤال کنید .

(۳) سؤال کنید از من قبل او آنکه مرا نباید سؤال کنید مرا از کتاب خدا زیرا که نیست آیه ای از قرآن الا آنکه من میباشم در شب نازل گردید یا روز در زمین هموار با کوه سخت بشما قسم نازل نگردیده آیه ای از قرآن مگر بتحقق میدانم در چه چیز نازل شده و در کجا نازل گردیده . و بر چه کسی نازل یافته زیرا که پروردگار من بین زبان فصیح و قلب گیرنده مرحمت فرموده است .

واقعی بنماید و الا هر کس از پیش خود و روی ذوق و فکر و عقیده خود بنخواهد آیات قرآن را معنی بنماید اثری جز اختلاف کلمه و تشتت آراء نخواهد داشت اینک بانوجه باین مقدمه خواهش میکنم آیة منظور خود را باین قرائتید چنانچه مطابقه با واقع نماید بجان و دل پذیرفته و بر سر خود جای دهم .

نقل آیه در طریقه خلافت شیخ - در آیه ۲۹ سوره ۴۸ (فتح) سرجم میفرماید
 خلفاء اربعه و جواب آن محمدرسول الله والذین معه اشداء علی الکفار
 رحماء یثمهم تراهم کما سجدوا یتفنون فضلا
 من الله و رضوانا سیماهم فی وجوههم من اثر السجود (۱) این آیه شریفه از جهتی فضل و شرف ایی بکر رضی الله عنه را ثابت میکند و از جهة دیگر طریقه خلافت خلفاء راشدین رضی الله عنهم را معین مینماید بخلاف آنچه جامعه شیعه ادعا مینماید که علی کرم الله وجهه خلیفه اول میباشد این آیه صراحة علی را خلیفه چهارم معرفی مینماید .

داعی - از ظاهر آیه شریفه چیزی که دلیل بر طریقه خلافت خلفاء راشدین و فضل ایی بکر باشد دیده نمیکرد البته لازم است توضیح دهیم که این صراحت در کجای آیه است که مکشوف نمی باشد .

شیخ - دلالت آیه بر فضیلت و شرافت خلیفه ای بکر رضی الله عنه آنست که در اول آیه با کلمه والذین معه اشاره بمقام آن مرد شریف شده که در لیلۃ الغار با پیغمبر صلی الله علیه و آله بوده است .

و اما طریقه خلافت خلفاء راشدین در این آیه با کمال صراحت واضح است زیرا مراد از والذین معه ایی بکر رضی الله عنه است که در غار ثور لیلۃ الهجرة با پیغمبر بوده است و مراد از اشداء علی الکفار عمر بن الخطاب رضی الله عنه است که بسیار

(۱) مصد (ص) فرستاده خدا است و باوان و همراهانش بر کافران بسیار سخت دل و بایکدیگر بسیار مشفق و مهربان اند آنان را بسیار در حال رکوع و سجود بگری که فضل و رحمت خدا و خوفش را در او ملاحظه ببرد عبادان او از ترس سجده نشانهای نورانیت پدیدار است .

شدید العمل بر کفار بوده و رحماء ینهم عثمان بن عفان رضی الله عنه است که بسیار رقیب القلب و رحم دل بوده و سیماهم فی وجوههم من اثر السجود علی بن ابی طالب کرم الله وجهه میباشد .

امیدوارم با نظر پاک شما موافقت نماید و تصدیق نمائید حق با ما است که علی را خلیفه چهارم میدانیم نه خلیفه اول که خداوند هم در قرآن او را در مرتبه چهارم نام برده .

داعی - متحیرم چگونه جواب عرض تمامم که تصور غرض رایی نشود ولی اگر با نظر انصاف بدون تعصب بنگرید تصدیق خواهید فرمود که غرضی در کار نیست بلکه غرض کشف حقیقت است .

گفته از آنکه ارباب تفاسیر در شان نزول آیه شریفه چنین بیانی ننموده اند حتی در تفاسیر بزرگ علماء خودشان - و اگر چنین آیه ای در قرآن راجع بامر خلافت بود روز اول بعد از وفات رسول اکرم صلی الله علیه و آله در مقابل اعتراضات علی رضی الله عنه و بنی هاشم و کبار از صحابه که سرپیچی از بیعت نمودند تمسک بشاخ و بر کهای بی معنی نمی نمودند .

با نقل آیه جواب مستکت بهمه میدارند پس معلوم است آیه را باین معنی که شما نمودید دست و پاها می است که بعدها تفسیر بما لایرضی صاحبیه نمودند .

زیرا هیچیک از اکابر مفسرین خودشان از قبیل طبری و امام طبعی و فاضل نیشابوری و جلال الدین سیوطی و قاضی بیضاوی و جلال الله زنجیری و امام فخر رازی و غیرهم چنین معنائی ننمودند پس شما از کجا میگوئید و از چه وقت این معنی و بدست چه اشخاصی جلوه نموده نمیدانم - علاوه در خود آیه شریفه موانع علمی و ادبی و عملی در کار است که ثابت میکند هر کس قائل باین قول شده دست و پای بیجائی زده و متوجه نشده است آنچه علمای بزرگ خودشان در اول تفاسیرشان نقل از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نموده اند که فرمود من قرأ القرآن برأه فی مقدمه فی النار (۱) اگر بگوئید تفسیر نیست تاویل است شما که باب تاویل را مطلقا مسدود میدانید علاوه (۱) هر کس تفسیر کند قرآن را برای خودش پس نشین گاه او در آتش است .

بر آنکه این آیه شریفه علماً و ادباً و اصطلاحاً بر خلاف مقصود شما نتیجه میدهد.
شیخ - انتظار نداشتیم که جنابعالی در مقابل آیه با این سراج هم استقامت کنید
البته اگر ایرادی باین آیه بر خلاف حقیقت دارید بیان نمائید تا کشف حقیقت شود.
نواب - قبله صاحب خواست میکشیم همان قسمی که تا کنون تقاضای ما را
پذیرفته‌اید و مطالب را بقسمی ساده بیان نمودید که تمام جلساء و غائبین بهره‌مند
شدند اینجا هم خیلی بیشتر رعایت سادگی در کلام بفرمائید که موجب امتنان همگی ما
است چون همین آیه است که پیوسته برای ما قرائت شده و همه ما را مجذوب و محکوم
بحکم قرآن نموده‌اند.

داعی - اولاً عظمت آیه و نقل قول بازبران چنان آقایان را مجذوب نموده
که از توجه بباطن و ضمائر آیه غافل شده‌اید و اگر خودتان مختصر توجیهی بترکیبات
نحوی و معانی ادبی آن می‌نمودید بر خودتان معلوم میشد که با هدف و مراد شما ابتداً
مطابقت نمیدهد.

شیخ - متمنی است خودتان ضمائر و ترکیبات را بیان نمائید به‌یمنی چگونه
مطابقت نمیدهد.

داعی - اما از جهت ترکیبی آیه شریفه خودتان بهتر میدانید که ترکیب این
آیه علی الاغوی از دو حال خارج نیست یا محمد مبتداء است و رسول الله عطف
بیان والذین معه عطف بر محمد و اشداء خبر آن و آنچه بعد از آنست خبر بعد
از خبر - و یا والذین معه مبتداء است و اشداء خبر آن و آنچه بعد از آنست خبر
بعد از خبر.

روی این قواعد اگر بخواهیم آیه را مطابق عقیده و گفته شما معنی بنمائیم
دو قسم معنی ظاهر میشود اگر محمد مبتداء باشد والذین معه معطوف بر مبتداء
و آنچه بعد از آنست خبر بعد از خبر معنای آیه چنین میشود که محمد صلی الله علیه و آله ای بکر
و عمر و عثمان و علی است.

و اگر والذین معه مبتداء باشد و اشداء خبر آن و آنچه بعد از آنست خبر بعد

از خبر معنای آیه چنین میشود که ای بکر و عمر و عثمان و علی است - بدیهی است هر
طلبه مبتدی میدانند که این نحوه از کلام غیر معقول و خارج از نظم ادب است.
علاوه بر این اگر مقصود از این آیه شریفه خلفای اربعه بودند بایستی در فاصله
کلمات (و) عاطفه گذارده میشد تا مطابقت با مقصود شما نماید و حال آنکه بر خلاف
این معنی میباشد.

جمع مفسرین خودتان این آیه شریفه را بحساب تمام مؤمنین آورده‌اند یعنی
میگویند اینها صفات تمام مؤمنین است.

و ظاهر آیه خود دلیل است که این معانی تماماً صفات یک نفر است که از اول با
یشعیر بوده نه چهار نفر - و اگر بگوئیم آن یک نفر علی امیر المؤمنین علیه السلام بوده است با
مطابقت عقل و نقل اولی قبول است تا دیگران.

شیخ - عجب است که شما میفرمائید جمل نمی‌کنم و حال آنکه
الحال در مجامع هستد مگر نه اینست که خداوند بر آیه ۴۰ سوره
و جواب آن

۹ (توبه) صریحاً میفرماید فقد نصره الله اذ اخرجه الذين
كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا
فاقر الله سكينته عليه وايداه بجنودهم تروها (۱).

این آیه علاوه بر آنکه مؤید آیه قبل است و ثابت میکند معنای والذین معه
را که ای بکر در غار لیلۃ الهجرة با رسول خدا بوده خود این مصاحبت و با یشعیر بودن
دلیل بر بزرگی است بر فضیلت و شرافت ای بکر بر تمام امت برای آنکه یشعیر صلی الله علیه و آله
چون میدانست بعلم باطن که ای بکر خلیفه او است و وجود خلیفه بعد از او لازم است
باید او را هم مانند خود نگهداری بنماید لذا او را با خود برد تا بدست دشمن گرفتار
(۱) البته خداوند او را (که رسول الله باهه) یاری خواهد کرد چنانکه هتاسی که کفار
آنحضرت را از مکه خارج کردند خدا پاریش کرد آنکه یکی از آن دو تن که در غار بودند (یعنی
رسول الله) بریق و همسر خود (ای بکر) که برشان مضطرب بود فرمود منس باهه است -
آرومان خدا و قار و آرامش خاطر بر او (یعنی رسول الله) فرستاد و او را سپاه و لشکرهای قبی
خود که شاعران را ندیده‌اید مدد فرمود.

گرفتار نشود و این عمل را با احدی از مسلمین نکرد پس بهین جهت حق تقدم خلافت برای او ثابت است.

داعی - هرگاه آقایان ساعتی لباس تسنن را از خود دور کشید و از تعصب و عادت بیرون آید و مانند یک فرد بیگانه و خالی از نظر تعصب در اطراف این آیه شریفه بنگرید خواهید تصدیق نمود که آن نتیجه‌ای که مقصود شما است از این آیه بدست نیاید.

شیخ - خوبست اگر دلائل منطقی برخلاف مقصود هست بیان فرمائید.

داعی - تمنا میکنم از این مرحله صرف نظر نمائید زیرا کلام کلام می‌آورد آنکه ممکن است بعضی از مردمان بی انصاف با نظر عناد بنگرند و تولید نفار شود و تصور رود که ما میخواهیم اهانت بمقام خلفاء نمائیم و حال آنکه مقام هر فردی محفوظ است احتیاج بتفسیر و تأویلی بی جا ندارند.

شیخ - خواهش میکنم طفره نروید و مطمئن باشید دلائل منطقی تولید نتواند نمیکند بلکه کشف حجب میشود.

داعی - چون نام طفره بردید ناچارم مختصری جواب عرض نمایم تا بداند طفره‌ای در کار نبوده بلکه رعایت ادب در گفتار را نمودم امیداست بمقالات داعی خورده نگیرید و با نظر انصاف بنگرید چه آنکه جواب از این گفتار را محققین علماء بطرق مختلفه داده‌اند او لا جمله‌ای فرمودید خیلی تعجب آور و بی فکر بود که چون رسول اکرم صلی الله علیه و آله میدانست ابی بکر خلیفه بعد از او خواهد بود و حفظ وجود خلیفه بر آنحضرت لازم بود لذا او را با خود برد.

جواب این بیان شما بسیار ساده است چه آنکه اگر خلیفه پیغمبر منحصر بای بکر بود ممکن بود چنین احتمالی داد ولی شما خود معتقدید بخلافت خلفاء راشدین و آنها چهار نفر بودند اگر این برهان شما صحیح و حفظ وجود خلیفه در مقابل خطرات لازم بود میبایستی پیغمبر صلی الله علیه و آله هر چهار خلیفه را که حاضر در مکه بودند با خود ببرد نه آنکه یکی را ببرد سه نفر دیگر را بگذارد بلکه یکی از آنها را در معرض خطر شمشیر ها قرار دهد و در بستر خود بخواباند که محققاً آن شب بستر پیغمبر صلی الله علیه و آله مظلوم بوده و در

معرض حمله دشمنان بود. ثانیاً بنابر آنچه طبری در جزء سیم تاریخ خود نوشته ابوبکر از حرکت آنحضرت خبر نداشته بلکه وقتی نزد علی رضی الله عنه رفت و از حال آنحضرت جويا شد علی رضی الله عنه فرمود بخار رفتند اگر کاری داری نزد آنحضرت بشتاب. ابی بکر شتابان رفت در وسط راه با آنحضرت رسید و ناچار با اتفاق آنحضرت رفتند. پس معلوم میشود که حضرت او را با خود نبرد بلکه ابی اجازه رفت و از سطره با آنحضرت رفت.

بلکه بنا بر اخبار دیگر بردن ابی بکر تصادفی و از خوف فتنه و خبر دادن بدشمنان بوده چنانکه علماء منصف خودتان اقرار باین معنی دارند که از جمله شیخ ابو القاسم بن صباغ که از مشاهیر علمای خودتان است در کتاب النور و البرهان در حالات رسول اکرم صلی الله علیه و آله از محمد بن اسحق از حسان بن ثابت انصاری روایت نموده که قبل از هجرت آنحضرت جهت عمره بسکه رفتیم دیدیم کفار قریش سب و قذف مینمایند اصحاب آنحضرت را در همان اوان

امر رسول الله صلی الله علیه و آله علیاً فنام فی فراشه و خشی من ابی بکر فحافه ان یدت لهم علیه فاخذته معه ومضى الی الغار (۱).

ثالثاً خیلی بیجا بود محل استشهاد و جهت فضیلت را در آیه بیان می نمودید که مسافرت و همراه بودن با رسول خدا صلی الله علیه و آله چه دلیلی بر اثبات خلافت دارد.

شیخ - محل استشهاد معلوم است او لا مصاحبت با رسول الله و اینکه خداوند او را مصاحب رسول الله میخواند ثانیاً آنکه از قول آنحضرت که خبر میدهد ان الله معنا ثالثاً نزول تسکینه از جانب خدا در این آیه برای بکر بزرگتر است دلیل شرافت است و مجموع این دلائل اثبات افضلیت و حق تقدم خلافت را برای او مینمایند.

داعی - البته احدی انکار مراتب ابی بکر را نمی نماید که او پیرمرد مسلمان و از کبار اصحاب و پدر زن رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده ولی این دلائل شما برای اثبات فضیلت خاص و حق تقدم در خلافت مکتفی نمیشد.

اگر بخواهید در مقابل بیگانه‌ای غرضی با بیاناتی که در اطراف این آیه شریفه

(۱) امر کرد رسول خدا علی علیه السلام را که در فراش آنحضرت بخوابد و خوف داشت از اینکه ابی بکر کفار و اهلالت و دشمنانی که بر رسول خدا پس او را مصاحب خود قرار داده و بجایب غار روانه شد.

نمودید اثبات فضیلتی خاص برای او بنماید قطعه مورد اعتراض قرار خواهید گرفت.

زیرا در جواب شما خواهند گفت تنها مصاحبت با اینک دلیل فضیلت و برتری نمیباشد چه بسا بدان که مصاحبت با اینک آنچه بسیار گفتار که مصاحب با مسلمین بوده و هستند چنانچه این معنی در مسافرتها کلاما و بیشتر مشهود است.

شواهد و امثال مگر آقایان فراموش نموده‌اید آیه ۳۹ سوره ۱۲ (یوسف)

را که نقل قول حضرت یوسف را مینماید که **یا صاحبی السجن**

أرأب مفرقون خیر أم الله الواحد القهار (۱) مفسرین در ذیل این آیه شریفه نوشته‌اند روزی که یوسف را بزندان بردند طباخ و ساقی پادشاه را هم که هر دو کافر و فانی به ارباب بودند با او بزندان بردند پنج سال این سه نفر (مؤمن و کافر) با هم مصاحب بودند و یوسف در موقع تبلیغ آنها را مصاحب میخواند چنانچه در این آیه خبر میدهد آیا این مصاحبت پیغمبر برای آن دو نفر کافر دلیل بر شرافت و فضیلت بوده یا در مدت مصاحبت تغییری در عقیده آنها پیدا شده است بنا بر آنچه صاحبان تفاسیر و توارخ نوشته‌اند بعد از پنج سال مصاحبت عاقبت با همان حال از هم جدا شدند.

و نیز مر اجعه فرمائید بآیه ۳۵ سوره ۱۸ (کهف) که میفرماید **قال له صاحب**

و هو یجاوره اکثر بالذی خلقت من قراب ثم من لطفه ثم سأل رجلا (۲)

عموم مفسرین نوشته‌اند دو برادر بودند یکی مؤمن بنام یهودا و دیگری کافر بنام براتولوس (چنانکه امام فخر رازی هم که از اکابر علمای شمس است در تفسیر کبیرش نقل مینماید) این دو باهم محاورانی داشتند که اینک وقت اجازة نقل مشروحه مفصله را نمیدهد فرض آنکه خداوند آن دو کافر و مؤمن را مصاحب هم خوانده آیا از مصاحبت برادر مؤمن - کافر رافا به و نصیبی رسیده است قطعاً جواب منفی است.

(۱) ای دو رفیق زندان من (ا خدا می برسم) آیا خدایان متفرق بی حقیقت (مانند بتان و فرامنه و غیره) بهتر و در نظام خلقت موثرترند یا خدای یکتای قاهر.

(۲) رفیق (با اینان غیر) دو مقام گفتگو دارند و هر دو برادر خودکست بعد از آنکه نیست از عالم و بعد از نطفه تورا آفرید و آنکاه مرعی کامل و آرامش خلقت ساخت کافر عدی.

پس مصاحبت فقط - دلیل بر فضیلت و شرافت و برتری نمی باشد دلائل و امثال برای معنی بسیار است که وقت پیش از این اجازه بیان نمیدهد.

و اما اینکه فرمودید چون رسول اکرم **صلی الله علیه و آله** با یکی بکر فرمود **ان الله معنا** پس قطعاً بمناسبت آنکه خدا با او بوده این خود دلیل شرافت و مثبت خلافت است.

خوب است در این عقاید و گفتار خود تجدید نظر فرمائید تا مورد اعتراض قرار نگیرد که بگویند مگر خدای تعالی فقط با مؤمنین و اولیاء الله می باشد و یا غیر مؤمن نمی باشد.

آیا تصور مینمائید جائی باشد که خدا نباشد و کسی در عالم هست که خدا با او نباشد اگر مؤمن و کافر در مجلسی باشند عقل باور میکند که خدا با آن مؤمن باشد ولی با کافر نباشد مگر نه در آیه ۸ سوره ۵۸ (مجادله) میفرماید **لم یرقن الله**

یعلم ما فی السموات و ما فی الارض ما یتکون من نجوی ثلاثة الا هو راعهم
و لا خمسة الا هو سادسهم و لا ادنی من ذلك و لا اکثر الا هو معهم اینما کانوا (۱).

پس بحکم این آیه و سایر آیات و دلائل غفلیه و نقلیه خدای تعالی با همه کس هست با دوست و دشمن مسلمان و کافر مؤمن و منافق پس اگر دو نفر با هم باشند و یکی از آنها بگوید خدا با ما است دلیل بر فضیلت شخص خاصی نخواهد بود.

همانطوری که دو نفر خوب اگر با هم باشند خدا با آنها است و نفر بد و یا دو خوب و بد هم اگر با هم باشند قطعاً خدا با هر دو آنها است اگر سعید باشند یا شقی خوب باشند یا بد.

شیخ - مراد از خدا با ما است یعنی چون ما محبوب خدا هستیم برای آنکه دو بخدا و برای خدا و حفظ دین خدا حرکت کردیم لطف خدا شامل حال ما است.

(۱) بطریق استقامت تقریری فرماید آیا ندیدی و ندانستی که آنچه در آسمانها و زمین است خدا بر آن آگاهست اگر چنانچه سه نفر باهم و از وی گویند خدا چهارم آنها است و پنج کس جز آنکه او ششم آنها و نه کس جز آن و نه بیشتر جز آنکه هر کجا باشد خدا با آنها است (چه آنکه خدا را احاطه کامل وجودی بر همه جزئیات عالم است).

ابراز حقیقت داعی - بازهم اگر این معنی در نظر گرفته شود مورد اعتراض است که گویند چنین خطایی دلیل بر سماعت ابدیت نخواهد بود زیرا خداوند متعال با اعمال اشخاص منکر چه بسا اشخاص که در زمانی اعمال نیک داشتند مشمول لطف و رحمت خداوندی بودند بعداً اعمال بدی از آنها سرزد و در وقت امتحان نتیجه معکوس دادند بغرض پروردگار شدند و از لطف و رحمت حق محروم و روانه و سرود و ملعون گردیدند.

چنانچه ابلیس سالها در عبادت پروردگار خلوص نیت داشت مشمول الطاف و مراحم الهی بود بعضی آنکه متنبس شدند و از او امر حق سرپیچی نمود و تابع هوای نفس شد و درود حق و از رحمت بی حساب عمیم او برکنار و خطاب **فاخرج منها فانك رجيم و ان عليك لعنتي الي يوم الدين (۱)** ملعون ابدی گردید.

به بخشید میدانید در مثل مناقشه نیست بلکه برای تقریب اذهان است. و اگر بعالم بشریت بشکریم نظائر بسیار دارد از اشخاصی که مقرر بندگان الله شدند ولی عند امتحان مردود و مغضوب پروردگار قرار گرفتند برای نمونه بدو نفر اشاره مینمائیم که قرآن مجیدهم برای بیداری مردمان و تنبیه غافلان امت با آنها اشاره فرموده.

بلعم بن باعوره که از جمله آنها بلعم بن باعوره میباشد که در زمان حضرت موسی (علیه السلام) آتید مقرر شد که خداوند اسم اعظم باو عطا فرمود که در اثر نیک دعا حضرت موسی را در وادی تیه سرگردان نمود ولی موقع امتحان جب جه و ریاست طلبی او را وادار بمخالفت خداوند متعال بشتیطان نمود جایگاه او صیبه جهنم گردید که تمام مفسرین و مورخین شرح حال او را مفصلاً نگاشته اند حتی امام فخر رازی هم در ص ۶۳ جلد چهارم تفسیر خود از این عباس و این مسعود و مجاهد قصه او را نقل نموده خداوند را به ۱۷۴ سوره (اعراف) رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) خبر میدهد که: **و اقل عليهم لئلا الذی آتیناه آياتنا**

(۱) آیه ۳۴ سوره ۱۰ (حجر) کتاب حق باو شد که از صف ساجدان و ملائکه و بهشت خارج رو که تو دانه در گاه ما شدی و لست ما تارو جزا بر تو میبخش و حتی گردید.

فانلغ منها قابله الشيطان فكان من الغاوين (۱).

دیگری بر صیصای عابد بود که در اول امر بقدری در عبادت جدیت نمود که مستجاب الدعوه گردید عند امتحان عاقبت بشد فریب شیطان را خورده با دختری زنا نمود تمام زحمات خود را بیهوده دار آورخته کافر از دنیا رفت فلذا در آیه ۱۶ سوره ۵۹ (حشر) **فمنه او اشارة میفرماید كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك اني اخاف الله رب العالمين فكان عاقبتهما انهما في النار خالدین فيها ذلك جزاء الظالمين (۲)**.

پس اگر عمل نیکی از آدمی در زمانی صادر شد دلیل بر عاقبت بخیری او نمیشد فلذا در دستور است که در دعا بگوئید **اللهم اجعل عواقب اموري خيراً (۳)**.

علاوه بر اینها خود میدانید که در نزد علمای معانی و بیان محقق است که تأکید در کلام ذکر نمیشود مگر آنکه مخاطب در شك و تردید باشد یا توهم خلاف آن را کرده باشد و از تصریح آیه شریفه که کلام خود را با جمله اسمیه و ان مشدده آورده فساد عقیده طرف ظاهر میگردد که متزلزل و متوهم و در شك و تردید بوده.

شیخ - انصاف دهید از مثل شامی سزاوار نبود مثل ابلیس و بلعم باعوره و بر صیصا را در این مورد بیابرد.

داعی - ببخشید مگر نشنیدید الان عرض کردم که در مثل مناقشه نیست در مباحثات علمی و مناظرات مذهبی امثال را برای تقریب اذهان و تثبیت مقاصد میآوردند خدا شاهد است در ذکر شواهد و امثال هیچگاه قصد اهانتی نداشته بلکه برای ثبوت

(۱) ای یشیر) بعنوان بر این مردم حکایت آنکس را (که بلعم بن باعوره باشد) که ما آیات خود را باو عطا کردیم از آن آیات بسمیان سرپیجه چنانچه شیطان او را تعقیب کرد و از کمر اهانت عالم گردید.

(۲) این (مناقضان) در مثل مانند شیطان اند که انسان را گرفت (پس بر صیصای عابد) بنده کافر شو پس او آنکه کافر شد آنکه بدو گفت من از تو بیزارم زیرا که من از عقاب پروردگار میترسم پس عاقبت شیطان در (بر صیصای عابد) که باو کافر شد اینست که هر دو در آتش دوزخ معلقند و آن دوزخ جزای ستمکاران است.

(۳) پروردگار احوال امور ما را نیک قرار دهد.

نظر و عقیده خود شواهد و امثالی که در نظر میآید بزبان جاری میکرد.

شیخ - دلیل در این آیه بر اثبات فضیلت قرینه ای در خود آیه کریمه است که میفرماید **فانزل الله سकिته عليه** چون ضمیر سकिته بر آبی بکر رضی الله عنه خود دلیل واضح است بر شرافت و فضیلت او بر دیگران و دفع توهم از امثال شما.

داعی - اشتباه میفرمائید ضمیر سकिته راجع است بر رسول اکرم **ﷺ** و نزول سकिته بر آنحضرت بوده نه بر آبی بکر قرینه جمله بعدیه که فرموده و ایده بجنود لم تروها و محققاً مؤید بجنود حق رسول اکرم **ﷺ** بوده نه آبی بکر.

شیخ - مسلم است که رسول خدا **ﷺ** مؤید بجنود حق بوده ولی آبی بکر رضی الله عنه هم در مصاحبت آنحضرت بی نصیب نبوده.

داعی - اگر هر دو مصاحب مشمول الطاف و مراحم الهیه بودند بایستی علی القاعده ضمایر ثنیه در تمام جملات آیه شریفه آمده باشد و حال آنکه تمام ضمایر را قبلاً و بعداً مفرد آورده

تا اثبات مقام شخص خاتم الانبیاء **ﷺ** گردد و معلوم آید که آنچه نزول رحمت و مرحمت از جانب پروردگار میشود بشخص آنحضرت میباشد و اگر بطفیل آنحضرت بر دیگران هم نازل آید اسم پرده میشود فلذا در نزول سकिته و رحمت هم در این آیه و سایر آیات فقط پیغمبر را مورد عنایت قرار داده.

شیخ - رسول خدا مستغنی از نزول سकिته بوده و احتیاجی بدان نداشته و سकिته هرگز از او مفارقت نمی نموده پس نزول سकिته مخصوص آبی بکر رضی الله عنه بوده.

داعی - چرا بی لطفی میکنید و وقت مجلس را بتکرار مطالب میکشید بیه دلیل میگوئید که خاتم الانبیاء **ﷺ** مستغنی از نزول سकिته بوده و حال آنکه احدی از احاد خلایق از پیغمبر و امت امام و ماموم از الطاف و رحمت حق تعالی مستغنی نمیشاند مگر فراموش نموده آیه ۲۶ سوره ۹ (توبه) را که در قصه حنین میفرماید **ثم انزل الله سकिته على رسوله و على المؤمنين^(۱)** و نیز در آیه ۲۶ سوره ۴۸

(۱) آنکه، خدای قادر مطلق سकिته و وفار خود را (یعنی شکوه و سطوت و جلال ربانی) بر رسول خود و مؤمنان نازل فرمود.

(فتح) مثل همین آیه شریفه را آورده.

همین طوریکه در این آیه بعد از رسول اکرم **ﷺ** اشاره بمؤمنین نموده در آیه غارهم اگر آبی بکر جز مؤمنینی بود که باید مشمول سकिته و آرامش قرار گیرد بایستی یا ضمیر ثنیه آورده و یا علیحده بنام او اشاره نموده باشد.

این قضیه بقدری واضح است که علمای منصف خودشان هم اقرار دارند که ضمیر سकिته مربوط به آبی بکر نبوده.

خوبست آقایان کتاب نقض عثمانیه تألیف شیخ ابوجعفر محمد بن عبدالله اسکافی را که از اکابر علماء و شیوخ معتزله میباشد مطالعه نمائید به بینید آن مرد عالم منصف در جواب لاطائلات ابو عثمان جاحظ چگونه حق را آشکار نموده چنانچه این آبی الحزین هم در ص ۲۵۳ تا ص ۲۸۱ جلد سیم شرح نهج البلاغه بعض از آن جواب هارا نقل نموده است.

علاوه بر اینها در خود آیه جمله ایست که کاملاً برخلاف مقصود شما نتیجه میدهد و آن جمله ایست که رسول اکرم **ﷺ** با بیان لانهزن آبی بکر را منع از حزن و اندوه نموده از این جمله معلوم میکرد که آبی بکر در آن حال محزون بوده آیا این حزن آبی بکر عمل خوبی بوده یا عمل بد اگر عمل نیکی بوده قطعاً پیغمبر کسی را از عمل نیک و طاعت حق منع نمیکند و اگر عمل بد و عیبیان بوده پس شرافتی برای صاحب این عمل نمیشاند که مشمول رحمت حق و محل نزول سकिته قرار گیرد بلکه شرافت و فضیلت فقط برای مؤمنین و اولیاء الله و دوستان خدا میباشد.

و از برای اولیاء الله عالمی میباشد که اهم از همه آنها بنا بر آنچه در قرآن مجید است آنکه در پیش آمد های روزگار ابداً ترس و حزن و غم و اندوهی پیدا نکنند بلکه صبر و توانائی پیشه کنند چنانچه در آیه ۶۳ سوره ۱۰ (یونس) میفرماید **اَلَا اِنَّ اَوْلِیاءَ اللّٰهِ لَاحِقُوْهُ عَلَیْهِمْ وَاَلاَھِمْ یَحْزَنُوْنَ (۱)**.

(۱) آنکه باشد که دوستان خدا هیچ ترس (از حوادث حال و آینه عالم) و هیچ اندوهی (از وقایع گذشته جهان) در دل آنها نیست.

« صحبت که با اینجا رسید آقایان بساعتها متوجه شده گفتند شب از نصف خیلی ،
 « گذشته جناب نواب گفتند هنوز میان قیلبه صاحب در اطراف آیه تمام نشده و نتیجه ای بدست
 « ما نیامده آقایان گفتند مقتضی نیست بیش از این اسباب مزاحمت شویم بقیه صحبتها
 « بماند برای فردا شب چون شب عید میث و بزرگترین اعیاد اسلامی بود شربت و
 « شیرینی مفصلی بمجلس آمد با مسرت و شادی مجلس خاتمه پیدا نمود .

جلسه ششم

نیله چهارشنبه ۲۸ رجب ۱۳۴۵

« قبل از غروب جناب غلام امامین که از تجار محترم اهل تسنن و مرد شریفه
 « و متینی هستند و از شب اول حاضر مجلس بودند تشریف آوردند خیلی متواضع و خونساز
 « گرم شرح مبسوطی بیان نمودند که خلاصه اش این بود که زود آمدم و مزاحم شدم ،
 « که خاطر شمارا مسبوق نمایم که عده ای از مارا کلاما مجذوب بیانات مستدل خود
 « نموده اید و دلها کلاما نرم گردیده حرفهای تشنیدنی شنیده شد دیگران روی اصل
 « تفتیه خود داری از گفتن می نمودند ما هم بگفتی از همه جا بی خبر ولی شما بحمد الله با
 « شجاعت و شهامت پرده ها را بالا زدید و در لافا ادب مارا بحقایق آشنا نمودید شب
 « گذشته که از اینجا رفتیم مدتی در راه آقایان علماء مورد محلات ما واقع شدند و سخنان
 « خارج از تراکت هم رد و بدل شد ما برحمتی میانه را گرفتیم در دستکی عجیبی بین
 « خودمان بمیان آمده اشب آقایان از دست ما خیلی عصبانی هستند . موقع نماز که شد
 « نماز مغرب و عشا را بما اقتدا نمودند و مانند ما اداء فریضه نمودند کم کم آقایان
 « تشریف آوردند پس از تعارفات معموله و صرف چای و ایراز علاقه زیاده از حد از
 « طرف جناب نواب عبدالقیوم خان صحبت شروع شد .

نواب - قبله صاحب میل داریم فرموده های دیشب را خاتمه دهید که مطلب ناقص
 نماند چون همه انتظار خاتمه امر و معنای حقیقی آیه را داریم .

داعی - چنانکه آقایان میل داشته باشند (اشاره با آقایان علماء) و اجازه بدهند ،
 حافظ - (با عصبانیت) چه مانعی دارد اگر تمه ای دارد بفرمائید برای استماع
 حاضرین .

داعی - شب گذشته دلائل ادبی را بر رد قول قائلین باینکه این آیه شریفه را در
 طریقه خلافت خلفاء راشدین ذکر نموده اند بیان نمودیم اینک میخواهیم از راه دیگر
 مطالب را مورد بحث قرار دهیم تا کشف حجب گردیده حقیقت آشکار شود .

جناب شیخ عبدالسلام سلمه الله تعالی شب گذشته فرمودند صفات چهارگانه در
 این آیه موصوفان که آیه در باره خلفاء اربعه و ترتیب خلافت وارد شده اولاً از طرف مفسرین
 بزرگ فریقین در شأن نزول این آیه شریفه چنین بیانی نشده .

ثانیاً خود بهتر میدانید که هر صفتی وقتی بشمار معنی با موصوف مطابقه
 نماید مورد عنایت است و اگر صفتی با موصوف مطابقه نماید مصداق حقیقت واقع
 نخواهد شد .

اگر بدون حب و بغض و بدیدنه انصاف بنگریم و تحقیق نمایم می بینیم که واجد
 صفات مندرجه در آیه مبارکه در تمام امت فقط مولانا امیر المؤمنین صلوات الله علیه بوده
 و ابداً این صفات با موصوف علیهم که جناب شیخ بیان نمودند مطابقت نمینماید .

حافظ - این همه آیات قرآنی را در باره علی کرم الله وجهه نقل نمودید مکنفی
 بوده که این را هم میخواهید بزرگ سخن بیان در باره علی جاری نمائید بفرمائید به بینم
 چگونه با خلافت خلفاء راشدین مطابقت نمیکند .

سید آیه در شأن
 علی علیه السلام
 داعی - اینکه فرمودید آیات قرآنی را ما در شأن مولانا امیر
 المؤمنین علیه السلام وارد نمودیم خلط مبحث عجیبی نمودید مگر
 چشم بندی هم میشود در تمام تفاسیر بزرگ و کتب معتبره
 خودتان آیات کثیره ای از قرآن مجید را که در شأن مولانا امیر المؤمنین علیه السلام نازل شده
 نقل نموده اند نه اختصاص بما داشته باشد .

آیا حافظ ابو نعیم اصفهانی ما نقل من القرآن فی علی و حافظ ابوبکر شیرازی نزول القرآن فی علی را که استقلالاً نوشته اند شیعه بوده اند آیا سایر مفسرین مزرک مانند امام تمیمی و جلال الدین سیوطی و طبری و امام فخر رازی و اکابر علمائی مانند ابن کثیر و مسلم و حاکم و ترمذی و نسائی و ابن ماجه و ابی داود و احمد بن حنبل و غیرهم حتی ابن حجر متعصب دو صواعق آیات قرآنی را که در شأن آنحضرت غازل کرده ضبط نموده اند شیعه بودند بعضی از علماء مانند طبرانی و محمد بن یوسف کنجی شافعی در اول باب ۶۶ مستنداً از ابن عباس و محدث شام در تاریخ کبیر خود و دیگران که تاسیص آیه از قرآن را در باره آنحضرت ثبت نموده اند شیعه بوده اند یا از اکابر علماء و پیشوایان شما بوده اند.

خوب است آقایان فدوی با تأمل و تفکر میان نمائید تا موجب ندامت و پشیمانی نگردد.

ما در اثبات مقام مولانا امیر المؤمنین علیه السلام احتیاجی بجمل و وضع نداریم که بزور آیه ای را درباره آنحضرت نقل نمائیم مقام آنحضرت کالشمس فی رابعة النهار ظاهر و هویدا است. آفتاب درخشنده است خورشید زیر ابر نمی ماند.

امام محمد بن ادریس شافعی گوید من تعجب میکنم از حال علی علیه السلام چه آنکه دشمنان آنحضرت (از امویها و نوابس و خوارج) از بنی و کینه فضایل آنحضرت را نقل نمی کنند دوستان علی هم از ترس و تشبه خود داری از ذکر مناقب مینمایند مع ذلك تمام کتابها پر است از فضائل و مناقب آنحضرت که نقل تمام مجالس است. و اما موضوع این آیه بنای سحر آمیزی نداریم بلکه حقایق را بیان می نمائیم استدلال هم بکتاب معتبره خودتان نموده و مینمائیم.

ملاحظه میفرمائید تا کنون استشهاد باخبر شیعه نموده ام بعدها هم انشاء الله نخواهم نمود مکرر داعی در منابر و مجالس گفته ام که اگر تمام کتب شیعه را از میان ببرند از روی کتب معتبره اکابر علماء عامه اثبات مقام ولایت و خلافت و اولویت مولانا امیر المؤمنین علیه السلام را بهتر می نمائیم.

و أمّا در این آیه شریفه هم قول داعی تنها نیست که شما را در سحر بیان قرار دهد بلکه علماء خودتان تصدیق این معنی را دارند خوب بخوانم دارم فیه و مفتی عراقین محدث شام محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۳ کفایت الطالب ضمن نقل حدیث تشبیه که رسول خدا صلی الله علیه و آله علی را شبیه انبیاء قرار داده گوید اینک علی را شبیه به نوح در حکم و حکمت قرار داده برای اینست که آنه علیه السلام کان شدیداً علی الکافرین رؤفا بالمؤمنین كما وصنه الله تعالى فی القرآن بقوله والذین معه أشداء علی الكفار وحماء لهنهم یعنی بدوستیکه علی علیه السلام بر کفار شدید العمل و بر مؤمنین رؤف و مهربان بود هم چنانکه خدا در قرآن او را وصف نموده با این آیه که علی چون همیشه بایستغیر بوده بر کفار شدید العمل و بر مؤمنین رؤف بوده.

و أمّا اینکه جناب شیخ فرمودند والذین معه در باره آیه بکر است بدلیل آنکه چند روزی در غار خدمت رسول اکرم صلی الله علیه و آله بوده است (و حال آنکه در شب گذشته عرض کردم که علماء خودتان نوشته اند بنحو تصادف و برای جلوگیری از بیش آمدهائی او را با خود میروند) بر فرزند تسلیم که بگوئیم مخصوصاً حضرت او را با خود میروند یا چنین مسافری که چند روزی در مسافت با آنحضرت بود میقامش بر ابری میکند با کسیکه از اوایل عمر با رسول اکرم صلی الله علیه و آله و در تحت تعلیم تربیت آنحضرت بوده.

اگر باریکه انصاف و حقیقت توجه نمائید خواهید تصدیق نمود که مولانا علی علیه السلام در این خصیصه اولی از آیه بکر و تمام مسلمین است که مشمول این آیه واقع شود. زیرا از حد طفولیت با رسول اکرم صلی الله علیه و آله و در تحت تربیت آنحضرت نمو نموده مخصوصاً از اول بعثت جز علی علیه السلام دیگری با آنحضرت نبوده. روزی علی با پیغمبر بود که آیه بکر و عمر و عثمان و ابوسفیان و معاویه و تمام مسلمین منحرف از دین توحید و غرق در بت پرستی بودند.

علی علیه السلام اول مؤمن
بر رسول الله صلی الله علیه و آله بود

چنانکه اکابر علماء شما مانند بخاری و مسلم در
صحیحین خود و امام احمد حنبل در مسند و ابن عبد
البر در س ۳۲ جلد سیم استیعاب و امام ابو عبد

الرحمن نسائی در خصائص العلوی و سبط ابن جوزی در س ۶۳ تذکره و شیخ سلیمان بلخی
حنفی در باب ۱۲ بنایع المودة از ترمذی و مسلم و محمد بن طلحه شافعی در فصل اول
مطالب السؤل و ابن ابی الحدید در س ۲۵۸ جلد سیم شرح نهج البلاغه و ترمذی در س
۲۱۴ جلد دوم جامع و حموی در فرائد و میرسید علی همدانی در مودة القربی حتی این
حجر متعصب در صواعق و دیگران از فحول اعلام شما با مختصر کم و زیادی در الفاظ
از انس بن مالک و دیگران نقل نموده اند **بعث النبی فی یوم الاثنين و آمن علی**
یوم الثلاثاء (۱).

و نیز آورده اند که **بعث النبی فی یوم الاثنين و صلی علی معه یوم**
الثلاث (۲) انه اول من آمن برسول الله من الذکور (۳).

و نیز طبری در س ۲۴۱ جلد دوم تاریخ و ابن ابی الحدید در س ۲۵۶ جلد
سیم شرح نهج و ترمذی در س ۲۱۵ جلد دوم جامع و امام احمد در س ۳۶۸ جلد
چهارم مسند و ابن اثیر در س ۲۲ جلد دوم کمل و حاکم نیشابوری در س ۳۳۶ جلد
چهارم مستدرک و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۲۵ کفایت الطالب باسناد خود از
ابن عباس روایت نموده اند که **اول من صلی علی یعنی اول کسی که (در اسلام) نماز**
گذارد علی علیه السلام بود. و از زید بن ارقم وارد است که **اول من اسلم مع رسول الله**
علی بن ایطالاب رضی الله عنه (۴) و از ابن قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسی بسیار است
که برای نمونه کافی می باشد.

(۱) پیشتر روز دوشنبه مبعث برسات شد و علی در روز سه شنبه ایان آورد.

(۲) پیشتر روز دوشنبه میوشد و روز سه شنبه علی با و نماز گذارد.

(۳) علی اول مردی بود که ایان آورد بر رسول الله صلی الله علیه و آله.

(۴) اول کسی که اسلام آورد بر رسول الله صلی الله علیه و آله علی بن ایطالاب بود.

ترویج نمودن پیغمبر
علی را از طفولیت

مخصوصاً لازم است توجه نمائید بآنچه را که فقیه
دانشمند خودتان نورالدین بن صباغ مالکی در
س ۱۶ فصول المهمة فصل ترویج النبیه و محمد بن

طلحه شافعی در س ۱۱ فصل اول مطالب السؤل و دیگران نقل نموده اند سالی که
در مکه معظمه قحطی شد روزی رسول اکرم صلی الله علیه و آله (که هنوز بر حسب ظاهر مبعوث
برسالت نشده بود) بمشاس عم خود فرمود برادرت ابوطالب کثیر العیال است و
روزگار هم سخت و دشوار است برویم هر کدام ما تقاضا کنیم یک نفر از اولاد های
اورا قبول کنیم بکفالت تا بارعم عزیمت سبک شود عباس قبول کرد باتفاق بملاقات جناب
ابوطالب رفتند و علت آمدن خود را بیان نمودند جناب ابوطالب موافقت فرمود عباس
جعفر طیار را بعهده گرفت و رسول اکرم صلی الله علیه و آله علی رضی الله عنه را عهده دار شد آنگاه مالکی
باین عبارت گوید فلم یزل علی مع رسول الله حتی بعث الله عز وجل محمداً (ص)
نبیاً فالتحقه علی علیه السلام و آمن به و صدقه و کان عمره اذ ذاک فی السنة
الثالثة عشر من عمره لم یبلغ الحلم و انه اول من اسلم و آمن بر رسول الله من
الذکور بعد خدیجه (۱).

مبعث علی (ع) در اسلام

آنگاه مالکی در همان فصل نقل قول امام تمیمی
را مینماید که در تفسیر آیه ۱۰۱ سوره ۹ (توبه)

والمؤمنون الذین من المهاجرین والانصار (۲) چنین آورده که این مشاس و جابر
ابن عبد الله انصاری و زید بن ارقم و محمد بن منکبر و ربیعہ المرانی گویند اول کسی که
ایمان آورد بعد از خدیجه بر رسول خدا صلی الله علیه و آله بود آنگاه گوید علی کرم الله
وجه اشاره باین معنی نموده در شمار خودی که بقات از علماء از قول او نقل نموده اند
که فرمود.

(۱) پیوسته علی با پیشتر بود تا خدا آنحضرت را مبعوث برسات نمود پس علی ایان آورد
و عطاقت نمود پیشتر و تصدیق کرد اورا در حالیکه از هشر سیزده سال گذشته و بعد بلوغ
فرسیده بود و او اول کسی بود که اسلام و ایان آورد یا آنحضرت از مردان پس از خدیجه.

(۲) آنرا که در صدر اسلام سبقت با ایان گرفته از مهاجر و انصار.

محمد النبي اخی و صنوی
و بنت محمد سکنی و عرسی
و سبطا احمد ولدای منها
سبکتکم الی الاسلام طفلا
و اوجب لی ولایتہ علیکم
فویل نب وویل نم وویل
لنم یلغی الا له غذا یظلمی (۱)

و محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۱ مطالب السنول ضمن فصل اول از باب اول
و تأثیر مورخین و محدثین علماء خودشان نقل نموده اند که این اشعار را آنحضرت در
جواب معاویه نوشت موفقیه در نامه خود با آنحضرت مفاخره نموده که پدرم در جاهلیت
سیدالقوم بود در اسلام پادشاهی نمود و من خال المؤمنین و کتاب الوحی و صاحب
فضائل هستم.

حضرت بعد از مطالعه نامه فرمود ابا الفضائل یغفر علی ابن آكلة الاکباد
یعنی آیا به فضائل فخریه میکند پس خورنده چکر ها (یعنی خند مادر معاویه که
چکر حمزه سید الشهداء را در آید برای او آوردند و در دهان جوید) آنگاه اشعار
مذکوره را برای او نوشت و در آن اشاره بفخری ختم نموده و آیات می نماید که او است
آمام و خلیفه و اولی بتصرف در امور مسلمانان بعد از رسول خدا و با سر آنحضرت
و معاویه با جدیتی که بمخالفت آنحضرت داشت نتوانست در این مفاخرات تکذیب
آنحضرت را بنماید.

(۱) محمد رسول الله برادر و پسر عمو من است و حمزه سید الشهداء هم من است و فاطمه
دختر پسر پسر من است و دو دختر زادگان پیشتر فرزندان من از فاطمه اند پس کدامیک از شما
چنین قسمتی مانند من دارد اسمی از همه اهل اسلام آوردند و حالتیکه طفل بودم قبل از اینکه چه
بتلغ برسم و واجب نمود پیشتر برای من ولایت نمود را بر شا روز غدیر خم آنگاه سه مرتبه
فرمود وای بر کسیکه ملاقات کند خدا را دو ذیقت در حالتیکه بین ظلم بوده باشد.

ولیز حاکم ابو القاسم حکمانی که از فتوح اعلام و محل و ثوق علمای شما است در
ذیل همین آیه مذکوره از عبد الرحمن بن عوف نقل می نماید که ده نفر از قریش ایمان
آوردند اول آنها علی بن ابیطالب (علیه السلام) بود.

و از انس بن مالک روایت می نمایند اکثر علماء شما مانند احمد بن حنبل در مسند
و خطیب خوارزمی در مناقب و سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۲ ینابیع الموده که رسول
اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود صَلَّاتُ الْمَلَائِكَةِ عَلَیْ وَ عَلَیْ سَبْعِ سَنَیْنِ وَ ذَٰلِكَ أَنَّهُ لَمْ تَرْفَعِ
شهادة ان لا اله الا الله الی السماء الامنی و من علی (۱).

و این ابی الحدید معتزلی از ص ۳۷۵ تا ص ۳۷۸ جلد اول شرح نهج البلاغه
اخبار بسیاری از طرق روایت و علماء خودشان نقل نموده است که علی (علیه السلام) از همه
مسلمین اسبق در اسلام و ایمان بوده و در آخر همه اخبار و اختلاف اقوال گوید
فدلّی مجموع ما ذکرناه ان علیاً علیه السلام اول الناس اسلاماً و ان المخالف
فی ذلك شاذّ و الناذل لا یعتد به (۲).

و امام ابو عبد الرحمن نسائی که یکی از ائمه صحاح سنیّه است شش حدیث اول
خصائص العلوی را در این موضوع آورده و تصدیق نموده که اول کسیکه ایمان آورد
بر رسول الله (صلی الله علیه و آله) و نماز گذارد با آنحضرت علی (علیه السلام) بود.

و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۶ ینابیع الموده ۳۱ خبر از ترمذی و
صوفی و ابن ماجه و احمد حنبل و حافظ ابو نعیم و امام تطبی و ابن مغازی و ابو النوفید
خوارزمی و دلمی بمضامین مختلفه نقل نموده است که خلاصه و نتیجه همه آنها آنکه
علی (علیه السلام) اسبق از همه است اسلام ایمان آورد، و حتی ابن حجر مکی جمعی در
فصل دوم از صواعق اخباری بهمین مضامین نقل نموده که سلیمان بلخی هم در ینابیع
بعضی از آن اخبار را از او نقل نموده و در آخر باب ۱۶ ینابیع خبر پر بر کسی از مناقب

(۱) هفت سال ملائکه بر من و بر علی صلوات فرستادند زیرا که در این مدت کله شهادت را
احدی بآسمان برخواست مگر از من و علی.

(۲) مجموع از آنچه ذکر نمودم ولایت دارد بر آنکه علی علیه السلام اول از همه اسلام آورد
و مخالفین در این امر شاذ و کم اند و بقول خدا اعصابی نیست.

باسناد خوش از ای الزبیر مکی از جابر بن عبدالله انصاری نقل نموده با اجازه آقایان این خبر را بخوانم تا حجت تمام گردد که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **اِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی اصْطَفٰنِی وَاخْتَارَنِی وَجَعَلَنِی رَسُوْلًا وَاَنْزَلَ عَلَی سَیِّدِ الْکُتُبِ فَکَلَّمَ اللّٰهَی وَسَیِّدِی اَنْتَک اَرْسَلْتُ مُوسٰی اِلٰی فِرْعَوْنَ فَسَلَّکَ اَنْ تَجْعَلَ مَعَهُ اَخَاهُ هٰرُونَ وَزَیْرًا یَنْصُرُهُ بِعِضْدِهِ وَیَصَدِّقُ بِقَوْلِهِ وَاَنْتَی اَسَلْتُکَ بِسَیِّدِی وَاَلّٰهَی اَنْ تَجْعَلَ لِی مِنْ اَهْلِی وَزَیْرًا تَقْدُّ بِعِضْدِی فَاجْعَلْ لِی عَلِیًّا وَزَیْرًا وَاَخَا وَاجْعَلِ الشَّجَاعَةَ فِی قَلْبِهِ وَابْسَلِ الْهَیْبَةَ عَلٰی عَدُوِّهِ وَهَوِّ اَوْ اَلْ مِنْ اَمِّنِی وَصَدَّقْنِی وَاَوَّلْ مِنْ وَحْدَا لَّهِ مَعِی وَاَنْتَی سَلَّکَ ذٰلِکَ رَی عَزَّ وَجَلَّ فَاعْتَاطَیْهِ فِیْهِ سَیِّدُ الْاَوْصِیَاءِ اَلْاَحْقُوْقُ بِهٖ سَعَادَةُ وَاَلْمَوْتُ فِی طَاعَتِهِ شَهَادَةُ وَاَسْمُهُ فِی التَّوْرَةِ مَقْرُونُ اِلٰی اَسْمٰی وَزَوْجَتُهُ صَدِیْقَةُ الْکُبْرِی اِبْنَتِی وَاِبْنَاهُ سَیِّدُ شِیَابِ اَهْلِ الْجَنَّةِ اِبْنَا یُوهُو وَهَمَا وَاَلْاَلَمَةُ مِنْ بَعْدِهِمْ حُجَّجُ اَلَّهِ عَلٰی خَلْقِهِ بَعْدَ النَّبِیَّیْنِ وَهَمَا یَوَابُ الْعِلْمِ فِی اُمَّتِی مِنْ بَعْدِهِمْ لَیْسَ مِنْ النَّارِ وَ مِنْ اَقْنَدِیْ یَیْمٌ هَدٰی اِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ لَمْ یَهَبِ اَلَّهِ مُحِبَّتِهِمْ**

لعید الّا دخله الّا الجنة انتهى (۱). (فاعتبروا یا اولی الایصار).

(۱) خداوند متعال بر گردید و اختیار نمود مرا (از میان خلق) و قرار داد مرا پیشرو و ناظر گردانید بر من بهترین کتابها را پس من عرض کردم الهی وسیعی موسی را فرستادی پسوی فرعون پس درخواست نمود از تو اینکه برادرش مردن را وزیر او قرار دهی و حکمت نانی بوجود او بازوی او را و تصدیق ناپایه بوسیله او دعوت او را - اینکه من از تو درخواست نمایم که از اهل من من قرار دهی برای من و وزیر من که برود او و حکم گردد بازوی من پس قرار دهی برای من علی را پشما و وزارت و اخوت و ده چاه را و اولی قلب او قرار دهی و دهی باو مرست نام او را و دینا تقی - و علی اول کیست که ایمن پس آورده و تصدیق مرا نموده و اول کیست که باین خدا را بوحایت یاد نمود - آنگاه فرمود من این سؤالی را که از پروردگار نمودم بین عطا نمود (یعنی علی را وزیر و برادر من قرار داد) پس علی آفتاب اوصیاء بیابان طبعش غنم باو رسانید و مردن در اطاعت او شهادت است اسم او با اسم من در توریه میباشد و جبر او صدقه گیری دشمن من است و دو پسر او که دوستید جوانان اهل بهشت اند فرزندان من اند و علی و حسن و حسین و امامان بعد از آنها حبی های خدا بر خلق اند بعد از انبیاء و آنها هستند ابواب علم در امت من هر کس آنها را متابعت و پیروی نماید از آتش نجات یابد و هر کس بآنها اقتضا نماید هدایت یابد پناه آید و است سلطان نموده خدا محبت آنها را بپنداری مگر آنکه آنها را داخل بهشت نمیداند. (پس هر چه بتجربیه ای صاحبان بصیرت و بینائی).

و اگر بخوانم تمام اخباری را که فقط از طریق روایت و آثار علماء خودشان در این باب رسیده بدون استناد بکتاب شیعه ذکر نمایم تمام وقت شب گرفته میشود گمان میکنم برای نمونه کافی باشد آنچه عرض کردم تا آقایان بدانند که علی آنکس است که از اول بار رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده پس اولی و احق است که آن بزرگوار را مضمول و اذین معه بدانیم نه آنکس را که چند شبی در مسافرت غار با یغمبر بوده.

حافظ - این مطلب ثابت است واحدی اشکال در ایمان علی چون طفل بوده و جواب آن

انکار این معنی را ننموده که علی کرم الله وجهه اسبق از همه است در اسلام بوده ولی نکته قابل توجه آنست که این سبقت دلیل بر فضیلت و شرافت علی کرم الله وجهه بر دیگران از صحابه نمیشد.

کرچه صحیح است که خلفای معظم ابوبکر و عمر و عثمان رضی الله عنهم مدتی بعد از علی کرم الله وجهه ایمان آوردند ولی ایمان آنها با ایمان علی فرق داشت و قطعاً ایمان آنها از ایمان علی افضل بوده بدلیل آنکه علی طفلی نابالغ و آنها شیخی کبیر و با عقل کامل بودند.

بدیهی است ایمان پیر ورزیده و جهان دیده و صاحب عقل کامل از ایمان طفلی نورسیده و نابالغ افضل و بالاتر است بعلاوه ایمان علی تقلیدی و از آنها تحقیقی بوده قطعاً ایمان تحقیقی از ایمان تقلیدی افضل است چون قطعاً بیجه نابالغ و غیر مکلف ایمان نمیاورد مگر روی تقلید و علی بیجه دوازده سیزده ساله تکلیفی بر او نبوده و حتماً تقلیداً ایمان آورده است.

داعی - باعث تعجب است این نوع مذاکرات ازمثل شما دانشمندان قوم مشحیرم این نوع گفتار شمارا حل بر چه بنمایم بگویم عناداً لاجابت میفرمائید که فلیم رانی نمیشود بمالیم چنین نسبتی بدهم مگر بگویم بدون فکر و تأمل تبعاً للاسلاف سبقت میفرمائید یعنی شما تقلیداً (از خوارج و نواصب بتحریر کمونیا) حرف میزنید و تحقیقی در گفتار ندارید.

از شما سؤال می‌نماید که آیا ایمان علی علیه السلام در عالم طفولیت بمیل و اراده خودش بوده یا بدعوت رسول الله صلی الله علیه و آله بوده .

حافظ اولاً جنابعالی از طرز صحبت چرا متأثر می‌شوید شبهه و اشکال در دل خلیجان میکند باید مورد مذاکره قرار گیرد تا کشف حقایق شود .

و اما ثانیاً جواب شما مسلّم است که بدعوت رسول خدا علی ایمان آورد نه بمیل و اراده خود .

داعی - آیا رسول اکرم صلی الله علیه و آله که علی علیه السلام را دعوت باسلام نمود میدانست که تکلیفی بر طفل قبل از بلوغ نیست یا نمیدانست اگر بگویند نمیدانست نسبت چهل با آنحضرت داده‌اید و اگر میدانست طفل صبی را تکلیفی در دین نمی‌باشد مع ذلک او را دعوت کرد کار لغو و عبث و بی جایی کرده بدیهی است نسبت لغو و عبث رسول الله صلی الله علیه و آله محققاً کفر است .

چه آنکه یغینم معراً و مبرّای از لغو و عبث است خصوصاً خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله زیرا که خداوند در آیه ۳، سوره ۵۳ (النجم) در باره آنحضرت میفرماید و ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى (۱) .

پس فعلاً آنحضرت علی را قابل و لایق و آماد-
ایمان علی در کوچکی
دلیل بر وفور عقل و فضل
او میباشد
 لغو از آنحضرت صادر نمیکرد غلاوه بر این
 معنی سفر سمنانی کمال طفل نمیشد بلوغ
 دلیل وجوب تکلیف نیست بلکه بلوغ در احکام شرعی مراعات میشود نه در امور عقلیه
 و ایمان امری از امور عقلیه میباشد نه تکلیف شرعی پس **ایمان علی فی الصغر**
 من فضائل ایمان علی در کوچکی از فضایل آن حضرت میباشد کما آنکه در باره
 حضرت عیسی بن مریم علی نبینا و آلعولیه السلام و چه تازه بدینا آمده خداوند در آیه ۳۱
 سوره ۱۹ (مریم) خبر میدهد که گفت **أَنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِنِّي نَذَرْتُ لِلَّهِ الْبَطْنُ وَحَنِينَ**
 (۱) رسول خدا بهوای نفس سخن نمیگوید آنچه میگوید از روی وحی است که باو رسیده

نبیاً (۱) و در باره حضرت یحیی علیه السلام در آیه ۱۳ همان سوره فرماید و آتیناهم
الحکم صبیاً (۲) .

سید اسمعیل حمیری یعنی که از شعراء معروف اواسط قرن دوم هجری متوفی سال ۱۷۹ بوده در اشعاری که در مدح آنحضرت سروده بهمین جهت اشاره نموده و گفته :

وصی محمد و ابوبنی و وارثه و فارسه الوفاً
وقد اوتی الهدی و الحکم طفلاً
کیحیی یوم اونی صبیاً (۳)

فضل و مقامی را که پروردگار عطا نماید نیازمند برسیدن بلوغ سن نیست بلکه رشد عقلی و صلاحیت مورد در اثر طینت پاک است که خداوند عالم **السّر والخفیات** قسط بآن دانا و خیر است و لذا یحیی در طفولیت و عیسی در مهد نبوت - و علی در دوازده یا سیزده سالگی بولایت مطلقه برسد مورد هیچگونه تعجیبی نخواهد بود .

بیشتر تعجب داعی از این گفتار شما که اسباب تأثر شد آن بود که این نوع از گفتار و اشکالات از نواصب و پیروان معاندین در تحت تحریکات امویها میباشد که بایمان علی علیه السلام خورده گیرند و گویند ایمان او از روی معرفت و یقین نبوده بلکه بوجه تلقین و تقلید بوده است .

اولاً موثقین از اکابر علماء شاهنامه ائمه ائمه باین فضیلت دارند و اگر ایمان در کودکی برای آنحضرت فضل و فخری نبوده پس آنهمه فخر و مبالغاتی که آنحضرت در مقابل صحابه نمودند برای چه بوده .

چنانچه عرض کردم اکابر علماء شما مانند محمد بن طلحه شافعی و ابن صباغ مالکی و ابن ابی العبدید و دیگران اشعار آنحضرت را نقل نموده اند که ضمناً فرمود :

سبکتکم الی الاسلام طفلاً
صغیراً ما بلغت اوان حلمی
 و اگر ایمان آنحضرت در کودکی فضل و شرفی نبوده رسول اکرم صلی الله علیه و آله آن بزرگوار

(۱) بدوستیک من بنده غاص خطایم و کتاب آسمانی و شرف نبوت مرا عطا فرموده .
 (۲) وحیی و در بین کودکی مقام نبوت بخشیدم .
 (۳) همچنانکه یحیی در طفولیت و یحیی که و اچند مقام نبوت گردیده علی علیه السلام هم که وحی و اودت پیشبر و پدر فرزندان آنحضرت بود صاحب حکم ولایت و مادی خلق و حال طفولیت گردید .

را باین فضل و خصیصه تخصیص نمیداد و آنحضرت خود فخر و مباهات باین معنی نمینمود چنانچه سلیمان بلخی حنفی درس ۲۰۲ بتایبع الموده ضمن باب ۵۶ از ذخایر العقبی امام الحرم احد بن عبدالله شافعی از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب نقل مینماید که گفت من و ابوبکر و ابوعبیده جراح و جماعتی خدمت رسول خدا بودیم که دست مبارک پرشانه علی زد و فرمود یا علی انت اول المؤمنین ایمانا و اولهم اسلاما و انت منی بمنزلة هرون من موسی (۱).

و نیز امام احد بن حنبل درمسند نقل مینماید از ابن عباس (جبراهات) که گفت من و ابوبکر و ابوعبیده بن جراح و جمعی دیگر از صحابه خدمت پیغمبر بودیم که دست مبارک بر کتف علی بن ابیطالب زد و فرمود انت اول المسلمين اسلاما و انت اول المؤمنین ایمانا و انت منی بمنزلة هرون من موسی کذب یا علی من زعم الله یحیی و یبضک (۱).

و این صباغ مالکی در ص ۱۶۵ فصول المهمه مثل همین خبر را از کتاب خصائص از ابن عباس و نیز امام ابوعبدالله رحن نسائی در خصائص العلوی نقل میکنند که گفت از عمر بن الخطاب (خلیفه ثانی) شنیدم که گفت علی را یاد نکند مگر بخبر زیرا که از پیغمبر و ﷺ شنیدم فرمود در علی سه خلعت است منکه محرم دوست داشتم یکی از آنها برای من باشد چه آنکه هر یک از آنها نزد من دوست تراست از هر چه آفتاب بر او میتابد.

آنگاه گفت ای بکر و ابوعبیده و جمعی دیگر از صحابه هم حاضر بودند که آنحضرت دست بر کتف علی گذارد و گفت (آنچه را که عرض کردم) و این صباغ این کلمات را زیاد از دیگران نقل نموده که فرمود من احبک قلل احببنی و من احببنی احبه الله و من احبه الله ادخله الجنة و من ابضک قلل ابضنی و من ابضنی

(۱) تو از حجت اسلام و ایمان اول مسلمین و مؤمنین هستی و تو برای من بمنزله هرون از موسی - یا علی دوزخ گفت کبک کسان نمود مرا دوست دارد و تو را دشمن بداد.

ابضه الله تعالی و ادخله النار (۱).

پس ایمان علی علیه السلام در سفر و کودکی دلیل بر وفور عقل و خرد است و خود فضیلتی است برای آنحضرت که لم یسفه احد من المسلمين احدی از مسلمین را و سبقت نکرده است. طبری در تاریخ خود نقل مینماید از عمار بن سعد بن ابی وقاص که گفت از پدرم سؤال کردم که آیا ای بکر اول مسلمین است گفت نه و ولد اسلام قبله اکثر من خمسين رجلا یعنی زیاده از پنجاه نفر پیش از ای بکر اسلام آوردند و لکن او افضل از ما بود از حجت اسلام و نیز نوشته است عمر بن الخطاب بعد از چهل و پنج مرد ویست و يك زن مسلمان شد. و لكن اسبق الناس اسلاماً و ایماناً فهو علی بن ابیطالب (۲).

علاوه بر آنکه علی اسبق از همه مسلمین ایمان آورد فضیلت دیگری برای او در این باب می باشد که اهم فضائل است فطرت بوده نه از کفر و از خصائص مخصوصه او می باشد که اسلامه عن الفطرة و اسلامهم عن الکفر (۳).

علی امیر المؤمنین طرقة العینی میل بکفر و شرک ننمود بر خلاف عموم مسلمین و اصحاب که از کفر و شرک و بت پرستی بیرون آمده قبول اسلام نمودند (چون آن حضرت قبل از بلوغ بدعوت پیغمبر ایمان آورد) چنانچه حافظ ابو نعیم اصفهانی در ما نزل القرآن فی علی و میر سید علی همدانی در مودة القری از ابن عباس نقل نموده اند که گفت والله ما من عبد آمن بالله الا وقد عبد الضم الا علی بن ابیطالب فانه آمن بالله من غیر ان یعبد صنما (۴).

(۱) کسیکه تورا دوست بداد مرا دوست داشته و کسیکه مرا دوست دارد خدا او را دوست میداد و کسیکه خدا او را دوست بداد داخل میکند او را بهشت و کسیکه تورا دشمن بداد مرا دشمن داشته و کسیکه مرا دشمن بداد خدا او را دشمن داشته و داخل میکند او را پائش.

(۲) و لکن اسبق از همه مردم از حجت اسلام و ایمان علی بن ابیطالب بوده است.

(۳) اسلام علی از فطرت و اسلام آنها از کفر بوده است.

(۴) سوگند بخدا ایمان یارود احدی از اجداد (پیش از امت) مگر آنکه بر بت ستایش نموده بود مگر علی بن ابیطالب علیه السلام که آنحضرت ایمان آورد بعد از قبول اسلام ننمودند و آنکه بهستم و بت ستایش کرده باشد.

و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۲۴ کفایت الطالب باستاند خود از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل مینماید که فرمود سباق الامم ثلاثة لم یشرکوا بالله طرفه عین علی بن ایطالب و صاحب یاسین و مؤمن آل فرعون فهم الصدیقون - حبیب التجار مؤمن آل یاسین و حزقیل مؤمن آل فرعون و علی بن ایطالب و هو افضلهم (۱).

چنانچه در نهج البلاغه است که خود فرموده فانی ولدت علی الفطرة و سبقت الی الایمان والهجرة (۲).

و نیز حافظ ابی نعیم اصفهانی و شافعی و دیگران از علمای خودتان مانند ابن ابی الحدید نقل نموده اند آن علیا لم یکنر بالله طرفه عین (۳) و امام احمد حنبل در مسند و سلیمان بلخی حنفی در منابع الموده نقل نموده اند از ابن عباس که بزعمه بن خارجه گفت آله لم یبعد صنما ولم یشر بخرماً و کان اول الناس اسلاماً (۱).

شما که میگوئید ایمان شیخین افضل از ایمان علی بن ایطالب علیه السلام بوده مگر این حدیث شریف را ندیده اید که این مغالزی شافعی در فضائل و امام احمد بن حنبل در مسند و خطیب خوارزمی در مناقب و سلیمان بلخی حنفی در منابع و دیگران از اکابر علماء شما از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل نموده اند که فرمود لو وزن ایمان علی و ایمان امتی لرجح ایمان علی علی ایمان امتی الی يوم القيمة (۵).

و نیز میر سید علی همدانی در موده هفتم از موده القرطبی و خطیب خوارزمی در مناقب و امام تعلبی در تفسیر نقل نموده اند از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب که گفت

(۱) سبقت کردند کان جمیع اسم (در مسابقه ایمان و توحید) سه نفر بودند که شرک بعدها نیاوردند علی بن ایطالب و صاحب یاسین و مؤمن آل فرعون که ایشانند راست گویان بنی حبیب تجار مؤمن آل بس و حزقیل و مؤمن آل فرعون و افضل آنها علی بن ایطالب بود.

(۲) من منوله شدیم برفطرت توحید و پیشی گرفتیم بایمان و هجرت با رسول خدا (ص).

(۳) بدوستیکه علی علیه السلام کافر نشد بعدها چشم برهم زدنی.

(۴) علی علیه السلام هرگز سجده به بت نکرد و شراب ننمود و اول کسی که (از مردم) اسلام

آوردده و تسلیم شد بپیام و رسالت او بود.

(۵) اگر ایمان علی را با ایمان امت من بسنجند ایمان علی بر ایمان امت من تاروز قیامت راجح خواهد بود.

شهادت میدهم که از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدم که فرمود لو أن السموات السبع والارضین السبع و ضعن فی کفة میزان و وضع ایمان علی فی کفة میزان لرجح ایمان علی (۱).

و عبدی شاعر معروف - سفیان بن مصعب کوفی روی همین اصل ضمن اشعار خود گفته :

اشهد بالله لقد قال لنا
لو أن ایمان جمیع الخلق مضمّن
بجعل فی کفة میزان لکی
محمّد والقول منه ما خفی
سکن الارض ومن جلّ السماء
یوفی بایمان علی ما وفی (۲)

میر سید علی همدانی عالم عارف فقیه شافعی در کتاب موده القرطبی اخبار بسیاری در این باب نقل نموده که افضلیت علی صلی الله علیه و آله را با دلایل و براهین و احادیث صحیحیه ثابت مینماید از جمله در مودت هفتم از ابن عباس (حبرامت) نقل میکند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود افضل رجال العالمین فی زمانی هذا علی صلی الله علیه و آله (۳).

و عقیده اکثر علمای منصف خودتان بر افضلیت علی صلی الله علیه و آله بوده چنانچه ابن ابی الحدید در س ۴۰ جلد سیم شرح نهج البلاغه آورده که کتابی از شیخ معتزله ابو جعفر اشکافی بنسبت رسید و در آنجا نوشته بود که مذهب بشرین معتمر و ابوموسی و جعفر بن مبشر و سایر قدهاء علماء بغداد این بود که ان افضل المسلمین علی بن ایطالب

(۱) اگر هفت آسمان و زمین را در یک کفه ترازد بگذارد و ایمان علی را در کفه دیگر هر آینه ایمان علی رجحان و سنگینی مینماید بر آنها.

(۲) بخدا قسم شهادت میدهم که محمد رسول الله صلی الله علیه و آله برای مایانی فرمود که برای احدی مضیی فایده که اگر ایمان جمیع خلائق از اهل آسمان و زمین را در کفه ترازد بگذارد و ایمان علی علیه السلام را در کفه دیگر هر آینه ایمان علی بر همه رجحان پیدا میکند.

(۳) افضل مردان عالمیان در زمان من علی علیه السلام میباشد.

ثم ابنة الحسن ثم ابنة الحسين ثم حمزة بن عبد المطلب ثم جعفر بن ابي طالب (۱) الخ .
و شيخ ما ابي عبد الله بصري و شيخ ابو القاسم بلخي و شيخ ابو الحسن خياط (که
شيخ متأخرين علماء بغداد بوده) عموماً بر همان عقیده ابو جعفر اسکافي بودند که (قول
بافضليت علي عليه السلام) باشد) و مراد از افضليت آن بوده که گرامی ترين مردم بودند نزد
خدا و ثواب آنها از همه بيشتر و منزلت آنها در روز جزا از همه بالاتر خواهد بود
و بعد در آخر همان ص ۴۰ شرح عقیده معتزله را بنظم آورده و چنين گفته است .
و خير خلق الله بعد المصطفى اعظمهم يوم الفجار شرفا
السيد المعظم الوصي بل البتول المرتضى علي
و ابناؤه ثم حمزة و جعفر ثم عتيق بعد هم لا ينكر (۲)
شيخ - شما اقوال علماء را در اثبات افضليت ايمان خليفه ابي بکر رضي الله عنه
اكر دیده بوديد اين بيانات را نمی نموديد .

داعی - شما هم اگر از اقوال متصفين به بيانات محققين از علماء منصف خودتان
رجوع می نموديد ميديدید که تمام آنها تصديق بافضليت علي عليه السلام دارند .

برای نمونه مراجعه نماييد به ص ۲۶۶ جلد سيم شرح نهج البلاغه معتزلی که
همين بيان شمارا از جاحظ نقل نموده که ايمان ابي بکر افضل از ايمان علي عليه السلام بوده
آنگاه جوابی را که ابو جعفر اسکافي که از اکابر علماء معتزله و شيخ آنها بوده بر د^ر او
داده مقتصلاً ضبط نموده که با دلائل عقليه و براهين نقلیه در صفحات چندی ثابت میکند
که ايمان علي عليه السلام در کوچکی افضل از ايمان ابي بکر و تمام صحابه بوده است تا در
ص ۲۷۵ گوید که ابو جعفر گفته است انما لانكر فضل الصحابة وسواهم ولكننا
ننكر تفضيل احدهم الصحابه علي علي بن ابي طالب (۳) انتهى .

(۱) افضل و برتر از همه مسلمين علي بن ابي طالب و پس از آن فرزندش حسن و پس از آن
فرزندش حسين و پس از آن حمزه و پس از آن جعفر بن ابي طالب (سرف و بطيار) بوده اند .
(۲) بهترين مردم بعد از رسول خدا و برترين آنها در دو انقضاء از حيث شرف سید
بزرگوار و صی پيشبر و شوهر بنول (فاطمه سلام الله عليها) علی مرتضی است و پس از آن دو
فرزندش (حسن و حسين) و پس از آن حمزه و جعفر (طيار) بوده اند .
(۳) ما انكار فضل صحابه وسواين آنها را نمی نماييم و لكن انكار مي نماييم بر تری احدی
از صحابه را بر علي بن ابي طالب عليه السلام .

از اين اقوال گذشته اصلاً نام امير المؤمنين عليه السلام را در قبال ديگران از صحابه
آوردن قياس مع الفارق است چه آنکه مقام آنحضرت بقدری رفيع است که ابداً نتوان
آنها قیاسی با احدی از صحابه وغيره نمود که شما بتوانيد فضایل صحابه را با چند خير
يك طرفه (بر فرض صحت) در مقابل مقام منبع آنحضرت جلوه دهيد .

چنانچه مرسيد علی همدانی در مودت هفتم از مودة القرابي از احد بن عبدالکرزی
بندادی نقل میکند که گفت شنيدم از عبدالله بن اُحد بن حنبل که گفت سؤال کردم از
يادم احمد بن حنبل (رئيس الحنابلة) از مقام فضل صحابه نام ابوبکر و عمر و عثمان را
آورد و ساکت شد فقلت يا ايت اُبن علي بن ابي طالب (ع) قال هو من اهل البيت
لا يقاس به هؤلاء (۱) .

يعني همان قسمی که مقام و مرتبه اهل بيت رسالت بحکم آیات قرآن و فرموده های
رسول ذوالجلال بالآخرين مقامات و مراتب ميباشد مقام و مرتبه علي عليه السلام هم بالاتر از همه
صحابه و غيره ميباشد باین معنی که نام آنحضرت را در عداد صحابه نبايد آورد بلکه
نام آن بزرگوار در حساب نبوت و مقام رسالت محسوب است .

چنانچه در آيه مباله آنحضرت را بمنزله نفس رسول الله صلى الله عليه و آله معرفتی فرموده .
شاهد بر اين معنی حديث ديکری است در هفتم فصل و مودت هفتم از ابي وائل
از عبدالله بن عمر بن الخطاب که گفت زمانیکه ما شماره ميکرديم اصحاب پيغمبر را
گفتيم ابوبکر و عمر و عثمان مردی گفت يا ابا عبد الرحمن فعلي (ع) ما هو
قال علي من اهل البيت لا يقاس به احدهم مع رسول الله صلى الله عليه و آله
في درجه (۲) .

يعني حساب علي عليه السلام از حساب امت و صحابه خارج و در حساب خود پيغمبر و
با آنحضرت و در درجه آن بزرگوار ميباشد .

(۱) پس گفتم پيرچنانکه است علي بن ابي طالب (يعنی چرا نام او را نبردي) يادم گفت
او از اهل بيت رسالت است نيتوان قياس نمود باو اين اشخاص را .
(۲) يا ابا عبد الرحمن (کتاب عبدالله بن عمر بود) نام علي را چرا از بيان انداختي جواب
گفت علي از اهل بيت رسالت است که احدی را نتوان باو قياس نمود او يا پيغمبر و در درجه
آنحضرت ميباشد .

اجازه بفرماید حدیث دیگری از همین فصل مودت برستان برسانم که از جابر بن عبد الله انصاری نقل میکند که گفت روزی در حضور مهاجر و انصار که حاضر بودند رسول الله ﷺ بلی فرمود یا علی لو ان احداً عبد الله حق عیادته ثم شك فیک واهل بیتک انکم افضل الناس کان فی النار (۱).

(بعد از شنیدن این خبر فوری تمام اهل مجلس مخصوصاً جناب حافظ استغفار نمودند که جزء شک کنندگان نباشند).

خلاصه اینها نمونه‌ای بود از اخبار بسیاری که در باب فضیلت و حق تقدم مولانا امیر المؤمنین علی (علیه السلام) بر صحابه و تمام امت وارد گردیدند یا باید همه این اخبار صحیحهای که در کتب معتبره خودتان موجود است رد ننمایند و یا باید بحکم عقل و نقل تسلیم شوید که ایمان آنحضرت افضل از همه صحابه و امت بوده که از جمله اصحاب ابوبکر و عمر بودند.

اگر توجه کنید بحديث متفق علیه فریقین که در غزوه احزاب جنگ خندق پس از کشته شدن عمر و بن عبید بن جراح معروف بدست مولانا امیر المؤمنین (علیه السلام) رسول اکرم ﷺ فرمود ضربه علی يوم الخندق افضل من عیاده التقلین (۲) خود تصدیق خواهید نمود که وقتی يك عمل مولانا علی (علیه السلام) افضل از عبادت جن و انس باشد قطعاً اگر با سایر اعمال و عبادات آنحضرت توأم گردد ایجاد فضیلت برای آنحضرت مینماید و انگار این معانی را نمی‌نماید مگر متعصب عنود لجوج.

و اگر هیچ‌دلیلی نبود بر فضیلت آنحضرت بر تمام صحابه و اهل عالم مگر آیه میاهله که خداوند علی (علیه السلام) را بمنزل نفس رسول الله خوانده کفایت میکند فضیلت آنحضرت را - چه آنکه ثابت است رسول الله ﷺ افضل الناس است من الاولین و الاخرین - پس بحکم کلمه انفسنا در آیه شریفه علی (علیه السلام) هم افضل الناس من الاولین و الاخرین میباشد.

(۱) یا علی اگر بنده ای عیادت کنه خدا را عیادت کامل پس شك نباید در تو و اهل بیت تو باینکه شما افضل از همه مردم هستید جایگاه او در آتش جهنم میباشد.

(۲) بشیر زدن علی علیه السلام در دوز خندق (بر عمرو بن عبیده) افضل و بهتر بسود از عیادت جن و انس.

پس آقایان تصدیق نمائید که مصداق حقیقی و الذین معه مولانا امیر المؤمنین علی (علیه السلام) میباشد که از اول ظهور اسلام قبل از همه مسلمین با رسول خدا ﷺ بوده و تا روز آخر عمر هم کوچکترین لغزشی پیدا نمود.

(وقت نماز شد آقایان جهت اداء فريضه برخاستند پس از خاتمه عمل و صرف (چای افتتاح کلام از طرف داعی شد).

داعی - و أما جهت اینکه امیر المؤمنین (علیه السلام) لیلۃ الهجرة در کاب ظفر انساب رسول الله ﷺ حرکت نمود بسیار واضح و آشکار است برای آنکه کلهای مهمتری با رسول اکرم ﷺ بر عهد آنحضرت بود که باید در مکّه معظمه بماند و انجام دهد.

چون برای پیغمبر ﷺ امین تر از علی کسی نبود که امانت مردم را که نزد پیغمبر بود بساحتش مسترد دارد (چون باتفاق دوست و دشمن آنحضرت امین اهل مکّه بود حتی دشمنان هم امانات خود را با آنحضرت میدادند که از خطر محفوظ بماند بهمین جهة آنحضرت در مکّه معروف بود به عهد امین).

دیگر وظیفه ای که بر عهد امیر المؤمنین بود آنکه عیالات آنحضرت و بقیه المسلمین را بعدینه برساند.

علاوه بر اینها اگر آنشب علی (علیه السلام) در غار نبود بالاستقلال مقام بالاتر از آن را درک نمود که خوابیدن در بستر و رختخواب پیغمبر بود اگر خلیفه ای بکر بطفیل رسول الله ﷺ نای اثنین خوانده میشد ولی در همان شب برای عمل نیکو و مهم تر از مصاحبت غار استقلال آیه ای در مدح آنحضرت نازل گردید.

و آن عمل خود یکی از مفاخر فضایل و مناقب آنحضرت است که متفق علیه فریقین (شیعه و سنی) میباشد و اگر آنشب فداکاری و جان بازی امیر المؤمنین (علیه السلام) نبود جان مبارک رسول الله ﷺ در خطر عظیم بود.

نزول آیه در شأن علی لیلة الهجرة که در بستر رسول اکرم خوابید

چنانچه موثقین از اکابر علماء، شما در تفاسیر و کتب معتبره خود این منقبت بزرگ را نقل نموده اند از قبیل ابن سبع مغربی درشفاء الصدور و طبرانی در اوسط و کبیر ابن اثیر در ص ۲۵ جلد چهارم ثعلبی و فاضل تیشابوری و امام فخر رازی و جلال الدین سیوطی در تفاسیرشان و حافظ ابونعیم اسفهانى محدث معروف شافعی در منازل القرآن فی علی و خطیب خوارزمی در مناقب و شیخ الاسلام ابراهیم بن محمد حوینی در فرائد و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲ کفایات الطالب و امام احمد حنبل در مسند و محمد بن جریر بطریق مختلفه و ابن هشام در سیره النبی و حافظ محدث شام در دربعین طوال و امام فخر آلی در ص ۲۲۳ جلد سوم احیاء العلوم و ابوالسعادات در فضائل العتره الطاهره و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و سبط ابن جوزی در ص ۲۱ تذکره خواص الامه و دیگران از اکابر علماء، شما بمعارف و الفاظ مختلفه ماحصل مقصود را نقل نموده اند و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲۱ بتایبع الموده از بسیاری از علماء آورده اند که چون رسول اکرم صلی الله علیه و آله با سر پروردگار اعلیٰ عازم مدینه منوره شد در لیلة الهجرة امیرالمؤمنین علی علیه السلام را امر فرمود که بر د خضرمی سبزی که در شها من بر خود می پیچم بر خود پیوش و در بستر و رختخواب من بخواب پس علی بجای آنحضرت خوابید و برد خضرمی سبز را بر سر کشید تا کفار اطراف خانه فهمند که علی در بستر است تا رسول خدا بسلامت تشریف بردند.

از حضرت حق خطاب رسید جبیرئیل و میکائیل که من در میان شما برادری قرار دادم و عمر یکی از شما قطعاً از عمر دیگری بیشتر است کدام يك از شما حاضرید آن زیادتی عمرتان را که نمیدانید بدیگری ببخشید عرض کردند امر است یا اختیار خطاب رسید امری نیست مختارید هیچک حاضر نشدند با آزاره و اختیار زیادتی عمر خود را بدیگری واگذار نمایند خطاب رسید ای آخیت بین علی و ابی و محمد نبی فآقر علی حیاة للنبی فترقد علی فراش النبی بقیه بهجته اهیط الی الاض

و احفظاه من عدوه (۱)

پس بر زمین آمدند جبیرئیل بالای سر میکائیل نزد پاهای آنحضرت نشستند جبیرئیل میگفت یخ یخ من مثلك یا بن ایطال و الله عز و جل یاهی بك الملائكة (۲)

آنکاه نازل کردید بر خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله آیه ۲۰۳ سوره ۲ (بقره) و من الناس من یشری نفسه ابتغاء مرضات الله والله روف بالعیاد (۳)

اینک از آقایان محترم تمنا میکنم بمنزل که رفتید این آیه شریفه را با آیه غار که مورد استشهاد شما است بیطر فانه و منصفانه بدون حب و بغض شیعه و سنی مورد مطالعه قرار دهید به بینید آیا افضلیت برای آنکس است که در مسافرت چند روزی با حزن و غمناوده بایغیر بوده یا برای آنکس که در همان شب جان بازی نموده و با قدرت و شجاعت و مسرت عالماً عاِمداً نفس خود را فدای رسول الله نموده تا آنحضرت بسلامت برود پروردگار عالمان بملاک که روحانی بوجود او مباهات نموده و مستقلاً آیه ای در مدح او نازل فرموده است.

چنانچه علماء بزرگ خودتان بامختصر دقت و توجهی در مقابل معاندین لجوج از روی انصاف تصدیق نموده اند که علی علیه السلام افضل از ابی بکر بود و خوابیدن علی در بستر رسول الله بر مراتب بهتر و بالاتر از مصاحبت ابی بکر در غار بوده است.

و اگر از ص ۲۶۹ تا ص ۲۸۱ جلد سیم شرح نهج البلاغه را عمیقانه مطالعه نمائید و به بیانات و دلایل امام ابو جعفر اسکاکی که از اکابر علماء و شیوخ معتزلیها میباشد در رد شبهات ابوشمان جاحظ

- (۱) بدرستیکه من بین علی ولی خود و محمد یغیر خود برادری قرار دادم پس علی و ده گانی خود را ایشان و ندای حیات و زندگانی یغیر نمود و در فراش بستر او خوابید بر زمین داروا از سر دشمنانش حفظ نماید.
- (۲) به به کیست مثل و مانند تو ای سر ابو طالب که خدای عز و جل بوجود تو بسلامت مباهات مینماید.
- (۳) بعضی از مردان تهذیبی علی علیه السلام که از جان خود در راه رضای خدا در گذارند و نه خود را دوستدار چنین بندگان است.

(نابی) در اثبات افضلیت علی علیه السلام بر ابی بکر دقت نمایند خواهند دید که آن عالم منصف بالمرأه با دلائل محکمی ثابت مینماید که خواییدن علی علیه السلام در بستر پیغمبر صلی الله علیه و آله با امر آنحضرت افضل از مصاحبت چند روزه ابی بکر در مسافرت غار بوده است تا آنجا که گوید قال علماء المسلمین ان فضیلة علی علیه السلام تلك الیلة لانعم احداً من البشر ثال مثلها الا ما كان من اسحق و ابراهیم عند استلامه للذبح (۱).

و در آخر ص ۲۷۶ نقل قول ابو جعفر اسفانی را در جواب ابو عثمان جاحظ ناصبی نقل نموده که گوید قد ینال فضیلة المیت علی الفرائش علی فضیلة الصحبة فی الغار بما هو واضح لمن انصف و نزید ههنا تاکید ابعالم نذکره فیما لندم فنقول ان فضیلة المیت علی الفرائش علی الصحبة فی الغار لوجهین احدهما ان علیاً علیه السلام قد کان انس بالنبی صلی الله علیه و آله و حصل له بمصاحبته قديماً انس عظیم و الف شدید فلما فارقه عدم ذلك الانس و حصل به ابوبکر فكان ما یجده علی علیه السلام من الوحشة و الم الفرقة موجبا زیادة ثوابه لان الثواب علی قدر المشقة - و ثانيهما ان ابابکر کان یؤثر الخروج من مكة و قد کان خرج من قبل فرد فازداد كراهية للمقام فلما خرج مع رسول الله صلی الله علیه و آله و وافق ذلك هوی قلبه و محبوب نفسه فلم یكن له من الفضیلة ما یوازی فضیلة من احتمل المشقة العظيمة و عرض نفسه لوقع السیوف و رأسه لرضخ الحجارة لان علی قدر سهولة العبادة

(۱) اطافی علماء مسلمین است که احدی از پیش فضیلت خواییدن علی در فرائش پیغمبر نرسیده است مگر اسحق و ابراهیم در تسلیم بدیع و قربانی (ولی علیه اکثر مفسرین و مومنین و علماء اخبار است که ذیح اسامیل بوده است اسحق).

يكون نقصان الثواب (۱).

و ابن سبع مغربی در شفاء الصدور ضمن بیان شجاعت علی علیه السلام گوید. علماء العرب اجمعوا علی ان نوم علی علیه السلام علی فراش رسول الله صلی الله علیه و سلم افضل من خروجه معه و ذلك الله وطن نفسه علی مفاداته لرسول الله صلی الله علیه و سلم و آثار حیاته و اظهر شجاعته بین اقراة (۲).

پس مطلب بقدری واضح است که احدی انکار این معنی را ننموده مگر روی جنون یا تعصب بدتر از جنون - پس است خیلی معذرت میخوامم رشتن سخن در اینجا طولانی شد خو بست بروم پرس مطلب -

(۱) ما حمل منی آنکه فلا فضیلت خواییدن علی علیه السلام در فراش رسول الله صلی الله علیه و آله لیه الهیة بر مصاحبت ابی بکر در غار را پیشی که بر اهل انصاف واضح و آشکار گردد بیان نمودیم اینک (بقتضای وقت) تاکید بر آنچه قبلاً ذکر نمودیم از جهت دیگر مطلب را ثابت مینمایم.

۱ - انس و الفت فوق الماده علی علیه السلام با رسول خدا صلی الله علیه و آله طوری بود که نمیتوانست آبی از پیشتر دور بشود و پسک عدم انس ابو بکر با رسول خدا باعث اشتیاق او بمصاحبت آن حضرت بوده پس خواییدن علی دو فراش که باعث دوری از آنحضرت گرویده ایجاد وحشت و الم شدیدی برای علی نمود پس دوری که سبب زجر آنحضرت و موجب ثواب بسیار بوده افضل است بر مصاحبت ابی بکر برای آنکه صواب عمل را بپذیرد و شرف و عدل میدهد (چنانچه گفته اند افضل انصال اجزها).

۲ - چون آبی بکر پیوسته عازم بر خروج از مکه بوده چنانچه گاهی هم تنها خارج شده پس زیاد شکر ارامت مانشان آورد مکه و لذا زمانی که با رسول خدا صلی الله علیه و آله از مکه خارج شد به محبوبه ذاتی و ممنونه قلبی رسید پس برای او فضیلتی نبود که برابر باشد بافضیلت علی علیه السلام که در آن شب اغتیاراً تحمل منفقت برکنی نمود که جان خود را در معرض شمشیر هاو سرخورد را در مقابل سنگباران دشمنان (که آتش ضد آن پسر را داشتند که صاحب آن رسول الله صلی الله علیه و آله را بقتل رسانند) قرار داد بدین است تحمل آن شهادت برانطباق بالاندر افضل از ابی بکر بود دوراخی لیه الغار دو مصاحبت رسول الله صلی الله علیه و آله.

(۲) اجماعی علماء عرب است بر اینکه خواییدن علی علیه السلام لیه الهیة در فرائش رسول الله صلی الله علیه و آله افضل بود از بیرون رفتن او یا آنحضرت زیرا که خود را در جایی آن حضرت قرار داد و زندگانی خود را فدای آنحضرت نمود و باین وسیله شجاعت خود را بین اقراة ظاهر نمود.

و اما اینکه فرمودید مراد از **اشداء علی الکفار** خلیفه ثانی عمر بن الخطاب بوده است فقط بمحض ادعاء از شما قبول نمیشود باید دید که آیا این صفت هم با حال موصوف مطابقه مینماید یا خیر چنانچه مطابقه نماید بجان و دل می‌پذیریم.

در مباحثات علمی و مناظرات بدیهی است شدت و غلظت در دو جهت متصور است یکی در مباحث علمی و محاورات دینی که **دینی شدتی برای عمر نبوده** در مقابل علمای یگانه شدید البیان بوده باشد یا در میدان های جنگ و جهاد فی سبیل الله شخصاً رشادت و شجاعت و غلظتی بکار برده باشد.

اما در موضوع محاورات دینی و مناظرات علمی برای خلیفه عمر ابدأ در تاریخ رشادتی دیده نشده و آنچه در کتب اخبار و تواریخ فریقین (شیعه و سنی) حتی یگانگان سیر نمودیم غلظت و شدتی برای خلیفه عمر از این دو جهت ندیدیم.

چنانچه آقایان محترم هم چو هنر علمی و محاوره دینی و مباحثات با علمای یگانه از خلیفه عمر در تاریخ عمرش نظر دارید بیان نمایند خیلی ممنون خواهیم شد که بر معلومات داعی افزوده خواهد شد.

اقراء عمر برتری علی را ولی آنچه داعی اطلاع دارم و یزرگان علمای خودتان در کتب **بر خودش علما و عملا** معتبره خود ضبط نموده‌اند در ادوار خلافت خلفاء در جمیع موضوعات علمی و دینی حلال مشکلات مولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام بوده.

با همه اخباری که لویها و بکریون و علاقه‌مندان با آنها در فضایل آنها جعل نمودند (چنانچه علمای خودتان در کتب جرح و تعدیل نوشته‌اند) مع ذلک توانستند این حقایق را بیوشانند که هر زمانیکه علمای یهود و نصاری و سایر فرق از مخالفین نزد ابوبکر و عمر و عثمان در زمان زمامداری آنها میآمدند یا می‌نوشتند و مسائل مشکله سؤال میکردند ناچار متوسل میشدند بذیل عنای مولانا علی علیه السلام و میگفتند این سؤالات تعشکر و بیچیدر را احدی نتواند جواب دهد جز علی بن ابیطالب.

لذا آنحضرت حاضر و جواب آنها را بقسمی میداد که قانع شد و مسلمان میشدند چنانچه در تاریخ حالات خلفاء کلاماً وارد است.

بس است در اثبات این معنی اظهار عجز خلفاء (ابوبکر و عمر و عثمان) در مقابل علی علیه السلام و اقرار به برتری آنحضرت و اینکه اگر علی نبود آنها هلاک میشد بودند. چنانچه محققین از اکابر علمای خودتان آورده‌اند که خلیفه ابوبکر میگفت **اقیلونی اقیلونی قلت بخیر کم و علی فیکم (۱).**

و متجاوز از هفتاد مرتبه خلیفه عمر در قضایای مختلفه و موارد متفاوته اقرار نموده که **لو لعلی لهلك عمر** اگر علی نبود من هلاک شده بودم.

و غالباً موارد مهالك را نوشته‌اند که اینک نمیخواهم وقت مجلس را بکیرم شاید مطالب مهمتری برای مذاکره لازم باشد.

نواب - قبله صاحب کدام مطلب مهم‌تر از این موضوع است که بیان نمودید آیا در کتب معتبره ما این کلمات ضبط و نقل گردیده چنانچه هست و نظر دارید برای مزید ینائی ما بیان فرمائید ممنون خواهیم شد.

داعی - عرض کردم اکابر علمای سنت و جماعت اتفاق بر این معنی دارند (باستثناء

قلیلی از متصیین لجوج) که با الفاظ و عبارات مختلفه در موارد متعدده نقل نموده‌اند برای روشن شدن مطلب و اتمام حجة ببعش از آن اسناد و کتب که در نظر دارم اشاره مینمایم.

در اسناد افتاد عمر ۱۱) قاضی فضل الله بن روزبهان متعصب در اباطال

لولا علی لهلك عمر الباطل ۲۰) ابن حجر عسقلانی متوفی سال ۸۵۲ در

ص ۳۳۷ تهذیب التهذیب (چاپ جدید آ باد د کن)

۳۳) و نیز ابن حجر در ص ۵۰۹ جلد دوم اسابیه (چاپ مصر) ۴۰) ابن قتیبه دینوری متوفی

سال ۲۷۶ در ص ۲۰۱ و ۲۰۲ کتاب تأویل مختلف الحدیث ۵۰) ابن حجر مکی متوفی سال

۹۷۳ در ص ۷۸ صواعق محرقة ۶۰) حاج احمد آقندی در ص ۱۴۶ و ۱۵۲ هدایت المرتاب ۷۰)

(۱) مرا از این مقام بردارید زیرا من از شما بهتر نیستم مادامی که علی در میان شما است.

ابن اثیر جزری متوفی سال ۶۳۰ در ۲۲ جلد چهارم اسد الغابہ (۸)، جلال الدین سیوطی در ۶۶ تاریخ الخلفاء (۹)، ابن عبدالبر قرطبی متوفی سال ۴۶۳ در ۴۷۴ جلد دوم استیعاب (۱۰)، سید مؤمن شبلنجی در ۷۳ نور الاصاب (۱۱)، شهاب الدین احمد بن عبدالقادر عجبلی در ذخیرۃ المال (۱۲)، محمد بن علی الصبان در ۱۵۲ اسعاف الراغبین (۱۳)، نورالدین بن صباغ مالکی متوفی سال ۸۵۵ در ۱۸ فصول المہمۃ (۱۴)، نورالدین علی بن عبداللہ سمہودی متوفی سال ۹۱۱ در جوہار المقدین (۱۵)، ابن ابی الحدید معتزلی متوفی سال ۶۵۵ در ۶ جلد اول شرح نہج البلاغہ (۱۶)، علامہ قوشچی در ۴۰۷ شرح تجرید (۱۷)، خطیب خوارزمی در ۴۸ و ۶۰ مناقب (۱۸)، محمد بن طلحہ شافعی در ۲۹ ضمن فصل ششم مطالب السؤل (۱۹)، امام احمد بن حنبل در فضائل و مسند (۲۰)، سبط ابن جوزی در ۸۵ و ۸۷ تذکرہ (۲۱)، امام تمیمی در تفسیر کشف البیان (۲۲)، علامہ ابن قیم جوزی در ۴۱ ناس ۵۳ طرق الحکیمہ ضمن نقل فضایای عدیدہ از آنحضرت (۲۳)، محمد بن یوسف کجی شافعی متوفی سال ۶۵۸ در باب ۵۷ کفایات الطالب (۲۴)، ابن ماجہ قزوینی در سنن (۲۵)، ابن مغازلی شافعی در مناقب (۲۶)، ابراہیم بن محمد حموشی در فرائد (۲۷)، محمد بن علی بن الحسن الحکیم ترمذی در شرح فتح المبین (۲۸)، یعلی در فری دوس (۲۹)، منین سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ ینایع المودہ (۳۰)، حافظ ابو نعیم اسفہانی در حلیۃ الاولیاء و مائز القرآن فی علی و بسیاری دیگر از اجلہ علماء خود تان باختلاف الفاظ و عبارات نقل اقوال خلیفہ عمر را نموده اند و غالباً با ذکر موارد قضایای وارده آورده اند کہ می گفت

لولا علی لهلك عمر .

اشارہ بیض مواردی کہ علی (ع) خلفا را نجات دادہ و آنہا اقرار نمودند کہ ہر علی بود ہلاک شدہ بودند روزی عمر با او ملاقات نمود و سؤال کرد چگونہ صبح کردی حذیفہ گفت .

اصبحت واللہ اكره الحق و احب الفتنه و اشد بئالم اروه احنظ غیر

المخلوق وأصلي على غيروضوء ولي في الارض ما ليس لله في السماء (۱) .

عمر از این کلمات غضبناک کردید خواست اورا ازیت کند در همان بین امیر المؤمنین علی (ع) رسید آثار غضب را در صورت عمر دید فرمود ازچہ جہۃ غضبناکی قضیہ را نقل نمود حضرت فرمود مطلب مہمی نیست تمامہا صحیح گفته .

مراد از حق کہماز او کر اہتدار در مرگ است و مراد از قتنہ کہ دوست میدارد مال و اولاد است و اینکه گفته شہادت میدہم بچیزی کہ ندیدہ ام یعنی شہادت میدہم بوجدانیت خدا و مرگ و قیامت و بہشت و دوزخ و صراط کہ هیچکدام را ندیدہ است و اینکه گفته حفظ میکنم غیر مخلوق را مرادش قرآن است کہ مخلوق نیست و اینکه گفته بدون وضو صلوات میفرستم یعنی صلوات بر رسول خدا کہ جائز است بی وضو صلوات فرستادن و اینکه گفته برای من است در زمین چیزی کہ نیست برای خدا در آسمان یعنی برای من زوجہ ایست کہ خدا ی تعالی میرای از زوجہ و اولاد میباشد .

عمر گفت **كان يهلك ابن الخطاب لولا علي بن ابي طالب (۲) .**

آنکام مؤلف کجی گوید این مطلب (کہ خلیفہ میگفت اگر علی نبود عمر ہلاک میشد) ثابت است نزد اہل خبر و جمع کثیری از اہل سیر اورا نقل نمودہ اند . و صاحب مناقب گوید عمر خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ میگفت **لا عشت في امة لست فيها يا ابا الحسن (۳) .**

و نیز میگفت **عممت النساء ان يلدن مثل علي بن ابي طالب (۴) .**

و محمد بن طلحہ شافعی در مطالب السؤل و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ ینایع المودہ از ترمذی نقل از ابن عباس خبر مفصلی نقل نمودہ کہ در آخر آن خبر گوید **كانت الصحابة رضي الله عنهم يرجعون اليه في احكام الكتاب و ياخذون**

(۱) صبح کردم و روحا لتیکہ اکر ام دارم از حق و دوست میدا و فتنہ را و شہادت میدہم بچیزی کہ ندیدہ ام اورا و حفظ می نمایم غیر مخلوق را و صلوات میفرستم بدون وضو برای من است در زمین چگونہ نیست برای خدا در آسمان .

(۲) نزدیک بود عمر ہلاک شود اگر علی نرسیدہ بود .

(۳) پشام درامش کہ تو در آن است پشام یا ابا الحسن (کتبۃ علی علیہ السلام بود) .

(۴) عظیم اند زنان بزیادت مثل و مانند علی بن ابي طالب (ع) .

عنه الفتاوى كما قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه في عدة مواطن لولا على لهلك عمر - وقال صلى الله عليه وآله اعلم امتي على بن ابي طالب (۱) .

پس با این مختصر بیانی که بمقتضای وقت مجلس نمودیم تصدیق میفرمائید کدر مناظرات رضی و مباحثات علمی ابدأ شدت و غلظتی از خلیفه عمر دیده نشد بلکه خود اقرار و اعتراف بسجز داشته و تصدیق می نموده که علی (رضی الله عنه) فریادش را و بوده و از مهالک او را نجات میداده تا آنجا که متمسکین از علماء شما مانند ابن حجر مکی در فصل سیم سوانح محرقه قلا از ابن سعد آورده که عمر میگفت اتعود بالآله من معضلة ليس لها ابوالحسن یعنی علیاً (۲) .

در میدانهای جنگ شجاعت و رشادتی از خلیفه عمر دیده نشد

و اما در عمارت و میدانهای جنگ هم هیچ تاریخی نشان نمیدهد که خلیفه عمر شخصاً شدت و شجاعت و رشادتی از خود نشان داده باشد بر عکس بحکم تاریخ و بیان مورخین فریقین هر گاه در مقابل لشکری بزرگ یا مردمان قوی و پیرزور از کفار قرار میگرفت تراش مقاومت مینمود کدر اثر عمل او مسلمین فرار نموده و شکست بر لشکر اسلام وارد میآمد .

حافظ - کم کم بی لطفی را از تراکت خارج نمودید و بمثل خلیفه عمر رضی الله عنه که فتر مسلمانان است و در زمان خلافت او فتوحات بزرگی نصیب مسلمانان گردیده و در همه جنگها بوجود او لشکر اسلام فاتح شدند اهانت نموده و آن بزرگوار را جیون و فرار و وجوش را باعث شکست مسلمانان قلمداد مینمائید آیا سزاوار است مثل شما شخص شریفی تا این اندازه اهانت بردمان بزرگی مانند خلیفه عمر رضی الله عنه که مایه فخر و مباهات و افتخار مسلمین است بنمائید و ما هم کوش بدیهم و حرف نزنیم .

داعی - خیلی اشتباه فرمودید و تعجب است که در این چند شب هنوز کما

(۱) اصحاب پیشتر (ص) در احکام قرآن مراجعه بعلی (علیه السلام) می نمودند و اخذاتوا الاذ میگردند چنانچه همین الخطاب در منهای مدینه میگفت اگر علی نبود هلاک شده بودم و رسول اکرم (ص) فرمود اهل و داناترین امت من علی بن ابي طالب است .
(۲) بعد از بنام میرم از مسئله و امری جدا می شود ای ابو الحسن پستی علی در او نماند

بینی داعی را نشناخته اید گمان مینمائید که ممکن است داعی روی هوای نفس و حب و بغض جاهلانه و بدون دلیل و برهان تعریف یا تمجیحی از اشخاص بنمایم خاصه نسبت باشخاصیکه معروفیت در تاریخ دارند ولو از هر طبقه باشند .

فقط عیب بزرگی که در این قبیل مجالس موجود است و قرنهای بهمن جهات بین مسلمانان اسباب بدبختی گردیده سوء نظر و گمانهای بد است که برخلاف دستور قرآن مجید از مسلمانان ظاهر میگردد با اینکه سرحد در آیه ۱۲ سوره ۴۹ (حجرات) میفرماید

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثَمٌ (۱) .

چون این بحالیه که عرض کردم از دهان یک فرد شیعه بیرون آمده لذا با نظر بدبینی تصور اهانت نمودید و حال آنکه مطلب غیر از اینست که شما گمان نمودید زیاده بر آنچه علماء و مورخین خودتان نوشته اند چیزی نگفتم .

بدبینی است ما و شما در ازمنه ماضیه نبوده ایم ولی بحکم عقل بایستی فضاوت نیک و بد افعال اشخاص را روی صفحه تاریخ بنماییم .

اینکه فرمودید داعی نسبت بخلیفه عمر اهانت نمودم (ببخشید) اینجا مغلطه نمودید یا خواستید باز هم بیان حقیقت

باین جمله تحریک اعصاب مخالفین نمائید .
و حال آنکه صحبت ما راجع بخلیفه جنبه اهانت نداشت بلکه حکایت عین واقع ثبت در تاریخ را بیان نمودم و زیاده از آنچه علماء و مورخین بزرگ خودتان نوشته اند چیزی نگفتم و نمیگویم ناچارم پرده را بردارم و مطلب را مشروح و واضحتر بیان نمایم تا بدبینی از میان برود .

اینکه فرمودید فتوحات عالیة اسلام رهن منت وجود خلیفه عمر است احدی انکار این معنی را ننموده که در دوره زمامداری عمر اسلام فتوحات عالیة نائل آمدید ولی در عین حال نباید فراموش نمود که بشهادت و اقرار علمای بزرگ خودتان از قبیل قاضی ابوبکر خطیب در تاریخ بغداد و امام احمد حنبل در مسند و ابن ابی الحدید در

(۱) ای اهل ایمان زیاد دودی نماند الاذن و گمان بد که برخی از گناهها مصیبت است

شرح نهج البلاغه و دیگران در تمام امور ملک و مملکت و مخصوصاً لشکر کشیها خلیفه عمر با امیرالمؤمنین علی علیه السلام شور می نمود و مطابق دستور آنحضرت رفتار میکرد.

علاوه بر اینها فتوحات اسلام در هر دوره و زمان تفاوت پیدا مینمود. قسمت اول فتوحات اولیه اسلام در زمان خود خانم الانبیاء بوده که رهین منت شخص شخص امیرالمؤمنین علی علیه السلام میبود چه آنکه گفته اند.

سپاهی لشکر نیاید بکار
که یکمرد جنگی بازصدحزار

و آن مرد جنگی که مایه فخر و مباهات اسلام و مسلمین و وجودش سبب فتح و پیروزی لشکر اسلام بود امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام بود که اگر در جنگی حاضر نمیشد فتح حاصل نمیکردید چنانچه در خبر که آنحضرت درد جسم داشت و نمیتوانست بمیدان برود پی در پی مسلمین شکست خوردند تا زمانیکه آنحضرت بدعای رسول اکرم صلی الله علیه و آله شفا یافت و حمله بدشمن نمود و فتح قلاع خیبر بدست آنحضرت واقع شد.

و در غزوه احد که مسلمین همگی فرار نمودند فقط علی علیه السلام بود که بیاری نینغمیر استقامت نمود تا منادی فیضی ندا در داد لاسیف الا ذوالنقار لافعی الاعلی (۱).

و لهذا قسمت دوم فتوحات بعد از وفات خانم الانبیاء صلی الله علیه و آله میباشد که تماماً رهین منت شجعان نامی و سرداران زبردست بزرگ اسلام و نقشه کشی و کردانی آنها بوده است که در میدانهای جنگ مقابل دشمنان قوی شجاعت و فداکاری و جان بازی می نمودند تا بر آنها غالب میآمدند.

ولی صحبت ما در اطراف فتوحات اسلامی نبوده که در زمان خلافت خلفاء مخصوصاً زمان خلیفه عمر واقع شد بلکه در موضوع شدت و شجاعت و غلظت شخصی خلیفه عمر بن الخطاب بود که عرض کردم در تاریخ سابقه ندارد.

حافظ - این اهانت نیست که شما میفرمائید خلیفه عمر رضی الله عنه از میدان جنگ

(۱) نیست ششبری مگر ذوالنقار و نیست جوانردی مگر علی علیه السلام.

فرار کرده و عمل او موجب شکست مسلمانان گردید.

داعی - اگر نقل وقایع تاریخی اشخاص اهانت است این نوع از اهانت را علماء بزرگ و مورخین خودتان نقل نموده اند و داعی نگفتم مگر آنچه را که مورخین خودتان ثبت نموده اند اگر ایراد و اشکالی دارید بعلماء خودتان بنمائید که این وقایع را ثبت و ضبط نموده اند.

حافظ - در کجا علمای ما نوشته اند که خلیفه عمر رضی الله عنه از میدان جنگ فرار کرد و در کجا سبب شکست مسلمین گردید.

**شکست ابوبکر
و عمر دو خیبر**

داعی - در بسیاری از میدانهای جنگ که اهم از همه آنها واقعه مهمه غزوه خیبر است که آقایان شکست خوردند چون علی علیه السلام چشمهای مبارکش

درد میکرد روز اول رسول اکرم صلی الله علیه و آله علم و پرچم مسلمین را بهای بکر دارد و پسرداری مسلمین با لشکر رفتند مقابل یهود مختص جنگی نموده شکست خوردند بر گشتند روز دوم علم را بعمر دادند ولی هنوز در مقابل یهود نرسیده ترسیده فرار نمودند.

حافظ - این بیانات شما ساخته های شیعیان است و الا آنها مرصعانی قوی دل و شجاع بودند.

داعی - مکرر عرض کردم شیعیان پیروان ائمه از اهل بیت اند که صادق و مصدق بودند هر کز دروغ نگفته و نمیگویند چون دروغ را از کثانان کبیره میدانند و ابتدا احتیاجی بچهل حدیث ندارند - غزوه خیبر از وقایع مهمه تاریخی دوره زندگانی خانم الانبیاء صلی الله علیه و آله میباشد که جمیع علماء و مورخین فریقین نوشته اند آنچه الحال در نظر دارم برنشتان میرسانم حافظ ابونعیم اصفهانی متوفی سال ۴۳۰ در ص ۶۲ جلد اول حلیه الاولیاء و محمد بن طلحه شافعی در ص ۴۰ مطالب السؤل از سیره ابن هشام و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۱۴ کفایت الطالب و دیگران از اکابر علماء و مورخین خودتان که وقت مجلس اقتضای نقل اقوال تمام آنها را ندارند - ولی برای شما اهم از همه آن اقوال تصدیق دو عالم بزرگ و محل وثوق و اطمینان خودتان محمد بن

اسماعیل بخاری در ص ۱۰۰ جلد دوم صحیح چاپ مصر سال ۱۳۲۰ و مسلم بن حجاج در ص ۳۲۴ جلد دوم صحیح چاپ مصر سال ۱۳۲۰ که مرتباً نوشته اند فرجع ایضاً منهنزماً یعنی (خلیفه عمر) دو مرتبه از میدان جنگ فراراً بر گشت.

و از جمله دلائل واضحه بر این معنی اشعار صریحی است که ابن ابی الحدید معتزلی ضمن قصائد هتکانه معروفه خود که بنام علوبات سبع نامیده شده که در فضائل مولانا امیر المؤمنین علی (علیه السلام) سروده بنام قصیده باینه در باب خیر گفته است:

الم تغیر الاخبار فی فتح خیر	فحبها لذی اللب الملب أعاجیب
و ما انس لانس اللذین قلدهما	و فرهما و الفرقد علما حوب
و للرایة العظمی و قد ذهبها	ملابس ذل فوقها و جلا یب
یشلها من آل موسی شمر دل	طویل نجاد السیف اجید یعبوب
یبع منونا سیفه و سانه	و یلب ناراً غمده و الانا یب
احضرهما أم حضرًا خرج خاضب	و ذانها ام ناعم النخم مضوب
عذر تکما ان الحمام لم یفرض	و ان نفاء النفس للنفس محبوب
لیکره طعم الموت و الموت طالب	فکیف یذل الموت و الموت مطلوب (۱)

پس تصدیق نمائید که ما قصد اهانت نداشتیم بلکه فقط نقل وقایع تاریخی نمودیم که معلوم شود در میدانهای جنگ شدت و غلظت و شجاعتی شخصاً برای خلیفه

(۱) ماحصل معنی آنکه آبا و استان فتح خیر را مورد مطالعه فراد نداده اید که با چه نکات و رموز عجیبی آمیخته که موجب بهت و حیرت خردمند است. چون آن دو (ای بکر و همر) انس و عادت با امانداری نداشته و رموز پرجم داری را ندانسته و لذا لباسهای ذلت و خواری را بر آن (برجم بزرگ) پوشانیدند و فراد بر قرار اختیار نمودند تا آنکه میدانستند فراد از جنگ گناهی است نگر آمیز چه آنکه جوانی شجاع از سران بیود بلند قامت سوار بر اسبی کوه پیکر یا ششپر برهنه مانند شتر مرغ تر بر پشتی که هوا و سوز، بهار او را قوی نموده با ایشان سلور گردید که کوبا دو بدوشش صودت بنا به میروید. و اماوج آتش مرگه از برق ششیر و نیزه او باعث ترس ایشان گردید.

(آنگاه ابن ابی الحدید گوید) بجای شا (ای دو خلیفه بزرگوار) عذرخواهی میکنم (از شکست و فرار نمودن از میان بودی قابلیت) زیرا مرگه و نظیر هر فردی بیغیر و ادا نماز ندگانی محبوب است شام (مانند همه) از چنین طعم مرگه یزاد بودید و حال آنکه مرگه بدیال هر کس هست پس چگونه با اختیار خود موت را بخواهید و لذت او را بپسندید

نموده تا مشمول آشداه علی الکفار واقع شود بلکه در مقابل دشمن قوی جاخالی نموده امر که بر کار میشدند.

و اگر خوب با نظر و ت انصاف بشکرید خواهید تصدیق نمود که واجد این صفت بزرگ هم علی (علیه السلام) بوده که در تمام میدانهای جنگ شخصاً شدید الغضب بر کفار و غالب بر آنها میآمده چنانچه در آیه ۵۹ سوره ۵ (مائده) خدای تعالی تصدیق این معنی را نموده که میفرماید یا ایها الذین آمنوا من یرتد عنکم عن دینه فسوف یأتی الله

بقوم یحبهم و یحبونه اذلة علی المؤمنین اعزة علی الکافرین بجاهدون فی سبیل الله و لا یخافون لومة لائم ذلک فضل الله یؤتیه من یشاء والله واسع علیم (۱).

حافظ - عجب است شمایخواهید با حسن بیان و اجبار این آیه ای که در شأن تمام مؤمنین است که واجد این صفات و محبوب خدا و مشمول الطاف الهی بودند در شأن علی کرم الله وجهه جاری نمائید.

داعی - مکرر دیده و تجربه کرده اید که داعی آنچه گفتیم بی دلیل نبوده چنانچه پیوسته ایراد نمودید و جواب شنیدید معذک باز هم اعتراض مینمائید خوب است بنحو سؤال بفرمائید آیا چه دلیل بر این گفتار هست تا جواب عرض نمایم اینک جواب فرموده شما را بعرض میرسانم.

اولاً اگر این آیه مخصوص تمام مؤمنین نازل شده و تمام آنها مشمول این آیه بودند هرگز از میدانهای جنگ فرار نمیگردند.

حافظ - آیا انصاف است مؤمنین و صحابه رسول الله (صلی الله علیه و آله) را که آنهمه جنگها و فتوحات نمودند شما با لسان اهانت فرار بخوانید.

(۱) ای گروهیکه اربابان آورده اید هر که از شما الذین خود مرتضی خود میباشند قومی را میآورد که دوست دارد آنها را و آنها هم خدا را دوست دارند و نسبت به مؤمنان سرافکنند و غروتن و تکافران سرافراز و مقتدرند (مانند علی علیه السلام و پیرانش) نصرت اسلام بر میانگیرند که در راه خدا جهاد کنند و در راه دین از تکوینی ملامت احدی پاک ندارند اینست فضل خدا هر که را بخواهد عطا کند و دست خدا و دست دارد و باحوال هر که استساق آن را دارد دانا میباشد.

۵۵۱- اولاً داعی لسان اهانت نداشتن بلکه وصف حال آنها را نمود. ثانیاً داعی آنها را قرار نخواند، بلکه تاریخ اینطور نشان میدهد گویا آقایان فراموش نموده‌اند فرار مؤمنین و صحابه را در غزوه احد و حنین که عموماً حتی کبار صحابه رفتند و پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله را در مقابل کفار تنها گذاردند چنانچه طبری و دیگران از مورخین بزرگ خودشان نوشته‌اند.

چگونه ممکن است کسانی که پشت بیدان جنگ نموده و از جهاد رویگردانیدند و رسول خدا را تنها در مقابل دشمن گذاردند محبوب خدا و رسول او باشند.

ثالثاً در نزول این آیه در شأن علی رضی الله عنه داعی نگفتم بلکه اکابر علمای خودشان مانند ابواسحاق امام احمد ثعلبی که خود تصدیق دارند امام اصحاب حدیث است در تفسیر کشف البیان خود گوید این آیه شریفه در شأن علی بن ابی طالب شرف نزول یافته چه آنکه واجد تمام صفات مذکوره در آیه جز آنحضرت دیگری نبوده.

و در تمام شی‌ش غزوه‌ای که برای رسول اکرم صلی الله علیه و آله پیش آمد هیچ مورخی از خودی و بیگانه ننوشته‌اند ولو یک مرتبه علی رضی الله عنه از میدان جنگ و جهاد فی سبیل الله روی گردانده باشد.

حتی در جنگ احد که جمیع اصحاب فرار نمودند فقط یگانه کسبکه بعد از جنگ سبّ منابه و جمله پنج هزار سواره و پیاده دشمن بر مسلمانان و شهادت جناب حمزه (سیدالشهدا) عم بزرگوار پیغمبر صلی الله علیه و آله استقامت ورزید و تا پایان فتح و پیروزی ثابت قدم ماند مولانا امیرالمؤمنین علی رضی الله عنه بود.

با آنکه قرب نود زخم بر بدن مبارکش وارد آمده و در اثر رفتن خون بسیار سستی تمام اعضایش را گرفته و چندین مرتبه برو بر زمین آمد مع ذلک با ثبات قدم حفاظت از رسول خدا نمود تا جنگ را بنفع مسلمین تمام کرد.

حافظ - آیا خجالت ندارد که شما نسبت فرار صحابه کبار بنهید و حال آنکه صحابه عموماً و دوخليفة بر حق ای بکر و عمر رضی الله عنهما پروانه ولر در اطراف رسول خدا می‌گشتند و آنحضرت را حفظ مینمودند.

۵۵۲- مثل اینکه آقا تاریخ ننوشتند ایند که چنین بیانی مینمایند عموم مورخین نوشته‌اند که در جنگ احد و حنین و خبیر تمام صحابه فرار نمودند راجع بخبیر که عرض نمودم. و اما در حنین مسلم است که همه فرار نمودند چنانچه حمیدی در جمیع بن الصحیحین و حلبی در س ۱۲۳ جلد سیم سیره الحلبیه گوید تمام اصحاب فرار نمودند الا چهار نفر علی رضی الله عنه و عباس جلو روی پیغمبر و اوسقیان بن حارث عنان مرکب آنحضرت را گرفته و عبدالله بن مسعود در طرف چپ آنحضرت ایستاده بود و امّا فرار مسلمین عموماً در احد مورد انکار احدی نبوده خوبست سیر در تواریخ بنمایند تا کشف حقیقت بر شما بشود خصوصاً ابن ابی الحدید در س ۲۷۶ جلد سیم شرح نهج البلاغه ضمن ردّ زلیات جاحظ ناصبی گوید: **فر المسلمون باجمعهم الا ربعة علی و الزبیر و طلحة و ابودجانه** یعنی روز احد تمام مسلمین فرار نمودند مگر این چهار نفر پس وقتی از میان تمام مسلمانان چهار نفر را استثناء نمودند معلوم است که ای بکر و عمر و عثمان هم جزو فراری‌ها بودند فلذا جبرئیل ندا در داد **لا سیف الاذوالفقار ولا فی الا علی**.

چنانچه اکابر علماء و مورخین بزرگ خودشان از قبیل ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و نورالدین مالکی در س ۴۳ فصول المهمه و دیگران ضبط نمودند که قبلاً عرض نمودم که در آن روز صدای شادی بلند شد و هانفی ندا در داد **لا فی الا علی لا سیف الاذوالفقار (۱)**.

در تمام جنگها آنحضرت مؤید من جانب الله بود و ملائکه بر نصرت و نگاهبانی او آماده و مهیا بودند.

چنانچه بن یوسف کنجی شافعی در باب ۲۷ کفایت الطالب باسناد خود نقل مینماید از عبدالله بن مسعود که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **ما بعث علی فی سرية الا ارایت جبرئیل عن یمنه و میکائیل عن یساره و المحاتة تظله حتی یرزقه الله الفلقر (۲)**.

(۱) نیست جواردی مکرملی و نیست شمیری مکرزوالفقار (که شفیعی علی علیه السلام بود)
(۲) هیچ جنگی علی تنها فرستاده نند مگر دیدم جبرئیل از راست و میکائیل از چپ او و ابری سایه بر او افتاد تا آنکه فتح و غلبه نصیب او میگردد.

و امام ابو عبد الرحمن نسائی در حدیث ۲۰۲ خصائص العلوی نقل مینماید که امام حسن علیه السلام با عمامه سیاه در مقابل مردم آمد و ضمن نقل اوصاف پدرش گفت در غزوه خیبر وقتی علی رفت دو علقه بمقاتل جبریل عن یمنه و میگائل عن یساره .

فلذا در تمام غزوات نصرت و تفر زیر سایه شمشیر آنحضرت بود که با شدت و غلظت تمام مقابل دشمنان ایستادگی مینمود تا فاتح میشد و درگاه مقام محبوبیت را نزد خدا و رسول مینمود و جبریل و میکائیل در ملک مقرب افتخار حضور داشتند که در دو طرف او جنگ مینمودند .

تا آنجا که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود اسلام قوت نگیرد مگر بشمشیر علی علیه السلام .

رابعاً در این آیه میفرماید کسانی که دارای این صفات بودند
علی محبوب خدا و پیغمبر بود

این صفت محبوبیت از خصائص امیرالمؤمنین است و دلائل بر این معنی بسیار است من جمله از آن اخبار خبری است که ع بن یوسف کنجی شافعی در باب ۷ کفایت الطالب باسناد خود نقل نموده از عبدالله بن عباس که گفت روزی من با پدرم عباس خدمت رسول اکرم صلی الله علیه و آله نشسته بودیم علی علیه السلام وارد شد سلام نمود پس از رد سلام رسول خدا با بشارت از جا برخاست و علی را در آغوش گرفت و بین دو چشمش را بوسید و طرف راست خود نشانید پدرم عباس عرض کرد یا رسول الله آیا دوست میداری او را حضرت فرمود ای عم بزرگوار **وَاللّٰهُ اَشَدُّ حُبّاً لِّمَنْیَ (۱)** .

اهم از همه دلائل بر محبوبیت علی علیه السلام و اینکه حدیث رایت در فتح خیبر در میدانهای جنگ کرار بوده نه فرار حدیث رایت است که در صحاح معتبره شما مذکور است و احدی از اکابر علمای سنت و جماعت انکار این حدیث ننموده مگر ناصبی متعصب عنود .

نواب - قبله صاحب حدیث رایت چیست منمنی است اگر زحمت نیست با سلسله اسناد بیان فرماید .

داعی - اکابر علماء و مورخین فریقین (شیعه و سنی) متفقاً حدیث رایت را نقل نموده اند از قبیل ع بن اسماعیل بخاری در کتاب الجهاد والسير فی باب دعاء النبي جلد دوم صحیح و نیز در کتاب المغازی فی باب غزوه خیبر جلد سیم صحیح و مسلم بن حجاج در ص ۳۲۴ جلد دوم صحیح و امام ابو عبدالحسن نسائی در خصائص العلوی و ترمذی در سنن و ابن حجر عسقلانی در ص ۵۰۸ جلد دوم اسبابه و محدث شام در تاریخ خود و احمد بن حنبل در مسند و ابن ماجه قزوینی در سنن و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۶ بنایع العوده و سیوط بن جوزی در تذکره و ع بن یوسف کنجی شافعی در باب ۱۴ کفایت الطالب و ع بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و حافظ ابو نعیم اصفهانی در حلیه الاولیاء و ابوالقاسم طبرانی در اوسط و ابوالقاسم حسین بن ع (راغب اصفهانی) در ص ۲۱۲ جلد دوم محاشرات الادبایا بالاخره عموم محدثین و مورخین شما در کتب معتبره خود این حدیث را آورده اند تا آنجا که حاکم گوید هذا حدیث دخل فی حدّ التواتر و طبرانی گوید فتح علی لخیبر ثبت بالتواتر (۱) .

خلاصه خبر اینست که زمانی که لشکر اسلام قلاع خیبر را محاصره نموده بودند پس از اینکه سه مرتبه لشکر اسلام بملمداری ای بکر و عمر شکست خورده فرار نمودند چنانچه اشاره نمودیم اصحاب از این شکستهای پی در پی (که برای مسلمین سابقه نداشت آنهم در مقابل یهود نا قابل) متأثر و دلشکست شدند رسول اکرم صلی الله علیه و آله برای قوت قلب اصحاب و بشارت فتح و پیروزی فرمودند **وَاللّٰهُ لَاعْطِیْنَ الرَّایَةَ غدا رجلا کرارا غیر فرار یفتح الله علی یدیه یحب الله و رسوله و یحب الله و رسوله (۲)** .

(۱) این حدیثی است که داخل گردیده در حد تواتر - فتح علی در غیر این تواتر ثبت گردیده .
(۲) بعد از قسم زرا برجم را بکسی دهم که حمله کننده باشد بر دشمنان نه گریز نه فرار کنند ، فتح کند خدا پورست از او است کسیکه خدا و پیغمبر او را دوست میدارد و او هم خدا و پیغمبر را دوست میدارد .

آنشب تمام اصحاب در این فکر خواب گرفتند که آیا فردا این شرف و فضل کرا خواهد بود چون صبح شد همه لباسهای رزم پوشیدند و خود را مقابل پیغمبر جلوه میدادند آنکه حضرت نظری میان اصحاب افکند فرمود این **اخى و ابن عمى على بن ابي طالب** کجاست برادر و سرعمه على بن ابي طالب.

على. کو که حلال هر مشکل اوست على کو که مفتاح قفل دل اوست عرض کردند یا رسول الله درد چشم دارد قسمی که قادر بر حرکت نیباشد مسلمان فرمود او را حاضر نما سلمان رفت دست على را گرفت در حالتیکه چشمهای آنحضرت بر روی هم بود خدمت پیغمبر آمد سلام کرد حضرت پس از رد جواب فرمود **كيف حالک يا ابا الحسن** حالت چونت یا ابا الحسن عرض کرد **بعهد الله خيرا صداع برأسى و رمدمعینی لا یصرعه (۱)**.

حضرت فرمودند اذن منی نزدیک من آی چون نزدیک آمد **فبصق فی عینه و دعا له فبرء حتی کان لم یکن به وجع (۲)**.

آنکه رایت ویر چمن فتح و پیروزی اسلام را باو داد و رفت بسوی قلاع خیبر و با یهود جنگ کرد سران و شجمنان یهود مانند مرحب و حارث و هشام و علقمه و دیگران را کشت و فتح کرد قلاع مهم خیبر را.

این صباغ مالکی در ص ۲۶ فصول المهمه این خبر را از صحاح سته نقل نموده و نیز **عنه** بن یوسف کنجی شافعی در باب ۱۴ بعد از ذکر اخبار کوه حسان بن ثابت شاعر مخصوص رسول الله **صلی الله علیه و آله** حاضر بود این اشعار را بالبداهه در مدح علی **صلی الله علیه و آله** گفت

و کان علی ارمدا العین یتفی **دواء فلما لم یحس مداویا**
شاه رسول الله منه طفلة **فبورك مرقيا و بورك راقيا**
وقال ساعطی الراية الیوم فارسا **کما تشجعانی العربی محامیا**

(۱) بعد از خبر است سر و چشمم درد میکند که جامی را می نیسم.

(۲) آب و عسل مبارک در چشمهای او کدادر و برای او دعا کرد فرمود چشم او کنداد و درویش و مرض برطرف شد که او را بدو دردی نداشت.

یحیی الاله و الاله یحیی **به یفتح الله الحصون الاولیا**
فخص بها دون البرية كلها **علیا و سماء الوصی المواخبا**

و این صباغ از صحیح مسلم نقل نموده که خلیفه نانی عمر بن الخطاب گفت دوست نداشتم علمداری را مگر آنروز که حرص بودم بر این امر و خود را با پیغمبر **صلی الله علیه و آله** نشان میدادم که شاید مرا بخواند و این افتخار نصیب من گردد مع ذلك علی را طلب کرد و این افتخار نصیب او گردید.

و سبط ابن جوزی درس ۱۵ تذکره و امام ابو عبد الله رحن احمد بن علی نسائی در خصائص العلوی بعد از نقل دوازده خبر و حدیث در موضوع علمداری علی **صلی الله علیه و آله** در خیبر همین خبر عرض و آرزوی علمداری نمودن او را در حدیث هیچدم نقل نموده.

و نیز جلال الدین سیوطی در تاریخ الخلفاء و ابن حجر مکی در صواعق و ابن شیرویه در فردوس الاخبار نقل مینمایند که عمر بن الخطاب می گفت: بعلی **صلی الله علیه و آله** سه چیز داده شده که اگر یکی از آنها بر این من بود دوست تر داشتم از آنکه شتران سرخ مواز آن من باشند (۱) تزویج فاطمه بعلی (۲) سکونت او در مسجد در همه احوال و این امر حلال نبود برای احدی مگر برای علی (۳) علمداری او در فتح خیبر.

خلاصه از این حدیث معلوم و مستفاد میگردد که در میان تمام امت یکگانه کسی که محبوب خدا و پیغمبر معرفی شد علی **صلی الله علیه و آله** بود.

و حدیث طبر مشوی که شب گذشته ذکر شد خود دلیل دیگر است بر اثبات محبوبیت آنحضرت نزد خدا و رسول و این جمله بر احدی پوشیده نمیباشد مگر بر مردمان جاهل بی اطلاع و یا بر اشخاص متعصب بلجوج و عنود.

پس از این دلالت که راویان موثق خودشان نقل نموده اند که به مختصری از آنها من باب نمونه اشارت شد ثابت آمده که مستجمع جمیع صفات حمیده و اخلاق پسندیده و مشمول **بهمهم** و **یحیونه** در آیه شریفه **امیر المؤمنین علی **صلی الله علیه و آله**** میباشد نه دیگران از مؤمنین یا صاحبان.

اینکه بر آقایان معلوم شد که داعی نظر احاطت نداشتیم بلکه معین واقع و حقیقت ثبت

شده در تاریخ را گفتیم بطریق که علمای خودشان بدلائل سرجمه می‌سازند و معلوم می‌شود که مشمول آیه شریفه **اعلای الکفار** در میدانهای جنگ و مباحثات علمی علی علیه السلام بوده است علاوه بر گفتار داعی علماء بزرگ خودشان اقرار دارند که این آیه در وصف آن حضرت نازل شده آنچه الحال در نظر دارم من باب نمونه عرض می‌نمایم که عهد بن یوسف کجی شلمی متوفی در سال ۶۵۸ قمری در باب ۱۳ کفایت الطالب بعد از نقل حدیثی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرموده هر کس می‌خواهد نظر کند بآیه نوح و ابراهیم نظر کند بعلی علیه السلام بیاناتی دارد تا آنجا که گوید علی آن کسیست که خدا در قرآن او را وصف نموده بآیه **والذین معه اشداء علی الکفار** **رحماء بینهم** (۱) الخ.

و خدای متعال در آیه شریفه شهادت میدهد علی علیه السلام عزیز و شدید بوده است بر کفار که اگر شجاعت و شمشیر آنحضرت در میدانهای بزرگ جنگ و دلائل علمی آن بزرگوار در مباحثات و مناظرات و جوابهای منطقی بمسائل مشکله نبود رونقی از برای اسلام و پیشرفتی حبه مسلمین نبود.

چنانچه عهد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل از رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل نموده که فرمود اسلام قوت نگرفت مگر بشمشیر علی و مال خدیجه پس علی علیه السلام از هر کس اولی و الباقی و احق باین مقام و مرتبه بوده است.

و اما اینکه فرمودید **رحماء بینهم** در شأن عثمان بن عفان است و اشاره به مقام خلافت او در مرتبه سوم نازل گردیده که بسیار رقیق القلب و رحم دل بوده متأسفانه این عقیده هم بشهادت تاریخ با حال و اخلاق ایشان مطابقت نمیکند و دلائل بر این معنی بسیار است ولی قلم اینجا رسید و سر بشکست - از آقایان محترم تمنا میکنم بهمین مقدار از گفتار اکتفا نموده و از این موضوع صرف نظر نمایند میترسم موجب رنجش گردد.

حافظ - شما وقتی بدلائل و براین و ذکر اسناد ضعیفه صحبت ننماید هیچگاه موجب رنجش نخواهد شد اگر بدون فحش دادن دلائلی هست بیان فرمایید.

داعی اولاً حقیر اهل فحش نیستم - چنانکه در این شبها بشهادت آقایان حاضر فحشاً شنیدم و جواب نگفتم مگر بدلائل و برهان.

ثانیاً دلائل بسیاری موجود است که اگر بخواهم بتمام آنها استدلال نمایم وقت این مختصر مجلس کفایت نمیکند ولی چون امر فرمودید بخلاصه بعضی از آنها اشاره مینمایم تا خود آقایان منصفانه قضاوت فرمایند - رحم و عطف و رقت قلب را در محل خود بدست آورید.

رویه و رفتار عثمان بر خلاف ابی بکر و عمر

اولاً اتفاقی تمام مورخین ما و شما از قبیل این خلدون و ابن خلکان و ابن اشم کوفی است و در صحاح سته و کتب معتبره شما ثبت است و مسعودی در جلد ۴۳۵ جلد اول مروج الذهب و ابن ابی الحدید در جلد اول شرح نهج البلاغه و دیگران از علماء شما آورده اند که عثمان بن عفان وقتی بمقام خلافت رسید بر خلاف سنت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سیره شیخین (ابی بکر و عمر) رفتار نمود.

و حال آنکه باتفاق فریقین و جمیع مورخین در مجلس شوری عبدالرحمن بن عوف با او بیعت نمود بر کتاب خدا و سنت پیغمبر صلی الله علیه و آله و طریقه شیخین و اینکه بنی امیه را روی کار بیاورد و بر مردم مسلط ننماید.

ولی وقتی بر امر خود مستقر شد کمالات بر خلاف سیره آنها رفتار نمود و صریحاً خلاف عهد نمود - و خود میدانید که نقض عهد و پیمان بحکم قرآن مجید و اخبار صحیحیه از جمله کتاهان بزرگ است - و بصراحت گفتار و شهادت اکابر علماء و مورخین خودتان خلیفه عثمان عملاً نقض عهد نمود و در تمام دوره خلافت بر خلاف طریقه شیخین (ابی بکر و عمر) رفتار نمود و بنی امیه را بر جان و مال و ناموس مردم مسلط نمود و این اولین لگنه بزرگی بود که دامن او را آلوده ساخت.

حافظ - چگونه بر خلاف سنت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سیره ابی بکر و عمر رضی الله عنهما رفتار نمود.

داعی - اول قدیمی که بر خلاف سنت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و طریقه شیخین بر داشت بنا بر آنچه مورخین مفصلاً نوشته اند و مسعودی محدث و مؤرخ معروف مقبول الفریقین

در س ۴۳۳ جلد اول مردج الذهب مختصر آذکر نموده خانه‌ای بنا کرد از سنک وکلی و درهای او را از ساج و سرو قرار داد و اموال بسیار جمع نمود که علاوه بر آنچه در زمان حیاتش بپزد و بخشش‌های بیجا به بنی‌امیه و دیگران نمود (مانند آنکه خمس بلاد ارمنیه را که در زمان او فتح شد (بمن هیچ منجز شرعی) مروان ملعون و اگذار کرد بدعا و دزد هزار درهم از بیت‌المال - و چهار صد هزار درهم بیدالله بن خالد - و صد هزار درهم بحکم ابن ابی العاص ملعون و طریق رسول الله ﷺ و دوست هزار درهم به ابی سفیان از بیت المال و اگذار نمود -) چنانچه ابن ابی العاص مدینه در س ۶۸ جلد اول شرح نهج البلاغه ثبت نموده (و روزی که او را کشتند در نزد خزانه دار شخصی خودش یکصد و پنجاه هزار دینار و دو کرور درهم وجه نقد موجود بود و از املاک او دروای القری و حنین که آنها یکصد هزار دینار بود و کاو کوسفند و شتر که در میان آنها بی حساب داشت ۱۲) .

همین عمل اوسبب شد که تمام بزرگان از بنی‌امیه و غیره را که روی کار آورده بود ازید از آنچه او داشت تهیه نمودند و بغارت اموال مردم مشغول شدند ؟ انتهى .

زیرا معروف است **الناس علی دین ملوکهم** شیخ میفرماید :

اگر زباز رعیت ملک خورد سببی بر آوردن غلامان او درخت ازین

این قبیل اعمال و جمع سرمایه فراوان آنها در آن دوره علاوه بر آنکه قبیح عقلی و نقلی داشته آنها برای خلیفه رسول الله ﷺ در مقابل قزو و تبهی دستی مردم آن زمان - بر خلاف رویه و طریقه رفقای او ابی بکر و عمر که ملتزم و متعهد شده بود در روز شوری که بطریقه آنها رفتار نماید بوده است .

مسمودی در جلد اول مردج الذهب ضمن حالات عثمان مینویسد خلیفه عمر سفری با پسرش عبدالله به حج رفت و خرج راه او ایاباً و ذهاباً شانزده دینار شد به پسرش عبدالله گفت مادر خرج خود اسراف نمودیم .

اینک آقایان قضاوت کنید بین طریقه زندگانی خلیفه عمر و کثافت بازی و زیاده روی های عثمان و صدیق . نمائید که کاملاً عثمان خلاف عهد و میثاق رفتار نموده است .

روی کار آوردن عثمان فاسق بنی‌امیه را

ثانیاً فساق و فحشار بنی‌امیه را روی کار آورد و بر جان و مال و نوامیس مردم مسلط نمود و در بلاد مسلمین امارات بنی‌امیه ضرری شایع بوده است و افرادی را بر خلاف رضای رسول خدا و شیخین (ابی بکر و عمر) بکار گماشت .

از قبیل عمّ ملعونش حکم بن ابی العاص و پسرش مروان بن حکم که هر دو بهضادت تاریخ طریق و رانده و تبعید شده رسول اکرم ﷺ و مردود و ملعون بلسان مبارک آنحضرت بودند ؟

حافظ - دلیل شما بر طردن آنها بالخصوص چه میباشد .

داعی - دلیل بر لعن دو قسم است یکی جنبه

عمومی دارد که خداوند متعال صریحاً بنی‌امیه و مروان، ملعون خدا و پیغمبر
را شجره ملعونه خوانده در آیه ۶۲ سوره ۱۷
بودند

(بنی اسرائیل) که فرماید **الشجرة الملعونة**

فی القرآن یعنی درخت لعنت کرده شده در قرآن .

چنانچه امام فخر رازی و طبری و قرطبی و نیشابوری و سیوطی و شوکانی و آلوسی و ابن ابی حاتم و خطیب بغداد و ابن مردویه و حاکم و مقریزی و بیهقی و دیگران از مفسرین و علماء خودتان در ذیل این آیه تومیه از ابن عباس (حیرات) رضی الله عنه نقل نموده اند که مراد از شجره ملعونه در قرآن بنی‌امیه بودند که رسول اکرم ﷺ آنها را در خواب بصورت بوزنه ها دید که منبر و محراب او را مورد تاخت و تاز خود قرار دادند بعد از بیداری جبرئیل به نزول این آیه خبر داد که بوزنه ها بنی‌امیه هستند که بعد از تو غصب خلافت مینمایند و محراب و منبر تو هزار ماه در تصرف آنها خواهد بود .

مخصوصاً امام فخر رازی از ابن عباس نقل مینماید که از میان تمام بنی‌امیه رسول اکرم ﷺ نام حکم بن ابی العاص را میرسد پس بحکم قرآن معید حکم بن ابی العاص مشغول است چون از شجره ملعونه است و پیغمبر ﷺ بالخصوص نام او را بلعنن بزبان جاری مینماید

و از طرق روایت معتبره فریقین (شیعه و سنی) احادیث بسیار در طرد و لعن آنها رسیده ولی چون در شب اول قرار گذاریم که استشهاده باحادث شیعه ننمائیم لذا بعضی از آنچه از علماء شما الحال در نظر دارم اشاره مینمایم تا کشف حقیقت گردد

حاکم نیشابوری در ص ۴۸۷ جلد چهارم مستدرک و ابن حجر مکی در سواعق عرقه نقل از حاکم مینماید که ابن خیر صریحاً از رسول اکرم صلی الله علیه و آله رسیده که فرمود

ان اهل بیتي سيلقون بعدی من امتی قتل و تشریداً و ان اشد قومنا لنا بغضا بنو امیه و بنو المغیره و بنو مخزوم - و مروان بن الحکم کان طفلاً قال له النبی صلی الله علیه وسلم هو الوزغ بن الوزغ و الملعون و الملعون (۱).

و نیز ابن حجر بفاملة يك حديث از عمر بن مرة الجعفی و حلبی در ص ۳۳۷ جلد اول سیره العلیه و بلاذری در ص ۱۶۶ جلد پنجم انساب و سلیمان بلخی در بنایح الموده و حاکم در ص ۴۸۱ جلد چهارم مستدرک و دمیری در ص ۲۹۹ جلد دوم حیات الحیوان و ابن عساکر در تاریخ خود و امام الحرم در ذخایر العقبی و دیگران نیز از عمر بن مرة نقل نموده اند که ان الحکم بن ابی العاص استاذن علی النبی صلی الله علیه وسلم فخرج صوته فقال انذ نواله علیه لعنة الله و علی من یرج من صلبه الا المؤمن منهم و قلیل ما هم (۲).

و امام فخر رازی در جلد پنجم از تفسیر کبیر خود ذیل آیه و الشجرة الملعونة و معنای آن اشاره بقول اُم المؤمنین عایشه مینماید.

که بمروان میگفت لعن الله ابائک و ان فی صلبه فانت بعض من لعنة الله (۳).

(۱) ذود است که اهل بیت من بعد از من ملاقات میکنند از امت من کسانی را که آنها را میکنند و بر آنکه میکنند و بدستیکه بنی و کینه و دشمنی بنی امیه و بنی مغیره و بنی مخزوم نسبت با اژهه بیشتر است - و مروان بن حکم در آن موقع بیه بود حضرت فرمود این وزغ و پروغ است (بنی جاپاسه و مار مولک) و ملعون بر ملعون می یابد.

(۲) حکم بن ابی العاص از رسول اکرم صلی الله علیه و آله اذن و اجازه ورود خواست پیغمبر (ص) صدای او را شناست فرمود اذن بدهید او را لعنت خدا بر او و اولادهای او که از صلبش بیرون می آید مگر مؤمن از آنها و آن مؤمنین بسیار کم اند.

(۳) خداوند لعنت نمود پدر را در حالیکه تو در صلب او بودی پس تو پس از او لعنت هستی که خداوند او را لعنت نموده.

و علامه مسعودی در ص ۴۳۵ جلد اول مروج الذهب گوید مروان بن حکم طرید و رانده رسول الله صلی الله علیه و آله بود که از مدینه رانده و تبعید شده بود.

در زمان خلافت ابی بکر و عمر اجازه ورود بمدینه نیافت ولی عثمان که خلیفه شد برخلاف سیره و رفتار رسول اکرم صلی الله علیه و آله و ابی بکر و عمر او را اجازه ورود داد و با سایر بنی امیه بدور خود جمع و با آنها زیاده از حد مهربانی نمود.

فواب قبله صاحب حکم بن ابی العاص که بوده و برای چه پیغمبر او را طرد نمود.

حکم بن ابی العاص

داعی - حکم بن ابی العاص عموی خلیفه عثمان بود بنابر آنچه طبری و ابن اثیر و بلاذری

در ص ۱۷ جلد پنجم انساب نوشته اند در جاهلیت همسایه رسول الله صلی الله علیه و آله بود و بسیار آنحضرت را اذیت مینمود مخصوصاً بعد از پشت و بعد از فتح مکه بمدینه آمد و ظاهراً اسلام قبول نمود ولی پیوسته آنحضرت را در میان جامعه تحقیر می نمود وقتی حضرت حرکت میکرد در عقب آنحضرت می آمد و با چشم و دماغ و دهان و دست شکاک در می آورد و بطریق تقلید آنحضرت را آزار میداد حتی در نماز با انگشت تحقیر بآنحضرت اشاره می نمود فلذا در اثر تفریق آن حضرت بهمان حالت تشنج باقی ماند بعلاوه بئله و نیمه معجون شد روزی بمنزل آنحضرت رفت حضرت از حجه بیرون آمد فرمود کسی از طرف او عذر خواهی نکند بایستی خودش و فرزندان او مروان و دیگران از مدینه بیرون روند فلذا با مر آنحضرت فوری آنها را تبعید نمودند بطائف در زمان خلافت ابی بکر و عمر : عثمان شفاعت نمود که چون حکم عموی من است اجازه دهید بر گردد بمدینه آنها قبول ننمودند و گفتند طرید و تبعید شده رسول الله را ما بر نمی گردانیم چون عثمان خود بخلاف رسید آنها را برگرداند هر چند مردم و اصحاب رسول الله اعتراض کردند اعتنا ننمود بعلاوه مورد اکرام و بذل و بخشش خود قرار داد و مروان را پیشکار و رئیس دربار خلافت قرار داد و تمام اشرار بنی امیه را بدور خود جمع و مأموریهای بزرگ و پستیهای حساس را با آنها واکگذار نمود که

آنها بر حسب پیش بینی عمر خلیفه دوم سبب بدبختی او گردیدند.

ولید فاسق در حال مستی
لماز جماعت خواند
که از جمله آنها ولید بن عقیبه بن ابی معیط بود که او را بولایت و امارت کوفه فرستاد ولید کسبسته بنا بر روایت مسعودی در جلد اول

مروج الذهب ذیل حالات عثمان : پیشمیر بن باره او فرموده بود **انه من اهل النار** یعنی او اهل آتش است و در فسق و فجور بمنتهای درجه متجاوز بود که مسعودی در مروج الذهب و ابوالفداء در تاریخ خود و سیوطی در ص ۱۰۴ تاریخ الخلفاء و ابوالفرج در ص ۱۷۸ جلد چهارم آغانی و امام أحمد در ص ۱۴۴ جلد اول مسند وطبری در ص ۶۰ جلد پنجم تاریخ و بیهقی در جلد هشتم ص ۳۱۸ سنن و ابن اثیر در ص ۲۴ جلد سیم کامل و یعقوبی در ص ۱۴۶ جلد دوم تاریخ و ابن اثیر در ص ۹۱ جلد پنجم اسد الغابه و دیگران مینویسند در ایام امارت کوفه شبی تا صبح مجلس عیش داشت و صبح که صدای مؤذن برخاست در حالت مستی رفت در محراب مسجد و با مردم نماز صبح را چهار رکعت بجای آورد آنگاه ب مردم گفت اگر میل دارید برای شما بیشتر بخوانم.

و نیز بعض از آنها مینویسند در محراب قی و استغراق نمود که تمام مردم متأذی گردیده شکایت بعثمان بردند.

و از جمله آنها معاویه معلوم الحال بود که او را والی شام نمود و سعید بن عاص را را بعد از ولید بکوفه فرستاد که در اثر عملیات آنها در تمام بلاد مسلمین ظلم و فساد بعد افراط رسید فریادها بلند شد و هر کس از هر کجا آمد نامه تعظم آوردند بر خلاف طریض نمودند.

غلط کاریهای عثمان
موجب قتل او شد
همین اُعمال و رفتار او که برخلاف رویه و رفتار رسول اکرم صلی الله علیه و آله حتی برخلاف طریقه و مشی ابی بکر و عمر ظاهر و باز گردید سبب شد که خون مردم بجوش آمد نهضت ملی تشکیل . و شد آنچه شد .
قطعا مسئول قتل و بدبختی او خودش بود که در کارهای خود تجدید نظر

نموده و بنصایح مولانا امیر المؤمنین کوشش نداد و فریب خود نمائیهای اطرافیان خود از بنی امیه را خورد تا عاقبت جان خود را بر سر دوستی آنها گذارد .

چنانچه خلیفه عمر این پیش بینی را نموده بود (چون باخلاق عثمان آگاهی داشت) بنا بر آنچه ابن ابی الحدید در ص ۱۰۶ جلد سیم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) گفتگوی عمر را با ابن عباس نقل نموده تا آنجا که گوید خلیفه عمر درباره هر يك از شش نفر اصحاب شوری کلامی گفت و عیبی گرفت تا رسید بعثمان در باره او گفت **أوه ثلاثاً وألله لئن و لبها لیحملن بنی ابي معیط علی رقاب الناس ثم لنهض الیه العرب فتقتله (۱)**.

و نیز ابن ابی الحدید در ص ۶۶ جلد اول شرح نهج البلاغه بعد از نقل جمله مذکور گوید فرست عمر بصحت پیوست که وقتی عثمان خلیفه شد (چنانچه عمر پیش بینی نموده بود) بنی امیه را بدور خود جمع ویر کردن مردم بار نمود و با والی کردن آنها در ولایات کردند آنچنانکه بکشد با آنکه قادر بود آنها را معزول کند و تغییر دهنده مروان ملعون را از خود دور نماید ولی نمود تا نارسائیها در مردم ایجاد نمودند و سبب شورش و قتل او گردیدند .

تمام این بلایا و هتک حرمتها را بر سر او مروان و اطرافیهایی او در آورند و بی اعتنائی او به ناملعلای امت منجر بقتل او گردید .

آقایان اصناف خویش مراجعه نمایند به ص ۳۵۷ تاریخ بزرگ فتح بن جریر طبری که از اکابر علماء شما در سیصد هجری و مورد اعتماد عموم بوده که نوشته

وقد رای رسول الله باصفیان مقبال علی حماره و معاویة یفقد به ویزید ابنة یسوق به فقال صلی الله علیه وسلم لعن الله الراكب والعائد والسائق (۲) .

آنگاه قضاوت کنید که خلیفه عثمان چرا ملعون و رانده شده پیشمیر صلی الله علیه و آله را

(۱) پس از سه مرتبه آه کشیدن گفت درویش که زمام امور دست عثمان برسد پشیمانی حساس (را) به بنی امیه معیط اختصاص داد و آنها را برگزیده های مردم سواد نموده پس از آن اضافه نموده گفت در آن موقع هر دو مقابل او نهضت نموده وادرا خواهند گفت .
(۲) پیشمیر دیه ابوسفیان سوار غری است معاویه جلوس را میکند و پیرد پس دیگرش از حب خردا میراند فرمود خدا لعنت کند سوار جلوسدار و راننده را .

مورد احترام قرار داده و در آغوش محبت پذیرفته بلکه امارت و حکومت بآنها داد تا ایجاد انقلاب در دین اسلام بنمایند.

نه ما از این اعمال خلیفه و بی فکری او متعجب میکنیم بلکه علماء بزرگ خودشان مانند طبری و ابن اشم کوفی تعجب نموده اند و در تاریخ خود ثبت کرده اند که چرا وقتی آنبوسفیان در مجلس عثمان در اول خلافتش منکر اسلام و نزول وحی و جبرئیل شد خلیفه او را نکشت و فقط یک تمسیری قضیه را ماست مالی نمود و حال آنکه با اتفاق جمیع مسلمین چنین ملعونی واجب القتل بوده است. فاعتبروا یا اولی الابصار ۱۲

ایجاد ناراضی در مردم منجر به قتل عثمان شد

والعلاء بر آنچه عرض شد مراجعه نمایند بخطبه ۱۶۳ نهج البلاغه و همچنین خبری را که ابن ابی الحدید در ص ۴۸۲ جلد دوم شرح نهج (چاپ مصر) از تاریخ کبیر طبری ضمن شرح خطبه هل نموده که بعضی از اصحاب رسول الله ﷺ نامه ها نوشته بولایات و مسلمانان را دعوت بجهاد نمودند در مدینه مقابل ظلم بنی امیه بحمای عثمان آنها را و در سال ۳۴ جمیع زبادی از ناراضیا از عثمان عثمان بدین آمده و خدمت امیر المؤمنین شرفیاب شدند و آنحضرت را واسطه قرار دادند نزد عثمان حضرت بملاقات خلیفه رفتند تا آنجا که مقدور بود خلیفه را نصیحت نمودند که در تغییر شمال و اعمال خود تجدید نظر کند و او را بموافق امور متوجه ساختند و باو فهماندند که پای جان درین است تا جایی که فرمودند: **وَاللّٰهُ اَنْفَكُ الْاَلِهَ اَنْ تَكُوْنَ اِمَامَ هَذِهِ الْاُمَّةِ الْمَقْتُولِ فَانَّهُ كَانَ يُقَالُ بِقَتْلِ فِيْ هَذِهِ الْاُمَّةِ اِمَامٌ يَفْتَحُ عَلَيْهِ الْقَتْلُ وَالْقَتْلُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (۱).**

ولی مروان و اطرافهای اموی نگذارند که نصایح صادقانه آنحضرت اثر کند لذا بعد از خروج آنحضرت از منزل عثمان امر کرد مردم در مسجد جمع شدند رفت بالای منبر عوض آنکه تحسین کند و از مردم عارض دل رهایی کند و بگوید عمال و

۱- تورا بعد از قسم میدهم اینکه میادای پیشوای این امت باشی که کشته عوی دیرا که قبلا گفته میشد که در این امت پیشوایی کشته خواهد شد که بواسطه کشته شدن او فتح باب میشود بخونری و کشت کشتار تا روز قیامت.

مأمورین من الساعة مزول - نوعی سخن گفت که دلهای رنجیده رنجیده مرشد عافیت رشته کسید تا بآجا که خلیفه عمر پیش بینی نموده بود و عثمان بنمت مردم نا راضی کشته کردید.

پس سبب قتل عثمان ندانسته کارهای خود او بود که بنصایح بزرگان گوش نداد تا چیزی عمل خود رسید برخلاف ابی بکر و عمر که بنصایح مولانا امیر المؤمنین رضی الله عنه گوش می دادند و ترتیب اثر داده و قدردانی نموده نتیجه کامل میبردند.

و ثانیاً آنکه عدای از اصحاب پیشمیر را که ناصح خویر خوله **صدمه زدن عثمان** و معتز بن عسلی می رویه او بودند امر کرد آهنگر زدن **اصحاب پیشمیر را** که در اثر همان ضربات غالباً مردند و اگر ماندند علیل و ناتوان گشتند.

که از جمله آنها عبدالله بن مسعود بود که حافظ و قاری و تکبیران و کاتب قرآن و از اصحاب خاص رسول خدا صلی الله علیه و آله حتی مورد احترام ابی بکر و عمر و محل شور آنها بوده است.

خصوصاً این خلدون در تاریخ خود نوشته است خلیفه ثانی عمر در دوره خلافتش اسرار داشت عبدالله از او جدا نکرد برای آنکه آگاهی کامل بقرآن و احکام دین داشت و رسول اکرم صلی الله علیه و آله مدح بسیار از آن نموده چنانچه ابن ابی الحدید و دیگران مترسز اند.

علماء و مورخین شما عموماً نوشته اند که چون عثمان **مضروب شدن این** خواست قرآن را جمع کند تمام نسخ قرآن را از کتاب **مسعود و مردن او** آنها خواست و همه را جمع آوری نمود من جمله قرآن عبدالله بن مسعود را که از جمله کتاب وحی و مورد اطمینان خاتم الانبیاء بود طلید عبدالله تمام عثمان خوش رفت منزل عبدالله و جبراً قرآن را از او گرفت وقتی عبدالله شنید که قرآن او را هم مانند قرآهای دیگر سوزانیدند خیلی ولتشد شد.

در مجالس و محافل احادیثی را که در قدح عثمان می‌دانست نقل میکرد و پردها را بالا میزد و با کتایات مردم را بهضایق متوجه میساخت این خبرها را به عثمان دادند امر کرد غلامانش رفتند آنقدر عبدالله را زدند که از شدت آن ضربات دندهای او شکست و بستری شد و بعد از سه روز از دنیا رفت.

چنانچه ابن ابی الحدید در ص ۶۷ و ۱۶۶ جلد اول شرح نهج (چاپ مصر) ضمن طعن ششم شرح قضایا را مفصلاً نوشته تا آنجا که گوید عثمان بعید رفت و ینهما گفتگوهائی شد تا رسید بجائی که عثمان ببدرالله گفت **استغفر لی یا ابا عبد الرحمن قال اسئل الله ان یاخذ لی منك حتی (۱)**.

و نیز نقل نموده است بجرم آنکه چرا بدرقه ای ند نمود موقعیکه او را بستم تریدنه تبعید می نمودند چهل تازیانه بر بدن عبدالله زد.

لذا عبدالله بهمنار یاس وصیت نمود که نگذار عثمان بر جنازه من نماز گذارد عثمان هم قبول نمود روی همین اصل بعد از وفات عبدالله عثمان باجمعی از صحابه بر جنازه او نماز گذارند و دفن نمودند.

وقتی خیر عثمان دادند رفت سر قبر عبدالله و بهمنار گفت چرا چنین نمودی گفت حسب الوصیة خودت ناچار بودم که عمل نمایم (این عمل عثمان سبب کینه‌ای شد که بعداً با او تلافی نمود).

واقعا کارهای خلیفه عثمان بنا بر آنچه اکابر علماء و مورخین خودتان نوشته‌اند حیرت آوراست مخصوصاً عملیاتی که باصحابه خام و پاک رسول الله ﷺ مینمود که حتی ای بکر و عمر هم هرگز چنان رفتاری ننمودند بلکه بر خلاف رفتار عثمان با آنها احترام کامل از اصحاب رسول اکرم ﷺ مینمودند.

(۱) طلب مغفرت کن برای من ای ابا عبد الرحمن (کتابه این مسود بود) عبد الله گفت ای خدا میخوانم حق مرا از تو بگیرد (یعنی هرگز از اوداوی نخوانم شد).

مضروب شدن عمار بامر عثمان

و از جمله اعمال عثمان که دلالت بر رقت قلب او دارد: توهین بهمنار یاس و زدن آن مرد شریف است که از صحابه خاص پیغمبر ﷺ بوده

چنانچه علماء و مورخین فریقین نوشته‌اند که چون ظلم و تعدی عثمان بنی امیه در اطراف بلاد اسلام زیاد شد صحابه پیغمبر ﷺ جمع شدند و نامه‌ای به عثمان نوشتند و تمام مظالم او را یادآوری نمودند و با نصایح مشفقانه گوشزد نمودند که اگر پیروی از رویه و رفتار عثمان ظلم اموی‌ها و تقویت از آنها پنداری و تجدید نظر در رویه و رفتار خود و اطرافیهای خود نمائی نتایج وخیم آن بیشتر شامل حال خودت خواهد شد علاوه بر آنکه ضرر باسلام میزنی.

آنگاه شور نمودند که چه کسی نامه را ببرد عاقبت گفتند مقتضی آنست که حامل نامه عثمان باشد.

چه آنکه فضل و تقوی و عظمت عثمان مورد اقرار و اعتراف خود عثمان میباشد و مکرر از خودش شنیدیم که میگفت رسول اکرم ﷺ فرموده است ایمان با کوشش و خون عثمان مخلوط است و نیز از آنحضرت نقل مینمود که میفرمود بهشت مشتاقی سه کس است علی بن ابیطالب و سلمان و عثمان یاس.

فلذا بدخواست اصحاب جناب عثمان کافه را برداشت بخانه عثمان رفت وقتی رسید که عثمان میخواست از منزل خارج شود در دهلیز منزل عثمان را دید سؤال کرد یا ابا الیقظان (کینه عثمان بود) کاری داری گفت کار شخصی ندارم و لکن جعی از اصحاب رسول الله ﷺ مطالبی را در این نامه گنجاییده‌اند که خیر و صلاح شما در او میباشد و توسط من فرستادند مطالعه نمایند و جواب آنان را بدهید.

نامه را گرفت چند سطر که از نامه خواند غضبناک شد با کمال تفسیر نامه را بر زمین افکند جناب عثمان فرمود خوب نکریدی نامه اصحاب رسول الله ﷺ محترم است چرا بر زمین افکندی حق بود میخواندی و جواب میدادی.

با عصبانیت تمام گفت دروغ میگوئی آنگاه امر کرد غلامانش جناب عثمان را بسختی زدند و او را بر زمین انداخته و میکوبیدند حتی خود او هم چند لگدی

بر شکم عمار زد که بعلت همان ضربات عمار پیرمرد مبتلا بر مرض قفق شد و ییوش کشت خویشانش آمدند او را بمنزل ام سلمه ام المؤمنین بردند از ظهر تا قریب نصف شب ییوش ماند تا چهار نماز از او فوت شد و وقتی بهوش آمد نمازها را قضا کرد.

شرح مبسوط این قضایا در کتب معتبره علماء خودتان ثبت است این ابی الحدید در شرح نهج و مسعودی درس ۴۳۷ جلد اول مروج الذهب ضمن مطاعنی که بمشمان وارد گردیده اشاره میکند که علت انحراف قبیلہ حزیل و بنی غزوم از عثمان عملیات او با عبدالله بن مسعود و عمار یاس و ضرامی که بر آنها وارد آوردند بود اینک قضاوت با آقایان با انصاف است تا بی برقت قلب و رحم دلی او بیرد.

اذیت و تبعید نمودن اباذر
و وفات او در صحرائ ربذه
رابعاً عمل و رفتار او با ابی ذر غفاری جنبد بن جناده که از صحابه خاص رسول اکرم صلی الله علیه و آله و محبوب آنحضرت و دومین مرد عالم اسلام از صحابه بوده است جلب نظر هراسان آزادی را مینماید.

تمام ارباب حدیث و مورخین بزرگ فریقین اقرار و اعتراف دارند که آن پیرمرد نود ساله را با چه خفت و آزار و اذیت تبعید بشام و از آنجا بمدینه و از مدینه با دخترش سوار بر شتر برهنه بصرای بی آب و علف رانده تبعید نمودند تا عاقبت در آنصحرای بی ذر دنیا رفت و دختر یتیمهای بی سرپرست در آن ولای خوفناک تنها ماند.

علماء و مورخین بزرگ خودتان مانند ابن سعد درس ۱۶۸ جلد چهارم طبقات و بغاری در کتاب زکوة صحیح و ابن ابی الحدید در ص ۲۴۰ جلد اول و نیز در ص ۳۷۵ تا ۳۸۷ جلد دوم شرح نهج البلاغه و یعقوبی درس ۱۴۸ جلد دوم تاریخ خود و ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی محدث و مورخ معروف قرن چهارم متوفی سال ۳۴۶ در ص ۴۳۸ جلد اول مروج الذهب و دیگران که وقت مجلس اجازه نمیدهد که مشروحه بیانات همگی آنها را بر مشتاقان رسانم که عملیات شدید عثمان و عمال اموی او مانند معاویه و مروان و غیره را با آن پیرمرد مؤمن با کدک محبوب رسول الله صلی الله علیه و آله بملاوه اهانتهایی که بامیرالمؤمنین علیه السلام بجرم آنکه چرا مشایعت ابی ذر رفته و همچنین بهمین جرم

چهل تازیانه بیدالله بن مسعود حافظ و کاتب وحی زدن را ثبت و ضبط نموده اند.

حافظ - اگر آزاری به ابی ذر وارد آمده از اثر عمل مامورین بی حقیقت بوده و الا خلیفه عثمان بسیار دل رحم و رقیق القلب بوده و قطعاً از چنین عملیاتی بی خبر بوده است.

داعی - مثلی معروف است که میگویند «ز مادر مهربان تر دایه خاتون» این دفاعی که جنابمالی از خلیفه عثمان مینماید برخلاف واقع و حقیقت است چنانچه مراجعه نمائید بکتب معتبره تاریخ قطعاً تصدیق خواهید نمود که تمام آزار و اذیتها که چناناب ابی ذر وارد آورده اند بدستور صریح خود خلیفه بوده؟

دلیل بر این معنی کتب معتبره علماء بزرگ خودتان است برای نمونه تمنا مینمایم مراجعه نمائید بجلد اول نهایه ابن اثیر و تاریخ یعقوبی و خصوصاً ص ۲۴۱ جلد اول شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید (چاپ مصر) که نامۀ خلیفه را بمعاویه ثبت نموده اند که چون معاویه از شام سعایت از ابی ذر نمود خلیفه عثمان باو نوشت که او را بازجر روانه مدینه نمائید اصل نامه اینست:

فکتب عثمان الی معاویه: أما بعد فاحمل جندبا الی علی اغلق مرکب و اوعره فوجہ به مع من سار به اللیل و النهار و حمله علی شارف لیس علیها الا لقب حتی قدم به المدينه و قد سلط لحکم فتحذیه من الجهد (۱).

شمارا بخدا انصاف دهید اینست معنی رافت و عطف و مهربانی و رقت قلب:

آیا این ابی ذر نبوده است که خدای تعالی و رسول ابی ذر محبوب خدا و پیغمبر و راسگوی امت بود
پرویز کار رحمته الله علیه درباره او آنهمه توصیه نمودند که علماء بزرگ خودتان در کتب مبسوطه آن اخبار مفصله صادره از مقام رسالت را درباره او ضبط نموده اند.

(۱) نرخت عثمان بساو به چندرا (اسم ابی ذر بود) سوار بر شتر پیر و بی بالایی بنا بایک مرد بدستونی که شب و روز او را براه نیاورد (بهین طریق که دستور داده بود آن مرد را دعا بصدای محبوب خدا و پیشوا آوردند) وقتی او بمدینه نمودند گوشت دلای او میرفت.

چنانچه حاکم ابو نعیم اصفهانی در ص ۱۷۶ جلد اول حلیۃ الاولیاء و ابن ماجه قزوینی در ص ۶۶ جلد اول سنن و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۵۹ ینابیع الموده از سواعی ابن حجر مکی حدیث پنجم از چهل حدیثی که در فضایل امیر المؤمنین آورده از ترمذی و جاکم با شرط صحت از بریده از پدرش و ابن حجر عسقلانی در ص ۴۵۵ جلد سیم اسابه و ترمذی در ص ۲۱۳ جلد دوم صحیح و ابن عبدالبر در ص ۵۵۷ جلد دوم استیعاب و حاکم در ص ۱۳۰ جلد سیم مستدرک و سیوطی در جامع الصغیر نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود ان الله امرنی بحب اربعة و اخبرنی الله بحبهم قبل یا رسول الله سمهم لنا قال علی منهم يقول ذلك ثلاثا و ابوذر و مقداد و سلمان (۱).

پس معلوم شد این چهار نفر محبوب خدا و رسول او میباشند آیا انصاف آقایان اجازه میدهد که با محبوب خدا و رسول او چنین رفتار عادلانه ننمایند و نامش را رقت قلب بگذارند چرا چنین نسبتها را بای بکر و عمر ندادند چون نکردند لذا ثبت در تاریخ نکردید ما معن نگفتیم.

حافظ - آنچه مورخین نوشته اند آبی نزد مرد ناراحتی بوده در شامات بنام علی کرم الله وجهه تبلیغات شدیدی مینموده و مردم شامات را متوجه مقام علی نموده بود و میگفت از یوسف بن شدیدم که فرمود علی خلیفه من است چون دیگران را غاصب و علی را خلیفه منصوص معرفی می نمود لذا خلیفه عثمان رضی الله عنه برای حفظ اجتماع و جلوگیری از فساد ناچار بود او را از شامات بخواهد.

وقتی يك فردی بخواهد مردم را بر خلاف صلاح اجتماع سوق دهد بر خلیفه عصر لازم است او را از محل اهتلاب خارج نمایند.

داعی - اولاً اگر کسی حرف حقّی بزند باید او را تبعید و زجر کشش نمایند

(۱) خداوند مرا امر فرموده بدوستی چهار نفر مرا غیر داده که این چهار نفر را دوست میدارم عرض کرده اند رسول الله نام آنها را برای ما بیان فرما فرمود علی علیه السلام و ابی ذر و مقداد و سلمان.

که چرا معلومات حق خود را ظاهر مینمائی بر فرض هم يك فرد مسلمان را محاکمه نکرده و بصحت و سقم گفتار سعادت کنندن نرسیده بخواهند تبعید یا احضار بمرکز خلافت نمایند آیا قانون مقدس اسلام چنین حکم مینماید که امر نمایند پیر تحفیی را سوار شتر پیر بی پالان و در تحت فشار غلام شدید الغضبی حرکت دهند که شب و روز نگذارد خواب و راحت کند که وقتی بمقصد میرسد گوشت های پای او ریزش نماید اینست معنی رقت قلب و رحم و مروت ۱۱

و علاوه اگر نظر خلیفه حفظ اجتماع و جلوگیری از فساد بود پس چرا ابوهای مفسد مانند مروان طرید و رائد رسول خدا و ولید بن مرین متجاهر بغصبی که مست نماز میخواند و استغراق در محراب مینماید و دیگران را از اطراف خود دور نمود تا عملیات آنها موجب فساد در اجتماع و منجر بقتل خلیفه نگردد.

حافظ - از کجا معلوم است که ابی ذر راست میگفته و معلومات حقّی را ابراز میداشته و وضع از قول رسول خدا نمی نموده.

داعی - از آنجائی که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله خود تصدیق صداقت و راستگویی او را نموده چنانچه در اخبار معتبره رسیده و اکابر علماء خودتان ثبت نموده اند که آنحضرت فرمود مثل ابی ذر در امت من مثل عیسی است در بنی اسرائیل در صداقت و راستی و زهد و تقوی.

چنانچه بحث شد بر سعد که از اکابر علماء محدثین شما است در ص ۱۶۷ و ۱۶۸ جلد چهارم طبقات و ابن عبد البر در ص ۸۴ جلد اول استیعاب باب جناب و ترمذی در ص ۲۲۱ جلد دوم صحیح و حاکم در ص ۳۴۲ جلد سیم مستدرک و ابن حجر در ص ۶۲۲ جلد سیم اسابه و متقی هندی در ص ۱۶۹ جلد ششم کنز العمال و امام احمد در ص ۱۶۳ و ۱۷۵ جلد دوم مسند و ابن ابی الحدید در ص ۲۴۱ جلد اول شرح نهج البلاغه قلا از واحدی و حافظ ابو نعیم اصفهانی در حلیه و صاحب لسان العرب و ینابیع الموده از اخبار ابی ذر قفاری با سند های متعدد نقل کرده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود ما اقلت الغبراء

و ما اظلت الخضراء على رجل اصدق لهجة من ابي ذر (۱)

بدیهی است کسی را که پیغمبر بشهادت علماء خودتان تصدیق راست گوئی او را نموده باشد قطعاً آنچه می گفته راست گفته و هرگز خداوند شخص کذاب و یا مضاع و جماع حدیث را محبوب خود معرفی نمی کند خوبست دیدن انصاف را بگشاید تا حق و حقیقت را آشکار به بینید. و اگر سابقه ای از کذب گفتاری ندید بود قطعاً متقدمین از علمای شما نقل می نمودند. چنانچه شرح «ابوهریره و دیگران را نقل نمودند.

شما را بخدا قدری فکر کنید و انصاف دهید مردی که از اصحاب خاص رسول الله و محبوب خدا و پیغمبر و صادق و راست گوی امت بوده اگر بوظیفه دینی خود رفتار کرده ام یا معروف و اشاعه حق نموده بچرم آنکه چرا نقل احادیث رسول الله نموده اقتدر نوحین کنند و زجر دهند تا در بیابان بی آب و علف از دنیا بیرون اینست معنی رحم و مروت و رقت قلب !!

آنهم در باره کسبیکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله بشهادت بصالحت او داده زمانی که خبر مصائب وارده را باو میداد چنانچه حافظ ابو نعیم اسفغانی در ص ۱۶۶ جلد اول حلیه الاولیاء باستاند خود نقل مینماید از ابی ذر غفاری که گفت خدمت پیغمبر ایستاده بودم آن حضرت بن فرمود انت رجل صالح و میصیبك بلاء بعدی قلت فی الله قال فی الله قلت مرحباً بامر الله (۲)

خیلی عجب است حالات مختلف شما آقایان از طرفی حدیث نقل می نمائید که رسول الله فرمود فرد فرد اصحاب من حکم ستارگان را دارند بهر يك از آنها پیروی کنید راه هدایت می باشد. و از طرفی با برجسته ترین صحابی با رسول الله صلی الله علیه و آله آطور ظلم و خشونت می نمائید تا او را میکشند. بچرم اینکه چرا طرفداری از علی

(۱) زمین کسی را بر نهاده و آسمان سازه یفکنده بر مردی که داستگوتر از اوست باشد

(۲) تومرد صالحی هستی و دوست که به ازمن بلای بتی برسد عرض کردم برای خدا فرمود برای خدا کتیم مرحباً بامر خدای متعال (آیا ابتدای اوست که دست معاویه و امویهای اطراف خلیفه عثمان با سر او و توبه بصحرای بی آب و علف و زجر کشیدن آن صحابی بزرگ بلای نبوده که رسول الله صلی الله علیه و آله خبر داده بود که برای خدا بآن بلیه مبتلا خواهد شد) فاعتبروا یا اولی الابصار

نموده. شما هم از ظالمین دفاع مینمائید !!

یا باید تکذیب کنید جمیع علمای بزرگ خودتان را که این وقایع و احادیث را در کتابهای خود نوشته اند یا تصدیق نمائید که واجد صفات در آیه مذکوره کسانی نبوده اند که چنین ظلمانی را نسبت بصحابه با رسول الله صلی الله علیه و آله نموده اند.

حافظ - آنچه مسلم است ابی ذر بیل و اختیار خود ربنه را اخراج ابی ذر قبول و بانجا مسافرت نمود. اجباراً بر ربنه

داعی - این بیانات جنابعالی اثر دست و پاهای بی جایی است که متأخرین از متمسبین علمای شما برای پرده پوشی اعمال گذشته گان بکار برده اند و الا بیرون کردن جناب ابی ذر را بجبر و اکراه مسلم عند المومنین است برای نمونه یک خبر اکتفا مینمایم که امام احمد حنبل در ص ۱۵۶ جلد پنجم مسند و ابن ابی الحدید در ص ۲۴۱ جلد اول شرح نهج و واقعی در تاریخ خود از ابو الاسود دؤلی (که در نزد علمای رجال شما از ثقات است) نقل نموده اند که گفت میل داشتم ابی ذر را در ربنه ملاقات نمایم و از علت خروجش سؤال کنم فلذا رفتم و از او سؤال نموده گفتم مرا اجباراً اخراج نمودند باین صحرای بی آب و علف و این خبر را رسول خدا صلی الله علیه و آله بمن داد روزی که در مسجد خوابم برده بود آن حضرت تشریف آورد با من زن که چرا در مسجد خوابیدم عرض کردم بی اختیار خوابم برد آنگاه فرمود چه خواهی کرد وقتی تو را از مدینه اخراج نمایند عرض کردم میروم بزمین مقدس شام فرمود چه خواهی کرد وقتی از اینجا هم اخراج کنند عرض کردم بر میگردم بسوی مسجد فرمود چه خواهی کرد وقتی از اینجا هم اخراج شوی عرض کردم شمشیر میکشم و جنگ میکنم فرمود آیا دلالت بکتم تو را در چیزی که غیر تو در آن باشد عرض کردم بلی فرمود انقم مهمم حیث ساقوا و سمع و تطیع پس شنیدم و اطاعت نمودم آنگاه گفت و الله لیلقین الله عثمان وهو آثم فی جنبی یعنی بخدا قسم عثمان خدا را ملاقات میکند در حالتی که گناه کار است در نزد من.

آثار رحم و عطف و فتان
علی بن ایضاً علیه السلام
اگر با نظر دقت و انصاف و بی طرفی توجه کنید تصدیق خواهید نمود که اولی و الحق و احق باین رحم و شفقت و عاطفه مولانا امیر المؤمنین علیه السلام بوده است که چون بر مسند خلافت ظاهری قرار گرفت بنا بر آنچه تمام مورخین شما و مخصوصاً ابن ابی الحدید مشروحاً نوشته اند بدعته را بر طرف نمود حکام و مأمورین جور و فساد و فساق بنی امیه و غیره را که در زمان خلافت عثمان بر ایالات مسلمین بامارت برقرار نموده بودند عزل نمود.

بعضی از سیاسیون ظاهرین و دوستان علاقه مند بمقام منبع و ارجند آن حضرت پیشنهاد نمودند که چندی بگذارید این حکام مانند معاویه و غیره در محل خود بمانند تا شما بر امر حکومت مستقر شوید آنگاه عزل آنها مامی ندارد حضرت فرمودند و الله لا اداهن فی دینی ولا اعطی الریاء فی امری (۱).

مرا وادار بمداهنه می نمایند ولی نمیدانید در مدتی که آنها از طرف من بچکومت برقرارند کما فی السابق بظلم و تعدی اشتغال دارند جواب آنها را در محکمه عدل الهی من باید بدهم و من چنین توانائی ندارم.

و همین عمل عزل حکام جور سبب مخالفت عده ای جاه طلبان مانند معاویه علیه الهاویه شد و مقدمه جنگهای جمل و صفین فراهم آمد.

اگر موقعی که طلحه و زبیر بقضای حکومت کوفه و مصر آمدند خدمت مولانا امیر المؤمنین علیه السلام حکومت را با آنها داده بود از در مخالفت بر نمیخواستند و فتنه بصره و جنگ جمل را برپا نمی نمودند.

بعضی از مردمان قصیر الفکر ظاهر بین ایراد بسیارستعدادی آنحضرت میگیرند؟ و حال آنکه هرگز سیاست عادلانه آن حضرت بود - منتها سیاست بمعنای عمومی که در نزد اهل دنیا معمول است که دو روئی و ریا در اعمال و مداحنه و کذب و دروغ و مآشات با اعدای و غریب دادن آنها برای جلب منافع ظاهریه و غیره باشد البته در نزد آنحضرت که مجسمه عدل و انصاف و عرس از پروردگار و معتقد بروز جزا بوده راه نداشته.

(۱) بعد از قسم مداحنه در دین و دینا دوام بکنیم.

زمانی بالای منبر ضمن بیانات و خطابات گریه نمود از سبب گریه اش سؤال نمودند فرمود شنیدام عسا کر معاویه بر قریه ای از قریه فائق آمده خلخال از پای یکدختر یهودی که در جزیره ویناه اسلام است در آوردند.

رحم دلی آنحضرت با دوست و دشمن بالسواء بود با آنهم بدرقتاری هائی که عثمان با آنحضرت نموده بود (که ای بکر و عمر گذشته از روز های اول خلافت ای بکر ظاهرأ ابتدا ننمودند) معذک همین که عثمان از نالای بام برای آنحضرت پیغام داد در موقعیکه محصور واقع شده بود که بعلی بگوئید نان و آب را بروی ما بستانند فوری حضرت نان و آب تهیه دید و توسط دو فرزندش حسن و حسین علیه السلام برای او فرستاد چنانچه این ابی الحدید در شرح نهج و دیگران مفصل نوشته اند.

رأفت و مهربانی آنحضرت بدوست و دشمن مورد انکار احدی نبوده آنقدر بزرگان بیچاره و یتیمان درمانده مساعدت نمود که عمر و فشد به ابو الارامل و الایتام و المساکین زنی را با مشک آب در دوره خلافت ظاهری در کوچه دید و وامانده و خسته شده مشک را از او گرفت بدون آنکه خود را معرفی نماید بدوش کشید بمنزل او رسانیده آورد و خرما برای او برده و بچه های یتیم او را نوازش نموده در تنور نان برای آنها پخت و خیالاً آنها را راحت نمود.

خلیفه عثمان هم بجود وسخا و بخشش شهرت پیدا نمود اما به بستگانش از قبیل ابی سفیان و حکم بن ابی العاص و مروان بن حکم و غیره از بیت المال مسلمین بدون هیچ مجوز شرعی زیاده از حد میبرد و راحت؟

اولی امیر المؤمنین علیه السلام به بستگان نزدیک خود ادب نمودن عقیل را هنگامیکه کاضای کمک بیشتری نمود جز بقدر اقل احتیاج نمیداد زمانی جناب عقیل برادر بزرگ آنحضرت شرفیاب خدمت آنحضرت

کردید و تقاضای کمک بیشتری از حقوق معموله نمود حضرت اعتنا ننمود زیاده از حد اسر لر نمود که چون شما امروز خلیفه و زمامدار امور هستید بایستی بمایشتر رسیدگی کنید

و کمال زیادتى نمائید حضرت برای آنکه برادر را متنبه سازد قطعه آهنی را آهسته بآتش کرم ساخت و بدین عقیل نزدیک نمود **فَضَحَضِجِ ذی دَفْعٍ مِنَ الْمُهَالِ وَكَادَ انْ يَحْتَرِقَ مِنْ مِيسَمِهَا (۱)** .

حضرت فرمود : **تَكَلَّكْتُ الْمَوَاطِلَ بِاعْقِلِ أَنْتُمْ مِنْ حَدِيدَةِ أَحْمَاهَا أَنْفَاهَا لِلْمَبِ وَتَجَرْنِي إِلَى نَارِ سَجَرِهَا جِبَارَهَا لَفْضِهِ أَنْتُمْ مِنَ الْأَذَى وَلَا أُنْ مِنْ لَفْظِي (۲)** .
بر آفتابان با انصاف است که در مطابقت حال این دو خلیفه و طرز عمل آنها کشف حقیقت نموده پیرو حق و حقیقت گردند .

رأفت و عطوفت آنحضرت اختصاص بدوستان نداشته بلکه در ابراز ملامت و مهربانی دوست و دشمن ترد آنحضرت یکسان بودند .

عطوفت آنحضرت با
مروان و عبداللہ بن زبیر و عایشه
هر گاه بر دشمنان غالب میآمد قسمی مهربانی میکرد که همه را حیران مینمود .

یکی از اعادی و دشمنان سرسخت آنحضرت که شدت بغض و عداوت او نسبت بآن بزرگوار ضرب المثل عموم شده بود **ملعون بن ملعون مروان بن حکم** شقی بود ولی روز جمل وقتی بر او غالب آمد **فَضَحَضَ عَنْهُ** او را بخشید و روی او از او گردانید .

از جمله دشمنان بزرگ آنحضرت عبداللہ بن زبیر بود که **بِشِعْمَةِ عَلِيٍّ رُؤُسَ الْأَشْهَادِ وَخُطْبَ يَوْمَ الْبَصَرَةِ فَقَالَ قَدْ أَتَاكُمْ الْوُغْبُ اللَّذِيْمُ عَلَيَّ بْنِ أَبِيطَالٍ (۳)** .

مع ذلك وقتی حضرت فتح جمل نمود او را اسیر کردند نزد حضرت آوردند حتی يك كلمه تند و تفرهم باو نفرمود فضع عنه روی مبارك بر گردانید و او را بخشید .

بالآخر از همه رفتار آنحضرت با ام المؤمنین عایشه بود که **عَظْلَ عَقْلَاهُ** را محو (۱) ناله کرد مانند ناله کردن بسیار از دهن آن (چنین) و درود بده بود بپا از آن بسوزد .
(۲) ماندن در دوسوک تو بگریه آبا از آن من پادشاهی که آدمی آخر برای بازی خود سرخ کرده ناله میکنی و مرا بسوی آتشی که خداوند تهبه آن آدمی برای غنم افروخته میکنی آیا تو اداین وجه اندك مینالی ولی من از آتش دوزخ تناسل .
(۳) عاتق و پرملا آن حضرت وادشنام میداد ودر بصره روزی برای مردم خطبه خواند و

و گفت بدوستانیکه رویشا آمد میفرمودن فرومایه بخیل ناکس ملی بن ابیطالب ۱۱۱

گردانید در صورتیکه فتنه انگیزی او را اول خلافت و قیام کردن در مقابل آنحضرت و بد کوئیهای بسیار که نسبت بآن حضرت نمود آدمی را چنان عصبانی میکند که وقتی باو دست پیدا کند دمار از روزگار او بر آورد و باشد مجازاتش برساند ولی وقتی آنحضرت بر او غالب آمد کوچکترین اهانت هم بر او نمود .

برادرش عثمین ابی بکر را مأمور پذیرائی او نمود بعد از فراغت از کارها عوض غضب وی مهربی او را مورد اکرام قرار داد امر فرمود بیست نفر از زنان رشیده از قبیله عبدالقیس لباس مردانه پوشیدند شمشیرها بکم سر برها را لثام بستند که کسی نتواند آنها زن هستند با عایشه روانه مدینه نمود وقتی در حضور زنان مدینه و زوجات رسول الله ﷺ از آنحضرت اظهار تشکر و امتنان مینمود و میگفت من تا آخر عمر از علی بمنون و متشکرم و گمان نمی کردم علی اینقدر بزرگ منش باشد که با آنهاهم دشمنی و فتنه انگیزی های من يك كلمه پیروی من نیاورد بلکه کمال رأفت و عطوفت را درباره من ابراز دارد .

ولی يك دلتگی از او دارم که چرا مرا با مردان اجنبی بمدینه فرستاد فوری کتیزها آمدند لباسهای مردانه را از خود دور نمودند لثامها را از مقابل صورت بر کنار زدند معلوم شد همگی آنها کتیزانی بودند که با لباس مردانه همراه او بودند که از طرفی مردمان طریق پخیال آنکه آنها دسته ای مردانند بأموال آنها طمع نمایند و از طرف دیگر عایشه را با مردان نفرستاده باشد .

بلی - چنین کنند بزرگان چه کرد باید کار .

منع آب نمودن معاویه
و عطوفت علی (ع)
نسبت باو
در جنگ صفین لشکر معاویه زودتر رسیدند و شرعاً فرات را تصرف نمودند دوازده هزار مرد جنگی برای حفاظت فرات قرار دادند وقتی اردوی امیر المؤمنین رسید مانع بر داشتند آب شدند .

حضرت برای معاویه پیغام دادند ما در اینجا نماندیم که بر سر آب جنگ کنیم دستور دهید مانع آب نشوند هر دو لشکر آزادانه آب بردارند معاویه گفت هر کتر آب

نمیدهم تا علی بالشکرش از تشنگی جان بدهند.

وقتی حضرت این جواب را شنید مالک اشتر را امر فرمود با یک عدد سوار یک حمله لشکر معاویه را بپراکند و فزائرا تصرف نمودند.

اصحاب عرض کردند یا امیر المؤمنین اجازه بفرمائید ما تلافی نموده آیم از آنها منع نمائیم تا از تشنگی هلاک شوند و با جنگ زودتر خاتمه پیدا کند حضرت فرمودند **لا والله لا اقاھم بثل لھم افسحوا لھم عن بعض الشرعة (۱)**

آنچه را که باقتضای وقت مجلس یاد آور شدیم مختصری از مفصل حالات آن حضرت در اراز رفت و عطوفت و مهربانی نسبت بدشمنان بود که علمای بزرگ شما تمام این مطالب را مشروحاً و مفصلاً ثبت نموده اند مانند طبری در تاریخ و ابی الحدید در شرح نهج و سلیمان بلخی حنفی در باب ۵۱ ینایع و مسعودی در مروج الذهب و دیگران از مورخین متعزّضند.

تا آقایان محترم روشن فکر با انصاف دوسعه حالات آن دو خلیفه (عثمان و علی علیه السلام) را مورد مطالعه قرار دهند و با فکر سلیم به بینند که کدام یک از آن دو خلیفه مشمول آیه شریفه - و رحماء ینھم - میباشند.

پس اگر دقیقانه و منصفانه بنگری تصدیق خواهید فرمود که معنای آیه شریفه چنین میشود **محمد رسول الله مبتداء والذین معه معطوف بر مبتداء** و خبر آن و آنچه بعد از آنست خبر بعد از خبر و تمام صفات یک نفر است یعنی تمام این صفات که با پیغمبر بودن شدید الحال بر کفار در میدانهای جنگ و در مباحثه علمیه و مناظرات دینی و رحیم دل و عطف و مهربان بودن بر دوست و دشمن از آن کسی است که آنی از پیغمبر جدا نبوده بلکه خیال جدائی هم نمی نمود (و آن را هم قبلاً ثابت نمودیم) که قسط علی بن ابیطالب علیه السلام بوده است چنانچه عرض نمودیم علامه فقیه

(۱) نه بعداً قسم با آنها معامله بثل نکنیم از اطراف شریع دور شویم (انظر وا با آنها بدهید و هشارا این طرف آب کفایت است).

محمد بن یوسف کنجی شافعی در کفایت الطالب گفته است خداوند علی علیه السلام را باین آیه شریفه وصف نموده است.

شیخ - بیانات شما جواب بسیار دارد ولی اگر معانی آیه چنین باشد که شما میگوئید با جمله **والذین معه** درست نمیشود زیرا که **والذین معه** جمع است و خود این عبارت میرساند که آیه درباره یک نفر وارد شده و اگر این صفات برای یک نفر بوده چرا لفظ جمع در آیه ذکر گردیده.

داعی - اولاً اینکه فرمودید بیانات داعی جواب دارد پس چرا آقایان جواب نمیدهند که مطلب مبهم نماند پس سکوت آقایان خود دلیل کامل است بر اینکه دلائل داعی منطقی است (و لو اینکه راه برای مجادله و مغالطه کثری باز است) ولی چون شما آقایان با انصاف هستید در مقابل جوابهای منطقی سکوت اختیار میفرمائید

ثانیاً این بیان جنابعالی مناقشه در کلام است اولاً خودتان میدانید که در کلمات عرب و ترجمان باب تعظیم و تفخیم یا جهات دیگر اطلاق جمع بر واحد بسیار شایع و متداول است.

چنانچه در قرآن مجید که سند محکم آسمانی ما میباشد نظائر بسیار دارد مانند آیه مبارکه ولایت که آیه ۶۰ سوره ۵ (مائده است) میفرماید

الما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یمینون الصلوة ویؤتوا الزکوة وهم راکعون (۱)

که اتفاقاً جمهور مفسرین و محدثین است از قبیل ۱ امام فخر رازی در ص ۴۳۱ جلد سیم تفسیر کبیر ۲ امام ابواسحق تمیمی در تفسیر کشف البیان ۳ جارالله ز مشخری در ص ۴۲۲ جلد اول کشف طبری در ص ۱۸۶ جلد ششم تفسیر ۵ ابوالحسن رمانی در

(۱) جز این نیست که ولی امر و اولی تصرف و بار و مودع کارها تنها خدا و رسول و آن مؤمنانی خواهند بود که نیاز نداشته و بقران و دعای دکر و زکوة میدهند.

تفسیر ۶ ابن هوازن نیشابوری در تفسیر ۷ ابن سعدون قرطبی در ۲۶۱ جلد ششم
تفسیر ۸ نسفی حافظ در ۴۹۶ تفسیر (درحاشیه تفسیر خازن بغدادی) ۹ فاضل نیشابوری
در ۴۶۱ جلد اول غرائب القرآن ۱۰ ابوالحسن واحدی در ۱۴۸ اسباب النزول
۱۱ حافظ ابوبکر جصاص در ۵۴۲ تفسیر احکام القرآن ۱۲ حافظ ابوبکر شیرازی
در فیما تزل من القرآن فی أمیر المؤمنین ۱۳ ابو یوسف شیخ عبد السلام قزوینی در
تفسیر کبیرش ۱۴ قاضی نیشابوری در ۳۴۵ جلد اول انوار التنزیل ۱۵ جلال الدین
سیوطی در ۲۹۳ جلد دوم در المثنوی ۱۶ قاضی شوکانی صنعانی در تفسیر فتح القدیر ۱۷
سید محمود آلوسی در ۳۲۹ جلد دوم تفسیر ۱۸ حافظ ابن ابی شیبہ کوفی در تفسیر
۱۹ ابوالبرکات در ۴۹۶ جلد اول تفسیر خود ۲۰ حافظ بنوی در معالم التنزیل
۲۱ امام ابو عبدالرحمن نسائی در صحیح خود ۲۲ محمد بن طلحه شافعی در ۳۱
مطالب السؤل ۲۳ ابن ابی العدید در ۲۷۵ جلد سیم شرح نهج ۲۴ خازن
علامه الدین بغدادی در ۴۹۶ جلد اول تفسیر ۲۵ سلیمان حنفی در ۲۱۲
بناایع المودّة ۲۶ حافظ ابوبکر یهقی در کتاب مصنف ۲۷ رزین عبدی در
جمع بین الصحاح الستّة ۲۸ ابن عساکر دمشقی در تاریخ شام ۲۹ سبط ابن جوزی
در ۹ تذکره ۳۰ قاضی عضدایی در ۲۷۶ مواقف ۳۱ سید شریف جرجانی در شرح
مواقف ۳۲ ابن صباغ مالکی در ۱۲۳ فصول المهمّة ۳۳ حافظ ابو سعد سماعی در
فضائل الصحابه ۳۴ ابو جعفر اسکافی در نقض الشمانیه ۳۵ طبرانی در اوسط ۳۶ ابن
مغازلی فقیه شافعی در مناقب ۳۷ محمد بن یوسف کتبی شافعی در کفاية الطالب ۳۸
مولی علی قوشچی در شرح تجرید ۳۹ سید محمد مؤمن شیلنجی در ۷۷ نور الابصار
۴۰ محبّ الدین طبری در ۲۲۷ جلد دوم روض النضرة .

و بالاخره اکثر رجال علم و دانش خودتان تصدیق نموده اند فعلا از سدی و
مجاهد و حسن بصری و اعش و عتبة بن ابی حکیم و غالب بن عبد الله و قیس بن ریعہ
و عبایه بن ربیع و عبدالله بن عباس (حبرات و ترجمان القرآن) و ابوذر غفاری و جابر
بن عبدالله انصاری و عمار و ابورافع و عبدالله بن سلام و غیرهم که این آیه شریفه در شأن

علی بن ایطالب علیه السلام نازل گردیدم و هر یک بیماریات و الفاظ مختلفه ذکر نموده اند زمانی
که آنحضرت در حال رکوع نماز انگشت خود را در راه خدا افتاق و مسائل داد این آیه
شریفه نازل گردید .

و حال آنکه با لفظ جمع آورده و این نیست مگر جهة معظم و تکریم مقام ولایت
و اثبات امامت و خلافت آنحضرت که با کلمه حصر (انما) میفرماید اولی بصرفه را مورد
امت بعد از خدا و پیغمبر آنکس است که در رکوع نماز صدقه منسوبه افتاق در راه خدا
نموده است و آن علی بن ایطالب علیه السلام میباشد .

شیخ - البته تصدیق میفرمائید که مطلب باین محکمی نیست که شما فرمودید
برای آنکه در شأن نزول این آیه اختلاف است بعضی گویند در شأن انصار نازل
گردید و برخی گویند در شأن عبادت بن صامت آمده و بعضی در باره عبد الله بن سلام
آورده اند .

داعی از شما آقایان دانشمند تعجب مینماید که در مقابل آراء و عقاید جمهور
مفسرین و اکابر علماء خودتان (علاوه بر تواتر علماء شیعه) که تصحیح نموده اند نزول
این آیه شریفه را در شأن آن حضرت - باختلاف اقوال نفرانی متعصب مجبور و ضعیف
البیان که ساز و مرود و غیر قابل قبول میباشد تمسک جوئید .

و حال آنکه علمای از محققین اکابر فضلاء خودتان دعوی افتاق بر این معنی
نموده اند مانند فاضل فتنزانی و مولی علی قوشچی که در شرح تجرید گوید انها نزولت

بافتاق المفسرین فی حقّ علی بن ایطالب علیه السلام حین اعطی السائل
خاتمه و هو را کعب فی صلوته (۱)

آیا عقل انسان منصف عالم اجازه میدهد که اقوال جمهور مفسرین و اکابر علماء
اهل سنت را نادریدم گرفته و بشنود اقوال یوچ بی معنای متعصبین بلکه معاندین از هابای
خوارج و نواصب انکاء جوید ؟

(۱) بافتاق مفسرین این آیه نازل گردیده در حق علی بن ایطالب علیه السلام زمانیکه
صلا نمود مسائل انگشت خود را درحالتیکه آن حضرت در رکوع نماز بود .

شبهات و اشکالات در آیه ولایت و جواب از آنها
 شیخ - جنابعالی ضمن بیان خود خواستید به مرستی بنقل این آیه اثبات خلافت بلا فصل و امامت برای علی کرم الله وجهه بنمائید و حال آنکه کلمه ولی در این آیه بمعنی

محب و دوستدار است نه امام و خلیفه بلا فصل بعد الموت و اگر فرموده شما صحیح باشد که مراد از ولی خلیفه و امام باشد بقاعده مقرره **المرءة بموم اللفظ لا بخصوص السبب** نه تنها مشتمل بر یک نفر میشود بلکه بر افراد دیگری که علی کرم الله وجهه نیز یکی از ایشانست شامل میاید و صیغه جمع در کلمه ولیکم الله و کلمه الذین مفید عموم میباشد و حمل جمع بر واحد بدون دلیل و تأویل کلام خدا بدون مجوز جایز نیست .

داعی - اولاد در کلمه ولیکم اشتباه فرمودید چه آنکه ولی مفرد است و کم جمع است که مربوط بامت میباشد و اطلاق بر واحد نمیشود که مورد اشکال شما قرار گرفته ولی فرد واحدی است که در هر دوره ولایت بر امت دارد .
 و ثانیاً آن کلمات جمع که مورد تعرض بعضی از متعصبین و اشکال تراشای از نواسب و خوارج قرار گرفته و گویند حمل بر واحد نمیشود الذین و یقیمون و یؤتون میباشد .

جواب این اشکال هم در اصل مطلب که شاهد گفتار مان بود عرض کردم که در ترداد اهل علم و ادب ثابت و شایع است و در بیانات ادبیه و فضلاء بسیار دیده شده که من باب تعظیم و تمجیل یا جهات دیگر حمل جمع بر واحد نموده اند .

علاوه بر این بیان همان قسمی که شما ادعا مینمائید بحسب عموم لفظ ما هم در حالی که این آیه شریفه را طبق کلمه انما حصر و نازل در شأن مولانا امیر المؤمنین علیه الصلوة والسلام میدانیم دعوی اختصاص نمی کنیم افراد دیگری را هم از اهل عصمت مشمول این آیه میدانیم چنانچه در اخبار و احادیث معتبره ما رسیده است که سایر ائمه از عترت طاهره نیز در این آیه داخل اند و هر امامی در نزدیکی وصول بمقام امامت باین فضیلت و خصیصه عظمی نائل میگردد (اینها همان افرادی هستند که

شما ادعا میکنید که باید با امیر المؤمنین علیه السلام مشمول این آیه قرار گیرند .
 چنانچه جارالله زمخشری در کشف گوید ولو این آیه شریفه (حصر است) و در شأن علی علیه السلام نازل گردیده ولی مقصود از اینکه بطریق جمع آورده شده آنست که دیگران هم رفعت و متابعت از آن حضرت بنمایند .

و ثالثاً نحن یائنان برای آنکه امر را بر عوام مشتبه نکند سفسطه بزرگی نمودید که شیعیان این آیه را تاویل نموده و اختصاص بعلی علیه السلام داده اند .
 و حال آنکه این آیه شریفه باتفاق جمیع مفسرین و محدثین فریقین (شیعه و سنی) (غیر قلیلی از معاندین و متعصبین) چنانچه قبلاً عرض شد تنزیلاً در شأن امیر المؤمنین علیه السلام آمده نه آنکه به تاویل شیعیان این مقام به آن حضرت نسبت داد شده باشد .

شیخ - قطعاً (ولی) در این آیه بمعنای ناصر است و اگر بمعنای اولی بتصرف میبود که همان مقام خلافت و امامت باشد بایستی در حال حیات رسول الله صلی الله علیه و آله هم این مقام را دارا بوده باشد و حال آنکه این مطلب بدیهی البطلان است .

داعی - نه آنکه دلیل بر طلال این عقیده در دست نمی باشد بلکه ظاهر آیه اثبات مینماید دوام این مقام و منصب را برای آنحضرت بدلال جمله اسمیه و اینکه ولی صفت مشتبه است و این هر دو دلیل است بر ثبات و دوام این مقام بزرگ و مؤید این مطلب خلیفه قرار دادن پیغمبر است آنحضرت را در سفر غزوه در مدینه منوره و معزول نمودن تازمان وفات .

و تأیید مینماید این مطلب را حدیث منزله که مکرر رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **علی منی بمنزلة هرون من موسی** (چنانچه در شهبای گذشته مفصلاً شرح دادیم) و این خود دلیل دیگر است بر ولایت آن حضرت در زمان حیات و بعد از وفات رسول الله صلی الله علیه و آله .

شیخ - گمان میکنم اگر قدری فکر کنید صلاح در این است که بگوئیم این آیه در شأن آنجناب نازل نگردیده چونکه مقام علی کرم الله وجهه اجل از آنست که

باین آیه بخواهیم اثبات فضیلتی برای آنجناب بنمائیم زیرا این آیه گذشته از آنکه اثبات فضیلت نمینماید بلکه لطمه هم بمسائل آنجناب میزند.

داعی - اولاً ما و شما بلکه احدی از امت حتی صحابه کبار اجازه نداریم که در شأن نزول آیات دخالت نمائیم چه آنکه شأن نزول آیات دل بخواه نمی باشد و اگر کسانی من عندی تصرف در معانی و نزول آیات بنمایند قطعاً مردمائی بی دین میباشند مانند بکریمون که از قول عکرمه جمال معلوم الحال نزول این آیه را در باره ای بکر آورده اند.

ثانیاً جناب عالی هر وقت بطلب میآید و اقماً کشف رموز و اسرار مینمائید؟ زیرا این اولین مرتبه ایست که چنین بیانی از شما شنیدم الحق فکر شما عالی و ابتکار خوبی فرمودید؟ خوبست بفرمائید از چه راه این آیه لطمه بمقام و لایسحولی الموحدين امیر المؤمنین علیهم السلام وارد میآورد؟

شیخ - یکی از مقامات عالیه مولانا علی کرم الله وجهه آنست که در وقت نماز چنان توجهی بحق داشت که ایداً خلقی نمیدید که توجهی بآنها داشته باشد و در نزد ما ثابت آمده که در یکی از جنگها چند تبر بر بدن آن جناب وارد آمد قسمی که خروج آنها موجب درد و آزار بوده لذا وقتی بنماز ایستاد تبرها را بیرون آوردند از شدت خضوع و خشوع و استغراق در رحمت حق ایداً توجهی و احساس دردی ننمود اگر این قضیه راست باشد که آنجناب در نماز انگشت بمسائل داده باشد لطمه بزرگی بنماز آن جناب وارد میآورد چگونه ممکن است کسی که در نماز بدرد و الم که طبیعی هر بشر است از شدت حضور قلب بسوی خدا توجه ننماید بنالقه سائل چنان توجه نماید که انگشت خود را در حال رکوع باوبدند.

علاوه عمل خیر آنها راه و کزوة مستلزم نیت است در حال نماز که بایستی سراپا توجه بحق باشد چگونه از نیت نماز منصرف به نیت دیگر و توجه بخلق مینماید چون ما مقام آنجناب را عالی میدانیم لذا تصدیق این معنی را نمی نمائیم.

و اگر عطائی بمسائل شده حتماً در حال نماز نبوده برای آنکه رکوع بمعنای

لحوق و تواضع است یعنی آنجناب با خشوع و تواضع انگشت را بمسائل داد نه در حال نماز.

داعی - عزیزم خوب وردی آموخته ای - لیک سوراخ دعا کم کرده ای - این اشکال شما سست تر از خانه عسکوت می باشد.

اولاً این عمل نه لطمه ای بمقام آن حضرت نمیزند بلکه توجه بمسائل و تصدق باو و دل او را خوش نمودن موجب کمال است چه آنکه آنحضرت پیوسته در همه حال توجه بخدا و رضای پروردگار داشته و در این عمل هم جمع نموده میان عبادت بدنی و روحی با عبادت مالی که اتفاق در راه خدا باشد.

آقای عزیز آن گفتنی که شنیده اید لطمه بخشوع نماز میزند و سبب نقصان عبادت میگردد التفات بامور دنیوی و اغراض نفسانی می باشد و الا توجه بعمل خیر که عبادتست در عبادت دیگر موجب کمال است.

مثلاً در نماز اگر آدمی گریه کند برای عزیزانش ولو برای اعز خلق الله که خاندان غم و آل غم سلام الله علیهم اجمعین باشد موجب بطلان نماز نمیکرد ولی اگر در حال نماز برای شوق و اشتیاق بحق یا خوف از خداوند گریه نماید موجب کمال و فضیلت است.

ثانیاً فرمودید رکوع بمعنای خشوع است در محل معین معتبر است ولی اگر کسی بر رکوع نماز را که فعل واجب معین است شما لغتاً بخواهید حمل بر خشوع کنید مورد ملایمه عقلاء و اهل دین و دانش خواهید شد.

در این آیه شرطه هم برخلاف ظاهر نظر دارید و قطعاً مورد اخراج لفظ است از معنی حیثی عربی خود زیرا خود میدانید که رکوع در عرف اطلاق بر کسی از ارکان نماز است و آن خمیده گردیدن است بعدی که کمه دست بزانو برسد.

و تصدیق این معنی را اکابر علماء خودتان نموده اند چنانچه قبلاً عرض شد و فاضل قزوینی در هرح معرید توضیح میدهد اقوال جمهور مفسرین را که وهوراکع فی حالوته یعنی آن حضرت انگشت را در حالتی که در رکوع نماز بوده.

و از همه این حرفها گذشته بفرمائید این آیه شریفه با کلمه حصر نازل بمدح است یا مذمت .

شیخ - بدیهی است که در مورد مدح آمده .

داعی - پس وقتی که جمهور اکابر علماء و مفسرین و محدثین و محققین فریقین (شیعه و سنی) گفتند این آیه در شأن علی علیه السلام نازل گردیده و مورد مدح و تمجید پروردگار قرار گرفته دیگر برای این قبیل مناقشات و ایرادات امثال آقایان راهی نخواهد بود که اهل عناد و تعصب از خوارج و نواصب بآن تمسک جویند و از طفولیت در مغز مردمان پاکی مانند شما وارد نمایند که بدون تمسّق در هم چو مجلس رسمی - با شهادت تمام بیان نمایند که ما تصدیق این قضیه را نمی‌نماییم .

شیخ - آقا یخشید چون جنابعالی خطیب و منبری و وزیر دست در نطق و بیان هستید گاهی در کلمات و ضمن فرمایشات خود کتابی بکار میبرید که ممکن است در افراد بی اطلاع تولید خیالاتی نماید که نتایج خوبی نداشته باشد خوبست در بیان خود رعایت این معانی را بنمایید .

داعی - در بیانات داعی جز حقایق چیز دیگری نمی‌باشد خدا شاهد است قصد کتابه ای نداشتم جهت هم ندارد که کتابه بکار برم زیرا هر چه بخواهم بگویم سر محاسب میگویم نه کتابه ، ممکن است اشتباه فرموده یا بنظر خورده گیری اینطور تصور نموده‌اید بفرمائید آن کتابه کدامست .

شیخ - الساعه ضمن صحبت و بیان صفات مندرجه در آیه محمد رسول الله فرمودند که اینها صفاتی است مخصوص علی بن ابیطالب کرم الله وجهه که از اول تا با آخر شك و تردیدی در ایمانش پیدا نشد - این جمله کتابه ایست واضح که اثبات مینماید تردید دیگران را مگر خلفاء راشدین یا سایر صحابه شك و تردیدی در ایمان خود داشتند قطعاً همه اصحاب باجمعهم مانند علی کرم الله وجهه از اولی که ایمان آوردند تا با آخر عمر بدون شك و تردید ثابت قدم در عقیده بودند و آتی از رسول خدا صلی الله علیه و سلم انحراف و دوری ننمودند .

داعی - اولاً داعی باین عبارت که آقا فرمودید تلفظ ننمودم ثانیاً خود میدانید که اثبات شیء نفی ما عدانمیکند ثالثاً اگر شما نظر خورده گیری دارید شاید دیگران نداشته باشند حتماً شما در این بیان خودتان (بیخشد معنوت میخواهم) مغفله کاری نمودید خدا شاهد است دعا کو نظر کتابه کوئی و چنین خیالی که شما نمودید نداشته‌ام بر فرض که خیالی در ذهن شما آمد (اگر خیال مغفله کاری و ایجاد شبهه نداشتید) خوب بود این جمله را آهسته از داعی سؤال می نمودید تا جواب مثبت یا منفی را عرض میکردم .

شیخ - طرز کلام و گفتار شما میرساند که چیزی هست البته سکوت از جواب خود تولید خیالات مینماید متعنی است آنچه در نظر دارید باشند صحیح بیان فرمائید .

داعی - سبب تولید خیال شما شدید که این سؤال را نمودید باز هم عرض میکنم خوبست از این مرحله بگذرید و اصرار نفرمائید .

شیخ - اگر خلاف اخلاقی شده گذشته چاره جز جواب ندادید اگر جواب صریح مثبت یا منفی ندهید حتماً تولید نگرانی نموده گمان میکنم نتایج خوبی نداشته باشد .

داعی - از طرف داعی هیچگونه اسائه ادب نمیشود ، اصرار شما و اینکه بمباره آخری تهدیدم فرمودید سبب کردید تا کشف حقایق شود و از روز اول هم کشف این نوع لز حقایق از طرف علماء خودتان شده که حقایق را در کتب خود ثبت نمودند . اما در مورد شك و تردید اتفاقاً غالب صحابه که هنوز ایمانشان بمرتبه کمال نرسیده بود گاهی گرفتار شك و تردید میشدند .

متن بعضی از آنها چهل شك و تردید مینامدند و آیات در مذمت آنها نازل می گردید مانند مناقضین که بسوره ای در قرآن مجید در مذمت آنها آمد .

ولی این قبیل سؤالات اخلاقاً سزاوار نیست علنی گردد نکند مردمان بی خود روی حب و بغض جاهلانه خورده گیری کنند باز هم تمنا میکنم از این موضوع صرف نظر نمایند یا اجازه بفرمائید بوقع خود جوابش را آهسته خوبایی عرض کنم .

شیخ - یعنی میخواستید بگوئید که خلفاء راشدین رضی الله عنهم جزء آنها بودند که شك می نمودند .

داعی - واقعا منقطع کاری میکنند و تحريك اعصاب مینماید حال که اسراری دارید داعی هم شما را بلا جواب نمیگذارد اگر عکس العملی پیدا نماید در میان عوام بی خبر مسئول آن شما هستید و اینکه فرمودید ما میگوئیم اشتباه فرمودید یا عمداً سهو نمودید علماء بزرگ خودتان نقل نموده اند وثبت در ناریج کرده .

شیخ - در چه موضوع نوشتند و شك آنها در کجا بوده و چه از خاصی شك نمودند مقتضی است بیان فرمائید .

داعی - آنچه از سر در کتب اخبار و تواریخ معلوم میشود یکمرتبه نبوده بلکه در دفعات متعدده اشخاصی شك مینمودند بعد که کشف حقیقت میشد بر میگفتند ولی بعضی بر آن شك باقی مینادند و مغضوب غضب الهی قرار میگرفتند .

شك نمودن عمر در حدیثه مناقب و حافظ ابو عبدالله محمد بن ابی نصر حمیدی در نبوت پیغمبر (ص)
چنانچه ابن مغزالی فیه شافعی معروف در در جمع بین الصحیحین بخاری و مسلم نوشته اند

قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما شككت في نبوة محمد قطك شكتي يوم الحديبية (۱) .

طرز کلام خلیفه میسازد که مکرر در نبوت آنحضرت شك نموده است منتها شك در حدیثیه از همه قوی تر بوده است .

لواط - پیشخدمت قبله صاحب مگر در حدیثیه چه بوده که باعث شك در امر نبوت گردیده .

داعی - شرح این قضیه مفصل است ولی خلاصه اش را باقتضای وقت مجلس بمرستان میسازم .

(۱) همین العطب گفت من هرگز شك نکرده بودم در نبوت و پیغمبری مسیح علی اله علیه وآله ما نه حکمی که دو روز حدیثیه نمودم .

رسول اکرم ﷺ شبی در عالم رؤیا دید با اصحاب بمکه تشریف برده و عمره بجای آورده صبح برای اصحاب نقل نمود عرض کردند شما خود معسر خوابهای ما هستید بفرمائید تعبیر این خواب چیست حضرت فرمودند انشاء الله ما بمکه خواهیم رفت و عمل بجای خواهیم آورد (ولی تعیین زمان نشرف را ننمودند) .

در همان سال پیغمبر ﷺ نقل بشوقی که زیارت بیت الله داشت با اصحاب بعزم مکه معظمه حرکت فرمودند در حدیثیه (که چاهی است نزدیک مکه نصفش جزء حرم و نصف دیگر خارج از حرم است) کفار قریش خبر شدند با تجهیزانی جلو آمدند و مانعت نمودند از ورود بمکه .

چون پیغمبر ﷺ قصد جنگ نبامده هدفت فقط زیارت بود لذا با کفار مکه صلح نمودند و صلح نامه نوشتند رسول اکرم ﷺ از همانجا بر گشت . اینجا بود مردم شك عمر بن ابی کفنه خوش چنانچه علمای بزرگ خودتان نوشته اند که شك در اصل نبوت آنحضرت نمود آمد خدمت پیغمبر عرض کرد یا رسول الله شما که پیغمبر و صادق القول هستید مگر نفرمودید ما میرویم مکه و عمل بجای میآوریم و در آنجا حلق رأس و تقصیر مینمائیم الحال چرا بر خلاف شد .

حضرت فرمودند آیا من تعیین زمان نمودم و گفتم امسال میرویم عرض کردند یا رسول الله حضرت فرمودند پس آنچه گفتم صحیح است و خواهیم رفت انشاء الله و تعبیر خواب واقع خواهد شد منتها تعبیر خواب بمشیت خداوند دیر و زود دارد فلذا جبریل نازل کردید برای تصدیق رسول اکرم ﷺ آیه ۲۷ سوره ۴۸ (فتح) آورد که لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لقد خلقنا السجدة الحرام انشاء الله آمین محققین رؤسکم و مقصرون لا تخافون فاعلموا انهم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا (۱) .

(۱) هر آینه بتعین پروردگار متعال حقیقت و صدق خواب رسولی را آشکار ساخت که الهی افراد مسلمین با دل آیین و خاطر آسوده وارد مکه و مسجد الحرام میشوند و بعد از احوال حج و تشریفات مذهبی با تراشیدن سر تقصیر نموده از احرام خارج میگرددند خداوند دانست با آنچه نیدانید و قریبایین نزدیکی فتح و ظفری نصیب شما خواهد شد (که مراد فتح خیبر بود) .

این بود خلاصه‌ای از قضیه حدیثیه که امتحانی بود برای مؤمنین ثابت و مردمان متزلزل.

« سخن که باینجا رسید آقایان بساعتها نظر کرده خنده شدید نموده گفتند « بقدری مطلب شیرین و گیرنده است که از خود بکلی بیخود میشویم و واقعاً اسباب « زحمت اهل مجلس شدیم در شب خیلی از وقت آقایان گرفته شد امشب هم خیلی از « نصف شب گذشته و اخلاقاً کار نیکویی نیست خوبست مجلس را خاتمه دهیم در همین « بین چای و قندری شیرینی و خوراکی آوردند سر کرم مزاح و تفریح شدیم که آقایان « را از گرفتگی خاطر بیرون آوریم ».

گفتگوهای غیرمنتظره - قبله صاحب ما از ملاقات شما مخصوصاً از جذبه اخلاقی شما خیلی مسرور شدیم میل داشتیم که بیشتر وقت خود را با شما صرف نمایم جاذبه شما بقدری قوی است که هر کس با شما مجالس و هم کلام شود مجنون تمام و ساکت میماند و هر حرفی هم دارد در باطن خیالش میماند چنانچه ما خیلی حرفها داشتیم و داریم که در بوته اجمال مانده ولی چکنیم که ناچار بحکم اجبار باید بویتن بر کردیم در آنجا هم کارهای لازم شخصی و عمومی داریم که وقتش میگذرد امید است جنابعالی بر ما منت بگذارید بمنزل و مأوای ما تشریف فرما شوید تا از محضر تان کاملاً بهره‌مند شویم.

نواب - (رو بجاقت) مانی گذاریم شما حرکت کنید زیرا کار بیجاها یبارک‌رسیده جایستی مطلب یک طرفه شود زیرا شماها همیشه بهاها میگویند که آقایان راضی ها (شیمه ها) بکلی فاقد دلیل و برهانند و تنها قاضی میروند اگر در مقابل مقرر گیرند زود ساقط میشود.

بر عکس گفتار شما آقایان در این جلسات کاملاً ما شما را ساقط و زیون‌هی بینیم بایستی حتماً حقیقت معلوم شود تا ما ناظرین و مستمعین غافل هر طریقی را حق دیدیم بیروزی کنیم.

حافظ - (رو بنواب) اشتباه نمودید که ما را ساکت و ساقط پنداشتید بلکه

جذبه اخلاقی و ملاقات لسان و حسن بیان خطیب ارجمند ما را ساکت نموده که رعایت ادب نموده و مهمان عزیز را آزار ندهیم و الا ما هنوز وارد سخنان اساسی نشده ایم و اگر کاملاً کرم محبت شویم باقاعده برهان و دلیل خواهید دید که حق بامانو دلائل ما مثبت حق است.

نواب - (رو بحافظ) ما تا امشب آنچه از مولی و سرور و قبله سلطان الواعظین صاحب شنیدیم تمام منطقی و با برهان و دلیل بوده و شما را در مقابل منطق و دلیل ساکت دیدیم.

چنانچه میفرمائید دلائلی هست پس قطعاً باید بمانید و اقامه دلیل نمایند من صریحاً بشما میگویم و اعلام خطر مینمایم که گفتگوهای این شبها و نقل در روز ناله ها و مجلات باعث تردید در عقیده عده ای شده است و اگر حق را چنانچه سزاوار است ظاهر نکنید قطعاً در نزد صاحب شریعت مسؤل خواهید بود.

(در این وقت مجلس سکوت بهت آوری بشود گرفت پس از قندری سکوت)

حافظ - (بارنگ پریده رو به نواب) شما ملاحظه این آقای مهمان عزیز را هم بنمائید ایشان بنا بر فرموده خودشان مسافر مشهد هستند و قشاش عزیز است گویا خیال هر کت داشتند محض خاطر ما ماندند سزاوار ادب و اخلاق نیست که بیش از این اسباب زحمتشان شویم.

داعی - خیلی ممنون از لطف شاهستم ولی راجع بحرکت مخلص بیانی فرمودید صحیح است ولی در عین حال هر کار مهمی داشته باشم در مقابل خدمات دینی تا چیزی می دامن از طرف داعی هیچ مانعی نیست تا یک سال دیگر هم آقایان حاضر باشید داعی هم حاضر چون وظیفه ما همین است که پیوسته انجام وظیفه بنمایم تا حق از زیر پرده بیرون آید گذشته از اداء وظیفه داعی از مجالس اهل علم خورسندم که بهره برداری مینمایم مخصوصاً جنابعالی که اخلاقاً داعی را مجنون خود قرار داده‌اید.

قط از میزبان محترم آقای میرزا یعقوب علی خان خیلی خجلم که اسباب زحمت ایشان شده ایم.

(میرزا یعقوب علی خان و ذوالفقار علی خان و عدالت علی خان اخوان محترم)
 (که از رجال محترم قزلباش میباشند یکمربیه با حال منقلب سدا بلند کردند که ما)
 (از شما انتظار این نوع بیان رانداشتیم ماصاحب منزل نیستیم اگر مادام العمر جنابعالی)
 (در این منزل بمانید زحمتی بمانداری چون مادر این منزل سرا دارهستیم و وجود شما)
 (سبب افتخار ما میباشد جناب آقای سید محمد شاه « از اشراف پیشاور » و جناب آقا سید)
 (عدیل اختر (از علماء شیعه پیشاور) فرمودند ممکن است چند شبی افتخار این مجلس)
 (دینی را بمنزل ما بدهید) .

(آقای میرزا یعقوب علی خان فرمودند غیر ممکن است مادامیکه قبله سلطان)
 (الواعظین در پیشاور هستند و این مجلس برقرار است بایستی همین جا باشند) .
 داعی - از آقایان عموماً و از میزبانان محترم خصوصاً کمال تشکر و امتنان
 را دارم .

حافظ - (بعد از فدری سکوت) مانی ندارد و چون میل آقایان هست چند
 روز دیگر میمانیم ولی همین طوریکه قبله صاحب فرمودند هر شب آمدن جمعیت در
 این جا اسباب زحمت است خوبست منزل ما را مرکز مباحثات قرار دهید تا تعادل کامل
 فراهم آید .

داعی - اسراری ندارم که حتماً آقایان تشریف فرماشوید چون این منزل وسیع
 است باغ و عمارت با وسعت دارد و برای این جمعیت آماده تر است خودتان قرار بر اینجا
 کفاردید و الا از طرف مخلص مانی نیست هر جا امر بفرمائید با کمال میل حاضر
 خدمت میروم .

میرزا یعقوب علی خان - از منزل و جماعت قزلباشی هیچ مانی نیست اگر
 آقای حافظ نازه تشریف آوردند و بحال ما سابقه ندارد ولی عموم اهالی میدانند که
 جماعت قزلباشی عموماً خدمتگذار نوع هستند و از پذیرائی و خدمتگذاری واردين
 خسته نمی ندرند .

مخصوصاً این منزل همیشه مرکز واردين است علی الخصوص که پیرایه ای به

او بستند . مجلس علم و بحث دینی و مناظرات مذهبی پیش از پیش عموم را خورسند و
 متشکر مینماید .

حافظ - با اینکه بر من خیلی دشوار است توقف در پیشاور چون گلهای بسیاری
 در محل دارم که معطل مانده ولی برای اجابت دعوت آقایان اطاعت مینمایم پس حالا
 مرخص میشوم تا فردا شب انشاء الله .

لیله پنجشنبه ۲۹ رجب ۱۳۵۰

جلسه هفتم

(اول شب آقایان تشریف آوردند پس از صرف)
 چای و صحبتهای معمولی و رسمیت مجلس از
 طرف آقایان افتتاح کلاهد .

سید عبد الحی - (امام جماعت سنت و جماعت) قبله صاحب چند شب قبل بیاناتی
 نمودید که قبله و سرور حافظ صاحب از شما دلیل خواستند یا طفره رفتید یا باسطلاع
 بمغاطله علمی ما را سرگرم نمودید و مطلب از میان رفت .

داعی - بفرمائید مطلب چه بوده و کدام سؤال شما بی جواب مانده نظرم نیست
 خواهش میکنم یاد آوری فرمائید .

سید - مگر شما چند شب قبل فرمودید که سیدنا علی کرم الله وجهه اتحاد
 قضائی با رسول خدا ﷺ داشته بهمین جهت افضل بر تمام انبیاء بوده .

داعی - صحیح است این گفتار و عقیده داعی بوده و هست .

سید - پس چرا اشکال مارا با جواب گذارید .

داعی - خیلی اشتباه فرمودید و تعجب است از شما که تمام شبها سراپا گوش
 بودید نسبت طفره و مغاطله کاری بدعا گو بهید طفره و مغاطله ای در کار نبوده بلکه آنچه
 صحبت شده بمقتضای الکلام پیر الکلام بوده حرف حرف آورده و اگر خوب دقت
 کنید خواهید تصدیق نمود که دعا گو حرف خارجی بمیان نیاوردم بلکه آقایان

سؤالانی نمودند و داعی مجبور بچواب بودم الحال هر سؤالی دارید بفرمائید برای جواب حاضر بمون الله تعالی .

سید - خیلی مایلیم بفهمیم چگونه ممکن است دو نفر با هم متحد گردند و اتحاد نفسانی چنان بین آنها حاصل آید که هر دو یکی باشند .

فرق بین اتحاد مجاز و حقیقت **داعی -** موضوع اتحاد بین الاتین بمعنای حقیقت محال و متمتع و بدیهی البطلان است و استحالة آن در مقام خود مبرهن آمده بلکه امتناع او از بدیهیات اولیه است پس دعوی اتحاد نیست مگر از جهت مجاز و مبالغه در کلام .

زیرا دو نفر که با هم شدت محبت را دارند یا در جهتی از جهات مشابهت و اورنگابا دعوی اتحاد مینمایند .

و در کلمات بزرگان از ادباء و شعراء عرب و عجم این نوع از مبالغه بسیار است حتی در کلمات اولیاء حق هم ظاهر و بارز است که از جمله در ذیوان منسوب بمولانا امیر المؤمنین علی علیه الصلوٰۃ و السلام است که میفرماید .

هجوم رجال فی امور کثیره و همی فی الدنيا صدیق مساعد
یکون کروح بین جسمین قسمت فجمهما جثمان و الروح واحد (۱)

در حالات مجنون عامری معروف است زمانی که خواستند فصدش کنند التماس میکرد مرا فصد نکنید که میترسم بیشتر بلبلیم من برسد که لیلی در غرق و اعصاب من جای گرفته فلذا ادباء همین معنی را بنظم آورده اند .

گفت مجنون من نمی ترسم ز نیش صبر من از کوه منگین است بیش
لیک از لیلی وجود من پر است این صدف پر از صفات آن در است
داند آن غلی که آن دل روشنی است در میان لیلی و من فرق نیست

(۱) همت عالی مردان عالم در امور مختلفه بسیاری است و تنها همت من دوست مساعدی است که آن دوست مانند روحی باشد در دو بدن که در آنجا حقیقت از ما دو جسم و یک روح منعکس گردد .

ترسم ای فساد چون فصدم کنی نیش را ناکاه بر لیلی زنی
من کیم لیلی و لیلی کیست من ما یکی روحیم اندر دو بدن
روحه روحی و روحی روحه من پری الروحین عاشاقی البدن (۱)
و اگر کتب ادب ادب را مطالعه کنید من حیث المبالغه از این قبیل تعبیرات مجازاً بسیار خواهید دید چنانچه شاعر شیرین بیان و ادب لبیب سروده .

انا من اهوی و من اهوی انا نفس روحان حللنا بدنا
فاذا ابصر قنی ابصره و اذا ابصره کان انا (۲)

اتحاد نفسانی پیغمبر و علی
بیشتر از این وقت آقایان را در مقدمه نکیرم اینک اخذ نتیجه میکنم باینکه اگر عرض کردم

امیر المؤمنین (علیه السلام) اتحاد نفسانی با رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) دارد توجه شما باتحاد حقیقی نرود چه آنکه احدی دعوی اتحاد حقیقی ننموده و اگر کسی قائل بچنین اتحاد شود قطعاً عاقل و باطل و از درجه اعتبار ساقط است .

پس این اتحاد از حیث مجاز است نه حقیقت و مراد از آن تساوی روح و کمالات است نه جسم و مسلماً علی امیر المؤمنین (علیه السلام) در جمیع فضائل و کمالات و صفات با رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) مساوی بوده است الا ما خرج بالنفس والدلیل .

حافظ - پس روی این قاعده بایستی غی و علی هر دو پیغمبر باشند و این گفتار شما میرساند که علی هم شریک در پیغمبری بوده و لابد نزول وحی هم از جهت تساوی بر هر دو بوده است .

داعی - الحق مغفله فرمودید این قسم که شما بیان نمودید نیست نه ما و نه احدی از شیعیان بچنین چیزی عقیده ندارند و از شما انتظار نداشتم که وقت مجلس را بمجادله بگیرید که مطالب گفته تکرار گردد .

(۱) روح او روح من است و روح من روح او میباشد . که ویده است و دو روح و یک بدن زندگیانی کند . یعنی فی الحقیقه یک روح است و دو بدن قرار گرفته .
(۲) خلاصه معنی آنکه من و مشوق دارای دو روح هستیم که در هر دو بدن ماحول نموده اند فلذا اگر مرا بینی اودا دیده ای و اگر اودا بینی حتماً من هستم .

الحال عرض کردم که در جمیع کمالات متشددن الا ما خرج بالنص والدلیل
مگر آنچه‌ای که بنص و دلیل خارج گردیده و آن همان مقام نبوت خاصه و شرایط آن
است. که جمله نزول وحی و احکام است.

مگر بیانات لبالی ماضیه فراموش شده و اگر فراموش فرمودید بچرائد و مجلات
منتشره مراجعه فرمائید خواهید دید که ما درشبهای گذشته بآیات رساندیم ضمن حدیث
منزله که امیر المؤمنین علیه السلام واجد مقام نبوت بوده و لکن در تحت تبعیت دین و شریعت
خاتم الانبیاء علیه السلام فلذا نزول وحی بر آن بزرگوار نبوده و مقام نبوتش بیش از آنچه
هرون در زمان موسی داشته نبوده است.

حافظ - وقتی شما قائل بشوای جمیع فضایل و کمالات شدید لازمه اش عقیده
بشوای در نبوت و شرایط نبوت است.

داعی - در ظاهر ممکن است اینطور بنظر بیاید ولی قدری که دقیق شدید تصدیق
خواهید فرمود مطلب غیر از اینست که بیان نمودید چنانچه در لبالی ماضیه ثابت نمودیم
که بحکم آیات شریفه قرآن مجید از برای نبوت مراتبی است صاحبان بعضی از آن
مراتب بر بعضی دیگر مقام برتری دارند چنانچه صریحاً در قرآن مجید فرماید:

تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض (۱).

و اکمل از جمیع مراتب انبیاء مرتبه نبوت خاصه عظمیه است بهمین جهت در آیه
۴۰ سوره احزاب (احزاب) میفرماید: **ما كان محمد اباحد من رجالكم ولكن رسول**
الله وخاتم النبيين (۲)

همان کمال نبوت اختصاصی است که موجب خاتمیت گردیده پس در این کمال
اختصاصی احدی راه ندارد ولی سایر کمالات در حکم مساوات وارد است و برای ثبوت این
معنی دلائل و براین بسی بسیار و بیشه اراست.

سید - آبا از قرآن مجید دلیلی بر اثبات مدعا دارید.

(۱) فرستادگان و انبیاء را بدین تفصیلت دادیم پس آنها را بر بعضی دیگر.

(۲) معدود هیچک از مردان شما نیست لکن او رسول خدا و خاتم پیغمبران است.

داعی - بدین است البته اولین دلیل ما از قرآن کرم است
استفهاد بآیه **مباهله** که سند محکم آسمانی ما میباشد و بزرگتر دلیل از قرآن
مجید آیه مباهله است که سربا میفرماید **فمن حاجك فيه من بعد ما جئتكم**
العلم قل تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم ونساءنا ونساءكم وانفسا وانفسكم
ثم لنهمل فنجعل لعة الله على الكاذبين (۱).

رجال بزرگ از اعیان علماء و مفسرین خودتان مانند امام فخر رازی در تفسیر
کبیر و امام ابو اسحق تملیی در تفسیر کشف البیان و جلال الدین سیوطی در درالمنثور
و قاضی یشاوی در انوار التنزیل و جابر الله زمخشری در کشاف و مسلم بن حجاج در
صحیح و ابوالحسن فقیه این مفازلی شافعی و لسطی در مناقب و حافظ ابو نعیم اصفهانی
در حلیه الاولیاء و نورالدین مالکی در فصول المهمه و شیخ الاسلام حمونی در فرائد
و ابوالموئید خوارزمی در مناقب و شیخ سلیمان بلخی حنفی در بنایع الموده و سبط ابن
جوزی در تذکره و محمد بن طلحه در مطالب السؤل و محمد بن یوسف کنجی شافعی در
کفایه الطالب و ابن حجر مکی در صواعق محرقه و غیر هم بمختصر کم و زیادی در
الفاظ و عبارات نزول این آیه را در یوم المباهله می نویسند که آن ۲۴ با ۲۵ ذی
حجه الحرام بوده.

پس از اینکه خاتم الانبیاء علیه السلام نصاری نجران را دعوت
باسلام نمود علماء بزرگ آنها از قبیل سید و عاف و جاثلیق
و علفقه و دیگران که زیاده از هفتاد نفر بودند آمدند بمدینه

مباحثه پیغمبر
با نصاری نجران

با اتباع خود که فریب سبید نفر بودند و در چند جلسه ملاقات با پیغمبر صلی الله علیه و آله
مناظرات علمی و مقابل دلائل نایب آنحضرت که بسیار مفصل است مجاب شدند

(۱) پس هر کس با تو در مقام مجادله برآید در باره چیزی بعد از آنکه بوی خدا
باسوال او آگاهی یافتن بگو بیایید ما و شما با فرزندان و زنان خود و نزدیکانی که از ما
بزرگوار است بنزله نفس ما باشند باهم بمباهله برخیزیم (بنی دحق یکدیگر برترین کرده و در
دعا والتجاء بدوگاه خدا اصرار و دوزیم) نادروغ گو و کاران را پس و عذاب خدا گرفتار سلایم
آیه ۵۴ سوره ۳ (آل عمران)

زیرا که دلائل آن حضرت از روی کتب معتبره ای که در دست آنها بود بر اثبات حقانیت خود و اینکه حضرت عیسی خبر آمدن آن حضرت را با علایم و آثار داده و نصاری روی اخبار حضرت روح الله انتظار چنین ظهوری را دارند که سوار بر شتر از کوههای فاران (درمکه) ظاهر و مابین عیر و اُحد (که در مدینه است) مهاجرت مینماید با اندازه ای قوی بود که جوانی ندانستند جز آنکه تسلیم کردند.

ولی حبّ جاه و مسند و مقام نگذاشت که تسلیم کردند. چون از اسلام و تسلیم سر پیچیدند رسول اکرم ﷺ حسب الامر پروردگار بآنها پیش نهاد مباهله نمود تا صادق از کاذب جدا گردد نصاری قبول کردند این امر موکول بروز بعد شد.

فردا که روز و عهده گاه بود تمام جمعیت نصاری باتفاق آماده شدن نصاری برای مباهله

زیاده از هفتاد نفر از علمای خود در بیرون دروازه مدینه دامنۀ کوه یکطرف ایستاده و منتظر بودند که رسول اکرم ﷺ لابد با طمطراق و تشکیلات بسیار عالی با جمعیت فراوان برلی مرعوب کردن آنها تشریف فرما شود.

ناگاه در قلعه مدینه باز شد و خاتم الانبیاء بیرون آمد در حالتیکه جوانی در طرف راست و زن محجوبۀ مجللۀ ای در طرف چپ و دو بچه در مقابل روی آنحضرت آمدند تا در زیر درختی مقابل نصاری فرار گرفتند (و دیگر احدی با آنها بیرون نیامد) اسقف نصرانی اعلم علمای آنها سؤال کرد از مترجمین اینها کیستند که با تهمید بیرون آمدند گفتند آن جوان داماد و پسر عمش علی بن ابیطالب و آترن دخترش ناطمه و آن دو پسر بچه نوه و دخترزادگان او حسن و حسین اند.

اسقف بعلمای نصرانی گفت به یقین تهمید چگونه مطمئن است که خوشان نزدیک و فرزندان و خاصان و عزیزترین عزیزان خود را بمباهله آورده و در معرض بلا قرار داده و الله اگر او را تهمیدی یا خوفی در این باب بویی هرگز ایشان را اختیار نکردی و حتماً از مباهله احتراز نمودی و بالاقل عزیزان خود را از این حادثه برکنار گذاری ابتدا مصلحت نیست که با او مباهله کنیم اگر جهة خوف از قیصر روم نبود

بوی ایمان میآوردم پس صلاح در این است که با وی مصالحه کنیم بهر چه او خواهد و بشهر خود مراجعت کنیم همه گفتند آنچه گفتی عین مصلحت است پس اسقف برای حضرت پیغام فرستاد که **اِنَّا لَآبِیْهْلَکَ یَا اَبَا القاسم** ما با تو مباهله نمیکیم بلکه مصالحه میکنیم حضرت هم قبول فرمودند.

صلح نامه بخط امیرالمؤمنین نوشته شد بر دو هزار حلقه از حلقه های اورانی که قیمت هر حلقه چهل در هم باشد و هزار مثقال طلا که نصف آنها را که هزار حلقه و پانصد مثقال طلا بود در محرم - و نصف دیگر را در رجب بدهند و باضاض طرفین رسید آنگاه بوطن خود برگشتند در بین راه عاقب که یکی از علماء آنها بود یاران خود گفت والله من و شما میدانیم که این تهمید همان پیغمبر موعود است و آنچه میگوید از قبل خدا است بخدا قسم که هیچکس با هیچ پیغمبری مباهله نکرده مگر آنکه مستأصل شده و از بزرگ و کوچک آنها یکی زنده نمانده و قطعاً اگر ما مباهله میکردیم همگی هلاک میشدیم و بر روی زمین هیچ ترسائی باقی نمی ماند.

بخدا قسم که من در ایشان نظر کردم صورتهائی دیدم که اگر از خدا درخوست میکردند کوهها را از محل خود حرکت میدادند.

حافظ - آنچه را بیان فرمودید صحیح و مورد قبول تمام مسلمین است ولی چه ربطی با موضوع بحث ما دارد که علی کرم الله وجهه با رسول خدا اتحاد نفسانی دارد. **داعی** - استشهادهای ما در این آیه با جمله **اقتنا** میباید زیرا در این قضیه چند مطلب بزرگ ظاهر و هویدا میباشد.

اولاً اثبات حقانیت رسول اکرم ﷺ است که اگر ذی حق نبود جرأت مباهله نمی نمود و علماء بزرگ مسیحی از میدان مباهله فرار نمی نمودند.

ثانیاً آنکه این آیه ولایت میکند بر آنکه امام حسن و امام حسین علیهما السلام فرزندان رسول الله ﷺ میباشد (چنانچه در شب اول اشاره نمودم).

ثالثاً باین آیه شرفه ثابت میگردد که امیرالمؤمنین علی وفاطمه و حسن و حسین بعد از حضرت ختمی مرتبت اشرف خلق و عزیز ترین مردم بوده اند نزد

آنحضرت چنانچه جمیع علماء متعصب خودشان از قبیل زمخشری و بیضاوی و فضی و لازی و غیر ایشان نوشته اند.

و مخصوصاً جلاله زمخشری در ذیل این آیه شریفه با مشروح مفصله ذکر حقایق از اجتماع این پنج تن آل عبا را نموده تا آنجا که گوید این آیه بزرگ تر دلیلی است که اقوای از این دلیل بر افضلیت اصحاب عبا که با پیغمبر صلی الله علیه و آله در زیر عبا جمع شدند نمینماید.

را بیا آنکه امیر المؤمنین علی علیه السلام از جمیع اصحاب پیغمبر بالاتر و افضل از همه بوده بدلیل آنکه خداوند متعال او را نفس رسول الله صلی الله علیه و آله در آیه شریفه خوانده است بدینیهی است مراد از اقصا نفس شخص حضرت محمد خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله نیست زیرا که دعوت اقتضای مغایرت دارد و انسان هرگز مأمور نمیشود که خود را بخواند پس باید مراد دعوت دیگری باشد که بمنزله نفس پیغمبر است.

و چون بانفاق موقنین مفسرین و محدثین فریقین (شیعه و سنی) غیر از علی و حسن و حسین و فاطمه علیها السلام احدی با آنحضرت در مباحله حاضر نبوده اند پس با جمله ابائنا و ابنائکم حسین علیه السلام و با لاء نا و لاء کم حضرت زهرا سلام الله علیها خارج میشوند و دیگر کسی که به اقصا تعبیر کرده شود در آن هیئت مقدمه جز امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام نبوده پس از همین جمله اقصا است که اتحاد نفسانی بین محمد و علی علیه السلام ثابت می شود که حق تعالی جلّت عظمته علی را نفس محمد صلی الله علیه و آله خوانده و چون اتحاد حقیقی میان دو نفس محال است پس قطعاً مراد اتحاد مجاز است.

آقایان بهتر میدانند که در علم اصول وارد است که حمل لفظ بر اقرب مجازات اولیست از حمل بر ابعد و اقرب مجازات تساوی در جمیع امور و شرکت در جمیع کمالات است مگر آنچه بدلیل خارج شود و ما قبلاً عرض کردیم که آنچه بدلیل و اجماع خارج است نبوت خاصه آنحضرت و نزول وحی است که علی علیه السلام را بای پیغمبر معظم در این خصیصه شریک نمیدانیم.

ولی بحکم آیه شریفه در سایر کمالات شریک میشدند و قطعاً فیض از مبده فیّاس علی الاطلاق بوسیله خود پیغمبر صلی الله علیه و آله بر علی علیه السلام رسیده و این خود دلیل اتحاد نفسانی است که مدعای ما میباشد.

حافظ - از کجادعوت نفس مجازاً مراد باشد و مجازی از مجاز دیگر اولی نمیشد.

داعی - تمنا میکنم مناقشه نکنید وقت مجلس را ضایع نکنید و از طریق انصاف خارج نشوید و وقتی به بن بست رسیدید انصافاً بگذارید و بکنند و قطعاً از مثل شما عالم جلیل با انصافی انتظار مناقشه در کلام و مجادله را ندارم.

زیرا خود میدانید و در نزد اهل فضل نیز ثابت است که اطلاق نفس مجازاً ضایع تر است از مجاز دیگر و درالسنه و افواه فضلاء عرب و عجم و ادبای و شعراء ضایع است که دعوی اتحاد مجازاً مینمایند چنانچه قبلاً عرض کردم مکرر شده است که افرادی بیکدیگر گفته اند تو بمنزله جان منی و مخصوصاً این معنی در لسان اخبار و احادیث در باره حضرت امیر المؤمنین علی علیه السلام بسیار رسیده که هر يك ذیلی است علیحده بر اثبات مقصود.

از جمله امام احمد بن حنبل درمسند و ابن مغزلی قتیبه شافعی
شواهد از اخبار در در مناقب و موفق بن احمد خطیب خوارزم در مناقب نقل
اتحاد پیغمبر و علی مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله مکرر میفرمود علی منی
والا مله من احبه فقد احبني و من احبني فقد احب الله (۱).

و نیز این ماجه در ص ۹۲ جزء اول سنن و ترمذی در صحیح و ابن حجر در حدیث ششم از چهل حدیثی که در فضایل امیر المؤمنین علیه السلام در صواعق نقل نموده از امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن ماجه - و امام احمد بن حنبل در ص ۱۶۴ جلد چهارم مسند و محمد بن یوسف کتبی شافعی در باب ۶۷ کفایت الطالب از جزء چهارم مسند ابن سناک و معجم کبیر طبرانی - و امام ابو عبدالرحمن نسائی در خصائص و

(۱) علی الزین است و من الزین من هر کس او را دوست بدارد مرا دوست داشته و کسی که مرا دوست بدارد خدا را دوست داشته.

سلمان بلخی حنفی در باب ۷ بنایع الموده از مشکوٰه همگی از جيش بن جناده السلولي روایت نموده اند که در سفر حجة الوداع در عرفات رسول اکرم ﷺ فرمود علی منی وانا من علی ولا یؤدی عنی الا انا او علی (۱).

و سلمان بلخی حنفی در باب ۷ بنایع الموده از زوائد مسند عبدالله بن احمد بن حنبل مستنداً از ابن عباس نقل نموده که رسول اکرم ﷺ بام سلمه (ام المؤمنین) رضی الله عنها فرمود علی منی وانا من علی لحمه من لحمی و دمه من دمی و هو منی بمنزلة هرون من موسی یا ام سلمة اسمعی و اشهدی هذا علی سید المسلمین (۲).

حمیدی در جمع بین الصحیحین و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه نقل میکنند که رسول اکرم ﷺ فرمود علی منی وانا منه وعلی منی بمنزلة الیراس من البدن من اطاعه فقد اطاعنی و من اطاعنی فقد اطاع الله (۳).

محمد بن حریر طبری در تفسیر و تفسیر و میرسید علی همدانی قنیه شافعی در مودت هشتم از مودت القری از رسول اکرم ﷺ نقل مینماید که فرمود ان الله یبارک و تعالی ید هذا الدین بعلی وانه منی وانا منه و فی انزل المؤمن کان علی یینه من ربه و یتلوه شاهد منه (۴).

و شیخ سلمان بلخی حنفی باب ۷ بنایع الموده را اختصاراً باین موضوع داده

- (۱) علی الزمن است و من اذلی هتم و الزمن کنی اداء نمیکند یعنی وظیفه را اتمام نمیدهد که بلیغ بهلق است مگر خود را باقی.
- (۲) علی الزمن است و من اذلی هتم گوشت و غیره و الزمن است و اولاد من بمنزله هرون است از موسی اتمام سلطه یافتن و شهادت بدهد این علی سید و آقای مسلمین است.
- (۳) من از من است و من از علی هتم و علی از من بمنزله سر است از این کبیکه اطاعت کناد و امر را اطاعت ننموده و کبیکه امر اطاعت کند بخدا را اطاعت ننموده.
- (۴) بدینگونه خداوند تبارک و تعالی تأیید نموده است این دین را بعلی (علیه السلام) زیرا که او از میان من و از او هستم و در او نازل گردیده آفریده (۲۰ سوره ۱۱۰ هود) که خلاصه منی آنکه غیر از جانب خدا دلیلی روشن مانند قرآن دادند با کواهی صادق (مانند علی علیه السلام) که بنام شئون و جود و گواهی من رسالت است.

باین عنوان که الیاب السابع فی بیان ان علیاً کرم الله و جهه کنفس رسول الله صلی الله علیه و سلم و حدیث علی منی وانا منه (۱).

و در این باب بیست و چهار حدیث بطرق مختلفه و الفاظ متفاوته از رسول خدا ﷺ نقل مینماید که فرمود علی بمنزله نفس من است و در آخر باب حدیثی از مناقب از جابر نقل میکند که گفت شنیدم از رسول خدا ﷺ که فرمود در علی خصلتی هست که اگر یکی از آنها برای مردی بود کافی بود برای فضل و شرف او و آن خصال عبارت است از فرموده های آنحضرت در باره علی از قبیل من کنت مولاه فعلی مولاه - و قوله علی منی که هرون من موسی - و قوله علی منی وانا منه و قوله علی منی کنفسی طاعنه طاعنی و معصبة معصبنی . و قوله حرب علی حرب الله و سلم علی سلم الله . و قوله ولی علی ولی الله و عدو علی عدو الله . و قوله علی حجة الله علی عباده و قوله حب علی ایمان و بغضه کفر : و قوله حزب علی حزب الله و حزب اعدائه حزب الشیطان و قوله علی مع الحق و الحق معه لا یفرقان . و قوله علی قسم الجنة و النار . و قوله من فارق علیاً فقد فارقنی و من فارقنی فقد فارق الله . و قوله شیعة علی هم ائمة یوم القيمة (۲).

و در آخر باب خبر دیگری از مناقب نقل مینماید که مفصل است در خانه آن میفرماید

- (۱) باب هفتم و بیان اینکه علی مثل نفس رسول خدا میباشد و حدیث علی از من است و من از علی هتم .
- (۲) هر کسی از من مولای او هست پس علی مولای او است و او تصرف در امر او (میباشد) علی الزمن مثل نفس من است اطاعت او اطاعت من است و معصیت او معصیت من است چنانکه با علی جنگ با خداست ملح و آختن با علی ملح و آختن با خدا است دوست علی دوست خدا و دشمن علی دشمن خداست - علی حجة خداست بر بندگان او - دوستی علی ایمان است و دشمنی او کفر است کرده و معصیت علی کرده و معصیت خدا است و دشمنی کرده و عیبتن است - علی با حق است و حق با اوست و از هم جدا نمیشود - علی دست کتفه پشت و دوزخ است - کبیکه از علی جدا شد الزمن جدا شد و کبیکه الزمن جدا شد از خدا جدا شد - شیعیان علی و سنیگانان روز قیامت .

الْقِسْمَ بِاللَّهِ الَّذِي يَمْلِكُ الْبَيْتَ وَجَعَلَنِي خَيْرَ الْبَرِيَّةِ إِنَّكَ لَحَبِيبُ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ
وَأَمِينُهُ عَلَى سِرِّهِ وَخَلِيفَةُ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ (۱).

از این قبیل اخبار در صحاح و کتب معتبره علماء شما بسیار رسیده که از نظر زمان
کنشته یا بعد هاست مطالعه خواهید فرمود تصدیق خواهید نمود که اینها تماماً قرینه این
مجاز است پس کلمه (اغسنا) دلالت واضحی و شدت ارتباط و اتحاد علی (علیه السلام) بحسب
کمالات نسبی و حسی و خارجی علماء و عملاً دارد.

و شما چون اهل علم و دانش هستید و انشاءالله از عناد و لجاج دور میباشید باید
تصدیق نمائید که این آیه شریفه خود دلیل قاطعی است بر اثبات مرام و مقصود ما از
خیمین آیه جواب سؤال دوم شما هم داده میشود.

زیرا وقتی ما ثابت نمودیم که علی (علیه السلام) در جمیع کمالات با استثناء نبوت خاصه
و نزول وحی با خاتم الانبیاء (علیهم السلام) بحکم آیه **الْفَضْلُ** شریک بوده آنگاه میدانیم که
از جمله کمالات و مقامات و خصائص آنحضرت افضل بودن بر جمیع صحابه و امت میباشد
نه همان افضل بر صحابه و امت بوده است بلکه بهمین دلیل آیه شریفه و هم بحکم عقل
و هل بایستی افضل بر انبیاء و از تمام امت و صحابه باشد بدون استثناء چنانچه رسول
اکرم (صلی الله علیه و آله) افضل بر تمام انبیاء و امت بوده است.

چون پیغمبر افضل بر انبیاء
است علی هم افضل از آنها
میباشد

از علماء را مطالعه نمائید می بینید که از رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) حدیثی نقل نمینمایند که
آنحضرت فرموده علماء امتی گانِ انبیاء بنی اسرائیل (۳).

- (۱) قسم یا نهادهایک مرا بنبوت صیوت گردانیده و بهترین خاتم قرائ داده بنفستیکه تو
(یاعلی) حجة خدائی بر خلق و او را بنیاد و بر سر او و خلیفه خدا بر بندگان او میبایست.
(۲) علماء است من مثل و مانند انبیاء بنی اسرائیل اند.

و در خبر دیگر فرموده علماء امتی افضل من انبیاء بنی اسرائیل (۱).

آنگاه انصافاً تصدیق خواهید نمود جائیکه علماء این امت بواسطه آنکه علمشان
از سر چشمه علم محمدی است مانند یا افضل و بهتر از انبیاء بنی اسرائیل باشند حتماً
علی بن ابیطالب (علیه السلام) که منصوص است بگفتار رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) بنابر آنچه اکابر علماء
خودشان نقل نموده اند که فرمود **انا مدینه العلم و علی بابها - و انا دار**
الحکمة و علی بابها (۲) افضل از انبیاء میباشد و هر کس که در آن شک و تردید نمینماید
و از خود علی (علیه السلام) وقتی سؤال این معنی را نمودند بیعضی از جهات افضلیت
اشاره فرمود.

در روز بیستم ماه مبارک رمضان سال چهارم هجرت
که آنروز مرگ بر آنحضرت ظاهر شد در اثر ضربت
شمشیر زهر آیداده ای که اشقی الاولین و الاخرین -
سؤالات مصعصه از علی (ع)
در علة افضل بودن از انبیاء
و جواب آن
(نظر بخبریکه رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) داده بودند)

عبدالرحمن بن ملجم مرادی بر فرق سر مبارک کن وارد آورده بود فرمود بفرزندش
امام حسن (علیه السلام) شیعانی که بر در خانه اجتماع نموده اند اجازه دهید بیایند مرا ببینند
وقتی آمدند اطراف بستر را گرفتند و آهسته بآهسته بحال آنحضرت گریه مینمودند حضرت
با کمال ضعف فرمودند **سولنی قبل ان تقعدولنی و لکن خففوا ما لکم (۳)** اصحاب
هر یک سؤالی مینمودند و جوابهای می شنیدند.

از جمله سؤالات کنندگان مصعصه بن صوحان بود که از رجال بزرگ شیعه و از
خطباء معروف کوفه و از روات بزرگی است که علاوه بر علمای شیعه کبار از علمای
خودشان حتی صاحبان صحاح روایتهای او را از علی (علیه السلام) و ابن عباس نقل نموده اند
و در نقل و ترجمه حالات او علمای بزرگ خودشان از قبیل ابن عباس و ابی سعید و ابی جعفر

- (۱) علماء امت من افضل و بهتر از انبیاء بنی اسرائیل اند.
(۲) من شهرستان علم و خانه حکمت و علی دروازه آن میباشد.
(۳) سؤال کنید از من هر چه میخواهید قبل از آنکه مرا بایید و لکن سؤالات خود را
میکوش و مختصر کنید.

و این سعد در طبقات و این قتیبه در معارف و دیگران مشروحاتی نوشته و او را توثیق نموده اند که مردی عالم و فاضل و صادق و متدین و از اصحاب خلس علی علیه السلام بوده معصمه عرض کرد اخبرنی انت افضل ام آدم مرا خبر دهید شما افضل هستید یا آدم حضرت فرمودند **ترکیه الامر لنفسه قبیح** - قبیح است که مرد خود را تعریف و تترکیه بنماید و لیکن از باب و اما بنعمه ربك فحدث (۱) میگوید انا افضل من آدم من از آدم افضل هستم عرض کرد و لم ذلك یا امیر المؤمنین بجه دلیل افضل از آدم هستی حضرت بیانانی فرمود که خلاصه اش اینست که برای آدم همه قسم و وسایل رحمت و راحت و نعمت در بهشت فراهم بود فقط از يك شجره کندم منع کردند و او منتهی نشد و آنرا شجره متنبیه خورد و از بهشت و جوار رحمت حق خارج شد.

ولی خداوند مرا از خوردن کندم منع نمود من بلیل و اراده خود چون دنیا را قابل توجه نمیدانستم از کندم نخوردم.

کتابه از آنکه کرامت و فضیلت شخص در نزد خدا بزهده و روح و تقوی است هر کس اعراس او از دنیا و متاع دنیا بیشتر است قطعاً قرب و منزلت او در نزد خدا بیشتر و منتهای زهد اینست که از احلال غیر منهی اجتناب نماید.

عرض کرد انت افضل ام نوح قال انا افضل من نوح شما افضل هستید یا نوح فرمود من افضل هستم از نوح عرض کرد لم ذلك چرا شما افضل هستید از نوح فرمود نوح قوم خود را دعوت کرد بسوی خدا اطاعت نکردند بملأه اذیت و آزار بسیار بآن بزرگوار نمودند تا در باره آنها نفرین کرد و رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیار (۲).

اما من بعد از خاتم الانبیاء علیه السلام با آنهمه مصداق و اذیتهای بسیار فراوانی که او این امت دینم ابداً درباره آنها نفرین نکردم و کملایب نمودم (چنانچه در ضمن خطب معروف بشفقتی فرمود صبر و فی الهمین فدی و فی الحلق شجی (۳) کتابه از

(۱) نهستی خدا عبادت بشود اهل کرب.

(۲) پروردگار! بگذار بروی زمین الکافرین بادیاری.

(۳) صبر نمودم و حالیکه در چشم من خاشاک و درد گلوی من استخوان بود.

آنکه اقرب خلق بسوی حق کیست که صبرش بر بلا بیش باشد.

عرض کرد انت افضل ام ابراهیم قال انا افضل من ابراهیم شما افضل هستید یا ابراهیم فرمود من افضل از ابراهیم هستم عرض کرد لم ذلك چرا شما افضل از ابراهیم هستید فرمود ابراهیم عرض کرد رب ارنی کیف تحصی المولی قال اولم تو من قال بلی ولكن لیطمئن قلبی (۱) ولی ایمان من بجائی رسیده که کفتم لو کشف الظلمه ما ازددت یقیناً (۲) کتابه از آنکه علو درجه شخص بمقام یقین او میباشد که واجد مقام حق الیقین شود.

عرض کرد انت افضل ام موسی قال انا افضل من موسی - شما افضل هستید یا موسی فرمود من افضل هستم عرض کرد بجه دلیل شما افضل از موسی هستید فرمود وقتی خداوند او را مأمور کرد بدعوت فرعون که بمصر پرورد عرض کرد رب انی قتل منهم نفساً فافخا فافخا ان یقتلون و اخی هرون هو افصح منی لساناً فارسله معی ردأ یصدقنی انی اخاف ان یکذبون (۳) اما من وقتی رسول اکرم صلی الله علیه و آله از جانب خدا مأمورم کرد که بروم در مکه معظمه بالای پام کعبه آیات اول سوره براءت را بر کفار قریش قرائت نمایم با آنکه کمتر کسی بود که برادر یا پدر یا عم یا خال یا یکی از اقارب و خویشانش بدست من کشته نشده باشند مع ذلك ابداً خوف نکردم اطاعت امر نموده تنها رقتم مأموریت خود را انجام دادم آیات سوره براءت را بر آنها خواندم و مراجعت نمودم.

کتابه از آنکه فضیلت شخص با توکل بخداست هر کس توکلش بیشتر است

(۱) آیه ۲۶۲ سوره ۲ (بقره) پروردگار! بین پشاکه چگونه مردگرا زنده خواهی کرد خداوند فرمود آید با یهوداری عرض کرد آری باور دادم لکن (بجه هم پشاهده آن) دلم آوام گرد.

(۲) اگر بردها بالا رود و کشف حجب گردد یقین من بربا نخواهد شد.

(۳) آیه ۲۳ سوره ۲۸ (قصص) موسی عرض کرد ای خدا من از آنها (فرعونیان) بکنفر را کفتم و بیشتر میسر که بجه تو خواهی و گینه دیرینه مرا بتل و ساندن با این حال اگر از وسالت فاگیرم) برادرم هرون که اطاعتش از من فصیح تر است با من یا در هرونک دگر رسالت فرما تا مرا تصدیق کند بیشترم آنها تکذیب رسالت کند.

فضیلت او بیشتر است انکاء و اعتماد برادرش نمود ولی امیرالمؤمنین علیه السلام توکل کامل بخدا و اعتماد بکرم و لطف عظیم ذات ذوالجلال حق نمود.

قال انت افضل ام عیسی قال انا افضل من عیسی قال لم ذلك عرض کرد شما افضل هستید یا عیسی فرمود من افضل از عیسی هستم عرض کرد برای چه شما افضل هستید فرمود پس از آنکه مریم بواسطه دمیدن جبرئیل در کمریان او بقدرت خدا حامله شد همینکه موقع وضع حمل رسید وحی شد بمریم که **اخرجی عن البیت فان هذه بیت العباد لا یت الولاة** از خانه بیت المقدس بیرون شو زیرا که این خانه محل عبادت است نه زایشگاه و محل ولادت و زائیدن فلذا از بیت المقدس بیرون رفت در میان صحرا پای نخله خشکیده عیسی بدینا آمد.

اما من - وقتی مادرم فاطمه بنت اسد را درد زائیدن گرفت در حالتیکه وسط مسجد الحرام بود بمسجدار کعبه متمسک گردیده و عرض کرد الهی بحق اینخانه و بحق آنکسیکه این خانه را بنا کرده این درد زائیدن را بر من آسان گردان همان ساعت دیوار خانه شکافته شد مادرم فاطمه را باندای غیبی دعوت بداخل خانه نمودند که **یا فاطمه ادخلی البیت فاطمه مادرم** وارد شد و من در همان خانه کعبه بدینا آمدم کنایه از آنکه در مرتبه اول شرف مرد بحسب و نسب و طهارت مولد است هر که روح و نفی و جسد او پاکیزه است او افضل است.

(از این امر برورد گاربطاطمه در دخول کعبه معظمه و بی الزمرم از وضع حمل در بیت المقدس با توجه به اقامت مکه معظمه بر بیت المقدس شرافت فاطمه بر مریم و شرافت علی علیه السلام بر عیسی علی نبینا وآله و علیه السلام معلوم میشود).

علی مرآت جمیع انبیاء بوده است (موقع نماز شد آقایان برای نماز برخواستند) **بعد از فریضه و استراحت و صرف چای داعی** (افتتاح کلام نموده عرض کرد) علاوه بر آنچه عرض شد در کتب معتبره و موثق علماء خودمان است که علی علیه السلام را مرات جمیع صفات انبیاء و واجد آن صفات قرار داده اند.

چنانچه ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۴۴۹ جلد دوم شرح نهج البلاغه و حافظ ابوبکر قتیبه شافعی احمد بن الحسین بیهقی در مناقب و امام احمد حنبل در مسند و امام فخر رازی در ذیل آیه مباحله در تفسیر کبیر و معی الدین عربی در ص ۱۷۲ از مبحث ۳۷ کتاب یواقیت و جواهر و شیخ سلیمان بلخی حنفی در اول باب ۴۰ بنا ببع الموده از مسند احمد و صحیح بیهقی و شرح المواقف و الطریقه المحمدیه و نورالدین مالکی در ص ۱۶۱ فصول النبیة از بیهقی و محمد بن طلحه شافعی در ص ۲۲ مطالب السؤل و عهد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۲۳ کفایة الطالب بمختصر کم و زیادی در الفاظ و عبارات روایت نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من اراد ان ينظر الى آدم **فی علمه والی لوح فی تقواله (فی حکمته) والی ابراهیم فی خلته (فی حلمه) والی موسی فی هیئته والی عیسی فی عبادته** فلینظر الی علی بن ایطال (ع) (۱).

و میرسد علی همدانی شافعی در مودت هشتم از موده القری این حدیث شریف را با زنادیهای نقل مینماید و در آخر آن آورده از جابر که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: **فان فیہ تعین خصلة من خصال الانبیاء جمعها الله فیہ ولم یجمعها فی احد غیره (۲).**

بیان گنجی شافعی
در اطراف حدیث تشبیه
و شیخ قتیبه محدث شام صدر الحفظان محمد بن یوسف کنجی شافعی پس از نقل حدیث خود بعنوان قلت یائی دارد که گوید تشبیه نمودن علی را بآدم

در علم او برای اینست که خداوند آموخت بآدم علم وصف هر چیزی را هم چنانکه در سورة بقره فرماید **وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا** (۳) و هم چنین نیست چیزی و نه

(۱) هر کسی میخواهد نظریه آنکه آدم را در علمش (یعنی الوکیف و کیفیت علم آدم بهره مند گردد) بآدم علی توجه کند و هر کسی که میخواهد حقیقت تقوای نوح را (که بهترین صفات او بوده) با حکم و حکمت او را ببیند و غلت و سلم ابراهیم و هیبت موسی و عبادت عیسی را ببیند پس نظر کند بسوی علی بن ایطال علیه السلام.

(۲) پس بوسیله هر یک در علم علی علیه السلام نوعی از صفات انبیاء میباشد که خداوند در او جمع کرده نه در غیر او.

(۳) آیه ۲۹ سورة بقره (بقره) خدای عالم همه اسماء را آدم تعلیم داد.

حادثه و واقعه ای مگر آنکه در نزد علی میباید علم آن و فهم درک و استنباط معنای آن - بواسطه هدین علم الهی بود که حضرت آدم مخلع بخلعت خلافت آمد که خداوند در آیه ۲۸ سوره ۲ (بقره) خبر میدهد که فرمود **اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ (۱)** . پس هر انسان با ذوقی از این تشبیه آنحضرت علی را بعلم آدم - میفهمد که چون آن علم سبب افضلیت آدم و برتری و مسجودیت او بر ملائکه و صاحب مقام خلافت گردید علی علیه السلام هم افضل و برتر از همه خلائق و واجد مقام خلافت بعد از خاتم الانبیاء علیهم السلام میباشد .

و تشبیه نمودن علی را بنوح در حکمت آن کانه میخواست برساند که علی علیه السلام بر کفآر شدید و بر مؤمنین رؤف بود هم چنانکه خداوند در قرآن او را وصف نموده **وَالَّذِیْنَ مَعَهُ اشَدُّاءٌ عَلَی الْکَافِرِیْنَ وَرَحَمًا عَلَیْہِمُ** (این خود دلیل است بر آنکه این آیه در وصف علی علیه السلام نازل گردیده چنانچه قبلاً عرض نمودم) .

و نوح نسبت بکفار بسیار شدید بود چنانچه در قرآن خبر میدهد **وَقَالَ لُوحُ رَبِّ لَا تَقْرَأْ عَلَی الْاَرْضِ مِنَ الْکَافِرِیْنَ دِیَارًا (۲)** .

و تشبیه نمودن علی علیه السلام را بحلم ابراهیم برای آنست که در قرآن ابراهیم علی نبیناؤله وعلیه السلام را باین صفت وصف نموده که **اِنَّ اِبْرَہِیْمَ لَآوَّاهٌ حَلِیْمٌ (۳)** . این تشبیهات میرساند که علی علیه السلام متخلق باخلاق انبیاء و متصف بصفات اصفیاء بوده انتهی .

پس آقایان محترم اگر قدری منصفانه دقیق شوید می بینید اضماعین این حدیث شریف که مجمعه علیه فریقین (شیعه و سنی) میباشد مستفاد میشود که امیرالمؤمنین علیه السلام جامع جمیع صفات عالیّه ممکنه است که هر صفتی از وی مساوی بهترین صفات انبیاء میباشد پس علی القاعده بایستی که ازحجت جامعیت افضل سلسله جلیله نبویه باشد .

- (۱) آ ۲۸ سوره ۲ (بقره) من دروین خلیفه خواهم گشت .
(۲) آ ۲۷ سوره ۷۱ (نوح) عرض کرد پروردگارا مگذار در زمین الکافران دیار مرا .
(۳) آ ۱۱۰ سوره ۹ (نوبه) بدرستیکه ابراهیم هر آن برد ۵۴ بود .

و این حدیث خود دلیل دیگری است بر افضلیت علی علیه السلام بر انبیاء عظام (باستثناء خاتم الانبیاء علیهم السلام) زیرا وقتی با هر يك از انبیاء عظام در فضیلت و خصلت مخصوصه باین نبی مساوی باشد و بضایل و خصال دیگران نیز اختصاص داشته باشد لازم میآید که افضل از همه انبیاء باشد .

چنانچه خود محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل بعد از نقل حدیث تصریح باین معنی نموده و توضیحاً گوید رسول اکرم صلی الله علیه و آله ثابت نموده است برای علی علیه السلام باین حدیث علمی شبیه علم آدم و تفرقائی شبیه تقوای نوح و حلمی شبیه حلم ابراهیم و هبتی شبیه هیبت موسی و عبادتی شبیه عبادت عیسی تا آنجا که گوید **وَتَعْلَمُوا هَذِهِ الصِّفَاتِ الَّتِیْ اَوْجَعُ الْعَالِیْ حَيْثُ شَبَّهَہَا لَآلِ الْاَنْبِیَاءِ الْمُرْسَلِیْنَ مِنْ الصِّفَاتِ الْمَذْكُورَةِ (۱)** . آیا ممکن است در امت مرحومه کسی را پیدا کنید از صحابه و تابعین و غیره که واجد تمام صفات حمیده و اخلاق پسندیده انبیاء عظام باشد غیر از امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام درحالتیکه این معنی مورد قبول و اعتراف رجال بزرگ از علمای خودگان میباشد .

چنانچه شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۴۰ ینایع الموده از مناقب خواریزمی از محمد بن منصور نقل مینماید که گفت شنیدم از احمد بن حنبل (امام حنبله اهل سنت که میگفت ماجاء لاحد من الصّحابه من الفضائل مثل ما لعلی بن ابیطالب (۲) .

و محمد بن یوسف کجی شافعی در باب ۲ کفایت الطالب مستنداً از محمد بن منصور طوسی باین طریق از امام احمد نقل نموده که گفت **ما جاء لاحد من اصحاب رسول الله ماجاء لعلی بن ابیطالب (۳)** .

- (۱) بانه میکند این اوصاف حمیده علی علیه السلام در استتیا درجه دخت و علو شأن را که بتجرب تشبیه کرده است آنحضرت را بانبیاء مرسلین ازحیت صفات .
(۲) بنامده است از برای احدی از اصحابه از فضائل مثل آنچه برای علی بن ابیطالب علیه السلام آمده است .
(۳) بنامده است از برای احدی از اصحاب رسول خدا آنچه برای علی بن ابیطالب آمده است .

قول بافضلیت امیر المؤمنین علیه السلام اختصاص امام احد ندارد بلکه اکثر علماء منصف شما مصدق این معنی را نموده اند چنانچه ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۴۶ جلد اول شرح نهج البلاغه گوید **الله علیه السلام کان اولی بالامر و احق لاعلی وجه النص بل علی وجه الافضلیة فانه الفضل البشر بعد رسول الله و احق بالخلافة من جمیع المسلمين (۱)**.

شماره تفات ذوالجلال پیرویدگار عالمیان قسم قدری منصفانه فکر کنید بینید آیا بی انصافی نیست که فقط روی عادت و تقلید از اسلاف و گذشتگان بدون فکر و تأمل کسانی را که فاقد این صفات بودند مقدم دارند بچنین شخصیت بزرگی بدون دلیل و برهان آیا عقلاء و فضلاء بمقدار فکر و فهم گذشتگان نمیخندند که روی سیاست و دسته بندی افضل امت را خانه نشین نموده و مفضل و بتمام معنی را پرمسند خلافت برقرار نمایند - و لا اقل در سقیفه آن بزرگوار را برای شور در امر بزرگی مانند خلافت خیر ننمایند. تا بکلی متروک گردد!

حافظ - مایه انصافم یا جنابعالی که میفرمائید بدون دلیل و برهان اصحاب پیغمبر دیگران را مقدم دانسته و خلافت را برده اند و افما شما همه ما را بی فکر و نادان و مقلد بی پروا فرض کرده اید کدام دلیل بالاتر از دلیل اجماع است که تمام صحابه و امت اجماعاً بر خلافت ابی بکر حکم نموده و تسلیم شدند حتی مولانا علی کرم الله وجهه بدیهی است اجماع امت حجت است و اطاعت **مخالفین گویند**
تمسک باجماع حق است ؟
 آن اجماع واجب زیرا که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود **لا تجتمع امتی علی الخطاء - لا تجتمع امتی**

علی الضلالة (۲) پس ما کور کورانه دنبال اسلاف و گذشتگان خود نرفته وقتی تمام امت روز اول بعد از وفات پیغمبر اجماعاً صحه بر خلافت ابی بکر گذاردند و ما

(۱) علی علیه السلام اولی و احق بامر و لا یت بود از جهت افضلیت نه از جهت سن زیرا که او افضل تمام بشر بود بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و احق بتمام خلافت از تمام مسلمانان.

(۲) امت من اجتناب بر غطاء و غلات و گدازهای نینبایند.

در مقابل امر واقع شده قرار گرفتیم لازمه عقل لست که بایستی مطیع صرف باشیم.

داعی - اصلاً بفرمائید دلیل بر حقانیت خلافت بعد از رسول اکرم چیست - یعنی خلافت بجه دلیل ثابت میگردد -

حافظ - بدیهی است بزرگتر دلیل بر اثبات وجود خلیفه بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله اجماع تمام امت میباشد.

علاوه بر دلیل اجماع که زانوی هر عاقل و دانائی را بزمین تسلیم فرود میآورد کبر سن و شیوخیت است که حق تقدم را به ابی بکر و عمر داده و علی کرم الله وجهه باتمام فضل و کمال و نزدیکی بر رسول الله صلی الله علیه و آله که مورد قبول تمام امت است بواسطه صغر سن و جوانی عقب ماند و انصافاً حق نبود جوان نورسی تقدم بر کبار از صحابه پیدا نماید - و ما این عقب افتادگی را از حیث خلافت برای علی کرم الله وجهه نقص نمیدانیم چون که افضلیت آنجناب عندالعموم ثابت است.

و نیز حدیثی که خلیفه عمر رضی الله عنه نقل نموده که فرمود: **لا یجتمع النیوة و الملک فی اهل بیت واحد (۱)** علی کرم الله وجهه را از مقام خلافت ساقط نمود چون علی اهل بیت رسول خدا بوده است لذا نمیشد واجد مقام خلافت گردد.

داعی - خیلی اسباب تحیر و تعجب است وقتی این قبیل دلائل از مثل شمار مردمان دانشمند فهمیده شنیده میشود که تا چه اندازه تحت تأثیر عادت قرار گرفته اند که چشم بسته بدون تفکر حق را پشت سر انداخته و تفوه بدلائلی میکنند که **بضاحت** به **الکلی** میباشد خود شما هم اگر قدری فکر کنید میدانید که این قبیل دلائل بوج و تشبیهات بخشیش است.

ولی تأسف در اینجا است که آقایان حاضر نمیشود ساعتی لباس تعصب و تسنن را از خود دور و در دلائل علماء بزرگ شیعه مقابل دلائل بی بر ویا منصفانه تعمق و تدقق نمایند.

نه عوام شما بی خبر از دلائل اند بلکه هر کجا با علماء شما صحبت نمود آنها را بی خبر از دلائل امامیه و غرق در تعصب دیدم این نیست مگر از جهت آنکه کتابهای معتبر اکابر متکلمین و محدثین از علماء شیعه در کتابخانه‌های شما برای مطالعه دیده نمی‌شود بلکه یکدیگر را منع میکنند از مطالعه آن کتب بعنوان کتب ضلال ۱۴.

من خودم در بصره و بغداد و شام و بیروت و حلب یعنی بلاد سنتی خانه در بازار کتاب فروشها نام هر یک از کتب معتبره علماء شیعه را پرسیدم گفتند نمی‌شناسیم بلکه کتب عالی‌ای را که علماء اهل تسنن در اثبات مقام ولایت و تعریف عزت و اهل بیت پیغمبر نوشته و چاپ شده است بمعرض فروش نمی‌گذارند - و اگر هم گاهی تصادفاً بکتابی از کتب شیعه برخورد نمایند چون بانظر کینه و عداوت مطالعه مینمایند قسمی عضبانی و متأثر میشوند که نمی‌خواهید بهاشمه علم و منطق و انصاف وارد نمایند تا کشف حقیقت گردیده نتیجه کامل بدست آید - ولی برعکس از طرف ما جامعه شیعیان هیچ مانعی برای نشر کتب علماء شما وجود ندارد بلکه کتب معتبره و تفاسیری که قلم علمای شما صادر گردیده و همچنین کتب ادبی و علم الحدیث از آنها در بازار شیعیان برای فروش آمده و در منازل و کتابخانه‌های عمومی و شخصی مورد مطالعه و اخذ نتیجه می‌باشد.

اینک داعی نظر بوظیفه بزرگی که عهده دارم ناچارم برای جلب نظر آقایان روشن فکر نه تصور ننمایند واقفاً دلائل شما متقن و غیر قابل رد است باقتضای وقت مجلس مختصر آجواب عرض نمایم.

اولاً فرمودید اجماع امت حجت و دلیل محکم است
دلائل برود اجماع

باستناد حدیثی که شاهد آوردید.

البته شما خود بهتر میدانید که لفظ امت اضافه شده بر یای متکلم احاده عموم میکند پس معنای حدیث (بر فرض صحت آن) چنین میشود که تمام امت من اجتماع بر خطاه و کمراهی نمیکنند.

یعنی هر گاه کافه امت پیغمبر اتفاق بر امری نمودند آن امر خطاه نمیشد. ما هم این مطلب را قبول داریم که اجتماع تمام امت بدون استثناء فردی منتج نتیجه خواهد بود.

زیرا که خداوند از خواص این امت قرار داده که پیوسته در میان آنها طایفه‌ای باشند که حق با ایشان و ایشان با حق میباشند یعنی حجت و نمایندۀ خدا حتماً در میان آنها می‌باشد - و قطعاً در موقع اجتماع جمیع امت آن طایفه اهل حق و حجت خدا در میان آنها خواهند بود و مانع خواهند شد که امت راه خطاه و ضلالت پیمایند. اگر قدری دقیق شوید و خوب فکر نمائید خواهید دید که این حدیث (بر فرض صحت) ابداً دلالت ندارد بر ثبوت آنکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله حق تعیین خلافت را (از خود ساقط) و بامت واگذار نموده باشد.

و اگر قول و عقیده جناب‌عالی صحیح باشد که آنحضرت صاحب دین کامل و اکمل باینان **لا تَجْمَعُ امْتی علی الخطاء و باعلی الضلالة** حق تعیین خلافت را از خود ساقط و بامت واگذار نموده باشد (و حال آنکه همچو دلالتی ابداً ندارد) قطعاً این حق عموم امت است - یعنی مسلمین عموماً چون در امر خلافت ذی نفع اند لذا در رأی خلافت باید همگی دخالت داشته باشند یعنی بعد از وفات رسول اکرم صلی الله علیه و آله بایستی جمیع امت جمع گردند و شور نمایند يك فرد کاملی را برای اجماع عموم امت بخلافت برقرار نمایند.

اینک از شما سؤال مینمایم که آیا در آن چند روزه وفات رسول الله صلی الله علیه و آله درس پوشیده کوچکی بنام سقیفه که ندای خلافت ای‌یکر برخاست چنین اجماعیکه تمام مسلمین متفقاً رأی داده باشند واقع شده یا خیر.

حافظ - بیان غریبی فرمودید در مدت دو سال و اندی که ای‌یکر رضی الله عنه بمسند خلافت برقرار گردید عموم مسلمین در تحت تبعیت و اقیاد فرمان برداری از ایشان نمودند این خود معنی اجماع است که دلیل بر حقیقت است.

داعی - واقعا در جواب مغلطه فرمودید سؤال مختص راجع بشمار دوره خلافت ایی بکر نبود بلکه عرض کردم در سقیفه ^(۱) بنی ساعده در وقت رأی دادن بخلافاتی بکر اجماع امت علی القاعده دخالت داشتند یا قاطب چند نفری که تشکیل دسته کوچکی را میدادند در آن سرویشیده کوچک رأی دادند و بیعت کردند.

حافظ - بدیهی است آن عده قلیل کبار از صحابه بودند ولی بررور اجماع واقع شد.

داعی - بسیار ممنون شدم که مطلب را بیچ ندادید و حقیقت را بیان نمودید شمارا بخدا انصاف دهید رسول خدا که اولی و احق بود باینکه صراط مستقیم و راه راست را پیروی امت باز نمایند این حق بزرگرا از کردن خود ساقط و بامت واگذار نمود که فقط چند نفری سیاست بازی نمایند یکی از آنها باریگری بیعت نماید چند نفر دیگر از رفقا هم بیعت نمایند (و قبیله لوس روی عداوتی با قبیله خزرج از قدیم داشتند و اینکه مبدا آنها جلو یافتند و سعد بن عبادہ امیر کرد بیعت نمایند) بعد مردم بررور از ترس و باطمع تسلیم کردند و حکومتی برقرار کرد که امشب جناب عالی نام آن چند نفر را اجماع بگذارید؟! آیا سایر مسلمین متفرق در بلاد مکه و یمن و جدّه و طائف و حبشه و سایر مدائن و قرا از امت مرحومه نبودند حق نظر و رأی در تعیین خلافت نداشتند.

اگر دسیسهای در کار نبود و سیاست بازی و قرار دادهای قبلی منظور نبود و این دلیل شما حق بود چرا صبر نکردند تا نظر جمیع مسلمین را در امر باطلت خلافت اخذ نمایند تا اجماع جمیع امت مصداق حقیقت پیدا نموده ضلالت و گمراهی در او راه نداشته باشد.

چنانچه در میان تمام ملل راقیه جهان معمول است برای تعیین ریاست جمهور یا پیشوا استعلام عمومی مینمایند و برای عموم ملت احترام میگذارند رأی و نظر اکثر ملت مورد عمل قرار میگیرد.

(۱) سقیفه سرویشیده ای بود از قبیله بنی ساعده انصار که در مواقع مهم محل شور و اجماع آنها بود.

اگر بتاریخ جهان مراجعه نمایم چنین تشکیل بی اساس و تعیین رئیسی که بدست چند نفر بر گذار شود نمی بینیم بلکه جهان داران متمدن و دانشمندان با فکر باین عمل خندان اند.

و اعجب از هر عجب آنکه تشکیل چنین دسته کوچکی را در يك سر پوشیده كوچك اجماع نام گذاری كنند و بعد از هزار و سیصد و سی و پنجسال هنوز هم روی این حرف و عمل غلط و بی پروا تعصباً یا فشاری و ایستادگی نمایند و بگویند اجماع امت دلیل بر حقایقیت خلافت است یعنی چنین اجماعی که دسته كوچك چند نفری در سر پوشیده سقیفه جمع شدند و مقدرات يك ملت و امت را بدست يك نفر دادند حق و بایستی حتماً مورد تبعیت قرار گیرد؟!.

حافظ - چرا بی لطفی میکنید مراد از اجماع اجماع عقلا و کبار از صحابه بود که در سقیفه واقع شد.

داعی - اینکه فرمودید مراد از اجماع - اجماع عقلا و کبار از صحابه بوده محض تحکم و تبدیل و منطق است زیرا شما دلیلی جز این حدیث ندارید بشرمائید از کجای این حدیث که محل اتكاء شما است عقلا و کبار صحابه بیرون میآید شما حدیث را بنیال خود معنی میکنید - که عقلا و دانشمندان با نظر عجیب بآن مینگرند -.

و حال آنکه عرض کردم بیه نسبت در امتی عمومیت را میرساند نه خصوصیت هده قلیلی از صحابه را ولو آنکه عقلا و فضلاء باشند.

بر فرض تعلیم بفرموده شما (که مراد اجماع عقلا و کبار اصحاب بوده است) آیا عقلا و کبار از صحابه همان عده ای بودند که در سر پوشیده كوچك سقیفه به عیشوائی ایی بکر و عمرو ابوعبیده کور کن (جرّاح) رأی دادند و بیعت نمودند؟!.

آیا در سایر بلاد مسلمین عقلا و بزرگان صحابه نبودند؟! آیا تمام عقلا قوم و کبار از صحابه حین وفات رسول اکرم صلی الله علیه و آله در مدینه آفهم در سر پوشیده كوچك سقیفه جمع بودند و همگی اجماع بر این امر نمودند که امشب شما باشد!.

حافظ - چون امر خلافت مهم بود و ممکن بود دسیسه هائی بکار رود فرصت آنکه مسلمین بلاد را خبر بدهند نبود لذا ابی بکر و عمر رضی الله عنهما وقتی شنیدند عده ای از انصار در آنجا جمع اند با عجله خود را رسانیدند صحبتگاهی نمودند عمر که مهدی سیاست مدار بود صلاح امت را چنان دید با ابی بکر بیعت نماید عده ای هم تبعیت نموده بیعت نمودند - ولی جمعی از انصار و قبیله خزرج پیروی از سعد بن عبادۀ نموده بیعت ننموده از سقیفه خارج شدند این بود جهت عجله در اینکار .

داعی - پس خودتان تصدیق نمودید چنانچه جمیع مورخین و اکابر علماء خودتان هم تصدیق نموده اند در روز سقیفه که اول کار بود اجماعی واقع نشد ابی بکر روی حسن سیاست بعمر و ابوعبیده جراح تعارف کرد آنها هم تعارف را برگرداندند و گفتند تو اولی و الیق هستی - روی سیاست فوری بیعت نمودند چند نفر حاضر هم که عده ای از قبیله اوس بودند روی سابقه عدوانی که با خزرجها داشتند برای آنکه آنها جلو نیفتند و سعد بن عبادۀ امیر نکرید بیعت نمودند تا بعد ها به مرور توسعه پیدا نمود - و حال آنکه دلیل اجماع اگر متقن بود میبایستی صبر کنند تا همگی امت (یا عتقاه بقل شما) جمع شوند و در میان شور عموم اخذ رأی شود تا مسئله اجماع صورت حقیقت پیدا کند .

حافظ - عرض کردم بواسطه آنکه دسیسه هائی در کار بود دو قبیله اوس و خزرج در سقیفه جمع بودند و میان خود نزاع داشتند - و هر یک میخواستند امارت و حکومت مسلمین را از خود معین نمایند - بدیهی است کوچکترین غفلت بنفع انصار تمام میشد و دست مهاجرین از کار کوتاه میگرفت - بهین جهت تا چار بودند تمجیل در عمل نمایند .

داعی - ما هم غرض غین نموده بگفته شما تسلیم میشویم و از فرموده خودتان استخاض سند می کنیم و بنا بر آنچه مورخین خودتان مانند محمد بن جریر طبری در ص ۴۵۷ جلد دوم تاریخ خود و دیگران نوشته اند مسلمانان در سقیفه برای شور در امر خلافت جمع شدند بلکه دو قبیله اوس و خزرج میخواستند برای خودشان تعیین امیر نمایند .

ابی بکر و عمر خود را بمجلس مخصوصه آنها رسانیدند و از این اختلاف بنفع خود بهره برداری نمودند و اگر واقعاً برای امر خلافت و شور در این امر بزرگ جمع شده بودند بایستی همه مسلمانان را خبر میدادند که برای دادن رأی حاضر شوند . و چنانچه فرموده شما **گفتگوی اسامه با بازیرها** فرصت خبر دادن تمام مسلمین نبود و وقت میگشت ما هم با شما هم صدا شده و میگوئیم

بمکه و یمن و طائف و سایر بلاد و ولایات مسلمین دست رس نداشتند آیا با اردوی أسامه بن زید هم که نزدیک مدینه بود دست رس نداشتند که بزرگان صحابه را که در اردو بودند خبر نمایند بیایند و با آنها شور نمایند که یکی از آنها بلکه فرد مؤثر از جمعیت اردوی مسلمانان امیر لشکر اردو اسامه بن زید بود که رسول اکرم او را امیر بر اهل اردو قرار داد که از جمله آنها ابی بکر و عمر بودند که در تحت امارت اسامه بودند - که وقتی شنید دسیسه ای بکار رفته و بدست سه نفر خلیفه تراشی شده و بدون شور و اطلاع آنها با یک نفر بیعت نمودند سوار شد آمد در مسجد که تمام مورخین نوشته اند فریاد زد این چه غوغائی است بر پا نموده اید با اجازه کی شما خلیفه تراشی نمودید شما چند نفر چه کاره بودید بدون شور مسلمانان و کبار صحابه و اجماع آنها تعیین خلیفه نمودید .

عمر حبه استمالت پیش آمد گفت اسامه کار تمام شده بیعت واقع گردیده شق عصا منها تو هم بیعت بنما اسامه متغیر شد گفت پیغمبر مرا بر شما امیر قرار داده بود و از امارت هم عزل نکردیم چگونه امیری که رسول خدا صلی الله علیه و آله بر شما با مارت و ریاست بر گردیده بیایند در تحت امر و بیعت مأمورین خود قرار گیرند تا آخر محاجه که نمیخواهم زیاد طول کلام بدهم غرض شاهد حال بود .

اگر بگوئید اردوی اسامه هم از شهر مقداری دور بود وقت میگشت آقایان از سقیفه و مسجد تا خانه پیغمبر هم مسافت بسیار بود چراغی نورانی را که با نفاق فریقین عضو مؤثر در میان مسلمانان بود و عباس عم اکرم پیغمبر و تمام بنی هاشم که عزت و

مورد توصیه رسول الله ﷺ و عدیل القرآن بودند و کبار صحابه که در آنجا بودند خبر نکردند یابند و از رأی آنها استفاده نمایند؟!.

حافظ - کمان می کشم اوضاع قسمی خطرناک بوده که فرصت غفلت و بیرون آمدن از سقیفه را نداشتند.

داعی - بی لطفی میفرمایید فرصت داشتند ولی عمداً نخواستند علی علیه السلام و بنی هاشم و کبار صحابه را که در خانه جمع بودند خبر نمایند.

حافظ - دلیل شما بر تعمّد عمل آنها چه بوده.

داعی - بزرگترین دلیل آنکه خلیفه عمر تادر خانه پیغمبر آمد ولی داخل نشد که علی علیه السلام و بنی هاشم و کبار صحابه مجتمع در آن خانه باخبر نشوند.

حافظ - قطعاً این مطلب از ساخته های روانش است.

داعی - باز بی لطفی فرمودید کسی این مطلب را نساخته خوبست مراجعه نمایند به ص ۴۵۶ جلد دوم تاریخ بزرگ محمد بن جریر طبری که از اکابر علمای خودتان در قرن سیم بوده است که مینویسد عمر آمد بدرخانه پیغمبر داخل شد پیغام داد با بی بکر زود بیا کار لازم دارم ای بکر گفت الحال وقت ندارم باز پیغام داد لعل مهمتی پیش آمده وجود تو لازم است.

ای بکر بیرون آمد محرمانه قضیه اجتماع انصار را در سقیفه باو خبر داد و گفت لازم است بغوریت با آنجا بروم. دو نفری رفتند در راه ابو عبیده (کورکن) را هم با خود بردند تا سه نفری تشکیل اجماع امت بدهند و امشب مورد آنگاه شما باشد؟ شما را بخدا انصاف دهید اگر دسیسه و قرار دای در کار نبوده عمر تا در خانه پیغمبر رفت چرا داخل نشد که حادثه وارده را بشنود تمام بنی هاشم و کبار صحابه برسانند و از همگی استمداد نمایند؟ آیا ای بکر غفل کل منحصر بفرد در امت پیغمبر بود؟! و دیگران از صحابه و عترت پیغمبر یسگانه بودند که نباید از این حادثه باخبر شوند!! چشم باز و گوش باز و این عی حیترتم از چشم بندی خدا.

آیا این اجماع ساختگی شما که جمیع مورخین خودتان نوشته اند بدست سه

نفر (ای بکر و عمر و ابو عبیده (قبرکن) چرا؟ برقرار شد؟.

آیا در کجای دنیا این عقیده قابل قبول است که اگر سه نفر و یا دسته بیشتر در شهری و ولو پای تخت مملکت جمع شدند بر فرض که اهل آن شهر اجماع هم نمودند بر وجود فردی بریاست و سلطنت و یا خلافت بر سایر عقلاء و علماء و دانشمندان بلاد دیگر واجب است تبعیت از آنها بنمایند؟!.

یارای یک رشته از عقلاء که منتخب از جانب سایرین هم نباشند بر سایر عقلاء مطاع باشد آیا خفه کردن افکار یک ملت در مقابل هو و جنجال و تهدید دسته ای جایز است؟!.

آقایان انصاف دهید اگر جمعی هم بخواهند حرف حق بزنند و مباحثات و انتقادات علمی و عملی کنند و بگویند این خلافت و اجماع ساختگی مطابق هیچ قانونی از قوانین آسمانی و زمینی مشروع نیست آنها را رافضی و مشرک و نجس بخوانند قتلشان را واجب بدانند و از هیچ نوع تهمت دیرینه درباره آنها فرو گذار نمایند.

شما میفرمایید پیغمبر امر خلافت را بامت (یا بقل شما بغضای امت) واکذار نمود شما را بخدا انصاف دهید امت و عقلاء امت فقط سه نفر بودند (ای بکر و عمر و ابو عبیده (قبرکن) چرا؟) که با یکدیگر تعارف نموده دو نفر که تسلیم یک نفر گردیدند بر عامه مسلمانان واجب است راه آنها را پیمایند و اگر بعضی گفتند این سه نفر هم مانند سایر امت و صحابه بودند چرا با همه اصحاب شور نمودند آنها کافر و مردود و مهذور الدّم کردند؟.

واقع نشدن اجماع
بالتفاق فریقین
آقایان اگر فردی فکر کنید و جامه تعصب را بر کتید و در اطراف اجماع فکر کنید بخوبی میدانید مابین اقلیت و اکثریت و اجماع فرق بسیار است.

اگر مجلس شوری برای امر مهمتی منعقد گردد عده کمی رأی بدهند میگویند اقلیت مجلس چنین رأی داد و اگر بیشتر آنها رأی دادند میگویند رأی اکثریت بود و اگر همگی بالاتفاق در یک جلسه رأی دادند میگویند اجماع واقع شد یعنی حتی یک نفر هم مخالف نبود.

شمارا بخدا قسم درسیقه و بعد در مسجد و بعد در شهر مدینه چنین اجماعی بخلافت ابی بکر رأی دادند اگر حق رأی را مطابق خواسته شما جبراً از تمام امت سلب نمائیم و باشما هم آواز شویم و بگوئیم مراد از اجماع همان عقلاء کبار صحابه مرکز اسلامی یعنی مدینه منوره کفایت مینمود.

شمارا بذات پروردگار قسم میدهم آیا اجماعی که تمام عقلاء مدینه و کبار از صحابه متفقاً رأی بخلافت ابی بکر داده باشند واقع شد آیا همان جماعت کمی هم که درسیقه حاضر بودند همگی رأی دادند قطعاً جواب منفی است چنانچه صاحب موافق خود معترف است در خلافت ابی بکر اجماعی واقع نشده حتی در خود مدینه و از اهل حل و عقد زیرا که سعد بن عبادہ انصاری و ولاداو و خواص از صحابه و تمام بنی هاشم و دوستان آنها و علی بن ابیطالب علیه السلام تالش ماه مخالفت نمود زیر بار نرفتند.

واقعاً از روی حقیقت و انصاف وقتی مراجعه بتاریخ میکنیم می بینیم که در خود مدینه منوره هم که مرکز نبوت و حکومت اسلامی بوده چنین اجماعی که عموم عقلاء و صحابه حاضر در مدینه در تعیین خلافت ابی بکر متحد رأی داده باشند واقع نگردید.

غالب روایات ثقات و مورخین بزرگ خودتان از قبیل امام فخر رازی و جلال الدین سیوطی و ابن ابی الحدید معتزلی و طبری و بخاری و مسلم و غیر آنها بیانات مختلفه رسانیده و نقل نموده اند که اجماع کامل در خود مدینه واقع نگردید.

علاوه بر آنکه تمامی بنی هاشم (که بستگان و عترت و اهل بیت رسول الله و مدعی القرآن بودند و نظر ورآی آنها ایهیت داشت) و بنی امیه بلکه عموم اصحاب پادشاه مع نظر درسیقه موقع رأی دادن بخلافت حاضر نبودند بلکه بعد از شنیدن کاملاً مورد اعتراض قرار دادند.

حتی جمعی از کبار صحابه از مهاجرین و انصار علاوه بر آنکه عمل بیعت سقیفه را مورد اعتقاد قرار دادند عدای از رجال و بزرگان آنها بمسجد و فتوای ابی بکر احتیاجاتی نمودند

مانند: سلمان فارسی - ابوذر غفاری - مقداد بن اسود کندی - عمار یاسر - بریده الاسلمی - خالد بن سعید بن العاص اہوی - (از مهاجرین) - ابو الهیثم بن التیہان - خذیمه بن ثابت ذوالشهادتین (که رسول اکرم او را ذوالشهادتین لقب داد) - ابو ایوب انصاری - ابی بن کعب - سهل بن حنیف - عثمان بن حنیف (از انصار) - و هریک از آنها در میان مسجد حبشهای شافیه و بر اہن کافیه اقامه نمودند که این مجلس مختصر باضیق وقت اجازه مذاکرات آنها را نمیدهد.

قط برای ازدیاد بصیرت و بینائی حاضرین و غائبان تماماً للبحجۃ بدین مختصر بیان اکتفا نمودیم که بدانند دلیل اجماع یکلی باطلو بی اساس است که در خود مدینه هم اجماع واقع نشد حتی اجماع اکابر اصحاب و عقلاء حاضر در خود مدینه هم دروغ محض است فرستی از بعض اسامی مخالفین خلافت را از کتب معتبره خودتان بمرض میرسانم.

ابن حجر عسقلانی و بلانزی در تاریخ و تہذیب و دوری نمودن کبار صحابه از بیعت ابی بکر شام در روضۃ الصفا و ابن عبدالبر در استیعاب و دیگران گویند که سعد بن عبادہ و طایفہ خزر ج و طایفہ از قریش با ابی بکر بیعت نمودند و هیجده نفر از کبار صحابه نیز با ابی بکر بیعت نمودند و رافضی شدند و آنها شیعه علی بن ابیطالب بودند ۱۱

اسامی آن هیجده نفر از این قرار بود: ۱- سلمان فارسی ۲- ابوذر غفاری ۳- مقداد بن اسود کندی ۴- عمار یاسر ۵- خالد بن سعید بن العاص ۶- بریده الاسلمی ۷- ابی بن کعب ۸- خزیمه بن ثابت ذوالشهادتین ۹- ابو الهیثم بن التیہان ۱۰- سهل بن حنیف ۱۱- عثمان بن حنیف ذوالشهادتین ۱۲- ابو ایوب انصاری ۱۳- جابر بن عبد الله الانصاری ۱۴- خذیمه بن الیمان ۱۵- سعد بن عبادہ ۱۶- قیس بن سعد ۱۷- عبد الله بن عباس ۱۸- زید بن ارقم و بنوی در تاریخ خود میگوید قد تَخلف عن بیعة ابی بکر قوم من المهاجرین و الانصار و ما لوا مع علی بن ابیطالب - منهم العباس بن عبد المطلب - و الفضل بن العباس - و الزبیر بن العوام بن العاص - و خالد بن سعید - و المقداد بن عمر - و سلمان الفارسی - و ابوذر الغفاری - و عمار بن یاسر - و البراء بن عازب - و ابی بن کعب یعنی قومی از مهاجر و انصار تَخلف و دوری نمودند از بیعت ابی بکر و مایل

شدند با علی بن ابیطالب (علیه السلام) از جمله آنها بودند عباس بن عبدالمطلب و نه نفر دیگر که اسامی آنها را ذکر نموده است.

آیا این افراد عقلاء قوم و اکابر اصحاب و غالباً محل شور رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) نبودند. آیا علی (علیه السلام) و عباس (علیه السلام) رسول الله صلی الله علیه و آله و بزرگان بنی هاشم از عقلاء قوم نبودند؟

شمارا بخدا انصاف دهید چگونه چگونگی بوده که بدون حضور و شور و قبول و تصدیق آنها صورت حقیقت بخود گرفته؟ فقط ای بکر را تنها عمرانه ازمیان آن جمع بیرون ببرند. و دیگران از کبار صحابه را خبر تخمینند و رأی آنها را نگیرند آیا معنی اجماع میدهد یا دسیسه سیاسی در کار بوده.

پس علاوه بر اینکه اجماع تمام امت در پیروام برای تعیین خلافت منعقد نگردید اجماع تمام اهل مدینه هم نبوده بلکه بخروج سعد بن عباد و همراهانش اجماع تمام در سر پوشیده کوچک سقیفه هم واقع نشده بلکه نخستین کودتائی بود که عالم اسلامیت بتاریخ بشر امانت سپرد!!!

در حدیث ثقلین و سفینه
از همه اینها گذشته بنی هاشم و عترت و اهل بیت
پیغمبر هم که اجماع ایشان حتماً حجة بوده است
باعتماد حدیث مسلم بن الحنفیة در در لیالی ماضیه با اسناد معتبره عرض نمودم که رسول
اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود انی تارک فیکم الثقلین کتاب الله و عترتی اهل بیتی ان
لمصلکم بهما لعلکم ترجحون (و فی نسخه) لی تضلوا بعد هذا (۱) حاضر در سقیفه بوده
و موافق با خلافت آبی بکر نمودند (یعنی آنها را خبر نگردند که با نبیا حاضر شوند تا
حقیقت اجماع حاصل شود (۲)).

و نیز در حدیث مشهور دیگر که معروف به حدیث سفینه است و در لیالی ماضیه با اسناد
آن ذکر نمودم که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود: همل اهل بیتی کمل سفینه نوح من توسل

(۱) من دو چیز بزرگ را در میان شما میگذارم که اگر باین دو چنگ دزد و متسک شعبه
هر که گمراه گردید و ضلالتا جات میآید و این دو یکی قرآن کتاب آسمانی و دیگری عترت و اهل بیت
ملک (مراجه شود به ص ۲۶۹ و ۲۷۰ همین کتاب).

بهم نچی ومن تخلف عنهم هلك (۱) میرساند که همان قسمی که در طوفان و بلایای
وارد نجات امت نوح بتوسل سفینه بوده امت من هم در حوادث و گرفتاریها بایستی
متوسل و متمسک باهل بیت من گردند تا نجات پیدا کنند هر کس از آنها تخلف و روی
گردان شود هلاک خواهد شد.

و نیز این حجر در ص ۹۰ صواعق ذیل آیه چهارم از این سعد دو حدیث نقل
میکند در لزوم توجه باهل بیت رسالت و عترت طاهره یکی آنکه پیغمبر (صلی الله علیه و آله)
أنا وأهل بیتی شجرة فی الجنة وأغصانها فی الدنیا فمن شاء أن یتخذ الی
ربه سیلاً فلیتمسک بها (۲).

حدیث دوم آنکه فرمود فی کل خلف من امتی عدول من اهل بیتی ینفون عن
هذا الدین تحریف الضالین و ائصال الثیطلین و تأویل الجاهلین ألا وان
ألتفتمک وفد الی الله عز وجل فانظروا من توفدون (۳).

خلاصه این قبیل احادیث که در کتب معتبره خودتان بسیار رسیده اینست که
میرساند بامت اگر از اهل بیت من دوری نمودید دشمنان یر شما غالب و کمر اهتان
مینمایند بدعتها و رأی و قیاسها بعیان میآید باز نجات شما بوسیله اهل بیت من خواهد
بود آنها را از خود دور و خودتان از آنها دور نگردید که هلاک خواهید شد.

بالاخره تمام آن اشخاصی که حضورشان در اجماع و بیعت و تعیین خلیفه مؤثر بوده
جزء متخلّین در بیعت بودند پس این چگونه اجماعی بوده که صحابه کبار و عقلاء قوم
و عترت و اهل بیت رسالت حاضر در مدینه در آن شرکت نداشتند؟

(۱) مثل اهل بیت من مثل کثیر نوح است کسی که توسل با آنها جست نجات میابد و کسبه
تعطف و دوری از آنها پشاه هلاک خواهند شد. (مراجه شود به ص ۲۶۶ همین کتاب).
(۲) من و اهل بیت من درختی هستیم در بهشت که شاخهای آن در دنیا است پس کسی که خواهد
دوامی بسوی خدا پیدا کند باید تسک بجوید با آنها.
(۳) در هر دوره ای امت من همواره هستند از اهل بیت من که ذابل و دور میکنند از این دین

تحریف گمراهان و ائصال مبطّلین (یعنی ادعای مدعیان باطل) و تأویل جاهلین را بدایید بدستیکه
امامان شما پیروایان شما هستند که وارد کننده هستند شمارا بسوی خدای تعالی پس نظر
کنید چه کردار پیروانانید.

جای تردید نیست که اجماعی واقع نشد بلکه اکثریت هم وقوع پیدا نمود چنانچه ابن عبدال قریطی که از بزرگان علمای خودتان است در استیعاب و ابن حجر در اسبابه و دیگران گویند سعد بن عبادہ انصاری که مدعی مقام خلافت بود بایمی بکر و عمر ابداً بیعت نکرد و آنها هم متعزض او نشدند چون صاحب قبیلہ بود از ترس آن که مبادا تولید فساد شود لذا سعد بشام رفت بروایت روضۃ الصفا بتحریر یکی از عظمای و بزرگان (که عند العتلا معلومست چه کسی بوده که حکمش نافذ بوده) شبانہ تیری بر او زدند و کشته شد و نسبش را باجنہ دادند (ولی بروایت مورخین - زنند تیر خالد بن ولید بود که بعد از کشتن مالک بن نویره و تصرف عیال او در اول خلافت ایی بکر - مغضوب غضب خلیفہ ثانی عمر بود تلذذ دورہ خلافت او خواست خود را نزد خلیفہ پاک کند چنانکه کرد؟ لذا شبانہ باتیر او را زد معروف شد اجنہ او را کشتند).

شمارا بخدا آفایان عادت و تمسب را کنار بگذارید و قدری فکر کنید این چگونه اجماعی بوده که علی بن ایطال (علیه السلام) و عباس عم اکرم رسول الله و ابن عباس و تمام بنی هاشم - عترت و اهل بیت پیغمبر - و بنی امیہ و انصار در او داخل نبودند. **حافظ** - چون احتمال فساد میرفت و بنام امت هم دسترسی نداشتند ناچار با عجله و شتاب بپیمان عدۃ حاضر در سقیفہ اکتفا نموده بیعت نمودند بعدها امت تسلیم شدند.

شاعی - بر رجال و بزرگان صحابہ و غلامی قوم خارج از مدینه دست نداشتند شمارا بخدا انصاف دهید اگر دسیسہ ای در کار نبوده چرا حاضرین مدینه را خبر نکردند در مجلس شور حاضر کردند آیا نظر و رأی عباس (شیخ القبیلہ) عم اکرم رسول الله و علی بن ایطال داماد آن حضرت و بنی هاشم و کبار صحابہ حاضر در مدینه لازم نبود فقط رأی و نظر عمر و ابو عبیدہ جراح کفایت از حال عموم می نمود فاعتبروا یا اولی الابصار !!!

پس دلیل اجماع شما عموماً و خصوصاً که عتلا و کبار از صحابہ از مهاجر و

انصار در او شرکت نکردند بلکه مخالفت هم کردند بکلی عاطل و باطل و از درجه اعتبار عند العتلا ساقط است.

چون اجماع عرض کردم آنرا گویند که احدی از آن تخلف ننماید و در این اجماع ساختگی شما باقر اعلامه و مورخین خودتان عموماً و بتصدیق خودتان جماعت عتلا و علماء عموماً شرکت در رأی دادن نمودند.

چنانچه امام فخر رازی در نہایت الاصول صریحاً گوید در خلافت ایی بکر و عمر ابداً اجماع واقع نشد تا بعد از کشته شدن سعد بن عبادہ آنکله اجماع منعقد شد. نمیدانم چگونه شما چنین اجماع معدومی را دلیل بر حقیقت گرفتید پس جواب دلیل اولتان با همین مختصر بیان باقتضای وقت مجلس داده شد.

رد بر قول باینکه چون و اما دلیل دوم شما که فرمودید چون ایی بکر اُسُن از **ابوبکر سنا اکبر بود** امیر المومنین (علیه السلام) بود لذا حق تقدم برای او بود در امر **بخلافت برقرار شد** خلافت بسیار محدود و از دلیل اول پوچ تر و مضحک تر و بی معنی تر است.

برای آنکه اگر سن شرط در خلافت بود اکبر از ابوبکر و عمر بسیار بودند و محققاً ابو قحافه پدر ابوبکر اکبر از پسرش بود و در آن زمان حیات داشت چرا او را خلیفہ قرار ندادند.

حافظ - کبر سن ایی بکر توأم با لیاقت بود چون شیخی جهان دیده و محبوب رسول الله وقتی در قومی باشد جوان ناری را در نام نمی نمایند.

داعی - اگر امر چنین باشد که شما میگوئید که با وجود **با بودن شیوخ از صحابہ** پیغمبر علی جوان را **اختیار میفرمود** بزر مرد آزموده جوانی را بکار آنهم کار خدا داده نباید کماست این اعتراض اول بر رسول خدا (صلی الله علیه و آله) می رود که در غزوه تبوک وقتی رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) عازم حرکت شد

متناقضین محرمانه قرار دادی کردند که در غیاب آنحضرت در مدینه اختلالی برپا نکنند فلذا برای اداره امر مدینه مرد کردانی لازم بود که بجای آنحضرت در مدینه بماند و با

قوت قلب و حسن سیاست مدینه را اداره و عملیات مناقضین را خنثی نماید.

تمناً میکنم از آقایان محترم بفرمائید پیغمبر چه کس را در مدینه بخلافت و جانشینی خود برقرار نمود.

حافظ - مسلم است که علی کرم الله وجهه را خلیفه و نایب مناب خود قرار داد داعی - مکر ابوبکر و عمر و سایر پیر مردان از صحابه در مدینه نبودند که رسول اکرم ﷺ امیر المؤمنین ﷺ جوان را خلیفه رسمی و جانشین خود قرار داد و صریحاً فرمود انت خلیفتی فی اهل بیته و دار هجرتی (۱)

پس آقایان در اقامه دلائل قدری فکر نمائید که موقع جواب بلا جواب ننماید پس هدف و مقصد آنحضرت از اینکه علی ﷺ را در عین شباب و جوانی با حضور شیوخ و کبار از صحابه امثال ابی بکر و عمر و دیگران بخلافت برقرار نمود تهیه جواب عملی برای امشب شما بود که نگویید با بود شیخ جهان دیده جوانی را بکار نباید گذاشت. عمل رسول اکرم ﷺ بزرگتر دلیل است که در تعیین خلافت و ابلاغ رسالت پیری و جوانی مداخلت ندارد.

اگر با وجود پیران سالخورده جوان نورس را نباید بکار گذاشت پس چرا در موقع فرستادن آیات اول سوره بقره برای اهل مکه که قطعاً در چنین مواردی وجود پیر مرد سالخورده باید پیر و جهان درمیی لازم بود که با حسن سیاست اداء وظیفه نماید.

رسول اکرم ﷺ ابی بکر پیر مرد را از وسط راه بر گردانید و علی جوان را مأمور آن کار بزرگ کرد بمنزله آنکه خدا فرستاده که ابلاغ رسالت مرا نباید بنماید مگر خودت یا بک نفر مثل خودت.

و همچنین برای هدایت اهل یمن چرا از وجود شیوخ سالخورده مانند ابی بکر و عمر و دیگران استفاده ننمود و امیر المؤمنین ﷺ را مأمور هدایت اهل یمن نمود.

از این قبیل موارد بسیار است که آن حضرت با وجود شیوخ قوم مانند ابی بکر و عمر و دیگران علی جوان را انتخاب نموده و کارهای بزرگ را با او و کاذاب می نمود

(۱) تو خلیفه من هستی در اهل بیت من و در مدینه که خانه و محل هجرت من است.

پس معلوم شد که این شرط سالخوردگی شما پوچ اندر پوچ و بی مغز و معنی میباشد و از شرط نبوت و ولایت و خلافت ابداً کبر سن نمیشاید.

بلکه شرط اصلی خلافت مانند نبوت جامعیت کامل است که مورد پسند و قبول هرورد کار باشد و هر فردی که جامع جمیع صفات عالیّه شد خواه پیر و یا جوان خداوند او را بمقام خلافت برگزیند و بوسیله نبی و رسول مکرم بمردم معرفی فرماید و بمردم است که اطاعت او را مانند اطاعت خدا و پیغمبر بشمارند.

دلیل بزرگ دیگری که یادم آمد و میتوان آنرا بزرگتر دلیل برای ابطال خلافت آنها دانست مخالفت شخص امیر المؤمنین و فارق بین حق و باطل علی بن ابیطالب ﷺ میباشد از آن اجماع ساختگی.

چه آنکه وجود علی ﷺ بنا بر موده رسول **علی فارق بین حق و باطل است** اکرم ﷺ فارق بین حق و باطل بوده است چنانچه علماء بزرگ شما اخبار بسیاری در این باب نقل نموده اند.

از جمله شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۶ ینایع الموده از کتاب السبعین فی فضائل امیر المؤمنین و امام الحرم الشریف ابی جعفر احمد بن عبدالله شافعی حدیث دوازدهم از هفتاد حدیث را از فرسوس دلمی و میرسد علی همدانی شافعی در مودت شمشاز موده القری و حافظ در امالی و محمد بن یوسف کجی شافعی در باب ۴۴ کفایت الطالب سه خبر مستند از ابن عباس و ابی لیلی غفاری و ابی ذر غفاری همگی بمختصر تناقض و کم و زیادی در الفاظ عبارات و اتحاد در جمله آخر حدیث از رسول اکرم ﷺ نقل نموده اند که فرمود:

ستكون من بعدی فتنة فاذا كان ذلك فالزموا علي بن ابي طالب انه اول من يراني و اول من يصادقني يوم القيمة و هو معي في السماء العليا وهو الفاروق بين الحق والباطل (۱).

(۱) زوداست بعد از من فتنه ای برپا شود پس اگر چنین شد شما ملزم هستید با علی بن ابیطالب باشید چون او ستاد اول کسی که مرا میبیند و با من مصافحه نمیشاید روز قیامت و او با من است در مرتبه بلند و علیا و او ست جداکننده بین حق و باطل.

پس علی القاعده بعد از وفات رسول خدا ﷺ در چنین پیش آمد و فتنه بزرگ که مهاجر و انصار بهم افتادند و هر يك میخواستند خلیفه از آنها باشد (باصطلاح ومثل معروف از آب گل ماهی بگیرند) بحکم و دستور آنحضرت بایستی امت علی را یاورند و دست بدمان او کردند تا حق را از باطل نشان دهد و البته بنا بر فرموده آنحضرت هر طرفی که علی رضی الله عنه بوده حق و در مقابلش باطل.

حافظ - این خبری که شما نقل نمودید خبر واحد است و بجز واحد اعتمادی نبوده تا مورد عمل قرار گیرد.

داعی - خیلی تعجب است که زود فراموش میفرمائید یا عمداً سهو مینمائید جواب خبر واحد را در شبهای اول عرض کردم که علمای سنت و جماعت حجتیه خبر واحد را قبول دارند و شما ازین جهت نمیتوانید این خبر را بعنوان خبر واحد مردود دارید.

بعلاوه همین یک خبر نیست بلکه اخبار بسیاری از طرق موثقین علماء شما بعبارات مختلفه اثبات اصرام مینماید که ما بیعض از آنها در لیالی ماضیه اشاره نمودیم منتها برای آنکه وقت مجلس زیاد گرفته نشود فقط بسلسله روات و کتب آنها اکتفا نموده و از نقل تمام آن احادیث مستند صرف نظر نموده اینک هم باز برای تأیید عرایضم تا آنجائیکه وقت و حافظه ام اجازه میدهد بیعض دیگر اشاره میکنم.

از جمله خبری است که محمد بن طلحه شافعی در مطالب السنول و طبری در کبیر و بیهقی در سنن و نورالدین مالکی در فصول المهمه و حاکم در مستدرک و حافظ ابو

نعم در حلیه و ابن عساکر در تاریخ و ابن ابی الحدید در شرح نهج و طبرانی در اوسط و محب الدین در ریاض و حموی در فرائد و سوطی در درالمشور از ابن عباس و سلمان و ابی ذر و حذیفه نقل مینمایند که رسول اکرم ﷺ بدست مبارک اشاره نمود بسوی علی بن ابی طالب و فرمود **ان هذا اَوَّل من آمن بی و اَوَّل من یصافحنی یوم**

القیمة و هذا الصدیق الاکبر و هذا فاروق و هذه الامة یفرق بین الحق و الباطل (۱).

(۱) بدستیکه این (علی) اول کسی است که بین اهلان آورده و اول کیستکه روز قیامت با من مصافحه مینماید و این علی صدیق اکبر و راست گوی بزرگ و فاروق این است که جدایی میان دزد و حق و باطل.

و محمد بن یوسف کنجی در باب ۴۴ کفایت الطالب همین حدیث را نقل نموده باضافه این کلمات **و هو یعسوب المؤمنین و هو بانی الذی اَوَّل من یصافحنی من بعدی (۱).**

و نیز محمد بن طلحه شافعی در مطالب السنول و خطیب خوارزمی در مناقب و ابن صباغ مالکی در فصول المهمه و خطیب بغداد در ص ۲۱ جلد چهاردهم تاریخ بغداد و حافظ ابن مردویه در مناقب و سمرانی در فضائل الصحابه و دریلیم در فردوس و ابن قتیبه در ص ۶۸ جلد اول الامامة و السیاسة و زمخشری در ربیع الابرار و حموی در باب ۳۷ فرائد و طبرانی در اوسط و فخر رازی در ص ۱۱۱ جلد اول تفسیر کبیر و کنجی شافعی در کفایت الطالب و امام احمد در مسند و دیگران از علماء شما نقل نموده اند.

که رسول اکرم ﷺ فرمود **علی مع الحق و الحق مع علی حیث دار (۲).** و نیز در همان کتابها بعلاوه شیخ سلیمان قندوزی حنفی در باب ۲۰ ینابیع الموده از حموی نقل نموده اند که آنحضرت فرمود **علی مع الحق و الحق مع علی یبیل مع الحق کیف مال (۳).**

و حافظ ابی نعیم احمد بن عبدالله اصفهانی متوفی سال ۴۳۰ در ص ۶۳ جلد اول حلیه الاولیاء باسناد خود نقل نموده است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **یا معشر الانصار ألا ادلکم علی ما ان تمسکتم به لن تضلوا بعده ابداء قالوا بلی یا رسول الله قال هذا علی فاحبوه حبیبی و اکرموه بکرامتی فان جبرئیل امرنی بالذی قلت لکم من الله عزوجل (۴).**

(۱) وادست بادشاه مؤمنین وادست باب من که میآیند از او وادست خلیفه من بعد از من - آنکه کنجی شافعی گوید این حدیث را محدث عام درجه چهارم و پنجم و بعد از سید حدیث دو فضائل علی در کتاب خود آورده است.

(۲) علی باحق و حق باعلی می گردد هیچگاه علی از حق و حق از علی جدا نخواهد بود.

(۳) علی باحق و حق باعلی است و علی بطرف حق مایل است هرگونه میل کند.

(۴) ای جماعت انصار آیا وولات نکنم شدارا بپسید که اگر بآن چنگ زبید و تسک بویید هرگز بعد از او کبریا تشویه عرض کردند بلی یا رسول الله فرمود آنکس که بآن چنگ زبید و تسک بجوید تا کبریا تشویه این علی میباشد پس او را دوست بدوید بدوین من و اکرام بشناید او را بکرامت من و آنچه من بشاکتم جبرئیل اوجاب پروردگار مرا چنین امر نمود.

این احادیث نبویه با اختلاف الفاظ و تعدد روایات و حفاظ آن اگر چه هر حدیثی در نظر اول خبر واحدی میآید که برای مدلول خاصی بیان گردیده ولیکن در نظر اهل علم تعبیر بتواند معنوی میشود که از مضامین تمامی آنها مستفاد میگردد که دلایل خاصه ای است که برای مدلول عام آمده که با تشریک یکدیگر آن مدلول عام باثبات میرسد.

و مراد از آن مدلول عام غایت رسول اکرم صلی الله علیه و آله است نسبت بمقام ولایت که استثناء ثابت میکنند تمایل آن حضرت را بعلی علیه السلام نه بدیگری: و نیز میرسانند که فقط علی مورد شفقت و مهربانی آنحضرت بوده و پیوسته از آن بزرگوار به تنهایی کمک طلبیده چه آنکه علی علیه السلام متعصب در کمک دادن بوده و بهمین جهت امت را هم امر میکند که بعد از من رجوع بعلی کنید و تمسک باو جوئید که پیوسته با حق توأم و فارق بین حق و باطل است با مطالعه در این قبیل اخبار انصاف دهید که آیا مخالفت علی علیه السلام با ابی بکر و کنار رفتن از اجماع (خیالی شما) و بیعت نکردن با ابی بکر دلیل بر حقانیت ابی بکر میباشد یا چلان خلافت او.

اگر خلافت ابی بکر حق بود پس چرا علی علیه السلام که مجسمه حق و حقیقت بود و رسول اکرم صلی الله علیه و آله در باره او فرمود همیشه با حق و حق با او میگردد بیعت نمود بلکه مخالفت هم نمود.

واقعا جای بسی تأسف و تعجب است عجله ای که در روز سقیفه نمودند که قطعا هر عاقل دقیقی را بوضع آن روز بد بین مینماید که اگر دسیسه ای در کار نبود چرا تأمل ننمودند (ولو چند ساعتی باشد) تا علی بن ابیطالب فارق بین حق و باطل فرموده پیغمبر صلی الله علیه و آله و کبار از صحابه و بنی هاشم و بالخصوص عباس عم اکرم آنحضرت همگی حاضر شوند و نظر و رأی خود را در امر خلافت که وظیفه عمومی بود بدهند.

حافظ - بدیهی است دسیسه ای در کار نبوده بلکه چون اوضاع را در خطر دیدند تمجیل در تعیین خلافت برای حفظ اسلام نمودند.

داعی - یعنی میخواهد بفرماید ابو عبیده (قبر کن سابق مکه) جراح و یار بکران

از عباس عم بزرگوار پیغمبر و علی بن ابیطالب که جان خود را در راه این دین گذارده و یا دیگران از کبار صحابه و بنی هاشم دلسوزتر بودند و اگر آن مقداریکه آنجا حرف زدند تأمل می نمودند و یا ابی بکر و عمر حرف میزدند و مجلس را سرگرم می نمودند و ابو عبیده یا دیگری را فوری می فرستادند عباس و علی را خبر می دادند و اعلام خطر می نمودند که بغیرت یابند آیا اگر ساعتی سبر می نمودند تا آن بزرگواران یابند اسلام از میان میرفت و فتنه ای برپا می شد که جلوا نرا نمیتوانستند گرفت !!

انصاف دهید که قطعا اگر قدری سبر میکردند لااقل بنی هاشم و کبار از صحابه باعباس و علی را خبر می کردند که در سقیفه حاضر شوند بر حقیت آن سه نفر اگر حق میگفتند افزوده میشد و اختلاف کلمه در اسلام پیدا نمی شد که امشب بعد از هزار و بیصد سی و پنج سال (تاریخ زمان مذاکره) ما شما برادران مسلمان هم در این مجلس مقابل هم قرار نمی گرفتیم بلکه تمام قوا را بهم داده و با دشمنان اصلی بیچنگ بر میخاستیم.

پس تصدیق کنید هر چه بر سر اسلام آمد از آن روز آمد و آن نبود مگر در اثر تمجیل که آن سه نفر بکار بردند و مقاصد پنهانی خود را آشکار نمودند.

نواب - قبله صاحب پس سبب چه بود که آنمه عجله بکار بردند که بفرموده شما حاضرین مسجد و خانه پیغمبر را هم خبر ندادند.

داعی - قطع بدانید علت تمجیل در عمل آن بود که میدانستند اگر سبر کنند تا تمام مسلمانها حاضر شوند یا لااقل اکابر اردوی اسامه بن زید و بزرگان صحابه حاضر در مدینه و بنی هاشم و غیره همگی حاضر شوند و شرکت درشور نمایند حتما در میان اشخاصی که اهم برده میشد نام علی علیه السلام هم بمیان میآمد و اگر نام علی یا عباس در آن مجمع برده میشد طرفداران حق و حقیقت با دلایل و اشیاء ای که در دست بود گلاهِ آنها را پشت معرکه سیاست میانداختند لذا عجله نمودند که تا بنی هاشم و کبار صحابه بفصل و کفن و دفن پیغمبر مشغول اند کار خود را بنمایند و ابی بکر را بآن وضع دو نفری بغلاف بر قرار نمایند چنانچه کردند تا امشب آقایان نامش را اجماع مسلمین بگذارند.

چنانچه اکابر علماء خودتان از قبیل طبری و ابن ابی الحدید و دیگران نوشته اند که عمر می گفت خلافت اُمی بکر با عجله و فوریت بقتل اُنجام و صورت گرفت خداوند امر او را بشیر فرماید .

واما دلیل دیگر شما استناد اَبول خلیفه عمر که گفته

ود بر قول عمر که گفت
نبوت و سلطنت در یکجا
جمع نگردد

نبوت و سلطنت در یک خانواده جمیع نمیشود نیز
مردود است بنص صریح آیه ۵۷ سوره ۴ (سأه) که
میفرماید ۴۱ یحصدون الناس علی ما لَیَهم

اللّٰه من فضله فقد آتینا آل ابراهیم الكتاب والحکمة وآتیناهم ملکاً عظیماً (۱) .
پس بحکم این آیه شریفه این دلیل شما مردود است و قطعاً این حدیث ضعیف و بلکه از موضوعات است که بخلیفه عمر نسبت داده اند چه آنکه هرگز رسول اکرم صلی الله علیه و آله بر خلاف نص صریح قرآن کرم سخنی نفرماید و این آیه خود ادلّ دلیل است بر اینکه نبوت و سلطنت ممکن است باهم جمع گردد (چنانچه در آل ابراهیم و دیگران جمع کردید) .

علاوه بر این مقام خلافت جزئی از اجزاء نبوت است بلکه خاتمه مقام نبوت است سلطنت و پادشاهی نیست که شما بگوئید در یک خانواده جمع نمیشود .

اگر جناب هرون رضی الله عنه برادر حضرت موسی رضی الله عنه از خلافت موسی بر کنار است علی هم باید از خلافت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بر کنار باشد و چنانچه نبوت و خلافت در موسی و هرون علیهما السلام جمع شد بحکم قرآن - قطعاً در محمد و علی علیهما الصلاه والسلام هم جمع میشود بمناسبت حدیث منزله که در لایلی قبل عرس کردم پس این حدیث شما قطعاً از موضوعات امویها و مجعول و مردود است و از همه طرف غیر قابل قبول است .

و اگر نبوت و خلافت (یا بشوئ خلیفه عمر سلطنت) در یکجا جمع نمی شود پس چرا

(۱) آبا حمزه میروند . مرد باقیه خدا آنها را بقتل خود بر خوردار نموده پس بتحقیر مایه آل ابراهیم کتاب و حکمت فرستادم و با آنها ملکه و سلطنت بزرگ عطا کردم .

در مجلس شورای دیگتانوری - خلیفه عمر علی رضی الله عنه را نامزد خلافت نمود بعد هم در مرتبه چهارم شما آنحضرت را بخلاف قبول دارید .

عجبا نبوت با خلافت بلافاصل (بوضع حدیثی) جمع نمیکردد ولی با خلافت مع الفصل جمع میکرد ؟ !

چشم باز و گوش باز و این عی
حیرتم از چشم بندی خدا
بعلامه رسول اکرم صلی الله علیه و آله صریحاً میفرماید هر راهی که علی میرود پیروید نه راه دیگران را .

شما میگوئید نبوت و سلطنت باهم در یک خانواده جمع نمیشود و حال آنکه آنحضرت پیروی از عترت خود را بر امت واجب قرار داده و مخالفت آنها را کراهی و ضلالت صرف دانسته بصریح حدیث معتبر متفق علیه فریقین که در شبهای گذشته باز کر اسنادش بر مرستان رسانیدم که در دفعات متعدده فرمود **اَنّی قاتلکم فیکم الظالمین کتاب الله و عترتی اهل بیعی ان تمسکتکم بهما لن تضلوا أبداً (۱) .**

همان قسمی که در پیش آمد طوفان بامر حضرت نوح هر کس در کشتی ساخته آنحضرت نشست نجات یافت و هر کس تخلف نمود هلاک گردید ولو فرزند سلبی خود آنحضرت .

در این امت مرحومه هم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله عترت و اهل بیت خود را بمنزله کشتی نوح معرفی فرموده که در پیش آمدها و اختلافات دست بدامان فکر و علم و عقل و ظاهر و باطن این خانواده بیندازند تا نجات پیدا کنند و اگر تخلف نمایند مانند مانتد تخلف کنندگان از کشتی نوح هلاک خواهند شد (چنانچه درس ۲۲۶ مشروحناقل نمودیم) .

پس روی این قبیل نصوص صریحه و قواعد جلیه بایستی امت مرحومه در پیش آمدها و اختلافات از رأی عترت و اهل بیت آنحضرت استفاده کنند و قطعاً امیر المؤمنین علی بن ابیطالب رضی الله عنه فرد اکمل از عترت و اهل بیت آنحضرت بوده باضافه مزایای

(۱) بدوستیکه من و جبر بزرگ فیسی میان شما گذاردم که اگر بپردو آنها تسکه جویه هرگز گمراه نشوید بکی قرآن مجید و دیگری عزت منزله (مراجعه شود ۲۱۹ و ۲۲۵) .

دیگر از علم و عمل و اوامر اکیده پیغمبر صلی الله علیه و آله پس چرا ساعتی تأمل نکردند و آنحضرت را خبر ندادند تا از نظر و فکر و رأی صاحب آنحضرت استمداد نمایند ۱۲.

قطعا رمزی در کار بوده که اهل علم و عقل و انصاف مات و مبهوت اند وقتی منصفانه قضایات مینمایند بمعق حقیقت میرسند و کور کورانه راهی را که پیشینیان رفته اند نمی روند و میفهمند که بازیرگان سیاسی برای آنکه علی را از حق ثابت خود برکنار کنند عجله و شتاب نموده بدون حضور آنحضرت و سایر اصحاب و اهل تقوی آبی بکرا باریکه خلافت قرار دادند.

شیخ - بجه دلیل شما میفرمائید که فقط باید پیروی از علی بن ابی طالب کرد
الله وجهه نموده و آراء و اجماع صحابه رضی الله عنهم را در پرده محاق گذارد.

داعی اولاً ما نگفتیم که آراء صحابه و اجماع آنها مورد
باز هم بیان حقیقت احترام نمی باشد فرقی که ما با شما داریم اینست که شما بنام
در تعیین خلافت

صحابه کی رسیدید ولو هر منافقی باشد اگر چه ابوهریره ای که خلیفه عمر اورا تا زنا میزند و کذابش میخواند زانوی تسلیم بر زمین میگذارد ولی ما اینطور نیستیم آن صحابی در نزد ما اهمیت دارد و قدمش را بر چشم میگذاریم که بشرائط مصاحبت رسول الله صلی الله علیه و آله عمل نموده تابع هوا و هوس نگردیده و مطیع بلا شرط باو امر خدا و پیغمبر تا آخر عمر بوده.

ثانیاً ما با دلائل محسوسه بر شما ثابت نمودیم که درستیغه و روز بیعت برای خلیفه ابی بکر اجماعی واقع نشده که با رأی اجماع امت ابی بکر بخلافت تعیین گردد اگر جواب حسایی برود عرایش داعی دارند بفرمائید تا آقایان حاضرین در مجلس مشاورت بحث کنند و بنده هم در مقابل آراء اجماع سر تسلیم فرو آورم. اگر شما در کتب اخبار خود نماند و ادیده که درستیغه تمام امت با اقبال بعقد شما تمام عقلاء قوم جعفر شدند و باجماع رأی دادند که باید ابی بکر خلیفه شود ما تسلیم میشویم.

و اگر جز دو نفر (عمر و ابوعبیده) و عددهای از قبیله اوس نظر بمخالفت و عداوت سابقه دار با قبیل خنزه درمیان میست نکردند تصدیق نمائید که ما پیراهه نمیریم.

ثالثاً انتقاد ما باین جمله اینست که عقلاء عالم را بقضایات میپذیریم که آیا سه نفر صحابی میتوانند زمام امور یک ملتی را بدست گرفته میان خودشان با تعارف (یا بقول عوام ایرانیها) جنگی زرگری دو نفر یا یک نفر بیعت نموده و بعد مردم را با تهدید و شمشیر و آتش و اهانت و مرعوب و مجبور نمایند بتسلیم نقشه آنها قطعاً جواب منفی است.

باز تکرار مطلب نموده عرض مینمایم که ایراد ما باینست که آن روز وقتی آن سه نفر (ابی بکر و عمر و ابوعبیده جراح) بسقیفه رفتند دیدند صحبت از خلافت است چرا استمداد از رجال قوم و عقلاء و کبار از صحابه که عذامای در منزل پیغمبر صلی الله علیه و آله و جمعی در اردوی اسامه بودند ننمودند.

شیخ - ما میگوئیم غفلتی شده یا نشده در آنروز حاضر نبودیم بنیم آنها در چه محظوری کبر کرده بودند ولی امروز که در مقابل عمل واقع شده قرار گرفتیم ولو بمرور هم اجماع واقع شده باشد نباید در مقابل آن اجماع ایستادگی نمائیم بلکه باید سر تعظیم در مقابل آنها خم نموده راهی که آنها رفتند برویم.

داعی - به به با استدلال شما آفرین بفکر و عقیده شما که می خواهید بما تحمیل کنید که دین مقدس اسلام دور کور و انعمی باشد که اگر هر دوسه نفری در یکجا جمع شدند رأی و نظری دارند و عذامای هم اطراف آنها را گرفتند و هوچی کری کردند سایر مسلمین چون در مقابل عمل انجام شده قرار گرفتند کور کورانه تسلیم کردند ۱۲! این است معنای دین پاک خاتمیت که صریحاً در آیه ۱۹ سوره زمر (زمر) می فرماید:

فبشر عباد الذین يستمعون القول فيتبعون احسنه (۱)

و حال آنکه دین مقدس اسلام دین تحقیقی است نه تقلیدی آنها تمقلید از ابوعبیده (فهر کن) معروف بجراح، رسول اکرم صلی الله علیه و آله خود را در یزیدی مایا ز کرده و بمانشاده که هر گاه امت دو دسته شدند ما در کدام یاک از آن دو دسته وارد شویم ثانیات یابیم میفرمائید بجه دلیل ما باید پیرو امیر المؤمنین علیه السلام باشیم جوابش آشکار است بحلیل آیات قرآنی و احادیث متفقۀ مندرجه در کتب معتبرۀ خودتان.

(۱) «ای رسول» بلفظ و رحمت من بشادت قرآن بندگان که چون سخن بگویند پس متابعت کنند بگویند قرآن را (یعنی تحقیق کنند که کور کورانه بر راه غیر معلوم بروند).

از جمله روایات و نصوص وارده که امت مجبورند در حوادث و انقلابات پیرو علی (علیه السلام) باشند حدیث معروف عمار یاسر است که اکثر علماء شما از قبیل حافظ ابی نعیم اسماعیلی در حلیه و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و بلذری در تاریخ خود و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۴۳ بنایع الموده از حوینی و میر سیدعلی همدانی شافعی در موده پنجم از موده القری و ویلمی در فردوس و دیگران از مؤتلفین علماء شما حدیث مفصلی از ابو ایوب انصاری نقل نموده اند که وقت مجلس اقتضای ذکر تمام آن حدیث را ندارد ولی خلاصه نتیجه آن حدیث اینست که وقتی سؤال نمودند از ابو ایوب (علیه السلام) (بلکه اعتراض نمودند) که چرا رفتی طرف علی بن ابیطالب (علیه السلام) و با ای بکر یعت نمودی در جواب گفت روزی خدمت پیغمبر (صلی الله علیه و آله) بودیم عمار یاسر وارد شد از آنحضرت سؤالی نمود حضرت ضمن صحبت فرمود: یا عمار ان سلك الناس كلهم واديا و سلك علي واديا فاسلك وادي علي واخلع عن الناس، یا عمار علي لا يردك عن هدي ولا يدركك علي ردي، یا عمار طاعة علي طاعتي و طاعتو طاعة الله (۱).

آیاسزاوار بود با این نصوص ظاهر و اوامر وارده که در کتب معتبره خودتان ضبط است یا مخالفت صریحی که علی (علیه السلام) با خلافت ای بکر کرد ولو سایر امت از بنی هاشم و بنی امیه و کبار صحابه و خلفاء قوم از مهاجر و انصار هم با او همراه نبودند (با آنکه همراه بودند) را معالی را بگذارند و پیروی از راهنمای دیگری بنمایند لاقول می خواستند آفتاب سیر نمایند تا علی بیاید و رأی و نظر او را بگیرند.

(صدای مؤذن اعلام نماز عشاء نمود آقایان بر خاستند برای اداء فرضه پس از ختم نماز و صرف جای آقای حافظ افتتاح کلام نمودند).

حافظ - صاحب شما بیان تان دو کلام عجیب فرمودید اولاً مکرر میفرمائید ابو عبیده قهر کن از کجا معلوم شد که این مرد محترم قبر کن بوده است - ثانیاً فرمودید

(۱) ای عمار اگر تمام مردم برای من میروند و علی تنها دو دیگر پس برای من برو که علی میروند و بی از تو از همه مردم ای عمار علی مرا از هدایت برگرداند و دولت بر هلاکت بنماید ای عمار اطاعت علی اطاعت من است و اطاعت من اطاعت خداست.

که علی و بنی هاشم و اصحاب در بیعت وارد نشدند و مخالفت هم نمودند در صورتیکه جمیع ارباب حدیث و تاریخ نوشته اند که علی و بنی هاشم و اصحاب همگی بیعت نمودند.

داعی - گویا آقایان در نوشتجات علماء خود هم دقیق نمیشوید اولاً راجع باینکه ابو عبیده قبر کن بوده ما نگفتیم در کتب خودتان ثبت است مراجعه نمائید به ص ۲۶۶ و ۲۶۷ جلد پنجم البدایة و النهایة تألیف ابن کثیر شامی که در باب دفن رسول الله (صلی الله علیه و آله) نوشته که چون ابو عبیده جراح ماند قبرهای اهل مکه حفر میکرد لذا جناب عباس یکی را بدندان امی طلحه قبر کن مدینه فرستاد و یکی را هم در پی ابو عبیده فرستاد تا تنه قبر رسول الله (صلی الله علیه و آله) را بنمایند.

ثانیاً فرمودید که علی (علیه السلام) و بنی هاشم و اصحاب همگی بیعت نمودند بلی شما کلمه بیعت نمودند را میخوانید اما تعمق در حقیقت نمینمائید که چه وقت بیعت نمودند و چگونه نمودند جمیع علماء حدیث و بزرگان از مورخین خودتان نوشته اند که علی (علیه السلام) و بنی هاشم (ظاهراً) بیعت نمودند ولی بعد از شش ماه آن هم بجبر و فشار و تهدید بشمشیر و قتل و اهان های بسیاری که بآن بزرگوار نمودند و محرومیت هائی که برای آنها فراهم ساختند.

حافظ - از مثل شماشخص شرفی بعید است که فحوه کنید بکلمات و عقاید عوام شیعه که میگویند علی را جبراً کشتند و آوردند و تهدید بقتل نمودند و حال آنکه آفتاب جناب همان روزهای اول با کمال میل و رغبت تسلیم خلافت ای بکر کردند.

داعی - اینک فرمودید بیعت علی (علیه السلام) و بنی هاشم فوری بود گمان میکنم عمداً سهو نمودید چه آنکه عموم مورخین با تهدید و بعد از شش ماه بود شما نوشته اند بیعت علی (علیه السلام) بعد از وفات فاطمه سلام الله

علیها بوده چنانچه بخاری در ص ۳۷ جلد سوم صحیح باب فزوه خیبر - و مسلم بن حجاج در ص ۱۵۴ جلد پنجم صحیح باب قول النبی لا نورث نقل مینماید که بیعت علی (علیه السلام) بعد از وفات فاطمه سلام الله علیها بوده است و همچنین عبدالله بن مسلم بن قتیبه در تنویری متوفی سال ۲۷۶ قمری در آخر ص ۱۴ الامامة و السیاسة گوید

فلم یبایع علی کرم الله وجهه حتی مات فاطمة رضی الله عنها (۱).

منتهای بعضی از علمای شما وفات حضرت فاطمه سلام الله علیها را هفتاد و پنج روز بعد از وفات رسول الله ﷺ میدانند مانند خود ابن قتیبه و لکن عموم مورخین خودشان شش ماه بعد از وفات آنحضرت میدانند پس نتیجه آن میشود که بیعت علی رضی الله عنه و بنی هاشم بعد از شش ماه از خلافت بوده چنانچه مسعودی در ص ۴۱۴ جلد اول مروج الذهب گوید و لم یبایعه احد من بنی هاشم حتی مات فاطمة (۳).

و ابراهیم بن سعد ثقی که از ثقات علماء مقبول الطرفين است از زهری روایت نموده که علی بن ابیطالب رضی الله عنه بیعت نکرد مگر بعد از شش ماه و بر او جرأت بهم نرسایند مگر بعد از وفات فاطمه سلام الله علیها چنانچه ابن ابی الحدید در شرح نهج نقل نموده است.

بالآخره اکابر علمای خودتان در کتب معتبره خود نقل نموده اند که بیعت علی رضی الله عنه فوری نبوده بلکه بعد از توقف بسیار بوده که وسائل و اسباب فراهم و مقتضی موجود گردید.

و ابن ابی الحدید در آخر ص ۱۸ جلد دوم شرح نهج البلاغه از زهری از عایشه روایت نموده فلم یبایعه علی ستة اشهر ولا أحد من بنی هاشم حتی بایعه علی (۳). و نیز أحمد بن اشم کوفی شافعی در فتوح و ابو نصر حمیدی در جمع بین الصحیحین از تابع از زهری روایت نموده اند که ان علیاً لم یبایعه الا بعد ستة اشهر (۴).

و اما اینکه فرمودید چرا داعی پیروی از عقاید عوام نموده ام خیلی مغفرت میخواهم از اینکه بگویم امر بر شما عشقه شده است اینها عقاید علویان نیست بلکه

(۱) علی علیه السلام بیعت نکرد (با بنی بکر) تا فاطمه و سلام الله علیها وفات نمود.

(۲) اسدی از بنی هاشم بیعت ننمودند با بنی بکر تا فاطمه و سلام الله علیها وفات نمود.

(۳) علی واحدی از بنی هاشم بیعت ننمودند با بنی بکر مدت شش ماه تا زمانی که علی بیعت ننمود.

(۴) علی علیه السلام بیعت ننمود مگر بعد از شش ماه.

اعتقاد عالمانه است شما می خود بما حمله می کنید با اینکه از مضامین کتب خود آگاهی دارید.

والله قسم علماء من قوم مسئول فسادها هستند که امر را بر عوام مشتبه میکنند که گمان نمایند این خیرها را ما ساخته ایم و حال آنکه علمای بزرگ خودتان معترف باین معانی میباشند.

حافظ - علمای ما در کجا گفته اند که علی را جبراً کشیدند و آتش در خانه اش زدند که در آلسنه و افواه شیعه معروف است و در مجالس با حال تأثر نقل می نمایند و تحریک اعصاب مینمایند که فاطمه رضی الله عنها را آزدند و بچه اش را سقط نمودند.

داعی - آقایان محترم یا واقعاً مطالعاتتان بسیار کم است و یا عمداً روی عادت تبعاً لاسلاف میخواهید بیچاره شیعیان مظلوم را در نظر عوام خود متهم سازید و به این جملات خودتان و بزرگان اسلاف خود را تبرئه نمایند.

لذا میگوئید و مینویسید که این اخبار را شیعیان جعل نموده اند (خصوصاً از زمان سلطنت صفویه انارالله پرهانم) که با منی بکر عمر با جمعی آتش بدر خانه علی بردند و علی را با شمشیر و هیاهو کشیدند و بردند بمسجد برای بیعت.

و حال آنکه چنین نیست قبلاً هم عرض کردم که نقل این قضایای تاریخی مخصوص بشیعیان نیست بلکه اکابر علماء و مورخین منصف خودتان نوشته اند ولی بعضی از روی تمسب خود داری از نقل نموده اند چنانچه میل داشته باشید برای اثبات مرام چند خبری که در نظر دارم باقتضای وقت مجلس از موثقین علمای خودتان بعرض برسانم تا آقایان با انصاف بدانند که مایه تمسیر و تمسکینم مگر آنچه شما خود میگوئید.

حافظ - بفرمائید برای استماع حاضرین.

داعی - ۱- ابو جعفر بلازری احمد بن یحیی بن جابر البغدادی دوازده دلیل برای اینکه علی را با زور شمشیر بمسجد بردند متوفی سال ۲۷۹ قمری که از موثقین محدثین و مورخین معروف شما میباشد در تاریخ خود روایت نموده که چون

ابوبکر علی رضی الله عنه را برای بیعت طلبید و قبول نکرد عمر را فرستاد آتش آورد که خانه را بسوزاند حضرت فاطمه (سلام الله علیها) بر در خانه او را ملاقات کرد فرمود ای پسر خطاب آمدهای خانه را بر من بسوزانی گفت آری این عمل قوی تر است در آنچه بدت آورده.

۲ - عزالدین ابن ابی الحدید معتزلی و محمد بن جریر طبری که معتمدترین مورخین شهابستند روایت کرده اند که عمر با اسید بن خضیر و سلمه بن اسلم و جماعتی بدرخانه علی رفتند عمر گفت بیرون آئید و الا خانه را بر شما میسوزانم.

۳ - ابن خزاعه در کتاب غرر از زید بن اسلم روایت کرده که گفت من از آنها بودم که با عمر هیزم برداشتم و بدرخانه فاطمه بردم در وقتی که علی و اصحابش از بیعت با او نبودند عمر فاطمه گفت بیرون کن هر کدو را این خانه است و الا خانه و هر که در خانه است میسوزانم در آن وقت علی و حسن بن علی و فاطمه رضی الله عنهم و جماعتی از صحابه و بنی هاشم در آن خانه بودند فاطمه فرمود آبخانه را بر من و فرزندانم میسوزانی گفت بلی والله تا بیرون آیند و بیعت کنند با خلیفه پیغمبر.

۴ - ابن عبدربه که از مشاهیر علمای شافعی است در ص ۶۳ جزء سیم عقد الفرید نوشته که علی رضی الله عنه و عباس بدرخانه فاطمه نشست بودند.

ای مکر بعمر گفت برو اینهارا بیاور اگر با کنند از آمدن با ایشان قتال کن پس عمر آتش برداشت و آمد که خانها را بسوزاند فاطمه بر در خانه آمده فرمود ای پسر خطاب آمدهای که خانها را بسوزانی گفت بلی الخ.

۵ - ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۱۳۴ جلد اول شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) از کتاب سقیفه جوهری قضیه سقیفه بنی ساعده را مبسوطاً نقل نموده تا آنجا که گوید بنی هاشم در خانه علی رضی الله عنه جمع شدند و زیر با ایشان بود زیرا خود را از بنی هاشم می شمرد (حضرت امیر المؤمنین رضی الله عنه) میفرمود زیر همیشه با ما بود تا آنکه پسرهایش بزرگ شدند و او را از ما بر گردانند (پس عمر با گروهی رفتند بسوی خانه حضرت فاطمه با اسید و سلمه و گفت بیرون بیایید و بیعت کنید ایشان امتناع نمودند زیر شمشیر

کشید بیرون آمد عمر گفت این سگ را بگیرد سلمه بن اسلم شمشیرش را گرفت و بر دیوار زد آنگاه علی را بچربو غنف کشیدند بسوی ای بکر بنی هاشم هم با او میآمدند و ناظر بودند بر او که چه میکنند علی می گفت من بنده خدا و برادر رسول او هستم و کسی اعتنا بگفتار او نمیکرد تا او را بنزد ای بکر بردند گفت بیعت کن حضرت فرمود من احمق باین مقام و با شما بیعت نمیکنم شما اولی هستید که با من بیعت کنید شما این امر را از انصار گرفتید بسبب قرابت با رسول خدا صلی الله علیه و آله و من نیز با همان حجتی بر شما احتجاج نمیکنم شما انصاف دهید اگر از خدا میترسید بحق ما اعتراف کنید چنانچه انصار در حق شما انصاف کردند و الا معترف شوید که دانسته بر من ستم میکنید عمر گفت هر گز از تو دست برنمیدارم تا بیعت کنی حضرت فرمودند خوب با یکدیگر ساخته اید امروز تو بر ای او کار میکنی که فردا او بتو بر گرداند (این مقام را) بخدا سوگند قبول نمیکنم سخن تو را و با او بیعت نمیکنم چون او باید نامن بیعت نماید.

آنگاه روی بردم نمود فرمود ای گروه مهاجران از خدا بترسید سلطه و سلطنت محمدی را از خانواده او که خدا قرار داده بیرون برید و دفع مکنید اهل او را از مقام و حق او بخدا قسم ما اهل بیت احتجب باین امر از شما تا در میان ما کسی باشد که عالم بکتاب خدا و سنت رسول و قبیله در دین باشد بخدا قسم اینها تمام در ما هست پس متابعت و پیروی از نفس خود مکنید که از حق دور میشوید.

آنگاه علی رضی الله عنه بیعت نکرد بخانه بر گشت و ملازم خانه شد تا حضرت فاطمه از دنیا رفت ناچار بیعت کرد.

۶ - ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتیبه بن عمرو الباهلی الدینوری که از اکابر علماء خودتان است و مدتها در شهر دینور قاضی رسمی بوده و در سال ۲۷۶ قمری وفات نموده در ص ۱۳ جلد اول کتاب معروف خود تاریخ الخلفاء الراشدين و دولت بنی امیه معروف به الامامة و السیاسة (چاپ مصر) قضیه سقیفه را مفصلاً شرح میدهد و ابتداء میکند مطلب را باین عبارت ان ابا بکر رضی الله عنه تفقد قوماً تخلقوا

عن بیعتہ عند علی کرم الله وجهه فبعت الیهم عمر فجاء فناداهم وهم فی دار علی فأبوا ان یتخرجوا فدعا بالحطب وقال والذی نفس عمر یدہ لتخرجن او لآخرقنها علی من فیها فقیل له یا اباحصن ان فیها فاطمة فمال وان فخرجوا فبایدوا الاعلی الخ .

خلاصه کلام آنکه چون ابی بکر باخبر شد که جمعی از امت تخلف نموده اند از بیعت او در خانه علی علیه السلام جمع شدند پس عمر را بسوی آنها فرستاد عمر آمد بر در خانه علی علیه السلام آنها را طلب نمود برای بیعت ابا کردند از پیرون آمدن عمر هیزم طلبید و گفت بآن خدا نیکیه جان عمر در قبضه قدرت اوست ما پیرون نیائید یا خانه را با هر کس در آن خانه است میسوزانم مردم گفتند یا اباحصن (کنیه عمر بود) فاطمه در این خانه است گفت هر چند که او باشد میسوزانم پس همه پیرون آمدند و بیعت کردند مگر علی علیه السلام که گفت سوگند یاد کرده ام تا قرآن را جمع آوری نکنم پیرون نیام و لباس در بر نمایم عمر قبول نکرد ولی ناله فاطمه سلام الله علیها و توبیخ نمودن آنها سبب شد که عمر بر کشت نزد ابی بکر و تحریک کرد او را برای بیعت گرفتن از آنحضرت ابی بکر چند مرتبه گفتند فرستاد بطلب آنحضرت و جواب یأس شنید عاقبت عمر با جماعتی رفت بدرخانه فاطمه و دق الباب نمود فاطمه که صدای آنها را شنید بصدای بلند ندا درداد یا ابت یا رسول الله ماذا لقینا بعدک من این الخطاب و این ابی فحافه .

خلاصه معنی آنکه بابا یا رسول الله بعد از تو چه بما میرسد از عمر بن الخطاب و ابی بکر بن ابی قحافه و چگونه با ما ملاقات نمودند .

همینکه مردم صدای کربیه و ناله فاطمه را شنیدند بر گشتند در حالتیکه اشکها جاری و جگرها سوخته ولی عمر با عده ای ماندند تا علی را جبراً از خانه پیرون آورده نزد ابی بکر بردند و بآنحضرت عرض کردند بیعت بشما با ابی بکر حضرت فرمود اگر بیعت نکنم چه خواهید کرد قالوا اذا و الله الذی لا اله الا هو فضر ب عنک گفتند بخدا قسم کردنت را میزنیم علی علیه السلام فرمود پس بنده خدا و برادر رسول او را

خواهید کشت عمر گفت تو برادر رسول خدا نیستی ابوبکر در مقابل تمام این حوادث و کفتار ساکت بود و هیچ نمی گفت عمر به ابی بکر گفت آیا بامر تو اینکارها را نمیکنیم ابی بکر گفت ما مدعی که فاطمه هست او را اکراه نمی نمائیم .

امیر المؤمنین علیه السلام خود را بپیر رسول الله رسانید با کربیه و ناله عرض کرد به پیغمبر صلی الله علیه و آله آنچه را که هارون برادرش موسی گفت و خداوند در قرآن خبر داده یابن ام ان القوم استضعفونی و کادوا یقتلونی (۱) .

شرح قضیه را مفصل نقل نموده تا آنجا که گوید علی علیه السلام بیعت نکرده بمنزل بر کشت و بعدها ابوبکر و عمر رفتند بمنزل فاطمه سلام الله علیها که استر شای خاطر او را فراهم نمایند فرمود خدا را شاهد میگیرم شما دو نفر مرا اذیت نمودید در هر نمازی شما را فرین میکنم تا بدم را ببینم و از شما شکایت نمایم انتهی .

شما را بخدا آقایان انصاف دهید معنی اجماع همین است که اصحاب پیغمبر را با شرب و اهانت و زور و خوف و تهدید بقتل و آتش زدن خانه برای بیعت بیرند و نامش را اجماع بگذارند ؟

اگر آقایان با انصاف قدری دقت و لزاعات بر کنار شوید می بینید که بازی آن روز هم مثل و مانند امروز بوده است که نظایرش بسیار دیده میشود که عده ای اطراف یک نفر را گرفته و با هو و جنجال او را بقام ریاست یا سلطنت میرسانند بعد میگویند ملت او را باین مقام بر گردیدند .

آروزمه عده ای باز بکر بدور هم جمع شده یک نفر را انتخاب نمودند بعد بقیه مردم را با هو و جنجال و اهانت و تهدید بآتش و سوزاندن و شمشیر کشیدن و تخویف نمودن برای بیعت حاضر نمودند که امشب آقایان اسمش را بگذارید اجماع و این حربه کند را دلیل بر حقانیت خود بگیرید .

و عجب آنکه بپاهم میگویند کورو کر شوید و ناهم کردید بتاریخ گذشته ابتدا (۱) پس مادرم مردم مرا خف نمودند و خواست مرا بکشند .

توجه نکنید و تحقیق در دین ننمائید و هر چه کردند همه را نیک بدانید و کور کوران
تصدیق نمائید که اجماع واقع شده و خلافت حتی بوده که بطریق اجماع معین گردیده
است ۱۱۹.

بخدا قسم اگر آقایان بانظر بی طرفی و انصاف و ذره بینی بنگرید خواهید
تصدیق نمود که دسته بندی و حزب بازی آنها در آن روز سیاسی بوده نه طریقه جامعه
شیعه که مطابق دستور رسول اکرم صلی الله علیه و آله اطراف عترت طاهره آنحضرت اجتماع نموده
و گفتند چون پیغمبر صلی الله علیه و آله خود فرموده بقرآن و عترت من متمسک شوید ما هم اطاعت
نموده از آنها جدا نمیشویم و اطاعت آنها را می نمائیم لا غیر.

۷- احمد بن عبدالعزیز جوهری که از ثقات علمای شما است بنا بر آنچه ابن
ابی الحدید توثیق نموده این عبارت هو عالم محدث کثیر الادب ثقة ورع اثنی
علیه المحدثون ورواؤه مصفاة (۱) در کتاب سقیفة آورده چنانچه ابن ابی الحدید
معتزلی مذکور هم در: ۱۹ جلد دوم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) از او نقل نموده
مسند از ابی الاسود که گفت جمعی از اصحاب و رجال مہاجرین غضب کردند در
بیعت ابی بکر که چرا با آنها مشورت نشده و نیز علی و زبیر هم غضب نموده و از بیعت
بر کنار شده و وارد خانه فاطمه شدند آنکام عمر با اسید بن خضیر و سلمه بن سلامة
بن قریش (که هر دو از بنی عبدالاشهل بودند) و گروهی از مردم هجوم آوردند بمنزل
فاطمه هر چند فاطمه ناله زد و آنها را قسم داد فایده نکرد شمشیر علی و زبیر را
گرفتند و بدیوار زدند و شکستند و آنها را بجبر و غف کشیدند و بمسجد بردند برای
بیعت ۱۹.

۸- و نیز جوهری از سلمه بن عبدالرحمن روایت کرده که چون ابی بکر بالای
منبر نشست و شنید که علی و زبیر و جمعی از بنی هاشم در خانه فاطمه جمع شده اند عمر را

(۱) او عالم محدث و صاحب ادب بسیار بوده ثقة و باورع مدح و ثنا نمودند بر او محدثین
و دو مصنفات خود از او روایت نمودند.

فرستاد که آنها را بیاورد عمر رفت در خانه فاطمه فریاد زد بیرون بیایید والا بحق خدا
خانه را با شما میسوزانم.

۹- و نیز جوهری بنابر آنچه ابن ابی الحدید در: ۱۹ جلد دوم شرح نهج البلاغه
(چاپ مصر) مسنداً از شعبی روایت نموده که وقتی ابوبکر شنید اجتماع بنی هاشم را
در خانه علی رضی الله عنه بمصر گفت خالد کجا است گفت حاضر است ابوبکر گفت هر دو
بروید علی و زبیر را بیرون آورید تا بیعت کنند پس عمر داخل خانه فاطمه شد و خالد
بر درخانه ایستاد عمر بزبیر گفت این شمشیر چیست گفت این را مهیا کرده ام برای
بیعت علی گرفت شمشیر زیر را کشید و زبیر سکی که درخانه بود و شکست آنکام
دست زبیر را گرفت و بر خیزانید و بیرون آورد و بدست خالد داد بر کشت میان خانه و
در خانه جمعیت زیادی بودند مانند مقداد و جمیع بنی هاشم بعلی رضی الله عنه گفت بر خیز
برویم با ابی بکر بیعت کن حضرت امتناع نمود دست حضرت را گرفت و کشید و بدست
خالد داد و با خالد جمعیت بسیاری بودند که ابی بکر بمقد فرستاده بود خالد و عمر هجوم
آوردند آنحضرت را بمنف و جبر شدید میکشیدند تمام کوچه ها را مردم پر کرده و تماشا
مینمودند حضرت فاطمه وقتی عملیات عمر را دید با زنان بسیار از بنی هاشم و غیر ایشان
(که جهة تسلیت فاطمه جمع شده بودند) بیرون آمدند و صدای فریاد و لوله و شیون آنها
بلند بود تا در حجره حضرت فاطمه ندا کرد و بآبی بکر فرمود خوش زود غارت آوردید
بر خانه اهل بیت رسول خدا بخدا قسم است که با عمر حرف نخواهم زد تا خدا
را ملاقات نمایم (قسم و عهد خود باقی و وفا نمود و با آنها تکلم ننمود تا از دنیا رفت)
چنانچه بخاری و مسلم در صحیحین خود نوشته اند فضیلت فاطمة علی ابی بکر و لم
تکلم به حتی توفیت (۱).

۱۰- ابو ولید محب الدین محمد بن محمد بن الشحنة الحنفی متوفی سال ۸۱۵
قمری که از اکابر علماء شما و سالها قاضی مذهب حنفی در حلب بوده در کتاب تاریخ

(۱) فاطمة (سلام الله علیها) در حال غضب ابی بکر را ترک نمود و بر آن حال باقی ماند و با او
حرف نزد تاوقات نمود و از دنیا رفت (چنانچه در: ۲۵۰۰ پنجم و هفتم صحیح بخاری نقل گردیده است)

خود بنام روضة المناظر فی اخبار الاوائل و الاواخر در شرح قضیه سقیفه خبر آتش را مینویسد باین عبارت ان عمر عمارت ای بیت علی لبحرقه علی من فیه فلیقیه فاطمة فقال: ادخلوا فیما دخلت الامة یعنی عمر آمد درخانه علی برای آنکه آتش بزند هر کس در آن خانه است پس فاطمه او را ملاقات نمود عمر گفت داخل شوید در چیزی که امت داخل شدند و تا آخر قضیه را نقل مینماید.

۱۱ - طبری در ص ۴۴۳ جلد دوم تاریخ خود نقل نموده از زیاد بن کلب که طلحه و زبیر و جماعتی از مهاجرین درخانه علی رضی الله عنه بودند عمر بن الخطاب آمد و گفت بیرون بیایید برای بیعت والا آتش بر همه میزنم.

۱۲ - ابن شحنه مورخ معروف در ص ۱۱۲ جلد یازدهم حاشیه کامل ابن اثیر ضمن داستان سقیفه مینویسد زمانیکه جماعتی از اصحاب و بنی هاشم مانند زبیر و عتبة بن ابی لهب و خالد بن سعید بن العاص و مقداد بن اسود کندی - و سلمان فارسی - و ابی ذر غفاری - و عمار بن یاسر - و براء بن عازب - و ابی بن کعب تخلف از بیعت ابی بکر نموده و متمایلا بعلی رضی الله عنه در خانه آنحضرت جمع بودند - عمر بن الخطاب آمد تا هر که در آن خانه هست آتش بزند - فاطمه سلام الله علیها با او ملاقات نمود عمر گفت داخل شوید در آنچه مردم داخل شدند (یعنی بیاید بیعت کنید و پیروی کنید از عده ای که بیعت نمودند).

و شاعده بر این مطالب قول ابی الحسن علی بن الحسن مسعودی مورخ و فاضل جلیل القدر مقبول الفریقین است که در ص ۱۰۰ جلد دوم تاریخ مروج الذهب ضمن نقل قضایای عبدالله بن زبیر که در مکه دعوی ریاست و خلافت داشت نوشته است در آن هنگام که بنی هاشم اتفاق محمد بن الحنفیه فرزند امیر المؤمنین رضی الله عنه در شعب ابی طالب جمع شدند و لشکر عبدالله آنها را محاصره نموده بودند هیزم بسیاری آوردند که آنها را آتش بزنند و شعله آتش هم بلند شد مع ذلک بنی هاشم تسلیم نشدند تا لشکر مختار رسیدند و بنی هاشم را نجات دادند.

گوید نوفلی در کتاب خودش در اخبار آورده که عروه بن زبیر در مقابل

نفرین از برادرش عبدالله در مجلسی که قضیه محاصره در شعب مطرح بود مردم از آتش زدن شعب مذمت میکردند عروه عذر خواهی میکرد که برادرم عبدالله مقصر نبود غرضش از آوردن آتش و هیزم و افروختن آتش بر بنی هاشم ترسانیدن آنها بود **انما أراد بذلک اراهاهم لیدخلوا فی طاعته کما اراهب بنی هاشم و جمع اهل الحطب لاحراقهم اذ هم ابوا البیعة فی ماسلف.**

ماحصل معنی آنکه عبدالله زیر این عمل آتش آوردن در اطراف بنی هاشم در شعب ابی طالب برای ترسانیدن آنها را سرمشق و دستور از سلف خود (عمر و اصحاب ابی بکر گرفت) که آنها هم وقتی دیدند بنی هاشم و اکابر اصحاب و مهاجرین زیر بار بیعت نمیروند هیزم آوردند برای آتش زدن آنها که بترسند و تسلیم شوند و بیعت نمایند؟ (تا تشکیل اجماع داده شود امشب دلیل محکم آقایان محترم باشد)

(این اخبار و بیان مورخین نمونه ای از اخبار و بیانات بسیاری است که روایت موثق خودشان در کتب معتبره خود نقل نموده اند بقدری این قضیه در نزد علماء منصف شیوع کامل داشته که حتی شعراء هم در اشعار خود وارد میکردند منتها بعض از علماء شما بحساب آنکه اگر نقل کنیم این قضایا را سندی میشود بر ابطال عقیده اجماع لذا احتیاطاً از نقل آن خودداری مینمودند و الا مغلط در نزد همه آشکار بوده یکی از شعرائی معروف خودن عالم نبیل حافظ ابراهیم مصری است در قصیده عمریه من باب مدح و تمجید خلیفه گوید:

و کلمة لعلی قالها عمر اکرم باسمها اعظم بملقیها
حرقت بیتک لا یبقی علیک بها ان لم تبایع و بنت المصطفی فیها
ما کان غیر ابی حفص بنانها یوما لفارس عدنان و حامیها

ما حاصل معنی آنکه غیر ابی حفص (کینه عمر بوده) کسی نمیتوانست بعلی نه بگه سوار قبیله عدنان بود و حمایت کنندگان او بگوید اگر بیعت نکنید خانه ات را آتش میزنم و کسی را در خانه باقی نمیگذارم با اینکه فاطمه در این خانه میباشد.

حافظ - این اخبار نشان میدهد که جبهه ارباب و ترساندن و بهم زدن اجتماع

مخالفین خلافت آتش آوردند و حال آنکه شیعیان جمل نمودند که در خانه را آتش زدند و در میان درو دیوار محسن بچه شش ماهه را سقط نمودند.

اخیار سقط چنین فاطمه «ع» داعی - عرش کردم جبهه ضیق وقت باختصار کوشیدم و از نقل اخبار مفصل خود داری نمودم والا اخبار در این باب بسیار است برای نمونه و پی بردن باینکه شیعیان موحد و معتقد بر جزا دروغ نمیگویند و جعل نمینمایند و غرض شخصی هم با احدی ندارند.

خوب است آقایان مراجعه فرمائید بکتاب انبات الوصیه تألیف عالم فاضل و شرح شهر مقبول القول فریقین (شیعه و سنی) ابی الحسن علی بن الحسن مسعودی صاحب مروج الذهب متوفی سال ۳۴۶ قمری که شرح فضایی آن روز را مفصل مینویسد تا آنجا که گوید **فهجموا علیه و احرقوا بابه و استخرجوه منه کرها و مضطوا**

سیده النساء بالباب حتی اسقطت محصا (۱)

پس بدانید که از جعلیات شیعه نیست بلکه آنچه واقع شده ضبط در تاریخ است و تاریخ هرگز کم نخواهد شد اگر بعضی ملاحظه کاری کنند و خود داری از ثبت آن نمایند مردمان منصف دیگری هستند که ثبت مینمایند.

فقیه سبط چنین اظهار من الشمس در تاریخ است منها بعضی از علماء حبالخلفائهم برده پوشی و سکوت نمودند معذک گاهی بی اختیار حقیقت بزیر قلمشان آمده و شاهد صادق بر اثبات مدعای ما گردید.

مراجعه فرمائید بآخر ص ۳۵۱ جلد سیم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) تا مطلب بر شما واضح گردد که این ابی الحدید نوشته وقتی برای استاد خود ابی جعفر نقیب شیخ معتزله نقل نمود که وقتی خبر بر رسول خدا دادند که هبیار بن اسود بانیزه بودج

(۱) پس هجوم آوردند بر علی (علیه السلام) و در خانه اش را سوزانیدند و آنحضرت را با اکراه و اجبار از خانه بیرون کشیدند و سیده زنان فاطمه را میان درو دیوار فشار دادند تا محسن شهید و اسقط کرد.

وینب دختر شما حمله برد و زینب از ترس بچه سقط کرد^(۱) حضرت خون او را مباح نمود ابی جعفر گفت **لو کان رسول الله حیاً لا باح دم من روع فاطمة حتی الت**

فا بطنها (۲)

و نیز صلاح الدین خلیل بن ابیک السفدی در وافى بالوفیات ضمن حرف الف کلمات و عقاید ابراهیم بن سیار بن هانی بصری معروف به نظام معتزلی را نقل نموده تا آنجا که گوید **نظام گفته است ان عمر ضرب بطن فاطمة يوم البیعة حتی الت المحسن من بطنها (۳)**

پس بی جهت آقایان تبعاً لاسلاف جامعه شیعه را متهم نسازید و در نزد عوام بی خبر ما را مقصر قلمداد نکنید که گمان نماند این اخبار را شیعیان جمل نمودند و بآنها امر را مشتبه کنید و بگویند خلفا ما بعلى و فاطمه آزاری نمودند بلکه آنها خود را ضی بخلافت خلفا بودند.

(۱) زینب دختر رسول الله صلی الله علیه و آله عیال بر سر غالتش ابوالعاس بن ربیع بن فید العزی بود در جنگ بدر ابوالعاس اسیر شد باسرا بسیار از کار برنانشه مشرکین فدا بدهند و خود را خلاص کنند - ابوالعاس پیغام داد برای زینب که فدیه برای او بفرستد بی مالی تهیه کرد یا گردن بند مرواریدی که با عقیق بهائی و یاقوت زمانی مرصع بود و از مادرش خدیجه باور رسیده بود فرستاد خدمت پیغمبر رسول الله معزونی شد امت برای خاطر آنحضرت از فدیه گذشته و ابوالعاس را آزاد نمودند پیغمبر فرمود بای العاس که چون زینب بر تو فرستاد او را روانه مدینه نما قبول نمود:

حضرت زینب حارثه پیر مرد را با او روانه نموده که زینب را بیاورد - چون مشرکین فیدیدند که زینب را حرکت دادند جسمی باقاف اویسهایان حرکت کردند در ذی طوی بآنها رسیدند عیال بن اسود با توره بودج و زینب زده که سر نیزه به پشت بی ریسه - بی زینب دست کرد و از ترس بچه ای را که در رحم داشت سقط نمود. وقتی زینب بدیده آمد و برای رسول الله نقل نمود حضرت فوق العاده مسرور شد و خون هیار را مباح نمود و امر نمود دست و پای او را قطع نموده بقتل رسانند.

(۲) اگر دخول خدا صلی الله علیه و آله زنده بود حتما مباح میکرد خون کسی که فاطمه را فرساید تا آنکه بچه اش (محسن) سقط کردید.

(۳) یعنی روز بیعت عمر چنان بشکم فاطمه سلام الله علیها زد که محسن از شکمش ساقط گردید. (این جلد وافى بالوفیات خطی در کتابخانه ملی (حاجی حسین آقا ملک) در طهران موجود است).

فضیه آتش و جبر و اجبار و اکرام و توهین بعلی و بنی هاشم برای بیعت و سقط چنین و سایر مظالم در کتب معتبره علمای با انصاف خودشان ضبط است اگر اعتراضی دارید به بلاندی و طبری و ابن خزازه و ابن عبدربه و جوهری و مسعودی و نظام و ابن ابی الحدید و ابن قتیبه و ابن شحنة و حافظ ابراهیم و امثالهم بنمائید که چرا در کتابهای خود نوشته و در اشعار خود سرورند و ما آنچه میگوئیم باسند ثابت و مسلم نه روی هوای نفس و تعصب جاهلانه جمل اخبار بنمائیم.

حافظ - اصلاً نقل این قبیل اخبار چه نتیجه دارد قطعاً جز تولد تبار و نفاق و دوئیست فایده‌ای بر آنها مترتب نیست.

دفاع از حق و اثبات مظلومیت لازم است - دای - اولاً خوبست این اعتراض را بعلما و مورخین خودتان بنمائید که چرا نوشتند قطعاً حق زیر پرده نماند **فَلله** **الحجة البالغة** تاریخ کم نمیشود عاقبت در هر قوم و ملتی مردمان پاک و منصف و بی غرض پیدا میشوند که حقایق را بنویسند مانند علمای منصف خودشان که نوشتند و در کتاب های خود ضبط نمودند و از زیر پرده استنار بیرون آوردند.

ثانیاً فرمودید چرا میگوئیم و مینویسیم بدیبهی است این گفتنها و نوشتنها دفاعی است در مقابل حملات و مهمتهای گویندگان و نویسندگان بی مغز و مفروضه فتنی شما که جهت تفرقه مسلمین امر را بر برادران مسلمان بی خبر ما مشتبه میکنند و جامعه شیعیان مؤمن موحد را کافر و مشرک و ملحد معرفی بنمایند و این قبیل قضایا و وقایع تاریخی را از جملیات شیعه جلوه میدهند و اذهان ساده را بتقل این نوع اکاذیب مشوب مینمایند.

ماناچاریم از حق مظلومانه خود دفاع نمائیم و به برادران روشن فکر مسلمان خود که در اقطار عالم متفرق اند نشان بدهیم که شیعیان اهل بیت رسالت یعنی پیروان علی و آل علی کوننده **كان لا اله الا الله محمد رسول الله** میباشند و در باره علی **عليه السلام** نمیگویند مگر آنچه رسول اکرم **صلى الله عليه وآله** فرمود چنانچه شبهای گذشته با دلائل

عقلیه و براهین نقلیه ثابت نمودیم که علی را بنده صالح خدا و خلیفه و وصی منصوب و برادر رسول خدا میدانیم و باهر عملی که برای غیر خدا باشد مغالطه.

میفرمائید چرا میگوئیم چه نتیجه دارد گفتن حقایق ما هم بشما میگوئیم نکوئید تا نکوئیم نویسد تا نویسیم دفاع از حق و حقوق واجبه لازم است ما نمیگوئیم ما را وادار بگفتن مینمائید همین امشب اگر شامی فرمودید اینها عقاید عوام شیعه است و حقیقی ندارد داعی مجبور نمیشدم پرده بردارم و باقیان برادران حاضر بفهمانم عوضی شنیده اند اینها عقاید عوام شیعه نیست بلکه اعتقاد علماء منصف سنت و جماعت است چنانچه نمونه ای از آنها را بر عرض رسانیدم ما جماعت شیعه که موحدین پاک هستیم جز عقاید صحیحیه که مستند بکتاب و سنت و عقل و اجماع باشد چیز دیگری نداریم.

حافظ - این فرموده های شما موجب حیرت و تعجب است زیرا در کتاب های مهم علمای شیعه اخباری هست که برخلاف کتاب و سنت میباشد و کاملاً باعث جرات شیعیان و لالابالی شدن آنها در معاصی میشود قطعاً این قبیل اخبار از موضوعات است و مصرفی جز فساد اخلاق امت ندارد شماها هم منع از آنها نمینمائید.

دای - خیلی تعجب است که جنابعالی مطالب را بدون ربط بیان میفرمائید خوبست از آن اخباری که بنظر شما جعل و موضوع و موجب فساد میباشد بیان فرمائید تا مطلب باز شود.

حافظ - آخوند ملا محمد باقر مجلسی اصفهانی **اشکال در حدیث حب علی** که از علمای بزرگ کشما است در بسیاری از جلدات بحار الانوار غلطیاتی دارد که از جمله آنها که الحال در نظر دارم حدیث تعجب آوری است که از رسول خدا **صلى الله عليه وآله** نقل میکند که فرمود **حب علی حصة لا یضرهمها سیئة** (۱) و نقل مینماید که آن بزرگوار فرمود **من یبکی علی الحسین و جیت له الجنة** (۲) و از این قبیل اخبار بسیار دیدم که سبب

(۱) دوستی علی (علیه السلام) حصة ایست که هیچ گناه (صغیره ای) با و ضرر نمیرساند.

(۲) کسی که گریه کند بر حسین (علیه السلام) بهشت بر او واجب میشود.

تولید فساد در امت است و همین اخبار موجب جسارت شیعیان و لایابالی گری آنها در معاصی میشود که هر نوع معصیتی را بنمایند بامید آنکه چون علی را دوست میدارند از آن معاصی بآنها ابدأ ضرری نمیرسد یا مرتکب هر گناهی میشوند بخيال آنکه يك قطره اشك بر امام حسين عليه السلام گناهان ما را پاک میکند و وارد بهشت می شویم وقتی امید بی حساب این اندازه در مردم زیاد شد رفته رفته موجب شیوع فحشاء و فساد اخلاق میشود چنانچه ما جماعت بسیاری از شیعیان می شناسیم که در تمام دوره سال غرق در معاصی هستند ایام عاشورا را مشغول عزاداری میشوند و میگویند این ده روز که تمام شد در اثر عزاداری از گناه بیرون میآئیم مانند روزی که از مادر متولد شدیم.

شیوع فحشاء در بلاد اهل تسنن داعی - اولاً آقایان اشتباه بزرگی فرموده اند که شیوع فحشاء و یا لایابالی گری را که در بعضی افراد شیعه ملاحظه نموده اند در اثر عقیده باین قبیل اخبار بحساب آورید.

اگر ارتکاب معاصی بعضی افراد عوام شیعه مربوط باین قبیل احادیث است بفرمائید برادران اهل تسنن که معتقدان ایشان بمناسبت راهنمایی امثال آقایان!! برخلاف این احادیث است چرا عرق در فحشاء و منکرات بلکه متجاهر در معاصی میباشند؟

در بلاد اهل تسنن و شهرهای مهم آنها مانند مصر و اسکندریه و شام بیت المقدس و بیروت و عمان و حلب و بغداد و بصره و عسقلان و قسبات کوچک بسیار که داعی دیندار و اکثریت بلکه تمام جمعیت در بعضی شهرها و بلاد اهل تسنن اند مع ذلک در تمام قوه خانه های عمومی از بزرگ و کوچک علنی و بر ملا اقسام قمار معروف بین آنها شایع و جزء عادت ثانوی آنان فرار گرفته بملاوه سایر فحشاء و منکرات زائد بر آنچه میان بعضی از عوام شیعه هست بین آنها معمول است علنی و برملا در تمام خیابانها و کوچه ها قمار بازی و شرب مسکرات و سازندگی و فاحشه خانه های رسمی و سایر فحشاء که از بیان آنها خجالت میکشم داراست؟!

اگر ما هم مانند شما خورده بین و بهانه جو بودیم میگفتیم حل شیوع فحشاء از

زنا و لواط و شراب و قمار وغیره در میان برادران اهل تسنن و ایجاد تجرّی و لایابالی گری آنها با حکام دین فتاوی بی جای امامان و فقهاء آنها میباشد از قبیل حکم طهارت مسک و حلال دانستن خوردن گوشت آن و طهارت منی و مسکرات و عرق جنب از حرام و نکاح اما رد در سفر و مقاربت با محارم بوسیله حریر و لفافه ای که بفضیب خود ببندند و امثال آنها که عوام را جری و لایابالی بمنیات نموده اند؟!

ولی فقهاء شیعه تمام آنها را حرام و از مرتکبین آنها تیری میجویند.

حافظ - این نسبت ها اکاذیبی افسانه مانند است شما چه دلیلی بر گفتار خود دارید.

داعی - شما خود میدانید ولی عمداً از روی ناچاری دفاع ببالا رشی صاحبه مینمائید و الا کتب فقهیه از اهل تسنن

خودتان که فتاوی فقهاء را آورده اند موجود است که وقت اجازه نقل تمام آنها را نمیدهد بقدری مطلب واضح و غیر غلطی است که اکابر علماء خودتان هم غالباً در مقام انتقاد بر آمده اند برای نمونه لازم است مراجعه ننمائید بآخر تفسیر کشاف ص ۳۰۱ جلد سیم که جارا الله زمخشری گوید :

اذ انما عن مذهبی لم ایح به و اکتمه کتمانہ فی اسلم
فان حنیفاً قلت قالوا بانئی ایح الطلا و هو الشراب المحرم
وان مالکیاً قلت قالوا بانئی ایح لهم اکل الکلاب و هم هم
وان شافعیاً قلت قالوا بانئی ایح نکاح البنت و البنت تحرّم
وان حنبلیاً قلت قالوا بانئی لقیل حلولی یدرس مجسم
وان قلت من اهل الحدیث و حربه یدولون تیس لیس یدری و یدهم
تعجب من هذا الزمان و اهله فما احده من الناس یسلم
و اخرنی دهری و قدم معترآ علی انهم لا یعلمون و اعلم

وَمَذَافِلُ الْجَهَالِ اقْبَلْتُ النَّتَى اَلَا الْعِمْ وَالاَيَامُ اَلْفَلَحِ اعْلَمُ (۱)

یاد چنین عالم جلیل و مقدر نبیل میگوید من شرم دارم از آنکه خود را از اهل مذاهب اربعه معرفی نمایم! برای فتاوی فاسده و عقاید کاسده آنها آنکه آقایان انتظار دارید ما خود را تابع چنین مذاهب عجیبی معرفی نمائیم.

بگذاریم و بگذریم برویم بر سر مطلب - ثانیاً این نوع از اخبار که شما بیان نمودید از موضوعات شیعیان نیست بدو جهت. جهت اول آنکه مکرر عرض کردم شیعیان احتیاجی بجعل و وضع حدیث ندارند و جهت دوم آنکه در بسیاری از کتب معتبره علمای بزرگ خودشان از این قبیل اخبار بسیار رسیده است.

و اختصاص علامه مجلسی قدس سره القدوسی ندارند بلکه عموم شیعیان نقل نموده اند چون تمیخواهم خلاف عهد نموده فلذا اقوال عموم علماء شیعه را میگذاریم و نقل اقوال علماء خودشان را مینمائیم.

چنانچه همین خبری را که شما از بحار الانوار

علامه جلیل القدر مجلسی نقل نمودید امام

احمد بن حنبل در مسند و خطیب خوارزمی

در آخر فصل ششم مناقب و سلیمان قندوزی

حنفی در باب ۴۲ بنایح الموده و نیز ضمن باب ۵۶ ص ۱۸۰ از کنوز الدقائق شیخ

عبدالرؤف المناوی المصری در ص ۳۳۹ از مناقب السبعین حدیث ۴۹ نقل از

فردوس دلبلی از معاذین جبل و میرسید علی فقیه همدانی شافعی در مودت ششم از

(۱) اگر از من سؤال نمایند از منضم فاش نخواهم نمود تا سالم بمانم - زیرا اگر بگویم

حنفی هستم میگویند شراب حرام را حلال میدانی - و اگر بگویم مالکی هستم میگویند گوشت سگ

را مباح میدانی. و اگر بگویم شافعی هستم میگویند نکاح زختر را که (حرامست) حلال میشمارد

و اگر بگویم حنبلی هستم میگویند حلولی مذهب و مجسمه هستی و اگر بگویم اهل حدیث هستم میگویند

گوساله است و تنبیه (یعنی اینها فتاوی فقهاء مذاهب اربعه میباشد بلکه نمونه ای از آنها میباشد)

فوق الماده جای بسی تعجب است که در این زمان (و تمام زمانها) احدی از زبان مردم سالم نیاماند

چگونگی که دوزگار مرا بظن برده و گروهی نظم را روی کار آورده - همین که منوجه شدیم جهل

روی کار آمده اند یقین دانستم که مانند شما باید بسوزم و مردم از روشنائی من استفاده کنند و

دوزگار مرا نکسی را که بخواهد روی کار بیاورد.

مؤنة القرى و امام الحرم شافعی محب الدین ابی جعفر احمد بن عبدالله طبری در حدیث

۵۹ از هتاد حدیثی که در فضایل اهل بیت طهارت نقل نموده در ذخایر العقبی و عهد

بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و محمد بن یوسف کجی شافعی در کفایت الطالب و

دیگران از علماء شما از انس بن مالک و معاذ بن جبل از رسول اکرم صلی الله علیه و آله روایت

نموده که فرمود حب علی حسنة لا یضر معها سیئة و بغض علی سیئة لا تنفع

معهما حسنة (۱)

و نیز امام الحرم احمد بن عبدالله طبری شافعی در ذخائر العقبی و ابن حجر در

۲۱۵ نقل از ملا و سلیمان بلخی حنفی در ص ۲۴۶ بنایح الموده ضمن باب ۵۶ حدیث

۳۳ از مناقب السبعین از فردوس دلبلی و ابن عساکر در ص ۱۵۹ جلد چهارم تاریخ خود

از نهائی از ابن عباس آورده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود حب علی بن ابیطالب

يَا كُلَّ الذَّنُوبِ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْحَطَبُ (۲)

ثالثاً کسانی که شما فهم اخبار وارند وقت کامل میکنند تا کشف حجب شده معما

حل گردد نه آنکه وقتی خبری را نفهمیدند یا بحقیقت معنای آن نرسیدند فوری زبان

بطعن باز کنند و نسبت جعل بدهند منفی بافی کار آسانی است ولی خدا را باید پیوسته در

نظر گرفت قرآن مجید در آیه ۷ سوره ۲۱ (انباء) بما دستور کافی داده که :

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۳)

و اما معنای این خبر که مجمع علیه فریقین است و بنظر شما و بسیاری از مردمان

سطحی معما آمده اتفاقاً بسیار سهل و آسان است حل آن زیرا وقتی مراجعه بقرآن

مجید میکنیم می بینیم گاهان را بدو قسمت تقسیم نموده کبیره و صغیره و از صغیره در

مقابل کبیره در بعض آیات تعبیر بسیسته مینمایند چنانچه در آیه ۳۵ سوره ۴ (نساء)

(۱) دوستی علی علیه السلام حسنه و نواهی است که هیچ سبه و گناهی باو ضرر نبرساند و

دشمنی علی گناهی است که باوجود آن هیچ عمل خیری نفع نمی رساند.

(۲) دوستی علی بن ابی طالب معبره در گاهان را همانگونه که آتش هیزم را مسخورد.

(۳) سؤال کنید اهل ذکر (مراودا ذکر قرآن با رسول الله میباشد) اگر شما نمیدانید.

صبر حافر مابد: ان تجتنبوا کبار ما نهون عنه تکفر عنکم سیئاتکم و ندخلکم مدخلا کریم (۱)

پس بحکم همین آیه اگر بنده از کبائر گناهان دوری نماید و مرتکب آنها نشود از سیئات و گناهان کوچکش غرض عین و چشم پوشی میشود و میآمرزد او را. در این حدیث هم میفرماید دوستی علی بک حسنه و ثوابی است که هیچ سینه و گناه کوچکی بآن ضرر نمیرساند.

حافظ - مگر نه اینست که خداوند صبر بجا میفرماید **ان الله یفر الذنوب جميعا (۲)** هر بنده عاصی و گناهکار خواه عمل او کبیره باشد یا صغیره وقتی نادم و بازگشت بسوی خدا نمود قطعا آمرزیده میشود پس فرقی مابین کبیره یا صغیره نمیباشد.

کشف حقیقت داعی - گویند آقا توجه بآیه شریفه نمودید و الا ایراد نمینمودید اولاً بین کبیره و صغیره داعی فرق نگذاریم بلکه پروردگار متعال این فرق را گذارده.

ثانیاً بنده هم مانند شما معترفم که هر بنده مؤمن گناهکاری که معتقد بفقرانست حق باشد هر گاه نادم شد و توجه بحق نمود خداوند غفار او را میآمرزد ولی اگر بدین توبه از دنیا برود در عقبات بعد الموت پیوسته او را عذاب مینماید تا پای حساب اگر عملش زیاد بزرگ نبوده بمجازات خود رسیده در موقع حساب معفو میشود و اگر عملش بسیار و گناهان کبیره زیاده نموده او را بجهنم میبرند و بقدری که نافرمانی نموده عذابش مینماید آنکه نجاتش میدهند.

ولی در سیئات و صفاتی اعمال اگر بی توبه از دنیا برود و محب علی علیه السلام باشد خداوند او را عفو نموده بمجازات عقبات بعد الموت نمیرسد و جهنم نمیبیند او را داخل بهشت مینماید چنانکه فرمود: **و ندخلکم مدخلا کریم**.

و تفهمید شما از چه راه این حدیث را موجب جسارت و لایبالی گری دانسته اید

(۱) اگر شادوری کبید از گناهان بزرگی که نبی کرده شدید از آن ما از گناهان دیگر شما (که کوچک است) دور گردیم و شمارا بفقای نیکو و بلند رسانیم.

(۲) بدینست که خداوند میآمرزد جمیع گناهان را.

آیا در حدیث شریف امر بسیئات یا کبائر و صفاتی شده که شما آن را سبب جرأت و تجرّی شیعیان قرار داده اید بدیهی است جواب منفی است.

پس راه دیگری در بین نمیشد الا فکر و خیال بی جا و حال آنکه این حدیث شریف جلو تا آمدنی بشر را میگیرد نه آنکه موجب آمیدی بی پایان گردد.

چه آنکه مردمان معتقدی هستند که گرفتار هوای نفس اند وقتی مرتکب صفاتی شدند شیاطین جن و انس آنها را وسوسه میکنند که دیگر روی رحمت نخواهید دید چون غالباً جوان و جاهل و نادانند قریب خورده تا ابد میشوند میگویند ما که آمرزیده نمیشویم پس چرا من خود را از هواهای کلبی باز داریم رفته رفته موجب طغیان و سرکشی میشود و از صفاتی گذشته غرق در کبائر میشوند.

ولی امثال این حدیث روزنه آمدنی در دلها باز میکند و میفهماند که چون بشر جابر الخطا است اگر سیئاتی از او صادر شود و راستی محب و دوست علی علیه السلام باشد باو ضرر نمیرساند.

چون خدای متعال در آیه شریفه وعده عفو داده و برای عفو و آمرزش وسائلی قرار داده حب و دوداد علی علیه السلام یکی از وسائلی است که مورد عفو قرار میدهد.

و الا شیعه هرگز لایبالی نخواهد شد چون وقتی بمعنای تشیع بر میخوردمی بیند که شیعه علی یعنی پیر علی علیه السلام آن کیست که طایف العل بالنعل پیروی کند گفتار و رفتار آن حضرت را پس اهل نجات است چه آنکه در تمام تفاسیر و کتب معتبره علماء شما بالفاظ و عبارات مختلفه رسیده که ما در لیالی اول بعضی از آنها اشاره نمودیم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود یا علی **انک و شیعتک هم الفائزون فی الیچنة (۱)**.

پس اگر بنخواهد ایراد بگیری باین نوع از اخبار بیشتر میتوانی ایراد بگیری که چون شیعه فهمید پیغمبر فرموده رستگار و اهل بهشت است پس جرأت و جسارت پیدا نموده و هر عمل زشتی مینماید و حال آنکه این طور نیست.

(۱) یا علی تو و شیعیانت رستگار اید در بهشت. (مراجعه شود به ص ۱۵۳ و ۱۵۶ همین کتاب).

شیعه در اول تکلیف بعد از معرفت خدا و پیغمبر بایستی معنای تشیع را بفهمد
وقتی فهمید و دانست شیعه یعنی پیرو علی و آل علی آنکه میفهمد پیرو علی آن کیست
که علماً و عملاً و قولاً و فعلاً کدراراً و کشتاراً مانند علی باشد باجای پای علی بگذارد
یعنی آنچه علی نموده بنماید و آن چه علی ترک نموده ترک نماید پس شیعه علی وقتی
فهمید که علی علیه السلام مرتکب کبایث و صفاتی نگردد بلکه عمل مکروهی هم از او صادر
نگردد به سعی و کوشش میکند مانند مولای خود متصف بصفات حمیده گردد و از اخلاق
و عادات رذیله دوری نماید چون قوه عصمت که مخصوص مقام نبوت و امامت است ندارد
و بتمام معنی علی شدن کار مشکلی است بلکه محال سعی بنماید لا اقل مرتکب کبایث
انداختن شود و اسرار بر صفاتی هم نمینماید تا محبوب علی علیه السلام گردد و نامش در زمره
شیعیان ثبت گردد.

ولی چون معصوم نیست و جائز الخطاء است اگر سیئه و یا صغیره ای از او صادر گردد
بوسیله محبت و دوستی امیر المؤمنین علیه السلام مورد غفو و اغماش قرار میگیرد و اگر خدای
نکرده بی توبه از دنیا رفت بواسطه این محبت و دوستی مؤثر صفاتی و سیئات قرار
نمیگیرد.

و لأمّا معنای حدیث من بکی علی الحسین و حبت له الجنة هم خیلی ساده و
مناسب فهم هر کس از عارف و عالمی میباشد و جوابی هم که الحال مطابقت با نظر اکثر
آقایان حاضرین بنماید که مکرر تقاضا نموده که در جواب رعایت حال آنها بشود عرض
میکنم معنای ساده و تحت اللفظی این حدیث شریف چنین است که هر کس گریه کند بر
حسین واجب میشود بر او بهشت.

مفهوم مخالف اینست که اگر تا کس گریه کند بهشت که بر او واجب نمیشود
بلکه هیچ نتیجه ای هم از گریه خود نمیگیرد.

حافظ - فرق بین کس و تا کس چیست که گریه برای کس نتیجه میدهد ولی
بتا کس نمیدهد.

فرق بین کس و تا کس

داعی - هر چه در کلمه من موصوله کس و تا کس
راه ندارد ولی در معنای فارسی کس و تا کس میآید

لذا عرض میکنم کس مؤمنی را گویند که موحد و خدا پرست باشد اصول عقاید را
استدلالات یا بنحو یقین دارا و معتقد بنبوت انبیاء عظام من آدم الی الخاتم باشد و خود
را ملزم بدستورات آخرین انبیاء خاتم الانبیاء علیهم السلام بداند و بعد از جسمانی وجود
بهشت و دوزخ و ولایت آل محمد علیهم السلام و عترت طاهره آنحضرت عقیده داشته علی و
یازده فرزند بزرگوارش سلام الله علیهم اجمعین را عباد صالحین و امام برحق و نایب مناب
رسول الله صلی الله علیه و آله بداند و یازدهمین فرزند علی که دوازدهمین وصی پیشین خاتم است
زنده و موجود و زمامدار عالم بداند و قرآن مجید را بعد از اعتقاد بکتاب مساویه حق
و از جانب خدا بداند و بمشهورات آن معتقد و بدستورات و اوامر و مناهی آن
عامل باشد.

و تا کس مسلمانی را گویند که صوره و اسماً مسلمان و بتمام دستورات قائل ولی
در مقام عمل صالح نباشد یا تارک محض باشد یا بیعت از آنها عمل و از بعضی دیگر روی
گردان باشد یا مرتکب بعضی کبایث از قبیل قتل نفس یا شراب خواری و یازنا و لواط کاری
یا زنا خواری و کم فروشی و امثال اینها گردد چنین آدمی هر قدر هم گریه کند برای او
نتیجه ای ندارد و جبران ترک واجبات از قبیل نماز و روزه و حج و خمس و زکوة و غیره
را نمی نماید.

مگر آنکه توبه کند از افعال زشت و معصم گردد بجبران مافات و حق الناس را
بصاحبانش بر گرداند و ترشیه خاطر آنها و یا اگر مردمان وراث آنها را فراهم نماید
آنکه بواسطه گریه و محبت خاندان رسالت جبران مافات و عقب ماندگیهای او گردد.

و آلا اگر مثلاً نماز نخواند یا روزه نگرفته یا مستطیع شده حج بیت الله نرفته
یا مشمول خمس و یا زکوة گردیده اداء و تلیفه ننموده آنکه گریه کند یا زنا و لواط کند
و گریه کند یا زنا بخورد و مال مردم را بجرم ببرد و معاملات ربوی بنماید - و یا کم
فروشی بنماید - و گریه کند ظلم و تعدی و آدم کشی کند و گریه کند بخیال آنکه

اعمال زشت او بوسیله گریه غم می شود اشتباه رفته آل غم از چنین اشخاصی بیزارند گریه برای این اشخاص نفع و نتیجه ای ندارد چنانکه ما مکرر در مناظر و مجالس درس و مجامع دینی این معانی را مشروحاً گوشزد جامعه نموده ایم.

والا اگر این عقیده غلط صحیح باشد که آدمی هر عمل زشتی بنماید و گناهان کبیره از او صادر شود و یا ترک واجبات بنماید خیال کند گریه و یازاریت آل غم سلام الله علیهم اجمعین جبران مافات میکند و اورانجات میدهد باید دشمنان آل غم همگی بهشتی باشند چون غالباً بر مظلومیت آل غم گریه کردند.

چنانچه ارباب عقافت در وقعه کربلا نوشته اند **والله بکت و ابکت کل عدو و صدیق** دوست و دشمن در آن مصیبت عظمی گریستند پس پیغمبر و اصحاب و احفاد حتی اطفال پیغمبر و شیرخوارش را کشتند ولی در دیدن مصائب اهل بیتش گریه هم کردند پس قطع بدانید گریه برای این نوع مسلمانان ناکس که صورت دارند ولی سیرت ندارند نفع و نتیجه ای ندارد تا مؤمن نگرددند گریه برای آنها نتیجه نخواهد داد.

حافظ - اگر فرد مسلمانی معتقد با اصول عقاید و عامل بدستورات شرعیه باشد خود اهل نجات است پس گریه برای او چه اثر دارد و تشکیل مجالس گریه برای چه وجهه نتیجه بر او متصور است که هر سال مبالغه کثرافی خرج این نوع از مجالس بشود کمؤمنین گریه کنند.

اثر و نتیجه بر مردم و مجالس عزاداری

داعی - بدیهی است مسلمان هر چند عامل کامل عیار باشد معصوم نخواهد بود بالاخره بشر است و جائز الخطا اگر لغزش و خطاهائی از او سرزده

و غافل بوده حضرت باری تعالی با مهربانی و لطفی که نسبت به بندگان خود دارد از روی فضل و کرم عمیم بوسائل و اسبابهایی آنها را غم میکند.

گاهی حب علی بن ابیطالب را وسیله قرار میدهد گاهی تگریه بر مظلومیت حضرت سیدالشهدا و خاندان رسالت و زیارت آنحضرت و اهل بیت طهارت عطف توجه فرماید و انک چشم آنها را بمنزله آب توبه قرار میدهد و از گناهان آنها میکند.

اگر مؤمن و عادلند و هیچ گناه کبیره و ضعیفه ای از آنها صادر نشده - خب و ولایت علی و اهل بیت رسالت و گریه بر مصائب وارده بر آنها که علامت مهر و محبت بآن خاندان جلیل میباشد وسیله ترفیع مقام آنها میشود.

و اما اینکه فرمودید در تشکیل این مجالس بنام عزاداری آل محمد و مصارف بسیار چه اثر است آقایان محترم چون دور هستید از اثرات و نتایج مرتبه بر این مجالس غافل میباشید.

چون روی عادت و تبلیغات سوئی که پیوسته میشود که این مجالس بدعت است حاضر نمیشود یا اگر گاهی بهجائی حاضر شود چون نظر سوء دارد دقیقانه توجه نمیکند تا آثار آن را ببینند.

اگر آقایان در این قبیل مجالس حاضر شوید و با دیدن انصاف و محبت بنگرید تصدیق خواهد نمود که این نوع مجالس مدارس اکابر آل محمد علیهم السلام است به این معنی که بنام آل محمد علیهم السلام مجالسی تشکیل میگردد و بپایه آنگاه خاندان جلیل افراد مسلمین از هر طبقه (حتی بیگانهگان از دین) حاضر میشوند آنگاه خطبای و وعظا و متکلمین و محدثین و گویندگان از علماء ساعتها حقایق دین را از توحید و نبوت و معاد و فروع احکام و اخلاق و دستورات حیاتی فردی و اجتماعی را برای آنها بیان میکنند و آنها را بشررها و مفاسد معاصی و گناهان و اخلاق روزیله آشنا مینمایند و دلائل حقیقت دین مقدس اسلام را در مقابل سایر ادیان برای آنها ظاهر و بارز میکنند و نتایج بسیار میگیرند.

سالی نیست که بوسیله همین مجالس و تبلیغات دینی افرادی از بیگانهگان اسلام قبول نمایند چه بسا از منحرفین که تحت تأثیر تبلیغات دینی قرار گرفته و از اعمال گذشته خود توبه نموده و پراست وارد کردند.

در هر سالی بوسیله این مجالس و حضور در مجامع عز و تأثیر آیات و اخبار و مواظب جمعیتهای بسیاری از مردمان لایبالی و معصیت کار توبه نموده و بواسطه ترک معاصی داخل در حوزه اختیار کردند.

اینست يك جهت از فرمایش رسول اکرم صلی الله علیه و آله که علمای فریقین نقل نموده اند **حسین منی و الامن** حسین از من است و من از حسین یعنی احیای دین من بواسطه حسین است در زمان حیاتش جانبازی کرد و بنیروی مظلومیت ریشه ظلم بنی امیه را کند چه آنکه آنها میخواستند ریشه دین را بکنند.

و هزار سال است که مجالس معظمی بنام آن بزرگوار خفیه و آشکر تشکیل میشود مردمان حاضر میشوند بواسطه میلین و ناطقین پی بحقایق دین برده و قدم در صراط مستقیم میکنند اینست مختصری از اثرات و نتایج مجالس عزاداری که مدارس اکابر آل محمد سلام الله علیهم اجمعین میباشد.

و نیز توضیحاً عرض میکنم که معب و شیعہ علی علیه السلام زائر و عزادار حسین بن علی علیهما السلام علاقه مدندان و عشاق او ترک واجبات نمیکند و مرتکب کبائر معاصی نمیشوند چون میدانند و بآنها گفته شده است که حضرت آبا عبدالله الحسین علیه السلام شهید راه دین است و برای ترویج شاعرین شریعت شهادت نوشید چنانچه در زیارت وارث و سایر زیارات وارد است که میخوانیم **اشهد انک قد اقامت الصلاة و اتيت الزکوة و امرت بالمعروف و نهيت عن المنکر و اطعتم الله و رسولہ حتی اتیک الیقین (۱)**.

و در اخبار معتبره فریقین از ام المؤمنین عایشه و جابر و انس و دیگران رسیده که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود من زائر الحسین بکر بلا عار فاحق و جبت له الجنة (۲). و نیز میفرماید من بکی علی الحسین عارفاً فاحق و جبت له الجنة (۳). همان قسمی که عبادات از واجبات و مستحبات فرع بر معرفت خدا است اگر خدا را کما ینبغی نشناسد قصد قربت پیدا نمیشود لذا عبادات او هر چند کامل هم باشد عاقل و باطل است.

- (۱) شهادت میدهم که تو (آبا عبدالله) اقامه نماز داده، زکوة نمودی و امر بمرور و نهی از منکر و اطاعت خدا و رسول او نمودی تا دم مرگ.
(۲) هر کسی زیارت نماید حسین علیه السلام را در کربلا در حالی که عارف بحق آن بزرگوار باشد بهشت بر او واجب میگردد.
(۳) هر کسی کربه کند بر حسین علیه السلام در حالی که عارف بحق آن بزرگوار باشد بهشت بر او واجب میگردد.

گرمه و زیارت هم فرع بر معرفت پیغمبر و امام است یعنی باید آن بزرگوار را پس پیغمبر و امام بر حق و وصی سیم رسول الله صلی الله علیه و آله بداند که قائم بحق بوده و برای حق کشته شده و مخالفتش با یزید برای آن بوده که یزید احکام دین را زیر پا گذارده عارف و احبات و فاعل محرمات بوده و ترویج آبائیل نموده و چنین زائر و عزاداری بر خلاف طریقه و روش مولای خود هر کر عمل نمینماید.

نواب - قبله صاحب گرچه ما معتقد هستیم که حسین الشہید اعلی حق و برای حق و بنا حق بلمت عمال بنی امیه کشته شده ولی در میان ما جماعتی هستند مخصوصاً جوانانی که در مکاتب و مدارس و اسکولهای جدید تحصیل میکنند میگویند جنگ کربلا جنگ دنیائی بوده یعنی حب ریاست و میل بخلافت حسین بن علی را بستم کوفه کشانید البته هر بر حکومت مقتدری لازم است که دفع مخاطرات کند ناچار یزید و عمالش مقابل با این قتنه کردند و با آنجناب پیشنهاد تسلیم (بلا شرط) و تبعیت از خلیفه یزید که اطاعتش واجب بوده است نمودند که بشام رود تا نزد خلیفه محترم باشد یا سلامت بولمن برگردد آنجناب زیر بار نرفت تا آنکه کشته گردید پس عزاداری برای چنین دنیا طلبی که برای حب جاه و ریاست کشته شده معنی ندارد بلکه بدعت است ۱۹

آیا جواب صحیحی دارد که آنها را ساکت کنید تا از این عقیده برگردند و بدانند که جنگ کربلا جنگ دنیائی نبوده بلکه آنجناب قسط برای خدا و حفظ دین خدا قیام نمود و جنگید تا کشته شد.

هاشمی - چون وقت گذشته اگر در این مرحله وارد شویم میترسم سخن طولانی شود و اسباب کسالت گردد.

نواب - خیر خیر! ابد کسل نمیشوم بلکه با علاقه مغرطی میل بشنیدن این موضوع و کشف حقیقت داریم که در مقابله با مخالفین قادر بجواب باشیم قطع بدانید جواب دادن باینقوم ولو مختصر باشد خدمت بزرگی است تمنا میکنم بفرمایند.

امام حسین ریاست خواه و جاه طلب نبوده

دا عی - قبلا عرض کردم هر عمل نیک و بدی فرع بر معرفت است معترضین اول باید خدای خود را بشناسند و بعد از معرفت حق کتاب آسمانی که از جانب خدای علی^{علیه السلام} اعلی بر خاتم الانبیاء^{صلی الله علیه و آله} نازل شده مورد تصدیق قرار گیرد و لازمه تصدیق آنستکه هر چه در آن کتابست باید مورد ستایش و قبول باشد .
و اگر معترضین اهل ماده و عالم محسوس اند و دلائل محسوسه میخوانند جواب آنها بسیار سهل است اینک مقتضای وقت مجلس که گذشته است بهر دو جهة قسط اشاره میکنیم .

خمسۃ النجباء از هر عمل رجسی میرا بودند

اولاً هر مسلمانی که تابع قرآن است نسبت دنیا طلبی و حب جاه و ریاست بر حائز رسول الله

حسین بن علی سلام الله علیهما دادن بر خلاف حق و حقیقت و انکار قرآن و رسول خدا نمودن است چه آنکه خداوند متعال در آیه ۳۳ سوره احزاب (شهادت بطهارت آنحضرت داده و آن بزرگوار را مانند جد و پدر و مادر و برادرش معمر^{علیه السلام} ای از هر رجس و پلیدی معرفی نموده آنجا که میفرماید **انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت و يطهرهم تطهيرا (۱)** .

باتفاق جمهور اکابر علماء خودشان از قبیل مسلم و ترمذی و ثعلبی و سجستانی و ابی نعیم اصفهانی و ابوبکر شیرازی و سیوطی و حمونینی و احمد بن حنبل و زمخشری و بیضاوی و ابن اثیر و بیهقی و طبرانی و ابن حجر و هجر رازی و نیشابوری و عقلانی و ابن عساکر و غیر هم که جمیعاً معتقدند و مبسوطاً آورده اند که این آیه در شأن پنج تن آل عبا محمد و علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام نازل گردیده .

و این آیه شریفه اول دلائل است بر عصمت این پنج تن بزرگوار از رجاس و پلیدیها (۱) هر این نیست که چنان میخواند هر رجس و آلاشی را از شما خانواده نبوت ببرد و شواهد از هر عیبی پاک و مبرزه گرداند .

بدیهی است از اهم پلیدیها حب جاه و مقام و توجه بدنیای دنی است که آیات و اخبار بسیاری در مذمت این دنیا یعنی علاقه بر ریاست این دنیا روی هوای نفس مانند امرای و سلاطین و ملاط آنها از رسول اکرم^{صلی الله علیه و آله} و ائمه طاهرین رسیده تا آنجا که پیغمبر^{صلی الله علیه و آله} میفرماید **حب الدنيا رأس کل خطیئة (۱)** .

پس قطعاً آبا عبدالله الحسین^{علیه السلام} حب جاه و ریاست دنیا را طالب نبوده و برای چنین ریاست فانیه جانبازی ننموده و اهل بیت خود را باسارت نداده و اگر کسی با علم باین معنی آنحضرت را دنیا طلب خواند حتماً منکر قرآن مجید گردیده .

و اما فرقه دیگر مردمانی هستند که طالب دلائل قیام امام حسین برای ریاست و خلافت ظاهری نبوده حسی هستند دلائل محسوس برای آنها بسیار است که در این وقت تنگ بتمام آن دلائل نتوان

استظهار نمود ولی من باب نمونه بمختصری اشاره مینمایم .
اولاً قیام حضرت اباعبدالله الحسین^{علیه السلام} علیه یزید پلید اگر جنبه جاه طلبی و ریاست داشت نبی مکرم امر یاری آنحضرت نمی نمود چنانچه اخبار بسیاری از طرق خودشان در این باب رسیده که بیکی از آنها اکتفا میکنیم .

شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۶۰ شایع الموده از تاریخ بخاری و بغوی و ابن السکین و ذخائر العقبی امام الحرم شافعی از سیره ملا و غیرهم نقل مینماید از انس بن حطرت بن بemie که گفت شنیدم از رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم که فرمود :
ان ابني هذا یعنی الحسین یقتل بارض ینال لها کربلا فمن شهد ذلک منکم فلینصره فخرج انس بن الحارث الی کربلا فقتل بها مع الحسین رضی الله عنه و عمن معه (۲) .

پس معلوم میشود قیام آنحضرت در کربلا قیام بحق بوده نه حب ریاست مشغوم

(۱) محبت و دوستی دنیا بالای همه پدیده است .

(۲) بدرستیکه این سر من حسین کشته میشود در زمین کربلا پس هر کس از شما آنرا در

حاضر باشد باری کسمین را - آنگاه نوشته است انس بن حارث رفت سوی کربلا و بستاند و پیشبرد و کشته شد با اباعبدالله الحسین علیه السلام .

از اینها گذشته اگر معترضین فکر کنند از خود عمل و حرکت آنحضرت تظاهرات و اسیری اهل بیت طهارت حق و حقیقت ظاهر و هویدا میبایند.

زیرا اگر فردی در مملکتی حب ریاست داشته باشد و بخواهد بر دولت وقت خروج نماید هرگز باعیال و اطفال حرکت نمیکند اطفال صغیر و زن حامله و بیجه شیرخوار با خود نمی برد بلکه تنها و منفرد و بانگ عدو زبده سواران کاری حرکت می کند پس از آنکه بر دشمن غالب و محصور کار بدستی آمد و روزگار برونق و مرامش شد آنگاه عیالات را می طلبد.

حرکت دسته جمعی حضرت اباعبدالله (علیه السلام) با عیالات و اطفال صغیر خود دلیل کامل است که آنحضرت بقصد ریاست و خلافت ظاهری و غلبه بر خصم نیامده و اگر چنین قصدی داشت قطعاً بسمت پهن میرفت که همه از دوستان خود و پدر بزرگوارش و ثابت قدم در ارادت بودند آنجا را مرکز کار قرار داده آنگاه با تجهیزات کامل و مجید حملات خود را شروع مینمود.

چنانچه مکر ربی اسام و دوستان و برادران این پیش نهاد را بآنحضرت نمودند و جواب یأس شنیدند چه آنکه از هدف و مقصد اصلی آنحضرت خبر نداشتند.

قیام امام حسین برای حفظ شجره طوبه لایله الالاه بود
ولی خود آنحضرت میدانست که وسیله غلبه ظاهری فراهم نمیشود، لذا حرکت آنحضرت با هشتاد و چهار زن و بیجه برای يك نتیجه نهایی

اساسی بود چونکه امام میدید شجره طوبه لایله الالاه را که جد بزرگوارش خاتم الانبیاء (علیه السلام) با خون جگرها غرس و آبیاری او را با خونهای شهداء بدر و احد و حنین نموده و بدست باغبانی مانند علی بن ابیطالب (علیه السلام) سپرد که از او نگهداری نماید ولی بوسیله خارج نمودن باغبان عالم دانارا با ظلم و تعدی و تهدید و بشمشیر و قتل و آتش و کوتاه نمودن دست او را از آب یاری شجره طوبه اساس و بنیان باغ توحید و نبوت روبه نابودی میرفت.

ولو آنکه گاه گاهی بتوجه باغبان اصلی تئوتی میشد ولی نه تقویت کامل حقیقی

تا آنکه زمام باغ بکلی بدست باغبانان جهول عتود لاجوج (یعنی بنی امیه) افتاد.

از زمان خلافت خلیفه سوم عثمان بن عفان که دست بنی امیه باز شد و زمامدار امور شدند و ابوسفیان لعین که در آن موقع کور شده بود دستش را گرفتند بمجلس آوردند با صدای بلند گفت یابنی امیه تداولو الخلافة فانه لاجنه و لانا (۱).
و نیز گفت یابنی امیه تلتفوها لتلف الکرة فوالذی یحلف به ابوسفیان مازلت ارجوها لکم و لتصیرن الی صیاکم و راته (۲).

بکلی آن قوم رسوای یسقیبه تمام طرق را مسعود نمودند و دست باغبانان معنوی و حقیقی را بالکل از تصرف در باغ کوتاه نمودند و مانع از ظهور آب حیات شدند کم کم شجره طوبه رو بضعف گذارد تا در دوره خلافت یزید پلید چیزی از عمر درخت شریعت باقی نمانده نزدیک بود شجره طوبه لایله الالاه بکلی خشک شود و نام خدا از میان برود و حقیقت دین محو گردد.

بدیهی است هر باغبان عالمی وقتی فهمید از هر طرف آفات پیایش روی کرده فوری باید در مقام علاج بر آید والا بکلی ثمرات باغش از میان خواهد رفت.

در آن موقع هم که باغبانی باغ توحید و رسالت ییافیان عالم دین حضرت ابا عبدالله الحسین (علیه السلام) سپرده شده بود متوجه شد که لجاج و عناد و الحاد بنی امیه کار را بجائی رسانیده که نزدیک است درخت توحید خشک شود بلکه قصد دارند شجره طوبه لایله الالاه را از ریشه بکنند و درر بیندازند قد مردانگی علم کرد فقط و فقط صرفاً برای آبیاری باغ رسالت و تقویت شجره طوبه لایله الالاه بسمت کربلا حرکت کرد ولی بنحوی میدانست بی آبی ریشه درخت افی کرده و دیگر آبهای معمولی اثری ندارند احتیاج بتقویت قوی دارد.

(۱) ابوسفیان تعجب میکند فامیل خود را باینکه دولت بی پایان خلافت را دست بدست

معه لیرا بهشت و دوزخی در کار هست (یعنی دروغ است).

(۲) ای بنی امیه بکشید و خلافت را مانند کوی بچنگ آورید - گوید آن چیز که قسم میخورم بآن (مراد بنهالست که همیشه بآن قسم میخورده) بیوست طالب و شایک بک هجوم سلطنته و راههای برای شما بوده ام شما آنرا نگهبان باشی تا با اولاد خود بارت برسانید.

چنانچه در علم عملی فلاح رسد است وقتی فلاّحان و باغبانان دانشمند درند درختی بکلی بی قوت شده تقویت قوی لازم دارد علاج او را قربانی میکنند یعنی کوسفتندی یا موجود جان داری را کنار آن درخت ذبح میکنند و بایوست و گوشت و خون در پای درخت دفن مینمایند تا درخت از نو قوت و قدرت جدید بگیرد.

حضرت سید الشهداء ریحانه رسول الله ﷺ هم که باغبانی عالم بودند این شجره طیبه را بقدری بی آبی داده اند (بخصوص در سنوات اخیر و زمام داری بنی امیه) که با بهای معمولی و مابانی علمی حیات پیدا نخواهد کرد فدا کاری لازم است.

قطعا آبیاری شجره طیبه و درخت شریعت با پستی یا خونا به های قومی قوی شود لذا دست بهترین جوانان و اصحاب و اطفال صغیر خود را گرفت برای قربانی و آبیاری شجره طیبه **لا اله الا الله** بسمت کربلا حرکت کرد.

بعضی کوتاه نظران گویند چرا از مدینه خارج شد همانجا میماند و کوس مخالفت میکوبید و قربانیها را میداد ولی نمیدانند که اگر آن بزرگوار در مدینه میماند امر او بر مردمان فهم عالم پوشیده میماند و نمیدانستند که مخالفت آن حضرت برای چه بوده.

مانند هزاران حامیان دین که در شهری قیام بحق نمودند و کشته شدند و کسی تفهیم هدف و مقصد قائم چه بوده و برای چه کشته گردیده و دشمنان هم وارو نشان می دادند.

ولی آن یگانه راد مرد یسنا برای ظهور حق و حقیقت در ملامر جرب موقمی که مردمان برای عمره بمکه حاضر بودند تشریف فرمای مکه شد تا روز عرفه در مقابل صدها هزار جمعیت که در خانه خدا جمع بودند خطبه ها خواند و خطابه ها کرد ندای حق و حقیقت را بسمع تمام عالمیان رسانید که یزید پلید تیشه برداشته بریشه شجره طیبه **لا اله الا الله** میزند گوشه زدامه مسلمین نمود که بهائند یزیدی که دعوی خلافت اسلام دارد عملا اساس دین را از میان میبرد شراب میخورد قمار میبازد باسکه و مینون بازی میکند احکام دین را زیر پا میکند از زحمت جهم پیغمبر را بر باد میدهد من

نمیگذارم دین جدم از میان برود بر من واجب است فداکاری نمایم جان میدهم و دین را حفظ میکنم.

پس قیام آنحضرت و خروج از مدینه بسمه و از مکه بسمت کوفه و عراق برای حفظ شعائر دین و اعلام نمودن بیجامه بشریت اطوار و رفتار و مفاسد اخلاق و عقاید خراب و عملیات جبران ناپذیر آن پلید عنیدی برین بوده است.

لذا برادران و بنی اعمام و دوستان علاقه مند که برای ممانعت میآمدند عرض میکردند اهل کوفه که از شما استقبال نموده اند و دعوت نامه ها فرستاده به بی وفائی معروف اند.

و علاوه با قدرت بنی امیه و سلطنت یزید پلید که سالها است در این مملکت ریشه دوایند اند نمی توانی مقابله نمائی چون اهل حق کم اند مردم عبد و عبید دنیا هستند و دنیای آنها نزد بنی امیه اصلاح میشود لذا اطراف آنها جمع اند نفع و غلبه با شما نخواهد بود.

پس از این - فر صرف نظر نماوا اگر هم مایل نیستی بماندن و توقف در حجاز پس برو یمن که علاقه مندان شما در آنجا بسیارند مردمان غیوری هستند شمارا تنها نمی گذارند میتوانی عمری را در آن صفحات پراختی بگزوانی.

حضرت نمی توانست برای همه کاملاً پریه برداری نماید لذا هر يك را بجوابهای مختصری ساکت مینمود ولی بعضی از اصحاب سر و آقارب محرم مانند برادرش عابد بن الحنفیه و ابن عم کرامش عبدالله بن عباس میفرمود راست میکوبید منم میدانم غلبه ظاهری با من نخواهد بود منم برای فتح و غلبه ظاهری نمیروم بلکه برای کشته شدن میروم یعنی میخواهم به نیروی مظلومیت ریشه نظم و فساد را برکنم.

برای قوت قلب بعضی حقیقت را آشکار نموده میفرمودند: رسول خدا را از خواستدیم بمن فرمود **اخرج الى العراق فان الله شاء ان يريك قتيلاً (۱)**.

محمد بن الحنفیه و ابن عباس عرض کردند اگر امر چنین است زنها را چرا میفریاد

(۱) بیرون برو پسوی عراق پس بدرستی که خدای تعالی میخواهد تودا کشته بیهنه.

فرمود جدم فرمود ان الله قد شاء ان يراهم سبايا (۱) باسر رسول الله ﷺ آنها را برای اسیری میبرد (یعنی نکات و اسراری در شهادت من و اسیری اهل بیت من است که منتم شهادت من اسارت زنان است که علم و پرچم مظلومیت را بر دوش بگیرند و بروند شام در سرکر خلافت و قدرت یزید ریشه آنها را بکنند - و پرچم ظلم و کفرشان را سرنگون نمایند -).

چنانچه عملی کردند خطبه و خطابه بی بی عقیله بنی هاشم صدیق صغری زینب کبری سلام الله علیها در مجلس قدرت و جشن پیروزی یزید در مقابل صدها نفر از اشراف قوم و بزرگان بنی امیه و سفراء یگانه و زرجال از یهود و نصاری - و خطبه و خطابه معروف سید الساجدين امام چهارم زين العابدين علی بن الحسين (علیه السلام) در مسجد اموی شام بالای منبر در مقابل یزید نیروی قدرت او را شکست و پرچم عظمت بنی امیه را سرنگون و مردم را بیدار نمود).

پس از حمد و ثنای خداوند متعال فرمود ايها الناس اعطينا متا و فضلنا

بسبع - اعطينا العلم والحلم والسماحة والنصاحة والشفاعة والمجبة في قلوب المؤمنين - و فضلنا بان منّا النبي المختار محمد صلى الله عليه وآله - و منّا الصديق - و منّا الطيار - و منّا اسد الله و اسد رسوله - و منّا سبطا هذه الامة و منّا مهدي هذه الامة (۲).

آنگاه شروع بعملی از خود نمود فرمود هر کس مرا میبشاند که میبشاند

(۱) پدر سبکه غداي تعالى خواست است که ایشان را اسیر بیند.

(۲) ای مردمان عطا کرده شده ایم (ما آل محمد از جانب غداي تعالى) شش غسلت و ترجیح داده خدمت بر سایر خلق بیهت فضیلت - عطا کرده شده ایم بطم خود برداری - وجوه اسود و خوش روی - و فصاحت و هجاءت - و محبت در دلها و مؤمنان.

و ترجیح دزبانی داده شده ایم (بر مردم) باینکه از ما است پیغمبر برگزیده (حضرت محمد مصطفی صلی الله علیه و آله) و از ما است صدیق (امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام) و از ما است جگر طیار - و از ما است (خزوه) شیخه و رسول - و از ما است دو سبط این امت (حسن و حسین) - و از ما است مهدي این امت (حجة بن الحسن جبل الله تعالى فرجه).

و آن کس که مرا نمیشناسد اینک حسب و نسب خود را بآنها میرسانم منم فرزند صاحب صفات و فضائل مخصوصه (که با کلمات طولانی آن صفات را بیان مینماید که وقت مجلس اجازه قتل تماهرا نمیدهد) خاتم الانبیاء محمد بن عبدالله (علیه السلام).

پس از آن روی همان منبری که سالها شب در روز از زمان معاویه علیه الهابویه علنی و بر ملا مولانا و مولی الموحدين امیر المؤمنین علی (علیه السلام) را منسوب مینمودند؟! و هزاران نسبتهای ناروا بآنحضرت داده بودند؟! در حضور خود یزید و رجال بنی امیه و دشمنان فاضال و مناقب جد بزرگوارش امیر المؤمنین را (که نگذارده بودند بگوش مردم شامی برسد) بیان نمود و فرمود.

انا این من ضرب خراطيم الخلق حتى قالوا لا اله الا الله - انا این من ضرب بین یدی رسول الله صلى الله عليه وآله بسيفين و طعن بر محبين و هاجر الهجريين و بايع البيعتين - و قاتل يدروحين - و لم يكر بالاله طرفه عين - انا این صالح المؤمنين و وارث النبيين - و قاصم الملحدين - و يصبوب المسلمين - و نور المجاهدين و زين العابدين - و تاج البكائين - و اصبر الصابرين - و افضل العالمين من آل يس رسول رب العالمين - انا این المؤيد بجبرئيل - المنصور بميكائيل - انا این المجامی عن حرم المسلمين - و قاتل المارقين - و الناکين - و الفاسطين - و المجاهد اعدائه الناصبين - و افخر من مشي من قریش اجمعين - و اول من اجاب و استجاب لله و لرسوله من المؤمنين - و اول السابقين - و قاصم المعتدين - و مبيد المشركين - و سهم من مرأى الله على المنافقين - و لسان حكمة رب العالمين - و فاصدين الله و ولي امر الله - و بستان حكمة الله - و عیبه علمه - سمح - سخي - بهلول - زكي - ابطحي - رضی - مقدم - همام - صابر - مهذب - قوام - قاطع الاصلاح - و مفرق الاحزاب - اربطهم عنانا - و اثبتم جناحا - و امضاهم عزيمة - و اشد هم شکية - اسد باسل يبطحنهم في الحروب اذا اردت الاثمة و قربت الالعة طعن الرحي

و یذروه فیها ذرو الريح الهشيم - لیث الحجاز - و کیش العراق - مکی - مدنی - حنفی - عقیبی - بدری - احدی - شجرئی - مهاجرئی - من العرب سیدها - و من الوغی لیثها - وارث المشعرین - و ابو البطحین الحسن و الحسین ذاک جنتی علی بن ابیطالب (ع) (۱).

آنکه فرمود انا ابن خدیجه الکبری - انا ابن فاطمة الزهراء - انا ابن

(۱) منم فرزند کسیکه شمشیر ذو بر پینهای مردم تا کشتند زاله الا الله - منم فرزند کسیکه شمشیر زد پیش روی رسول الله بنو شمشیر (یعنی مدنی بشمشیر و مدنی به ذوالفقار) و بیزه زد بدو نیزه و هجرت نمود بدو هجرت و بیست نمود بدو بیست - و با کافران مقاتله نمود در جنگ بدر و حنین و کافران کشت بعدا چشم برهم زدنی - منم فرزند صالح مؤمنان - و وارث پشیمان - و برادران فاطمه (علیها السلام) - و پادشاه مسلمانان - و نور جهاد کنندگان - و زینت عابدان و تاج کریم کنندگان (از خوف خدا) و سیر کنندگان - و بهترین نماز گزارندگان از آل پس رسول رب العالمین - منم فرزند مؤید پیر یزید و منصور و بیکابیل - منم فرزند حایب کنندگان از حرم مسلمانان - و کشتند بر گشته کان از دین (یعنی اهل نروان) و ششکندگان بیعت (یعنی اهل جنگ جبل در بصره) و اهل بنی و طلیان (یعنی اهل جنگ صفین) و جهاد کنندگان با دشمنان خود ناصیهها - و فخر کنندگان ترین همه کسانی که راه رفتند از طایفه فریض (یعنی اخضر از همه فریض) و اول کسیکه اجابت دعوت خدا و رسول او و انوار از مؤمنان - و اول سبقت کنندگان بسوی ایمان - و کشتند ظالمان و ملامت کنند مشرکان - و نیری از تیرهای خدای تعالی بر منافقان - و لسان حکمت پروردگار عالیشان - و باوری کنند دین خدا - و ولی امر خدا - و کلانان حکمت خدا - و صندوق علم او - و جواهرش از سخاوت کثافت راه رود - و جامع جمیع خیرات اجتماعی پسندیده بطحا - که اختیار او در جنگها پیش قدم بوده - پادشاه صبر کنندگان و پاکیزه اخلاق - کثیرالایمان - قطع کنند بنشینا - و متفرق کنند اصحاب (نافس) - کسیکه با بنیات قدم عنان اختیار حق خود را در دست داشته - و دلی از همه کس قوی تر و ثابت تر و هوش از همه راست تر - و شکیه اش از همه کس معکم تر (یعنی بهترین افراد بشر بود در احقاق حق مظلومان) - شیر زبان بود در میدان نبرد - خود میگردد دشمنان را در جنگها و قتیقه باو نزدیک میشوند (سواره و پیاده) با نیزه های خود - و غرور و متفرق می ساخت آنها را همچنانکه طوفان شنها و خار و خاشاک خشک را بر آکنده میکند - شجاع ترین اهل حجاز - و دلیر ترین اهل عراق - مکی و مدنی - و پاکیزه ترین افراد مسلمین دو دین بیعت کنند در عقبه - شهسواری و داد و درود بیست شجره - و یگانه قداکار مهاجرت - و سید عرب - و شیرمیدان برای جنگند و وارث مشعرین - و پدر و سبط (پیشتر من) حسن و حسین (علیهما السلام) اینست فضائل جد من علی بن ابیطالب (علیه السلام).

المدح من اللقا - انا ابن العطشان حتی قضی - انا ابن من منعه من الماء و احلوه علی سائر الوری - انا ابن من لا یفضل له ولا کفن یری - انا ابن من رفع راسه علی القنا - انا ابن من هتک حریمه بارض کربلا - انا ابن من جسمه بارض و راسه باخری - انا ابن من سببت حریمه الی الشام تهدی - ثم انه صلوات الله علیه انتحب و یکی - فلم یزل یقول انا انا حتی ضح الناس بالبكاء و النحیب (۱).

اول مجلس نقل مصائب که بعد از شهادت حضرت امام حسین (علیه السلام) منعقد گردید - در همین مسجد جامع اموی شام بود که حضرت سید الساجدین امام زین العابدین (علیه السلام) بعد از نقل فضائل و مناقب جد بزرگوارش امیر المؤمنین در محضر دشمنان آنقدر مصائب پدر عزیزش را فرمود که با حضور یزید پلید صدای ضجه و شیون مردم شام برخاست بفریاد و زاری و خوف برداشت و نتوانست بنشیند - از روی ترس و واهمه از مسجد خارج گردید.

از همان مسجد واثی خطبه و خطابه آنحضرت مضاعفات نهضت ضد اموی شروع شد. (که یزید ناچار شد از روی سیاست اظهار ندانم نمود - و عید الله بن مرجانه لعنه الله را لعن نمود که چنین عمل فجیعی نموده) تا عاقبت کاخ کفر و ظلم و الحاد بنی امیه سرنگون گردید.

(۱) منم فرزند خدیجه کبری - منم فرزند فاطمه زهرا (ع) - منم فرزند سر بریده از قفا منم فرزند آنکسیکه با آب نشسته از دنیا رفت - منم فرزند آنکه آب را از او منع کردند و خللا و مباح داشتند بر سایر خلق - منم فرزند آن که او را غسل ندادند و کفن نکردند - منم فرزند آنکه سر مطهر او را بریزد و بلند نموده - منم فرزند آنکه سرم او را در زمین کربلا هتک حرمت نموده اسیر نمودند منم فرزند آنکه بدن مقدسش در جالی و سر مطهرش در جالی و بگر - منم فرزند آنکه حرم او را اسیر نموده بشام آوردند.

پس از آن امام علیه السلام با صدای بلند گریه و پیوسته انا انا فرمود یعنی آنقدر از مفاسد و مباح اجداد خود فرمود و مصائب پدر بزرگوار و اهل بیت خود را بیان کرد تا آنکه غرض از مردم برخاست همگی بگریه و ناله و فریاد مشغول شدند.

که الی الحال در شام و پایی تخت ظالمانه آن قوم فاسد قبری از بنی امیه وجود ندارد - ولی قبرستان بنی هاشم مورد توجه شامیان - وقبور بسیاری از عترت و اهل بیت رسول الله ﷺ مزار هر عارف و عامی از شیعہ و سنی میباشد .
خلاصه تمام ارباب مقاتل و تواریخ نوشته اند که آن حضرت از مدینه تا بیکه و کربلا پیوسته کتایه و صراحه خبر شهادت خود را میداد و بمردم میفهماند که برای کشته شدن میرود .

از جمله خطبه مفصلی است که روز تریه در مکه معظمه مقابل جامعه مسلمین خواند و ضمن خطبه خبر شهادت خود را علنی داد که بعد از حمد پروردگار متعال و درود برخاتم الانبیاء ﷺ فرمود **خَطُّ الْمَوْتِ عَلٰی وَلَدِ آدَمَ مَخْطُ الْفَلَادَةِ عَلٰی جِدِّ الْقَتَاةِ وَمَا وَاهِنِیْ اِلٰی اَصْلَافِیْ اَشْتِیَاقُ یَعْلُو بِاَلِیْ یُوسُفَ وَخَیْرِ لِّیْ مِصْرَعُ اَنَا لَا قِیَہَ کَافِیْ بَاوْصَالِیْ یَقْطَعُهَا اَعْلَانُ الْقُلُوبِ بَیْنَ النَّوَاسِ وَکَرَبَلَا (۱)** .
با این قبیل جملات بمردم میفهماند که من یکوفه و مقر خلافت نخواهم رسید بلکه بن نوارس و کربلا کشته خواهم شد بدست کرکهای خون آشام مراد از کرکها اشارہ ایست که بقتله خود از بنی امیه و غیره مینماید که مانند کرکهای خوفخوار مارا قطعه قطعه نموده بقتل میرسانند .

بالاخره این قبیل اخبار و گفتار میرساند که امام حسین بقصد شهادت حرکت

(۱) مرکه بر فرزند ان آدم چنان بسته است که قلاعه بگردن دختر جوان و چه قدر آرزو مند بصحبت گلشن کتان خود چنانکه بقرب مشتاق یوسف بود و برای من برگزیده و پسنیده کشت زمینی که بیکر من در آن افکنده شود باید بدان زمین برسم و گویی می بینم بند بند مرا کرکان بیابانها از یکدیگر جدا میکنند میان نواریس و کربلا .

(مردم) قتل الاسلام محمدت جلیل القدر حاج شیخ عباس قی طاب نراه در نفس السهوم گوید شیخ ما معدت نوری رحمه الله در کتاب نفس الرحمن گفته است (نواروس) گورستان نزاری است چنانچه در حواشی کفشی نوشته اند و شیعہ ایم که این گورستان ذوالنجبا واقع بوده است که اکنون مراد حرین برید و یاسی است در شمال غربی شهر کربلا و اما کربلا معروف نزد مردم آن نواحی باره زمینی است در کنار نهری که از جنوب با روی شهر روان است و بر مراد معروف باین حسده میگذرد پاره از آن باغ و قسمتی کشت دار و شهر کربلا میان این دو میباشد .

فرمودند بقصد ریاست و خلافت در تمام راه بطرق مختلفه خبر مرگ خود را میداد و در هر منزل اصحاب و احفاد خود را جمع میکرد و پیوسته میفرمود از پستی و بی قدری دنیا همین قدر بس که سر جایی را بریدند برای زن زنا کاری بپدیده برود عترت بس مر مظلوم را هم از بدن جدا و برای یزید شراب خوار میگرد .

آقایان فکر کنید موقعی که در ده فرسخی کوفه حُر بن یزید ریاحی با هزار سوار سر راه حضرت را گرفت و عرض کرد امر عبید الله است شما را نگاهدارم و نگذارم بکوفه بروید و یا شما باشم تا امر امیر برسد - چرا حضرت تسلیم شد و فرود آمد و خود را در اختیار حُر گذارد .

قطعا اگر حضرت خیال امارت و خلافت در سر داشت تسلیم لشکر حُر نمیشد در حالیکه با حُر بیش از هزار نفر نبود و با آن حضرت هزار و سیصد سوار و پیاده بودند که در میان آنها جوانانی از بنی هاشم بودند مانند جناب عباس قمر بنی هاشم و علی اکبر که هر یک خود یک تنه برای پراکندگی هزار نفر کافی بودند و تا کوفه هم ده فرسنگ بیشتر نبود علی القاعده میبایستی آنها را پراکنده و خود را بس کر حکومت (کوفه) میرساندند مردم هم که منتظر بودند تشکیلات و تجهیزات خود را محکم و مشغول مبارزه می شدند تا آنکه غالب آیند نه آنکه در مقابل گفتار حُر تسلیم گردیده و فوری فرود آیند و خود را میان بیابان در حصار دشمن قرار دهند که بعد از چهار روز کمک بدشمنان برسد و کار را بر پس پیغمبر سخت نمایند .

آقایان اگر بقرائن مطلب خوب وقت کنید جواب خود را بخوبی بدست میآورید و میدانید که آنحضرت بقصد دیگری طی مسافتات نمود زیرا اگر خیال ریاست داشت در موقعیکه محاصره دشمن در منتها درجه شدت رسیده و فرسنگها اطراف او را قوای قریبه دشمن گرفته و ساتالی فراهم نمیکرد که جمعیت قلیل و نفرا ت آماده خود را متفرق نماید .

خطبه و خطابه آن حضرت در شب عاشورا بزرگترین دلیل بر اثبات مدعای

ما است زیرا تا شب عاشورا هزار و سیصد سواره و پیاده آماده جنگ در خدمت آن حضرت بودند.

ولی در آن شب بعد از نماز مغرب و عشاء حضرت بر روی کرسی قرار گرفت خطبه مفصلی اداء نمود ضمن خطبه سربها کلماتی فرمود که آن لشکر و مردم جام طلب را خوف گرفته که تمام ارباب مقاتل نوشتند حضرت فرمود کسانی که پیش از ریاست و حکومت دنیوی آمده اند بدانند که فردا هر کس در این زمین باشد کشته خواهد شد و این مردم جز من احدی را نمیخواهند من بیعت را از کردن شما برداشتم تا شب است بر خیزید و بروید هنوز فرمایشات آقا تمام نشده بود که تمام آن جمعیت رفتند برای آن حضرت باقی نماند مگر چهل و دو نفر هیچند نفر بنی هاشم بیست و چهار نفر اصحاب - بعد از نصف شب سی نفر از شجاعان لشکر دشمن بقصد شبیخون آمدند وقتی صدای تلاوت قرآن آن حضرت را شنیدند مجذوب وار بار روی توحیدی حسینی ملحق شدند که مجموعاً بنا بر شهر هتاد و دوفتر قربانیهای حق کردند که اکثر آنها زهاد و عباد و قاریان قرآن بودند.

اینجا تمام دلالت و قرائن واضحه است که میرساند آن حضرت بقصد انقلاب و حب جام و ریاست و رسیدن بمقام خلافت حرکت نموده بلکه صرفاً هدش ترویج دین و مقصدش حمایت و دفاع از حریم اسلام بوده.

آنهم بطریقی که جان بدهد و با جان بازی نمودن پرچم لاهه الاالله را بلند و پرچم کفر و فساد را سرنگون نماید.

زیرا نصرت و یاری دین گاهی یکشتن است و زمانی یکشته شدن فلذا آنحضرت دامن همت بر کمر زد و مردانه قیام کرد - با نیروی مظلومیت و دادن قربانیهای بسیار مخصوصاً اطفال سفار ریشه ظلم و فساد بنی امیه را کند قسمی که خدمات بزرگ آن حضرت در اعلاء کلمه طیبه لاهه الاالله و آبیاری شجره مقدسه اصلها ثابت در نظر دوست و دشمن مورد تصدیق و تقدیر است حتی بیگانگان از دین روی برهان و دلیل اقرار با اینمعنی دارند.

مقاله مادام انگلیسی در مظلومیت امام حسین علیه السلام

دردآرة المعارف قرن نوزدهم فرانسه مقاله ایست از خانم دانشمند انگلیسی تحت عنوان (سه شهید) بسیار مفصل است که خلاصه آن اینست که نوشته

سه نفر در تاریخ بشریت برای اعلاء کلمه حق جان بازی و فداکاری نمودند که از سایر فداکاران و جان بازان گوی سبقت ربودند.

اول سقراط حکیم یونانی در آتن - دوم حضرت مسیح بن مریم علیه السلام در فلسطین (البته این عقیده مشار الیهها است که مسیحی میباشد والا در عقیده ما مسلمین حضرت مسیح مصلوب و مقتول نگردیده بصریح آیه ۱۵۶ سوره ۴ (نساء) که فرموده

و ما قتلوه و ما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن و ما قتلوه يقيناً بل رفعه الله الیه) (۱).

سیم حضرت حسین (علیه السلام) فرزند زاده محمد (صلی الله علیه و آله) پیغمبر مسلمانان آنگاه نوشته است هر گاه بتاریخ حالات و چگونگی شهادت و جانبازی هر يك از این سه نفر شهید سعید آگاهی حاصل گردد تصدیق میشود که جان بازی و فداکاری حضرت حسین (علیه السلام) از آن دوفتر (یعنی سقراط و عیسی) قوی تر و مهم تر بوده است بهمین جهت ملقب گردید به سید الشهداء.

زیرا سقراط و حضرت مسیح فقط در راه حق بتفدیر جان خود حاضر شدند - ولی حضرت حسین (علیه السلام) جلای وطن اختیار نمود در بیابانی دور از جمعیت در محاصره دشمن واقع و عزیزترین عزیزانش را که از دست دادن هر يك از آنها از سرداين خوشی مهمتی بوده فدای حق نموده بدست خود مقابل دشمن فرستاده و تمامی آنها را قربانی راه حق نمود.

بزرگترین دلیل بر اثبات مظلومیت حسین مسلمانها قربانی دادن عیة شیرخواره اش

(۱) (عیسی بن مریم را) نکشته و نه پدار کشیدند بلکه امر بر آنها مشتبه شد و همانا آنان که در باره او عقاید مختلف اظهار داشتند از روی شک و تردید معنی گفتند و عالمان بیوفت و جز آن که از بی گمان خود میرفتند و بطور یقین (شما مؤمنین بدانید) که مسیح را نکشته بلکه خدا او را بوسی خود بالا برد.

بود که در هیچ تاریخی سابقه ندارد. پشه شیر خوار برآ برای طلب آب (بی قیمت و قدر) بیایند و آن قوم دغا عوض دلدن آب او را طعمه تیر جفا قرار دهند.

این عمل دشمن اثبات مظلومیت حسین را نمود و بهمین نیروی مظلومیت بساط عزت خاندان مقتدر بنی امیه را برچید و رسوای عالیشان نمود در اثر جابجاییهای او و اهل بیت بزرگش درین ~~مکان~~ حیات نوبنی بخود گرفت انتهی

دکتر مارین آلمانی و دکتر جوزف فرانسوی و دیگران از مورخین اروپائی همگی در تاریخ خود تصدیق دارند که عملیات حضرت سید الشهداء سلام الله علیه و فداکاری های آن بزرگوار سبب حیات دین مبین اسلام گردید یعنی دست ظلم و کفر بنی امیه را قطع نمود و الا اگر خدمات و قیام بحق آنحضرت نبود بنی امیه اساس دین تو حید را بکلی از میان میبردند و نامی از خدا و پیغمبر و دین و شریعت در عالم باقی نمیگذارند.

نتیجه مطلوب - کشف حقیقت پس نتیجه عرایض این شد که قیام و جنگ حضرت سیدالشهداء ارواحضاده کمورد تصدیق دوست و دشمن منصف است قیام و جنگ دینی بوده است.

لذا زوار و عزاداران و شیعیان و علاقه مندان بآنحضرت وقتی میشوند که آن حضرت با یزید جنگید برای آنکه عمل بمنکرات می نمود متوجه میشوند که عمل بمنکرات مرثی "آنحضرت نخواهد بود لذا هرگز کرد محرمات و منکرات که کمکره طبع آن بزرگوار است نمیگردند و عمل بواجبات را بر خود فریضه حتمی قرار میدهند.

وقتی میشوند و در کتب مقاتل و تواریخ میخوانند که آنحضرت روز عاشورا با آن حدت و شدت بلایا و مصائب که در تاریخ جهان روزی چنین سخت سابقه ندارد نمازش را ترک نکرد حتی نماز ظهر را بجماعت خواب البته جدیت در اداء واجبات بلکه نوافل و مستحبات مینماید تا مورد توجه و محبوب آنحضرت گردند که محبوب آنحضرت قطعاً محبوب خدای تعالی میباشد.

پس آن قسمی که آقا و دیگران تصور نموده اید خلاف حقیقت و مغلطه کار است

اشتباه فرمودند و تعبیر بی جا نمودید بلکه برخلاف گفته شما و امثال شما این قبیل احادیث تحریک قوای روحی شیعیان را مینماید و آنها را آماده عمل میکند خصوصاً که گویند گمان و خطابه قابل در اطراف مطلب شرح دهند و فلسفه شهادت آنحضرت را کما ینبئنی بیان نمایند نتایج بسیار نیکویی گرفته میشود.

چنانچه خود ما پیوسته شاهد و ناظر این معانی بوده ایم که در هر ماه محرم بواسطه هجوم مردم در این مجالس جوانان بسیار فرب خوردگان شیطان از برکت وجود آنحضرت و مجالسی که بنام آن بزرگوار منعقد میشود در اثر بیانات و عاظ و تبلیغ مبلغین عظام براه راست و صراط مستقیم وارد و ثابت و ترک جمیع اعمال زشت را نموده و در صف شیعیان واقعی قرار گرفتند.

(سخن که باینجا رسید اکثر آقایان با چشم گریان حالت سکوت بخود گرفتند عازم شدیم جلسه را ختم نمایم).

نواب - علاوه بر اینکه وقت خیلی گذشته جناب قبله صاحب ما را زیاده از حد متأثر نمودید و مرید شریف فدا کاری را که رحمانه رسول الله ﷺ بوده بهمین مختصر بیانات آن طوریکه بوده بما شناسانیدید و همگی ما را رهن منت خود فرار دارید جدت رسول خدا بشما عوض عنایت فرماید - گمان نمیکنم امشب در این مجلس فرد حاضری بوده که برای آن جناب متأثر نشده باشد خدا از شما راضی باشد و شمارا مشمول بر ارحم و الطاف خود قرار دهد که مارا مستفیض فرمودید.

و واقعاً خیلی جای تأثر است که ما تا کنون کور کورانه تحت تأثیر گفتار اشخاص از فیض زیارت آن مولای مظلوم و حضور در مجالس عزاداری و نتایج مرتبه بر آن محروم مانده ایم و این نبوده مگر در اثر تبلیغات غلط و بیجا اینکه از روی تعصب بما میگردند و میگفتند که زیارت آن مولی و رفتن بمجالس عزای بدعت است.

واقعاً عجب بدعت خوبی است که انسان را بیدار و صاحب معرفت مینماید و بحقیقت اهل بیت پیغمبر و خدمتگذاران شرع و شریعت آشنا میکند.

در ثواب و فوائد زیارت داعی - این علمای که راجع به بدعت عزاداری آل محمد و عترت طاهره رسول اکرم صلی الله علیه و آله و

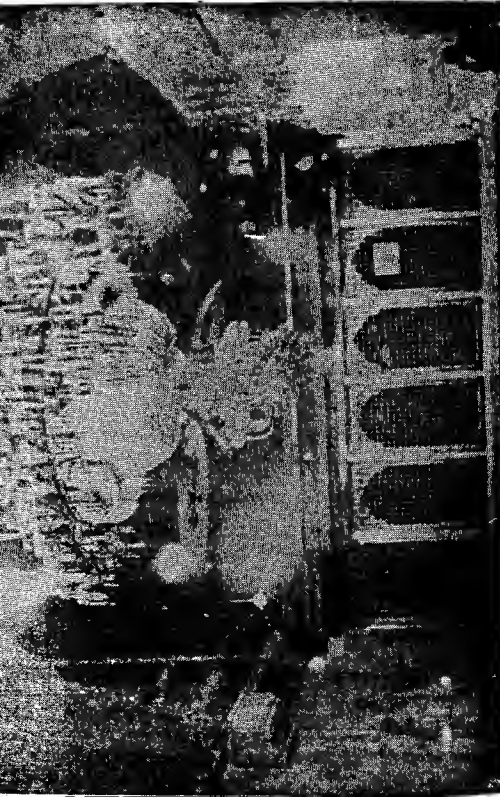
زیارت قبور آنها فرمودید قطعاً سرچشمه از عقاید نواصب و خوارج گرفته و علمای اهل تسنن هم عادهً پیروی از آنها نموده اند بدون آنکه فکر کنند بدعت آن چیزی است که دستوری از جانب خدا یا پیغمبر و یا اهل بیت آن حضرت که عدیل القرآنند درباره آن نرسیده باشد.

حال آنکه در اخبار راجع بگریستن و زیارت آن حضرت علاوه بر آنکه در کتب معتبره شیعه متواتراً رسیده در کتب معتبره خودتان و مقاتلی که علمای بزرگ جمهور نقل نموده اند موجود است که بعضی از آنها قبلاً اشاره نمودیم اینک بواسطه ضیق وقت راجع بزیارت بنقل خبر معروفی که در تمام مقاتل و کتب حدیث ثبت شده است اکتفا مینمائیم.

یکروز رسول اکرم صلی الله علیه و آله در حجره ام المؤمنین عایشه تشریف داشتند حسین علیه السلام

وارد شد پیغمبر او را در آغوش محبت کشید و بسیار بوسید و بوئید عایشه عرض کرد پدر و مادرم فدای تو باد چقدر حسین را دوست میداری حضرت فرمود مگر نمیدانی که او یار و جگر و روحانته من است آنگاه آنحضرت گریست عایشه از سبب گریه سؤال نمود فرمود جای شمشیرها و نیزه ها را می بوسم که بنی امیه بر حسینم میزنند عایشه عرض کرد مگر او را میکشند فرمود آری باب تشنه و شکم گرسنه شهید میکنند شفاعت من هرگز بآنها نمیرسد خوشا بحال کسیکه بعد از شهادت او را زیارت کند عایشه عرض کرد یا رسول الله برای زائر او چه اجری خواهد بود فرمود اجر يك حج من عایشه از روی تعجب عرض کرد يك حج شما فرمود ثواب دوج حج من عایشه بیشتر تعجب کرد حضرت فرمود ثواب چهار حج من بیوسته عایشه تعجب مینمود و پیغمبر صلی الله علیه و آله ثواب را زیاد مینمود تا رسید بجاییکه فرمود عایشه هر کس حسین مرا زیارت کند خداوند ثواب نود حج و نود عمره مرا در نامه عمل آن زائر مینویسد دیگر عایشه سکوت کرد (شکل ۲۰ و ۲۱).

فیه و بارگه و منظر مشهور حضرت امام حسین علیه السلام که بوسیله طیاره از هوا عکس برداری شده شکل (۲۰)



مربع نقش حضرت امام حسن (علیه السلام) (شکل ۲۱)

شما را بعد از آقایان انصاف دهید چنین زیارتی بدعت است که مورد توجه و سفارش رسول الله باشد قطعاً مخالفت با زیارت و رفتن مجالس عزای آن حضرت و تعبیر به بدعت نمودن دشمنی با آنحضرت و اهل بیت طاهرینش میباشد.

علاوه بر فوائد معنوی و اجور اخروی توجه بمنافع ظاهری اثرات مترتبه بر زیارت
قبور ائمه اطهار که در زیارت قبور ائمه طاهرین ملحوظ است هر انسان عاقلی را تحریک میکند که از این عبادت بزرگ که سبب عبادات بسیار میگردد صرف نظر نکند.

شما اگر بآن اعتاب مقدسه مشرف گردید بالحسن و العیان مشاهده مینمائید در بیست و چهار ساعت (باستثنای چند ساعت وسط شب که ابواب قباب مبارکه برای استراحت خدمه و تنظیف حرم بسته میگردد) از دو ساعت بطلوع فجر تا قرب نصف شب پیوسته آن حرم ها و مساجد اطراف قبرها پر و مملو از زوار و مجاور از خواص و عوام است.

و تمامی آنها سرگرم انواع عبادات از نمازهای واجب و مستحب و قرائت قرآن و اشتغال با ذکر و اوراد و ادعیه میباشد.

کسانیکه در بلاد و اوطان خود توفیق عبادات بسیار ندارند مگر اداء و اجبات ولی در آن امکنه مقدسه بعشق زیارت و وصال محبوب از دو ساعت بطلوع فجر مشرف گردیده توفیق تهجد و مناجات با پروردگار و قرائت قرآن و کریه های فراوان از خوف خداوند متعال برای آنها عادت ثانوی میشود که وقتی با اوطان خود بر گشتند پیوسته سرگرم عبادات و ترک معاصی می باشند و اداء نوافل و قضاء نمازها را با اشتیاق تمام بجای میآورند.

آیا این عمل که موجب اعمال بسیار میگردد و توفیق جبری پیدای نمایند و سرگرم اقسام عبادات میشوند بدعت است.

که در هر شبانه روزی اقلاً سه مرتبه سحرها و ظهرها و سرشبها هر مرتبه اقلاً دوسه ساعت باقسام عبادات از نماز و دعا و قرآن و انکار و اوراد پرداخته و خود را مشغول

مراحم والطاف حضرت پروردگار قرار دهند.

اگر هیچ آنری برای زیارت قبور ائمه اطهار نبود مگر همین توفیق جبری و سرگرمی با فاساد عبادات کافی بود که مسلمانان را تشویق کنند بر رفتن زیارت تابان و سائل و سرگرمی بعبادات (که در بلاد و اوطان شان بواسطه اشتغال بامور دنیوی توفیق کامل پیدا نمی نمایند) رابطه با یزدان پاک را که اساس تمام خوشبختیهاست محکم نموده صفای باطن پیدا نمایند.

شما در بلاد اهل تسنن کدام محل مقدس را می توانید بما نشان دهید که عالم و جاهل و خواص و عوام در یستو چهار ساعت اشتغال بعبادات داشته باشند جز مساجد که فقط نمازی خوانده و فوری متفرق میشوند در بغداد و معظم که قبر شیخ عبد القادر گیلانی و امام ابوحنیفه میباشد همیشه در های آنها بسته فقط موقع نماز در مسجد های مجاور قبر آنها باز میشود يك عده مخصوصی می آیند نماز خوانده و متفرق می شوند.

در شهر سامراء که مدفن دو امام برحق شیعه - حضرت هادی علی النقی (علیه السلام) امام دهم) و حضرت عسکری حسن بن علی (علیه السلام) امام یازدهم) میباشد تمام اهالی و ساکنین شهر و حتی خدایم آستانه مقدسه از برادران اهل تسنن هستند مقارن طلوع فجر بزحمت بسیار و داد و فریاد زواری و اهل علم و مجاورین شیعه درب حرم را باز میکنند ولی يك نفر از پیر و جوان عالم و جاهل سنی ها را نمی بینیم در کج و زوایای آن مسجد بعبادت مشغول باشند.

حتی خدام هم که در را باز مینمایند میروند و میخوانند ولی شیعیان در اطراف حرم با شوق و ذوق تمام مشغول عبادت اند اینست آثار و برکاتی که از این قباب مبارکه نصیب شیعیان میگردد.

خداوند توفیق دهد مشرف شوید در عراق عرب دو شهر پهلوی یکدیگر می بینید فاصله دو فرسنگ یعنی کاطمین و بغداد که اولی مرکز شیعه و مجاور قبر دو امام همام حضرت آبا ابراهیم موسی بن جعفر (امام هفتم) و ابا جعفر محمد بن علی الجوال (امام نهم) علیهم السلام میباشد.

و دو می مرکز اهل تسنن و مجاور قبر شیخ عبدالقادر گیلانی و امام اعظم شما ابوحنیفه میباشد مورد دقت قرار دهید تا بی بتعالیم عالیه یشوایان و امامان برحق شیعیان برده و بچشم خود به بینید از برکات قبر ائمه اطهار و علاقه زیارت آن دو قبر آنور مردم کاطمین و زواری چگونه اول شب را زود بخواب رفته و دو ساعت بطلوع فجر مانده با شوق و ذوقی برای عبادت و تهجد و سحر خیزی آماده و بیدارند حتی عده بسیاری از تجار شیعه که در بغداد تجارتخانه دارند ولی منزلهاشان در کاطمین است وقت سحر در حرم مطهر مشغول عبادت حق تعالی هستند.

ولی اهل بغداد چگونه غرق در معاصی و گناهان و سرگرم عیاشی و شهوات و در خواب غفلت فرو رفته اند؟

نواب - واقعاً جای دارد که الحال بر خود لعنت کنم که چرا کور کورانه بدون تحقیق بدنبال اقوال اشخاص میروم چند سال قبل قافله ای از این جا حرکت کرد که من بنده هم بدبختانه با آنها بودم رفتم بغداد زیارت امام اعظم ابوحنیفه و جناب عبدالقادر رضی الله عنهما: ولی يك روز که بنده پشامشی کاطمین رفتم و برگشتم مورد محلات سخت رها واقع شدم الحق جای بسی تعجب است که زیارت امام اعظم در معظم و یا شیخ عبدالقادر در بغداد و یا خواجه نظام الدین در هند و یا شیخ اکبر مقل الدین در مصر جائز و موجب ثواب باشد که در هر سال جماعتی از ما زیارت آنها میروند که قطعاً خبری از پیغمبر ﷺ درباره آنها نرسیده.

ولی زیارت ریحانه رسول خدا فدا کار مجاهد فی سبیل الله که پیغمبر ﷺ آن همه ثواب برای زیارت او بیان فرموده و عقلاً امری است مستحسن بدعت باشد؟

الساعة تصمیم قطعی گرفتیم که انشاء الله اگر زنده ماندم اسمال قریه الله الی و طلباً لمرضاهم زیارت فرزند عزیز رسول الله جناب حسین شهید بروم و از خدا بخواهم که از گذشته های ما بگذرد امشب را با تأثر خاطر از خدمت مرخص می شویم تا فردا شب انشاء الله.

جلسه هشتم

(أول شب داعی مشغول نماز عشاء بودم آقایان محترم تشریف آوردند بعد از فراغت از نماز و صرف جای مذاکرات شروع شد).

سید عبدالحی - قبله صاحب شب گذشته یافاتی فرمودید که حقاً از مثل شماعی سزاوار نبود تفوه باین نوع کلمات نمائید که بالاخره منجر بدوئیت و افتراق کلمه در مسلمین گردد خود بهتر میدانید که نفاق و دوئیت و افتراق کلمه باعث فتنای مسلمین گردیده کما آنکه اتفاق و یگانگی سبب ظهور و غلبه مسلمان بوده.

داعی - (با کمال تعجب) خویست بیان فرمائید کدام قسمت از گفتار داعی سبب دوئیت و افتراق کلمه میباشد که اگر ایراد شما بجا است و غفلتی از داعی شده متنبه کردم و الا جواب عرض نموده رفع اشکال شود.

سید - در موقع توضیح و تعریف کس و ناکس مسلمین را بدو قسمت تقسیم و تعبیر بمسلم و مؤمن فرمودید در صورتیکه مسلمانان همگی یکی هستند و گویند کان لا اله الا الله محمد رسول الله با هم برادرند نبایستی آنها را از هم جدا نمود و تشکیل دو دستگی داد که بضرر اسلام تمام میشود و در اثر بیانات امثال شما آقایان است که خامس و عام پیدا گردیده و شیعیان خود را مؤمن و مارا مسلم میخوانند چنانچه در هندوستان دیده‌اید شیعه را مؤمن و سنی را مسلم میخوانند.

و حال آنکه اسلام و ایمان یکی میباشد زیرا اسلام انقیاد و قبول نمودن احکام و تسلیم بآنست و این همان حقیقت تصدیق و معنی ایمان میباشد.

لذا جمهور امت اتفاق نموده‌اند بر اینکه اسلام عین ایمان و ایمان حقیقت اسلام است و از هم جدائی ندارند و شما برخلاف جمهور صحبت نمودید که اسلام و ایمان را از هم جدا نمودید.

داعی - (پس از قدری سکوت و تبسم) متحیرم چگونه جواب عرض نمایم - اولاً جمهوری که

منظور نظر شماست و در بیان خود بآن اشاره نمودید بمعنای عموم امت نیست بلکه مراد از جمهور بعضی از اهل سنت و جماعت میباشد.

ثانیاً راجع باسلام و ایمان متأسفانه بیان شماکافی نیست چه آنکه در این موضوع نه فقط شیعه با اهل سنت و جماعت اختلاف عقیده دارند بلکه فرق چندی از اشعریون و معتزله و حنفی و شافعی در این باب اختلاف عقیده دارند که اینک وقت اجازه نقل تمامی اقوال فرقه‌های مختلفه را نمیدهد.

ثالثاً آقایان که عالم و اهل قرآن هستید و آگاهی بر آیات قرآن دارید چرا باید این نوع اشکالات عامیانه بنمائید شاید عرض آقایان این است که وقت مجلس گرفته شود والا مطالب اصولی مهم تری هست که ممکن است از آنها استفاده کامل گیریم والا این نوع اعتراضات کودکانه از مثل شما بعید است که فرمائید داعی - اسلام و ایمان ساختمان و اسباب دو دستگی و دوئیت را (بقول شما) فراهم نموده‌ام.

و حال آنکه این تقسیم و دو دستگی را (بقول شما) خداوند حکیم در قرآن کریم در آیات چندی نموده مگر آقایان فراموش نموده‌اید ذکر اصحاب یمن و اصحاب شمال را در قرآن مجید مگر نه اینست که در آیه ۹۴ سوره ۹۹ (حجرات) صریحاً میفرماید قَالَتِ الْاَعْرَابُ اٰمَنَّا قُلْ لَمْ تَلْمِنُوْا و لکن قولوا اسلامنا و لما یدخل الایمان فی قلوبکم.

البته میدانند که این آیه شریفه در منعت اعراب بنی اسد حجاز نازل گردیده که در سال قطعه بدینته منوره آمده و اظهار اسلام و ایمان نموده و کلمتین شهادتین بر زبان جاری ولی چون ظاهراً برای استفاده از نعمات مدینه منوره اسلام آورده بودند خداوند آنها را در این آیه تکذیب نموده باین معنی که (ای رسول) اعراب (نمی‌اسد و غیره) که بر تو منت گذارده و گفتند ما ایمان آوردیم با آنها بگو ایمان نیاوردید لیکن بگوئید ما اسلام آوردیم (که عبارت از داخل شدن «سلیم» اظهار شهادت و اعتقاد احکام

برای انتقام است از قتل و سبی و اخذ نعمات (و هنوز در نیامده است ایمان در دلهای شما .
ظاهر این آیه شریفه حکم میکند که مسلمین دو دسته هستند ، يك قوفه
مسلمین حقیقی که از روی قلب و عقیده ایمان بحقایق پیدا نموده اند که آنها را
مؤمن گویند .

و قوفه دیگر مسلمین ظاهری هستند که برای اغراض و مقاصد از ترس و باطمع
(مانند قبیله بنی اسد و غیره) فقط کلمتین شهادتین گویند و خود را مسلمان خوانند
ولی از معنا و حقیقت اسلام که ایمان معنوی باشد در قلب و دل آنها اثری نیست ولو جواز
معاشرت با آنها بر حسب ظاهر داده شده است ولی بحکم قرآن **لَسْ لَهِم فِي الْآخِرَةِ**
مِنْ خَلَاقٍ یعنی در آخرت برای آنها ثوابی نیست .

پس اقرار بکلمتین شهادتین و اظهار باسلام تنها منتج نتیجه معنوی نخواهد بود .
سید - این بیان شامصحیح است ولی قطعاً اسلام بی ایمان را اعتباری نیست کما آنکه
ایمان بدون اسلام مورد اثر نمیباشد مگر در آیه ۹۶ سوره ۴ (نساء) نمی فرماید :
لَا تَقُولُوا لِمَنْ آتَى الْيَمَانَ اَلْيَمَانُ لَمْ يَكُنْ اِيْمَانًا (۱) .

این آیه بزرگترین دلیل است که ما مأمور بظاهر هستیم که هر کس بگوید
لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ او را پاک و طاهر و مقدس و برادر خود بدانیم و نفی
ایمان از او . تمام این خود بهترین دلیل است که اسلام و ایمان در حکم واحدند .
داعی - اولاً این آیه در باره شخص معینی نازل گردیده (که آن اسامه بن
زید و یامعمر بن جثامه لشی بوده) که گویند **لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ** را در میدان جنگ - بنیال
آنکه از ترس کلمه ای گفته و مسلمان گردیده - بقتل رسانیدند - ولیکن تصدیق دار بدافاده
عموم نمینماید بهمین جهت هم هست که تمام مسلمین را توفیقی که عمل خلاف یسینی آشکارا
از آنها دیده نشده و منکر ضروریات نکردیدند و ایراز بکفر و تبری از دین نمودند
مسلمان و پاک میدانیم و با آنها معاشرت اسلامی مینماییم و از حدود ظاهر هم تجاوز
نمیکشیم و بیاطن آنها هم کاری نداریم و حق تجسس در باطن اشخاص هم نداریم

(۱) گویند کسی که بشنا اظهار اسلام مینماید تو مؤمن نیستی .

ولی برای کشف حقیقت عرض مینمایم که میان اسلام
در مراتب ایمان و ایمان بحسب مورد اختلاف عموم مطلق و عموم
مین وجه است .

چه آنکه برای ایمان مراتبی میباشد و اخبار اهل بیت طهارتست که اختلاف اقوال
را از میان بر میدارد و کشف حقیقت مینماید .

چنانچه امام باقر فاطم کاشف اسرار حقایق جعفر بن محمد الصادق علیه السلام در
روایت عمرو زبیری فرموده : **اِنَّ الْاِيْمَانَ حَالَاتٌ وَ دَرَجَاتٌ وَ طَبَقَاتٌ**
فَمَنْ اَتَى النَّاقِصَ اَلْيَمَانَ فَقَصَلَهُ وَ مَنَ الرَّاجِحَ الزَّائِدَ رَجَحَانَهُ ، وَ مَنَ الْاِمَامَ الْمُتَهْتِی
تَمَامَهُ (۱) .

ایمان ناقص همان مرتبه اول از ایمان است که آدمی بواسطه آن از دالره
کفر خارج و داخل حوزه مسلمین میگردد جان و مال و عرض و خون او در ایمان
مسلمین میباشد .

و اما ایمان راجح در حدیث عبارت است از ایمان آنکسیکه بواسطه واجد شدن
بعضی از صفات ایمانی ایمان او رجحان پیدا میکند بر ایمان آنکسیکه فاقد آن صفات
میشود که بعضی از آن صفات در بعضی اخبار اشاره شده که از آن جمله در کتاب
مستطاب کافی و نهج البلاغه از مولی الکونین امیرالمؤمنین و جعفر بن محمد
الصادق علیه السلام رسیده است که فرموده اند **اِنَّ اِلَهَ تَعَالٰی وَضَعَ الْاِيْمَانَ عَلٰی سَبْعَةِ**
اَسْهُمٍ عَلٰی الْبِرِّ وَ الصَّدَقِ وَ الْيَقِيْنِ وَ الرِّضَا وَ الْوَفَا وَ الْعِلْمِ وَ الْحِلْمِ ثُمَّ قَسَمَ لَكَ
بَيْنَ النَّاسِ فَمَنْ جَعَلَ فِيْهِ هَذِهِ السَّعَةِ اَلْاَسْهُمَ فَهُوَ كَامِلٌ مُحْتَمَلٌ (۲) .

(۱) برای ایمان حالات و درجات و طبقات و منازل است بعضی از آن ناقص است که ظاهر
است نقصان او و بعضی از آن ایمان راجحیت که واجب است رجحان آن ایمان و بعضی از آن ایمان
تام و تمامی است که بستهای نامت و کمال رسیده .

(۲) بدرستیکه خدای تعالی قرار داده است ایمان را بر هفت قسمت (بساتین دیگر مؤمن
باید دارای هفت صفت باشد) که عبارت است از برونیکومی و صداقت و راستی و یقین قلبی بقدا
ورضا و وفاء و علم و حلم و بردباری پس این هفت صفت تقسیم شده است بین مردم هر کس تمام این
هفت صفت را دارد مؤمن کامل است .

پس هر کس بعضی از این صفات را واجد و فاقد بعضی دیگر میباشد ایمانش رجحان دارد بر ایمان آنکسی که فاقد الصفات میباشد.

و اما ایمان تمام ایمان کسی است که واجد تمام صفات حمیده و اخلاق پسندیده باشد.

پس اسلام عبارت است در درجه اول از ایمان که قول صرف و اقرار بوحدانیت خداوند متعال و نبوت خاتم الانبیاء علیهم السلام باشد ولی حقیقت دین و ایمان در قلب اوداخل نگردیده چنانچه رسول اکرم صلی الله علیه و آله بفرقه ای از امت فرمود **یا معشر من اسلم بلسانه ولم یخلص الایمان بقلبه (۱)**.

بدیهی است بین اسلام و ایمان فرق آشکارا میباشد ولی مامأور بیوالمطن اشخاص نیستیم و در شب گذشته هم نگفتیم که باید مسلمین را جدا کرد دوئیست و جدائی و تفرقه بین آنها انداخت فقط گفتیم علامت مؤمن عمل او میباشد ولی ما حق تفتیش در اعمال مسلمین نداریم ولیکن ناچاریم علامت ایمان را بیان کنیم تا آنهایی که غافلند در پی عمل بروند از ظاهر بیاطن و از صورت بمعنی رفته حقیقت ایمان را بارز نمایند و بدانند نجات آخرت فقط بعمل است زیرا در حدیث وارد است که فرمود **الایمان هو الاقرار باللسان و العمد بالجنان و العمل بالارکان (۲)**.

پس اقرار بزبان و عقیده قلب مقدمه است برای عمل پس اگر مسلمانی باشد گویند **لا اله الا الله محمد رسول الله** و متظاهر بصورت اسلام ولی نازک واجبات و عامل منبهات ما او را مؤمن نمیدانیم هر چند در ظاهر او را طرد نمینمائیم بلکه با او معاشرت اسلامی نمینمائیم.

ولی میدانم در آخرت که این دنیای دنی مقدمه آن عالم است برای چنین آدمی راه نجات مسدود است مگر صاحب عمل خالص صالح باشد کما آنکه صریحاً در سورة العصر فرماید **والعصران الانسان لقی خسر الا الذین آمنوا و عملوا**

(۱) ای جماعتی که اسلام آوردهاید بزبان خود ولی ماسی نگردیده ایمان در قلب شما.

(۲) ایمان (ادواتی که دکن است) اقرار بزبان و عقیده بقلب و عمل با ارکان.

الصالحات (۱)

پس بحکم قرآن مجید اساس ایمان عمد صالح است و پس - و اگر کسی عمل ندارد ولو بزبان و قلب هم معتقد باشد ایمان ندارد.

و اما موضوعی که تذکر آن لازم است از گفتار **اهل سنت بر خلاف قواعد قرآن** خودتان امتحان سند نموده عرض میکنم که اگر **شیعیان را طرد میکنند**

این گفته شما صحیح است و بر این عقیده ثابت هستند که باید مأمور بظاهر و گویند **لا اله الا الله محمد رسول الله** را مسلمان و مؤمن و برادر خود بدانید پس چرا شما یا شیعیان و پیروان اهل بیت رسالت را که اقرار بوحدانیت پروردگار و نبوت خاتم الانبیاء علیهم السلام مینمایند و همگی اهل يك قبله و يك کتاب میباشد عامل بتمام احکام و واجبات بلکه مستحبات اند نماز میخوانند روزه میگیرند حج بیت الله میروند و عمره میسازند مینمایند اداء خمس و زکوة میکنند و معتقد بمعاد جسمانی میباشد کافر و مشرک و رافضی مینمایند و از خود دور مینمایند - عجب است که هنوز اثر تبلیغات خوارج و نواصب و امویها در شما ظاهر است ؟

پس تصدیق نمائید که وسیله افتراق کلمه و دوئیست و نفاق شما هستند که زیاده از صد میلیون مسلمان مؤمن موحد را از خود جدا بآنها کافر و مشرک و رافضی میگویند.

در صورتیکه کوچکترین دلیلی بر شرک و کفر آنها ندارد - آنچه میگویند تهمت محض و خلط و مبعث و مغلطه کاری میباشد.

قطع بدانید این تحریکات از بیگانگان است که میخواهند مسلمانان را باین حرفها از هم جدا و در اثر نفاق و دوئیست بین مسلمانان بر خر مراد سوار گردیده و مسلمانان را محقور و مغلوب خود قرار دهند.

در اصول قواعد و احکام (غیر از امامت و ولایت) که بین ما اختلافی نیست اگر در فروع احکام اختلاف است این نوع از اختلافات که بین مذاهب اربعه خودتان شدید تر از

(۱) قسم بصحرای کوه اسنان در خطر و غمران عظیم اند مگر کسانی که ایمان آورده و عمل صالح نبوده.

اختلاف با ما میباشد که الحال مقتضی نیست اختلافات حنفیها با مالکیها یا شافعیها با حنبلیها را عرض نمایم هر چه من فکر میکنم دلیلی که شما بتوانید در محکمه عدل الهی اقامه نمائید بر کفر و شرک شیعیان نمی بینم جز تمسب و افتراء و تعصب محض فقط کتله لایمیزر شیعیان در نظریه اوردان اهل سنت که مخالفین خوارج و نواصب بشریک امویها و پیروان آنها جلوه داده بزرگش نموده اند اینست که اوامر و احکام و احادیث رسول اکرم صلی الله علیه و آله را بمیل و هوای نفس روی رأی و قیاس تغییر و تبدیل نمیدهند و واسطه بین خود و رسول خدا ابو هریره ها و آنسها و سمره هائی را که قضاة خودتان حتی خلفای بزرگتان مردود و تکذیبشان نموده اند قرار نمیدهند.

بلکه بامر و دستور خود پیغمبر صلی الله علیه و آله پیرو
علت پیروی شیعه از علی و اهل بیت و تقلید نکردن از امامان چهارگانه
 اهل بیت آنحضرت هستند باب علمی که پیغمبر صلی الله علیه و آله خود بروی امت باز نموده نمی بندند و باب دل بخواه باز کنند بزرگترین گناهی که آقایان اهل سنت بر شیعیان وارد میآورند اینست که چرا پیروی از علی و ائمه اثنا عشر از عترت و اهل بیت پیغمبر مینمایند و تقلید از ائمه اربعه و قهای چهارگانه شما نمی نمایند.

و حال آنکه شما ابداً دلیلی از رسول اکرم صلی الله علیه و آله در دست ندارید که مسلمین حتماً باید در اصول اشعری و یا معتزلی و در فروع مالکی یا حنفی یا حنبلی و یا شافعی باشند.

ولی برعکس اوامر و دستورات بسیار از رسول اکرم صلی الله علیه و آله مؤکداً از طرق رواه و علمای شما (علاوه بر آنچه متواتراً در دست خودمان است) بما رسیده که اهل بیت و عترت طاهره را عدیل القرآن قرار داده و بامت امر فرموده تمسک با آنها جویند و پیروی از آنها نمایند که از جمله آنهاست حدیث ثقلین و حدیث سفینه و حدیث باب حطه و سایر احادیثی که شبهای قبل بمناسباتی با اسناد آنها عرض نمودم اینها بزرگترین سند محکم ماشیعیان است که در کتب معتبره علمای شما هم ثبت است حال شما یک حدیث بیاورید و لو یک طرفه و از کتب خودتان که آن حضرت

فرموده باشد امت من بعد از من باید در اصول پیرو ابوالحسن اشعری و واصل بن عطا و غیره و در فروع پیروی یکی از چهار نفر: مالک بن انس یا احمد بن حنبل یا ابو حنیفه و یا محمد بن ادریس شافعی باشند.

آقایان قدری عادت و تعصب را کنار بگذارید ببینید شیعیان چه گناهی دارند اگر صد یک آن اخبار که در کتب معتبره شماراج بعترت طاهره و دستور پیروی از آنها رسیده در باره یکی از پیشوایان مذهبی شما رسیده بود ما قبول می کردیم.

بامر رسول خدا (ص) بایستی
 امت متابعت نمایند از عترت
 ولی چکنیم سراسر کتب معتبره شما پر است از اخبار بسیاری که مثبت مرام و کمال بعید ما است که اگر بخواهیم همه آنها استشهاد نمائیم ماهها وقت لازم است باز هم من باب نمونه خبری بامد بعضی ازان میسرانم تا بدانید که شیعیان چاره جز راهی که رفته اند نداشته اند.

شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲ بنایع الموده از فرائد حموینی از ابن عباس (حبر امت) نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بأمیرالمؤمنین علیه السلام فرمود:

يا علي انا مدينة العلم و أنت بایها و ان قوتی المدينة الا من قبل الباب و کذب من زعم انه یحیی و یفیکک لاناک منی و انا منک لحکم لجمی و دممک دمی و روحک من روحي و سریرتک من سریرتی و علانیتک من علانیتی ، سعد من أطاعک و شقی من عصاک و ریح من تولاک و خسر من عاداک ، فاز من لزمک و هلك من فارقک مثلك و مثل الائمة من ولدک بعدی مثل سفینه نوح من رکبها نجی و من تحلف عها غرق و مثلهم کمثل النجوم کما غاب نجم طالع لجم الی يوم القيمة (۱).

(۱) دو این حدیث شریف سر بسماعیرماید با علی تو پناه علم منی و هرگز کسی بخرم علم من داه پیدا نمی کند مگر از باب علم که علی علیه السلام با بعد میفرماید گوشت و دود و خون و ظاهر و باطن علی از من است اطاعت علی را سعادت و معافتش را عقاوت دانسته و در آخر حدیث میفرماید من تو و مثل امامان از اولاد تو به از من منکر کنی نوح است که هر کس سوار بر او شد نجات یافت و هر کس تلاف از آنها نمود غرق شد (یعنی هر کس تسک و توسل باین خانواده جست نجات یافت و هر کس تلاف از آن ندانید هلاک خواهد شد) و مثل شما مثل ستارگان است که هر وقت ستاره ای پنهان شد ستاره دیگر طالع و آشکار میشود تا روز قیامت (یعنی این خانواده تا روز قیامت راهنای خلق اند).

و در حدیث تظلمین که متفق علیه ما و شما میباشد صریحاً میفرماید اگر تمسک و توسل بعترت طاهره و اهل بیت پیغمبر جستید هرگز گمراه نخواهید شد و این حدیثی است که بطرق مختلفه روات موثق شما آنرا نقل نموده اند چنانچه در شبهای قبل قسمتی از روات و سلسله اسناد و کتب معتبره خودتان اشاره نمودیم (مراجعه نمائید بحصص ۲۱۹ و ۲۲۴ همین کتاب).

اینکه بمقتضای وقت و اثبات حقیقت تأکیداً عرض میکنم که این حجر مکی متعصب درس ۹۲ ضمن فصل اول از باب ۱۱ سوانق ذیل آیة و قفوههم انهم مسؤولون (۱) در این باب تحقیقاتی دارد که شیخ سلیمان بلخی حنفی هم در باب ۵۹ منابع الموده ص ۲۹۶ (چاپ اسلامبول) از سوانق نقل نموده که این حدیث بطرق مختلفه رسیده تا آنجا که این حجر گوید.

أَنَّ لِحَدِيثِ التَّمَسُّكِ بِالطَّاهِرِينَ طَرَفًا كَثِيرَةً وَ رَدَّتْ مِنْ نِيفٍ وَعَشْرِينَ صَحَابِيًّا (۲).
آنکه گوید در بعضی از این طرق است در عرفه و بعضی در مرض موت پیغمبر موقعیکه حجره بر از اصحاب بود و در بعضی دیگر در خطبه و داع بوده. بعد این حجر اظهار عقیده نموده که ولا تنالنی اذلا مانع من الله کرر علیهم ذلك فی تلك المواطن و غیرها اهتماماً بشأن الكتاب العزیز والعترۃ الطاهرة (۳).

و نیز در اول همان صفحه گوید: و فی روایة صحیحة انی تارك فیکم امرین لن تضلوا ان اتبعتمو هما و هما کتاب الله و عترتی اهل یتی - وزاد الطبرانی انی سئلت ذلك لهما فلا تخذ موهما فتهلكوا ولا تقصروا عنهم فتهلكوا

(۱) دو موقف حساب نگاهشان دارند که در کارشان سخت برسیده شوند گانند - آ ۲۴، ۲۵ سوره (الصفات).

بر روایات متفق علیه شبهه و سنی چنانچه این حجر هم ذیل آیه نقل نموده روز قیامت از امامت سؤال میشود اولادیت علی و اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله.

(۲) بدان بدستیکه حدیث تمسک بتظلمین (قرآن و عترت پیغمبر) از طرق بسیاری وارد گردیده از زاده از ائست نظر از اصحاب رسول الله (ص).

(۳) منافات و مانعی در کار نیست که پیغمبر «ص» این حدیث را دو مطلبهای متعدد تکرار نموده باشد اهتماماً بشأن قرآن و عترت طاهره.

ولا تعلموهم فانهم اعلم منكم (۱).

و نیز با کمال تعصبی که دارد در آخر همین ص ۹۲ بعد از نقل حدیث از طبرانی و غیره گوید - رسول خدا ﷺ قرآن و عترت را تظلمین نامیده برای آنکه اینها دو فردند که از هر جیت سنگین و باوقارند.

چه آنکه مراد از نقل آن چیز است که پاکیزه و پسندیده و پربها و یر فایده باشد - و از هر رزله منزله - و حقاً قرآن و عترت چنین اند - زیرا که هر کدام مدد علم دین و اسرار و حکم علمی و احکام و قوانین شرعی است.

ولهذا وصیت رسول اکرم ﷺ به پیروی و تمسک بهر يك از این دو (کتاب و عترت) و تعلیم گرفتن از آنها وارد است.

چرا که فرمود الحمد لله الذي جعل الحكمة فينا اهل البيت یعنی حد میکنم خداوندی را که قرار داد حکمت را در (سینه) اهل بیت من.

و گروهی گفته اند قرآن و عترت را تظلمین نام گذارد بسبب لزوم رعایت حقوق هر کدام - و سبب سفارش فوق العاده آنحضرت باهل البیت اینست که آنان متخصصین علم کتاب (قرآن) و سنت رسول الله اند.

زیرا این دو یعنی قرآن و عترت هیچ وقت از هم جدا نخواهند شد تا در کنار حوض (کوثر) بر آنحضرت وارد شوند.

و مؤید این بیان خبری است که سابقاً گذشت که فرمود ولا تعلموهم فانهم اعلم منكم یعنی هیچ وقت بعترت چیزی تعلیم ننمائید زیرا که آنها اعلم و دانای از همه شما میباشند - و ایشان را باین اوصاف از باقی دانشمندان خودتان جدا نمائید.

(۱) در روایت صحیحه است که فرمود من میگذارم در میان شما دو امر را که اگر تمییز بنمائید آن دو را هرگز گمراه نشوید آن دو امر کتاب خدا قرآن و عترت و اهل بیت من اند. طبرانی این حدیث را با زیادت نقل نموده که پیغمبر «ص» فرمود سؤال میکنم شما را از این دو (که قرآن و عترت باقیه) پس مقدم ندارم بر آنها و سبقت نمیگیرم بر ایشان و تقصیر و کوتاهی نکنید از آنها که هلاک شوید و یابودند بآنها پس بدستیکه آنها (یعنی عترت و اهل بیت من) اعلم و دانای تر از شما هستند.

بعثت آنکه خداوند ایشان را پاک و پاکیزه آفریده است - و ایشان را بکرامات با هر و مزایای متکثره پیغامه معرفی فرموده است .

و در اخباری که مفاد آنها دستور تمسک بعترت و اهل بیت اطهار است نکته دقیقی میباشد باینکه تا روز قیامت هیچوقت جهان از افراد اهل بیت که از طرف خداوند مأمور نشر احکام اند منقطع نخواهد بود انتهى .

و عجب است با اینکه خود افراد دارد که هر کس از عترت و اهل بیت پیغمبر واجد مراتب عالیّه علمیّه و وظائف دینیّه عملیه باشد مقدم است بر کسانی که از اهل بیت و عترت طاهره آنحضرت نباشند .

مع ذلک خودش عملا کسانی را که شایستگی حق تقدم نداشتند برخلاف دستور رسول الله مقدم داشته و آن خاندان جلیل را متروک داشتند فا عتبر و یا اولی

الابصار - نعوذ بالله من الفتن والنقص ۱۹.

اینک از آقایان محترم انصاف میخوام که با این تأکیدات بلیغه که سعادت و نجات امت را در تبعیت و تقلید پیروی از قرآن کریم و عترت طاهره توأماً قرار داده تکلیف ما چیست آقایان راه باریک و پرخطر است عادت اسلاف را بگذارید علم و عقل و انصاف را حکومت دهید آیا ما و شما میتوانیم قرآن را عوض کنیم و صلاح زمان و مکان کتاب دیگر انتخاب کنیم .

سید - هرگز چنین امری نخواهد شد چون در عهده رسول اکرم و سند محکم آسمانی و راهنمای بزرگ میباشد .

داعی - احسن حقیقت همین است پس وقتی نتوانیم قرآن را عوض کنیم و بجای او کتاب دیگر بصلاح ملک و مملکت انتخاب کنیم در عید و تالی قرآنهم همین حکم جاری است پس روی چه قاعده کسانی که از عترت نبودند بر عترت مقدم داشتند جواب این سؤال ساده حقیر را بدهید بفرمائید بینم آیا خلفاء ثلاثه ای بکر و عمر و عثمان از عترت و اهل بیت پیغمبرند که مشمول نزول آیات و اخبار کثیره (تخلین و

سفینه و باب حلقه و غیره) باشند که ما مجبور باشیم بحکم رسول الله ﷺ آنها را اطاعت بنمائیم .

سید - هرگز کسی چنین ادعائی ننموده که خلفاء رضی الله عنهم باستثناء علی کرم الله وجهه از عترت و اهل بیت پیغمبر بوده اند ولی از صلحاء صحابه رسول الله اند .

داعی - بفرمائید اگر رسول اکرم صلی الله علیه و آله امر باطاعت و پیروی از فردی یا قومی بنماید و جمعی از امت بگویند صلاح در اینست که پیروی از افراد دیگر بنمائیم (ولو آن افراد دیگر هم بسیار مؤمن و صالح باشند) آیا اطاعت امر پیغمبر ﷺ واجب است یا اطاعت صلاح بین امت .

سید - بدیهی است اطاعت پیغمبر واجب است .

داعی - پس در اینصورت که رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فرموده پیروی از قرآن و عترت تقلید کور کورانه شایسته آدمی نیست

توأمأ بنمائید دیگران را مقدم بر آنها ندارید چرا دیگران را مقدم داشتند بعترت اعلم و افضل امت - آیا ابوالحسن علی بن اسمعیل اشعری و واصل بن عطا و مالک بن انس و ابو حنیفه و محمد بن ادریس شافعی و احمد بن حنبل عترت و اهل بیت پیغمبرند یا امام امیر المؤمنین علی رضی الله عنه و یازده امام از فرزندان آنحضرت از قبیل امام جعفر بن محمد صادق علیهما السلام و دیگران - انصافاً جواب صحیح بدهید .

سید - بدیهی است احدی نگفته است که آنها از عترت و اهل بیت پیغمبرند ولی از صلحاء و فقهاء و برجسته امت بوده اند .

داعی - ولی باتفاق جمهور امت امامان اثنا عشری ما همگی از عترت صحیح النسب و اهل بیت خاص پیغمبرند که رسول اکرم ﷺ باقرار علماء بزرگ خودتان آنها را عید و تالی قرآن و اطاعتشان را اسباب نجات قرار داده و صریحاً میفرماید آنها اعلم از شما هستند بر آنها سبقت نگیرید .

با چنین دستورات اکتید چه جواب خواهند گفت زمانیکه پیغمبر از آنها سؤال نماید که چرا تمرد امر من نمودید و دیگران را بر عترت من که اعلم از شما بودند مقدم

داشتند با اینکه من دستور دادم بر ایشان سبقت نگیرید !!

پس شیعیان مذهب خود را حسب الامر رسول الله ﷺ از امیر المؤمنین باب علم پیغمبر ﷺ و از عترت و اهل بیت طاهره آنحضرت گرفتند که از زمان علی و حسن و حسین علیهم السلام (که درک نمودند آنحضرت را) خلفاً عن سلف برقرار بودند.

ولی دیگران که در اصل مذهب اشعری یا معتزلی - و در فروعات مالکی و حنبلی و حنفی و شافعی هستند چه دستوری از رسول خدا ﷺ در تبعیت و پیروی آنها در دست دارند.

علاوه بر آنکه از عترت طاهره نیستند و دستوری به پیروی از آنها نرسیده تقریباً تا سه قرن بعد از پیغمبر ﷺ که ادوار صحابه و تابعین بوده ابتدا نامی از آنها در میان نبوده و بعدها از روی سیاست یا جهل دیگر که نمیدانم چه بوره جلوه گرمیدان شدند. ولی ائمه از عترت و اهل بیت پیغمبر ﷺ از زمان خود آنحضرت جلوه گر بودند و مخصوصاً علی و حسن و حسین علیهم السلام جزء اصحاب کساء و مشمول آیه تطهیر بودند.

آیا سزاوار است پیروان علی و حسن و حسین و ائمه از عترت و اهل بیت پاک پیغمبر صلوات الله علیهم اجمعین را که با امر آنحضرت پیروان آن امامان معصوم منصوص گردیدند مشرک و کافر و مبدورالدم بدانند ؟!

کردند کاری که نباید بکنند مقدم داشتند کسان را که اهل بیت نداشتند و از عترت پیغمبر ﷺ نبودند بر فقهاء عترت و عدل قرآن مجید مامم معارضه با شما نداریم و شماها را کافر و مشرک نمیخوانیم بلکه برادر دینی خود میدانیم.

ولی شما چه جواب خواهید گفت در محکمه عدل الهی که بومام بیچاره امر را مشتبه میکنند - اتباع و شیعیان و پیروان عترت و اهل بیت پیغمبر ﷺ را که مطابق دستور آنحضرت عمل نموده و پیرو عترت طاهره گردیده اند کافر و مشرک و رافضی و اهل بدعت مینمایند !!

که چرا مذهب خود را حنفی یا مالکی یا حنبلی آدمی باید پیرو دانش و خرد باشد عهد الصادق علیه السلام از عترت طاهره گردیده اند ما شیعیان کینه و عداوتی با کسی نداریم ولی چون عقل و خرد و دانش بما حکم میکنند کور کورانه برای نروم و قرآن مجید کتاب حق آسمانی هم مارا راهنمایی نموده در آیه ۱۹ سوره ۳۹ (زمر) کفر نموده **فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ (۱)**.

بدون دلیل و پیراهن متابعت از کسی نمی کنیم هادی و راهنمای ما خدای عز و جل و رسول خدا ﷺ میباشد.

خدا و پیغمبر ﷺ هر راهی پیش پای ما آوردند ما بهمان راه میرویم - فلذا دلائل و پیراهن بسیار در آیات قرآن مجید و بیانات رسول الله ﷺ بنا بر آنچه در کتب معتبره شما رسیده (علاوه بر توان در روایت شیعه) بما ارائه دادند که راه حق و صراط مستقیم در پیروی آل محمد و عترت و اهل بیت آن حضرت میباشد.

اگر شما آیهای از قرآن یا حدیثی از رسول الله ﷺ بما نشان دادند که باید در اصول اشعری یا معتزلی و در فروع مقلد و پیرو یکی از چهار امام (ابوحنیفه - مالک - احمد حنبل - شافعی) باشیم ولو از احادیث خودتان باشد حقیر تسلیم میشوم و الحال مذهب خود را اعلام مینمایم.

ولی قطعاً شما چنین دلیلی در دست ندارید مگر آنکه بگوئید آنها فقهای اسلامی بودند در سال ۶۶۶ هجری ملک طاهر پیرس مردم را اجبار داد که حتماً باید یکی از این چهار مذهب تقلید نمایند؟! که اینک وقت اجازه شرح آن قضایا را نمیدهد.

نمی گویم حصص کردن تقلید باین چهار امام بدون نص و دستور خاص ظلم فاحش است جمیع فقهاء و علماء اسلام و شایع کردن حق علمی آنها.

در حالیکه تاریخ نشان میدهد که در اسلام فقهاء و علماء بسیاری مخصوصاً در (۱) (ای رسول) باطل و رجعت من بشارت آرد آن بدگانی که سخن پشتونه افضایه احسن گفته و سناحت و پیروی از نیکوتر بنمایند.

مذهب خودتان جلوه نمودند که روی موازین علمی که در دست است قطعاً اعلم و افقه از آن چهار امام بودند که حق آنها کاملاً ضایع گردیده .

و افقاً جای تعجب است که شما زیر بار نمیروید که پیروی نمائید از امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (علیه السلام) با آن همه نصوص و دلایل و واضحی که علماء بزرگ خودتان در کتب معتبره خود ثبت نموده اند که خدا و پیغمبر در آیات و اخبار کثیره بیجامعه معرفی نمودند ولی بدون هیچ دلیل و نصی چشم بسته انحصار دارید تقلید و تبعیت را بآن چهار امام ؟ و باب قضاقت و تقلید را مسدود نمودید .

سید - روی همان دلیل ویرهان که شما انحصار دارید تبعیت را بدوازده امام ما هم انحصار داریم چهار امام .

داعی - به به احسن بسیار خوب بیانی نمودید دعا گو هم روی همین قاعده شما تسلیم میشوم ویرهان و دلیل شما اگر دارید بیان نمائید در آیه ۱۰۵ سورة ۲ (بقره) میفرماید قل هاتوا برهانکم ان کنتم صادقين (۱).

اولاً ائمه اثنا عشر و امامان دوازده گانه را جماعت شعبان با علماء آنها در اعصار و قرون بعدیه منحصر بدوازده نمودند بلکه نصوص وارده و اخبار متکثره که از طرق ما و شما رسیده میرساند خود صاحب شریعت خانم الانبیاء (علیهم السلام) عدد ائمه را دوازده قرار دادند .

عدد خلفا را پیغمبر (ص) دوازده معرفی نموده
از جمله شیخ سلیمان قندوزی حنفی در اول باب ۷۷ ینابیع الموده ص ۴۴۴ (چاپ اسلامبول)

باین عبارت نوشته فی تحقیق حدیث بعدی اثنا عشر خلیفه (۲) بعد از نقل يك خبر گوید ذکر یحیی بن الحسن فی کتاب العمدۃ من عشرين طريقا فی ان الخلفاء بعد النبی صلی الله علیه و آله وسلم اثنا عشر خلیفه کلهم من قریش فی البخاری

(۱) بگو (بعضا لاین) بیارید دلیل و برهان خود را اگر راست میگوید .

(۲) در تحقیق حدیث (که بعد از من دوازده خلیفه میباشد) .

من ثلاثة طرق و فی مسلم من تسعة طرق و فی ابی داود من ثلاثة طرق و فی الفرزدی من طریق واحد و فی الحمیدی من ثلاثة طرق (۱) .

علاوه بر اینها سایر علمای شما از قبیل حموی در فرائد و خوارزمی و ابن مغازلی در مناقب و امام ثعلبی در تفسیر و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و مخصوصاً میرسید علی همدانی شافعی در موده دهم از موده القری دوازده خبر از عبدالله بن مسعود و جابر بن سمره و سلمان فارسی و عبدالله بن عباس و عیابه بن ربیع و زید بن حارثه و ابوهریره و از مولی الموحیدین امیرالمؤمنین علی علیه السلام که جمعا بطرق مختلفه از رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) نقل نموده اند که فرمود عدد خلفاء و ائمه بعد از من دوازده میباشد . تمام آنها از قریش و در بعضی آن اخبار از بنی هاشم است و در بعضی از آنها نامهای آنها را معین نمودند و در بعضی فقط عدد شماری نمودند .

اینها نمونه ای بود از اخبار که بسیار در کتب معتبره خودتان ثبت گردیده اینک بر شما است اگر در عدد چهار از پیغمبر اکرم (صلی الله علیه و آله) خبری دارید بیان نمائید و لوی یک خبر ما نسبت بهمان يك خبر شما تسلیم میشوم .

گذشته از اینکه شما خبری راجع بائمه اربعه ندارید - ما بین امامان شیعه با امامان شما فرق بسیار است چنانچه در شبهای گذشته بمناسباتی اشاره نمودیم که امامان اثنا عشر ما اوصیاء رسول الله (صلی الله علیه و آله) و منصوص من جانب الله اند .

ابداً طرف مقایسه با امامان چهار گانه شما نیستند زیرا امامان شما جنبه قضاقت و اجتهاد دارند و بعضی از آنها مانند ابوحنیفه باقرار و اعتراف علماء خودتان اهل حدیث و فقه و اجتهاد نبودند بلکه اهل قیاس بودند که خود دلیل بر بی سوای میباشند (مراجعه شونده ص ۲۶۶ همین کتاب) ولی ائمه اثنا عشر ما حجج الهیه و اوصیاء و خلفاء منصوص رسول الله (صلی الله علیه و آله) میباشند .

(۱) یعنی بن حسن در کتاب عهد از بیست طریق آورده که علماء بعد از پیغمبر دوازده خلیفه میباشند که تمام آنها از قریش اند و صحیح بخاری از سه طریق و در صحیح مسلم از نه طریق و در سنن ابی داود از سه طریق و در سنن ترمذی از یک طریق و در جمع بین الصحیحین حدیثی از سه طریق غیر دوازده خلیفه را نقل نموده اند .

ما تقلید از آنها نمی کنیم بلکه حسب الامر پیغمبر پیرو طریقه آنها هستیم ولی در هر دوره و زمانی از برای شیعه فقهاء و مجتهدینی هستند که استنباط احکام الله را با موازین کتاب و سنت و عقل و اجماع نموده احکامی صادر مینمایند و فتاوی آنها مورد عمل ما است و تقلید از آنها مینمائیم .

با اینکه فقهاء شما از خوشه چنان خرمن امامان از عترت طاهره بودند شماروی تقلید عادت اساتید علم و عمل را گذارده پیروشاگردانی شدیدی که مبانی علمی را گذارده و برای و قیاس عمل ننمودند .

سید - از کجا معلوم است که امامان ما أخذ مطالب از امامان شما مینمودند .

داعی - حساب تاریخ است ثبت در کتب است

اشاره بمقامات امام جعفر صادق علیه السلام

اکابر علمای خودنان ثبت نموده اند مرا جمع فرمائید بکتاب فصول المهمه تألیف عالم جلیل القدر نور

الدین بن مباح مالکی در فصل حالات امام بحق ناطق کائنات اسرار حقایق جعفر بن محمد الصادق علیهما السلام آورده که آنحضرت بارز و برجسته در علم و فضل بوده تا آنجا که گوید : نقل الناس عنه من العلوم ما سارت به الرکبان و انتشر صيته و ذکره فی سایر البلدان ولم ينقل العلماء عن احد من اهل بيته ما نقل عنه من الحديث (۱) .

آنکه گوید جماعت بسیاری از اعیان امت مانند یحیی بن سعید و ابن جریج مالک بن انس (امام مالکیها) و سفیان ثوری و ابو عیینه و ابویوب سجستانی و ابوحنیفه (امام حنفیها) و شعبه و غیرهم از آنحضرت روایت نمودند انتهى . و کمال الدین ابن ابی طلحه در مناقب خود مینویسد بسیاری از اکابر اعیان علماء و ائمه دین از آنحضرت نقل حدیث نموده و از علم و دانش بهره برداری نمودند من جمله همین افرادی را که صاحب فصول المهمه ذکر نموده نام برده .

(۱) بقدری از آن حضرت نقل علم شده که سواره های دانشجو برای درک فیش بسوی آن حضرت حرکت مینمودند بیت و نام نیک از آن حضرت در سایر شهر ها منتشر گردیده و نقل نموده اند اما از اهل بیت طهارت بقدری که از آن حضرت حدیث نقل نموده .

فضایل و کمالات صوری و معنوی آنحضرت مورد تصدیق دوست و دشمن بوده اکابر علمای منصف غیر عنود خودنان در کتب عالییه خود ثبت نموده اند مانند شهرستانی در حلال و نحل و مالکی در فصول المهمه مخصوصاً شیخ ابوعبدالرحمن سلمی در طبقات المشایخ گوید آن الامام جعفر الصادق فاق جميع اقرانه و هو ذو علم غریزی الدین و زهد بالغ فی الدنیا و ورع تام عن الشهوات و ادب کامل فی الحکمة (۱) .

و همچنین طلحه شافعی درس ۸۱ اول بابیه مطالب السؤل تمام اینمعانی را نقل نموده گوید هومن عظامه اهل البيت و ساداتهم ذو علم جمه و عبادة موفرة و اوراد متواصلة و زهادة یئنه و تلاوة کثیره یتبع معانی القرآن الکریم و یتخرج من بحر جواهره و یتستنج عجاویه و یقسم اوقاته علی انواع الطاعات بحیث یحاسب علیها نفسه رؤیته تذکرة الآخرة و استماع کلامه زهد فی الدنیا و الاقضاء یهدیه یورث الجنة نور قلماته شاهدانه من سلاله النبوة و طهاره الحال تصدع بأنه من ذریة الرسالة نقل عنه الحديث و استفاد منه العلم جماعه من الائمة و اعلامهم مثل یحیی بن سعید الانصاری و ابن جریج و مالک بن انس و الثوری و ابن عیینه و شعبه و ابویوب - المجتانی و غیرهم رضی الله عنهم و عدوا اخدمهم عنه منقبة شرفوا بها و فضیلة اکتسوها (۲) .

(۱) بدستیکه امام جعفر صادق بر ترو بالا تر از جمیع اقران و امثال خود بود چون صاحب علم طبعی و طریقه کامل در دین و دهر با وجود دروغ و برهیزکاری از حق و ات و فرهنگ کامل و حکمت بود (۲) بررگوار از بزرگان و انواع اهل بیت و صاحب انواع علوم و اقسام عبادات خارج الوجود توصیف نموده است یوسته مندرک بوده دهاری زهد بین و فوق العاده شایق تلاوت قرآن مجید بوده که هر آنکه از اید اقران و یفرموده تفسیر آن در بیان میکرد اصحاب آن بزرگوار خواص مانند جواهرات کلمات آن حضرت را از انقباس علم استعراج و امثالها آنها تسلیع عجیب علوم را استفاوه میکردند اوقات شبانه و روزی را در انواع امور که جمیع آنها جز طاعات و عبادات بود تقسیم نموده و کمال حاصل بآن تقسیم دارهایت مینموده و پوسته باین صاف رسیدگی میکرد مثل اینکه در وقت است و در وقت حساب است و اضافی کلام آنحضرت زهد در این جهان و پیروی از دستور او و مشورت و مسود و در درجات اخروی بود و نورگرفته های سودت آنحضرت گواهی میدادند از اعدان نبوت است و اگر در کار پاکیزه آنحضرت که تمام ابرار حق و حقیقت بوده کشف میشد که از ذنب و سول خدا صلی الله علیه و آله است گدیزی بسیار از آنحضرت نقل حدیث و استفاد علوم میکردند که هر کدام خود یکی از ائمه و با یکی از انواع صبر بشار میدادند مانند یحیی بن سعید و ابن جریج و مالک بن انس و (سفیان) ثوری و ابن عیینه و شعبه و ابویوب سجستانی و امثال آنها که در سبای احادیث و علوم اقتباس شد از آنحضرت اقتضا میکردند و فضیلت خود را بر اهل صبر با کسب آن علوم و احادیث داشتند .

اگر بنخواهم نقل اقوال و اظهار نظر و عقاید اکابر علمای خودتان را در باره آن حضرت بیان نمایم رشته سخن بسیار طولانی میشود خلاصه آنکه عموم علمای منصف شما اقرار دارند باینکه در علم و زهد و ورع و تقوی و اخلاق حمیده سر آمده‌اند زمان بوده است.

بدیهی است تعریف و تمجید از آقا بابت زبانها الکن است که بتواند بیان عشری از اشعار بلکه هزار یک از مقامات عالیّه آنحضرت را بنماید.

نواب - قبله صاحب معذرت میخوام در این فرمایشات شما سؤال میکنم چون فراموش کارم از دستم میرود اگر اجازه میفرمائید عرض کنم.

داعی - مانعی ندارد بفرمائید خواهش میکنم از سؤال در هروقت مضایقه نکنید دعا گو ابداً دل‌تنگ نمی‌شوم.

نواب - باینکه مذهب تشیع بنا بر آنچه در این شبها بیان نمودید اثنا عشری و دوازده امامی است بچه علت این مذهب بنام امام جعفر صادق رضی الله عنه نامیده شده است و مذهب جعفری میگویند.

داعی - رسول اکرم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله روی ناموس حقیقی ظهور مذهب جعفری نبوت که هر پیغمبری قبل از وفات وصی و جانشینی از جانب خدا برای خود معین مینمودند - امیرالمؤمنین علی علیه السلام را باب علم و وصی و خلیفه جانشین خود معرفی و امت را امر باطاعت آنحضرت نمودند.

ولی بعد از وفات رسول اکرم صلی الله علیه و آله بجای آنکه عند العلاء واضح است سیاست امر خلافت بآبیکر و عمر و عثمان قرار گرفت ولی در تمام دوره خلافت (باستثنای روزهای اول) آبی‌یکر و عمر کاملاً با آنحضرت در جمیع امور شور مینمودند و مطابق فرموده‌های آنحضرت عمل میکردند بعلاوه رجال از دانشمندان ادیان هم که برای کشف حقایق پدید می‌آمدند و در مباحثات و مناظرات علی علیه السلام آنها را مجاب مینمود بالاخر تا آنحضرت حیات داشت بطریق مختلفه خدمات شایان خود را بدین مقصد اسلام نمود.

ولی پس از شهادت آن حضرت که زمام امور بدست بنی امیه آمد مقام ولایت و امامت کاملاً بمحاق افتاد با منتها درجه قساوت ظلم و تعدی و بعترت و اهل بیت پیغمبر صلی الله علیه و آله وارد آوردند.

امام برحق حضرت امام حسن مجتبی و امام حسین شهید و امام زین العابدین و امام محمد باقر علیهم السلام بسختی در تحت فشار و ایداء و اذیت امویها فرار گرفتند تمام طرق و راهها را بر آنها مسدود نمودند و جز عدّه قلیلی از شیعیان خالص الولاء موفق بدیدار و اخذ علوم و حقایق از آنها نمیشدند تا عاقبت هیک را بطریقی شهید نمودند.

تا در اوایل قرن دوم هجری که مردم از ظلم و تعدی و فجایع اعمال امویها بجان رسیده برای برانداختن حکومت آنها از اطراف قیام نمودند جنگهای خونینی خصوصاً بین داعیان بنی عباس و بنی امیه در گیر شد.

در آن موقع که امویها مشغول دفاع از حکومت خود بودند روزنه فرجی باز شد چنان پیوند مشغول شدند که دیگر آن خشنگیری‌های شدید را بعترت و اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله نمی نمودند.

فذاً امام باقر ناطق از این فرصت نتیجه کامل گرفتند در خانه را باز نموده از حالت اتزوا که در اثر فشار و سختی‌های امویها پیدا شده بود خارج آزادانه در مسجد منبر مشرف برده بنشر علوم و احکام و قواعد دین پرداختند چهار هزار دانشجوی علم و دانش و حدیث بدون مانع پای منبر آنحضرت حاضر شده و از بحر بی پایان علم آن حضرت استفاده مینمودند.

اسحاب خاس و دانشجوهای برگزیده پای منبر آنحضرت از مبانی علمی که بهره برداری نموده بودند چهار صد اصل نوشتند که معروف شد باصول اربعمائه. امام یافعی یعنی در تاریخ آنحضرت را وصف نموده که در کثرت علم و وسعت فضل تالی نداشته و حد و حصری برای علوم عالیّه و دانش آنحضرت نبوده - یکی از شاگردان محضر او جابر بن حیان صوفی از علوم صادره از آنحضرت کتابی مشتمل

بر هزار ورق و پانصد رساله تألیف نموده . انهی
اکابر فقهاء اعلام و ائمه عظام اهل تسنن از شاگردان و دانشجویان مجلس فنی
آنحضرت بودند .

مانند ابوحنیفه و مالک بن انس و یحیی بن سعید انصاری و ابن جریج و محمد بن
اسحق و یحیی بن سعید قطان و سفیان بن عیینه و سفیان ثوری و دیگران (که قبلا اشاره
شد) که هر یک بقدر استعداد خود از محضر انور آنحضرت بهره مند میشدند .
چنین ریاست علمی از حیث ظهور برای احدی از آباء و ابناء کرام آنحضرت
پیش آمد نمود که بدون مانع بتوانند بشر احکام و قواعد دین و تفسیر آیات قرآن
معجید و مبانی علم و حدیث و کشف اسرار و حقایق علنی ویرملازند .
چه آنکه بنی امیه مانع آباء آنحضرت بودند و بنی عباس با منتها درجه بی شرمی
ائمه از ابناء آن بزرگوار را تحت فشار قرار دادند .

فی الحقیقه ظهور حقیقت تشیع بی پرده و عیان و نشر مغارف آل محمد و عترت طاهره
(که سر چشمه از رسول خدا ﷺ میگرفت) بوسیله آنحضرت باز و آشکار گردید .
فلذا این مذهب حق بنام آن حضرت معروف شد بمذهب جعفری و آلا مابین امام
صادق و آباء اربعه و ابناء سته آنحضرت که تماماً با اتفاق عم بزرگوارش حضرت امام
حسن مجتبی سلام الله علیهم اجمعین امامان برحق بودند فرقی نبوده .

ولی جای بسی تأسف است که چنین امام با عظمتی را که
درد دل بزرگی
و بی اعتنائی بعترت ؟
دوست و دشمن اقرار با علمیت و اکملیت او نموده اند پیشینیان
شما حاضر نشدند بعنوان اعلی رافقه و اکمل از همه شناسند
بلکه آن اندازه هم روا ندارند که نام شریفش را در عداد ائمه اربعه قرار دهند . و حال
آنکه آنحضرت با آن همه مراتب عالی علم و فضل و زهد و ورع و تقوی و کمال (که
مورد تصدیق علمای خودتان هم میباشد) چون از عترت و اهل بیت پاک رسول اکرم ﷺ
بوده حق تقصیر بردیگران داشته .

والا که از حیث پیروان هم بخواهیم بشماره آوریم معلوم نیست که پیروان هر یک

از ائمه اربعه شمانها برابری بایروان امام صادق (علیه السلام) بنمایند .
بقدری علماء متعصب شما با نظر بی اعتنائی عملا بعترت پیغمبر خود (با آنهمه
سفارشات) نگرستند که حتی فقهاء بزرگ شما مانند بخاری و مسلم حاضر نشدند
روایتهای این قبیله اهل بیت طهارت را در کتب خود نقل نمایند - بلکه از هیچ يك از
امامان از عترت طاهره و از علماء و فقهاء بزرگ از سادات علوی و حسینی و سجادی
و موسوی و رضوی و غیره از قبیل زید بن علی بن الحسین (الشهید) و یحیی بن زید
و محمد بن عبدالله (نفس زکیه) و حسین بن علی مدفون به فتح - و یحیی بن عبدالله بن
حسن و برادرش ادریس - و محمد بن جعفر الصادق - و محمد بن ابراهیم (معروف بابن
طباطبا) و محمد بن محمد بن زید - و عبد الله بن حسن - و علی بن جعفر (عرضی) و
غیر آنها که همگی از اکابر علماء و فقهاء خاندان رسالت بودند - نقل حدیث و روایت
نمودند ؟ !

ولی روایتهای ابوهریره معلوم الحال و عکرمه خارجی و یکدمه کذاب جمال
را که علماء خودتان تصدیق بآن دارند (ما هم در شبهای قبل اشاره بحالات آنها نمودیم)
بجای دل پذیرفته و از آنها نقل نموده اند ؟ !

و حتی ابن البیث نوشته که بخاری از هزار و دویست نفر از خوارج و نواصب از
قبیل عمران بن حطان (مادر عبد الرحمن بن ملجم مرادی قاتل امیر المؤمنین (علیه السلام))
روایت نموده ؟ !

تأثر فوق تأثر
و بسیار جای تأثر است که پیروان و مقلدین امام اعظم و امام
مالک و امام شافعی و امام حنبل را که هیچ يك از عترت و اهل
بیت رسول الله نبودند مسلمان پاک بدانند و هر يك از آن فرق در طریقه خود آزاد
باشند با آنکه در اصول و فروع باهم اختلافات بسیار دارند .

ولی پیروان جعفر بن محمد الصادق (علیه السلام) را کافر و مشرک و رافضی بخوانند ؟ !
و در بلاد سنی حتی در مکه معظمه که خداوند در باره آن مکان مقدس میفرماید
و من دخله کان آمنا آزادی در عقیده و اعمال و عبادات نداشته باشند ؟ !

چه خوش گوید حافظ شیرازی :

گر مسلمانان همین است که حافظ دارد
وای اگر از پس امروز بود فردائی
پس آقایان بدانید که ما جماعت شیعیان باعث افتراق کلمه نیستیم دوست را
ما ایجاد نمیکشیم بلکه آنچه میشود از طرف شما میشود که زیاده از یکصد ملیون
جمعیت مسلمان موحد مؤمن را که در جهت قبله و نماز و روزه و حج و سایر احکام دین
باشما شرکت دارند از خود دور و بیگانه و مشرک و کافر محسوب میدارید ؟؟
(در این موقع مؤذن اعلام نماز دلو آقایان بفریضة عشاء مشغول شدند بعد از
فراغت از نماز و صرف چای جناب حافظ افتتاح کلام نمود) .

حافظ - حقیقت امر همین است که فرمودید من آدم بی انصاف و حق کس نیستیم
در قسمتهای مهمی از بیانات شما حقیر معترف که افراط کارهای متعصبانه زیاد شده
و مخصوصاً در این لیالی بدون تملق و چاپلوسی مخلص که بسم خود از محضر شما
خیلی استفاده نموده و کاملاً روشن گردیدم ولی در عین حال با اجازه خودتان میخواهم
جمله ای عرض کنم که هم گله باشد و هم دفاعی از حرم اهل تسنن و آن اینست که
چرا شما مبلغین و دانشمندان شیعه عوام خود را منع نمیکند از رفتار و گفتار هائی
که عاقبتش کفر است تا بهانه بدست دیگران ندهید که کلمه کفر بر زبان جاری نمایند
چون غالباً انسان بواسطه يك کلام بیجا و یا گفتاری بی محل مورد حملات قرار
می گیرد و خود هم شما آقایان اهل جماعت را مورد حملات قرار ندهید بلکه خود
شیعیان اند که بهانه بدست میدهند و کلامی میگویند که تاثیر در قلوب نموده لذا
نسبت کفر با آنها داده میشود .

داعی - رفتار و گفتاری که عاقبتش کفر است از چه قبیل است متمنی است
توضیح دهید تا ممّا حل گردد .

حافظ - گفتار شنیع آنها از قبیل طعن و انتقادی است که
نسبت بصحابه خاص رسول الله ﷺ و بعضی از اوج طاهرات
رسول الله میزند آنحضرت رضی الله تعالی عنهم مینمایند که محققاً کفر محض است

چونکه سالها در اعلاء کلمه توحید در رکاب ظفر انتساب آنحضرت با کفار
چهارها نمودند بدینیهی است که خدمات آنها خالی از شواهد و قیاس بوده و قطعاً مستحق
چنان خواهند بود خصوصاً آنهائیکه بمقتضای آیه ۱۸ سوره ۴۸ (فتح) که میفرماید
لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة (۱) .

بشرف رضوان حضرت حق مشرف گشتند و شکی نیست که آنها قولاً و فعلاً
مورد توفیر رسول الله ﷺ بوده اند و البته منکر کمال ایشان در خذلان و کمراهی
خواهد بود - و در حقیقت بمقتضای آیه شریفه سورة التّحيم که میفرماید **وما ينطق
عن الهوى ان هو الا وحي يوحى (۲)** منکر پیغمبر ﷺ و قرآن گردیده و
هر کس انکار پیغمبر و قرآن کند محققاً کافر است .

داعی - میل نداشتیم که جنابعالی این قبیل موضوعات را در این مجلس علنی
مورد بحث و سؤال یا بقول خودتان گله قرار دهید که داعی هم مجبور شوم جواب بدهم
آنکرا حرف دست مردم جاهل و یکدلسته معاند عنود بقتد و فضولت برخلاف نمایند
خوب بود عمرمانه بین خودمان این مطالب رد و بدل میشد تا جواب مطابق صواب
عرض میکردم حالا هم تمنا میکنم تقاضای داعی را بپذیرید و از بحث علنی درین
موضوع صرف نظر نمائید يك روز صبح خودم خدمتستان میرسم دو نفری قضیه را حل
می کنیم .

حافظ - بنده می تقصیرم چون آقایان حاضر چند شب است بمن فشار میآورند
که این موضوع مورد بحث قرار گیرد لذا این درخواست را مطابق میل آقایان نمودم
چون شما مناعت در کلام دارید کمان میکنم ضرری نداشته باشد که جواب مسکمی
بآقایان بدهید که رضای خاطرشان فراهم گردد و یا تصدیق نمائید که حق با ماست .

نواب - صحیح است همگی انتظار داریم حل این معصّا گردد .

داعی - چون امر میفرمائید اطاعت مینمایم ولی از مثل شما شخص فاضل
(۱) هر آینه بنسب حق از مؤمنانی که در دعت (حبیبه) با تو بیت کرده اند
خوتند گشت .

(۲) هرگز بهوای نفس سخن نمی گوید و سخن او هیچ غیر وحی خدا نیست .

مخترمی انتظار نداشتیم با مشروحات مفصله ای که در لیالی ماضیه بعرض رسانیدیم و جهات کفر آور را بیان نمودم باز هم نسبت کفر بجامعه شیعیان بدید در صورتیکه در شبهای اول کمالاً برای شما روشن نمودم که شیعه اثنا عشریه چون پیروان محمد و آل محمد سلام الله علیهم اجمعین اند هرگز کافر نخواهند بود.

و چون بجای می را در هم بیان فرمودید ناچارم آنها را از هم تفکیک نموده هر یک را علیحدّه جواب عرض نمایم تا آقایان حاضرین محترم و هم چنین غائبین مجلس خود منصفانه قضاوت نموده و از شبهاتی که در دل آنها افکنده اند بیرون بیایند و بدانند که شیعیان هرگز کافر نخواهند بود و طرق کفر آن نیست که آقای محترم بیان نمودید.

طعن و انتقاد بر صحابه
موجب کفر نمیشود بعضی از ازواج رسول الله ﷺ مینمایند موجب کفر آنها گردیده.

فهمیدم روی چه دلیل و برهان این بیان را نمودید قطعاً اگر طعن و انتقاد مستند به دلیل و برهان باشد که ابدأً منعت ندارم تا چه رسد بآنکه کفر آور باشد.

و اگر بدون دلیل و برهان و محض اتهام باشد باز هم سبب کفر نمیکرد - بر فرض بی‌مؤمنی ولو صحابی باشد بی جهت هم طعن و نقد و یا لعنی هم بنمایند کافر نخواهند شد بلکه فاسق میشوند مانند آنکه شراب بخورند یا زنا کنند بدیهی است هر فاسق و عصیانی قابل عفو و اغماش است.

چنانچه ابن حزم ظاهری اندلسی متولد ۴۵۶ قمری در ص ۲۶۷ جزء سوم کتاب الفصل فی الملل والنحل گوید کسیکه به اسباب رسول الله ﷺ دشنام دهد از روی جهل و نادانی معذور است و اگر روی بصیرت و بینائی باشد فاسق خواهد بود مانند آنکه بمعاصی از قبیل زنا و دزدی مشغول شده وقتی کافر میشود که بقصد آنکه چون اسباب رسول خدا ﷺ می باشد دشنام دهد که منتهی میشود بعداوت و اهانت با خدا و رسول او که البته آنوقت کافر خواهد شد.

و الا صرف دشنام بصحابه موجب کفر نمیکرد چنانچه خلیفه عمر رضی الله عنه به پیغمبر عرض کرد اجازه بدید کردن حاطب منافق را بزم (با آنکه از صحابه بزرگ و مهاجرین و از اصحاب بدر بود) معذک برای این دشنام و نسبت فحاشی باو دادن کفر نشد: انتهی کلامه.

پس چطور ممکن است شیعیان را برای دشنام دادن ببعضی از افراد صحابه بفرس صدق و یقین شما - کافر خواند.

و حال آنکه اکابر متقدمین از علمای شما برخلاف عقیده شما در کتب معتبره خود از روی انصاف دفاعها از حق و حقیقت نموده اند.

از جمله قاضی عبدالرحمن ایچی شافعی در موافق و جوهی را که متمسکین علمای شما در کفر شیعه آورده اند رد کرده و آنها را نظر متمسکانه دانسته.

و امام محمد غزالی سریحاً مینویسد سب و شتم صحابه ابدأً کفر نمیباشد حتی سب شیخین هم کفر آور نمیباشد.

و ملا سعد تفتازانی در شرح عقاید نسفی گوید اینکه جمعی معصّب گوید سب کنندگان صحابه کافرند مورد اشکال میباشد و کفر آنها غیر معلوم است چه آنکه بعضی از دانشمندان بصحابه حسن ظن داشتند بدیهی اعمال آنها را ندیده گرفتند بلکه تأویلات بارده نمودند و گفتند صحابه رسول الله از کمرای و فسق مصون بودند -

بحال آنکه این قسم نبوده و دلیل بر این امر جنگهائی است که بین آنها اتفاق افتاده ثابت مینماید که آنها کمرای و اهل فسق و عصیان بودند و حسادت و جاه طلبی آنها را وادار باعمال زشت میشوند و منحرف میشوند - حتی بزرگان از صحابه که مصون از کارهای

زشت نبودند - پس اگر کسی با قل دلیل نقد و انتقادی از آنها بنماید موجب کفر نخواهد شد چه آنکه بعضی روی حسن ظن چشم پوشی نموده نقل نمودند. ولی

برخی اعمال آنها را نقل نموده و مورد انتقاد قرار میدهند - هرگز نمیتوان گفت آنها کافر هستند - برای آنکه هر صحابی که رسول خدا را دیده معصوم و یگانه نبوده است

- انتهی قل بمعنی -

علاوه بر اینها این انبیا جزری صاحب جامع الاصول شیعیان را از فرق اسلامی بشمار آورده شما چگونه اثبات کفر بر آنها نمینمایید .

از جمله دلائل بر عدم کفر سب کنندگان بعضی از صحابه جهت اعمالشان آن است که زמן حیات خلفاء اشخاصی یا آنها سب و شتم می نمودند و دشنامهای رکبک میدادند مع ذلک خلفاء امر بکفر و قتل آنها نمیدادند .

چنانکه حاکم نیشابوری در ص ۳۳۵ و ۳۵۴ جزء چهارم مستدرک و امام احمد حنبل در ص ۹ جزء اول مسند و ذهبی در تلخیص مستدرک و قاضی عیاض در باب اول جزء چهارم کتاب شفاء و امام غزالی در جلد دوم احیاء العلوم نقل می نمایند که در زمان خلافت ابوبکر روزی مردی وارد شد و او و شدیدا بر او فحاشی نمود و دشنام داد بطوری که حاضرین متأثر شدند ابوبکر اسلمی گفت خلیفه اجازه بده او را بقتل رسانم چه آنکه کافر گردید ای بکر گفت نه چنین است احدی نمیتواند چنین حکمی بنماید مگر پیشین ^{و بعد از آن} .

و اقلاً آقایان اهل تشن دایه از مادر مهربان ترند خود خلیفه سب و شتم و دشنام را میشوند و حکم بکفر و امر بقتل نمی نمایند ولی آقایان محترم عوام بی خبر را اغوا میکنند (روی فرض و خیالات خود) که شیعیان کافر و مهتدر الذم اند چون سب صحابه می نمایند .

اگر سب صحابه کفر آور است پس چرا آقایان محترم معاویه و اتباع او را که بفرد اکمل از صحابه و افضل خلفاء امیر المؤمنین علی بن ابیطالب ^{علیه السلام} سب و لعن نمودند کافر نمیخوانید پس بدانید هدف شما امر دیگر است و آن جنگه با اهل بیت و عزت طاهره و پیروان آنها میباشد .

اگر سب صحابه مخصوصاً خلفای راشدین کفر آور است پس چرا آقایان حکم بکفر عایشه ام المؤمنین نمی نمایند که تمام علماء و مورخین خودتان نوشته اند پیوسته بخلیفه عثمان سب و شتم می نمودند و علناً میگفت **افعلوا نفعلا فقد کفر** یعنی یکشاید این پیر خرفت را (که مراد عثمان باشد) پس بتحقیق کافر شده .

اگر يك فرد شیعه مظلوم بگوید خوب شد عثمان را کشتند چون کافر بود فوری شما آقایان او را کافر و حکم قتلش را صادر مینمایید ولی در حضور خود عثمان عایشه او را نمثل و کافر خوانند نه خلیفه نه صحابه او را منع و زجر نمودند؟؟ شما هم او را مورد مذمت قرار نمیدید .

نواب - قبله صاحب مگر نمثل چه معنی دارد که مورد گفتار قرار گرفته .
داعی - فرزند آبادی که از علمای بزرگ خودتان است در قاموس اللغة در معنی نمثل کوید نمثل پیر خرفت را گویند و نیز یهودی پر ریشی بود در مدینه که عثمان را باو تشبیه می نمودند و شارح قاموس علامه قزوینی همین معنی را گفته بعلاوه کوید این حجر در تبصرة المنتبه ذکر کرده است که **ان نمثل یهودی کان بالمدينة هورجل لبحانی يشبه به عثمان** . یعنی نمثل یهودی پر ریشی بود در مدینه که مردم مدینه عثمان را تشبیه باو مینمودند .

از همه بالاتر اگر دشنام دادن بصحابه بد و امر قبیح است و دشنام دهنده کافر میشود پس چرا خلیفه ای بکر در بالای منبر حضور صحابه و جامعه مسلمین فرد اکمل از صحابه علی بن ابیطالب ^{علیه السلام} دشنام داد؟؟ شما هیچ متأثر نمیشود . بلکه ای بکر را تقدیس مینمایید و حال آنکه باید تقبیح نمائید .
حافظ - چرا تهمت مزبند کجا خلیفه ای بکر رضی الله عنه بخلیفه علی کرم الله وجهه دشنام داده .

داعی - بیخشد ما اهل تهمت نیستیم تا بجزی علم پیدا نکنیم نخل نمی نمائیم خربست مرا چه نمائید بمس ۸۰ جلد چهارم شرح نهج البلاغه که ای بکر در مسجد بالای منبر در مقام انتقاد از امیر المؤمنین ^{علیه السلام} گفت **انما هو ثعالة شهید ذنبه مرب** **لکل فتنة هو الذی یدول کروها جذعة بعد ما همرمت يستعینون بالضعفة** **و يستصرون بالنساء کام طحال احب اهلها الیها البی (۱)** .

(۱) جر این نیست که ادو علی علیه السلام روای می باشد که شاهد او دم داد است؟ ما چرا ویر با کتفه فتنه میبندد؟؟ و فتنه های بزرگ را کوچک نشان میدهد و مردم را بفته و فساد و ترغیب و ترهیب می نماید ؟؟؟ که لا شعاعاً و باری از دنیا می طلبد مانند طحال است که ذی بود ذایه هو جاهلیت چنانچه ابن ابی الحدید توضیح میدهد که دوست می داشت بنزدیکان خود رفا بدهد .
(ولی در سایر نوادبع باین عبارت آمده که ای بکر گفت ما می ناله عیبها دنیا) .

اینکه آقایان مطایفه کنند فحشهای خلیفه ای بکرا بولی الموحدين امیر المؤمنین باطن و استقادی که يك شیعه بآنها بنماید چقدر تفاوت دارد.

پس اگر دشنام دادن یکی از اصحاب کفر آور است بایستی ای بکر و دخترش عایشه و معاویه و پیروانشان کافر باشند و اگر کفر آور نیست شما نمیتوانید باین جهت شیعیان را کافر بدانید.

چنانچه طبق احکام و فتاوی فقها، و خلفاء بزرگشان دشنام دهند کان کافر و واجب القتل نمی باشند.

همچنانکه امام احمد حنبل در جلد سوم مسند و ابن سعد کاتب در ص ۲۷۹ جزء پنجم کتاب طبقات و قاضی عیاض در باب اول جزء چهارم شفا نقل نموده اند که عمل خلیفه عمر بن عبد العزیز از کوفه باو نوشت که شخصی بعمر بن الخطاب خلیفه ثانی سب نموده و دشنام داده اجازه میدهد او را بکشیم در جواب نوشت خون هیچ مسلمانی مباح نمیشود برای سب و شتم نمودن بمسلمانی مگر دشنام دهند بر رسول خدا ﷺ دشنام داده باشد

علاوه بر این اقوال عقاید اکابر علماء خودشان چون ابو الحسن اشعری و یحیی و آن اینست که اگر کسی قلباً مؤمن ولی نظاهر بکفر نماید (مانند یهودیت و نصرانیت و غیره) یا بجنس رسول الله ﷺ برخیزد یا خدا و رسول را بدون عذر شدیداً دشنام دهد مع ذلک کافر نمیشود و نمیتوان حکم کفر بر او جاری نمود چه آنکه ایمان عقیده قلبی است و چون از قلب او احدی اطلاع ندارد نمیتوان فهمید نظاهر بکفر از روی دل و قلب بوده یا فقط جنبه نظاهر داشته.

و این مراتب را علمای اشعری در کتب خود درج نموده اند مخصوصاً ابن حزم آنفلسی درس ۲۰۴ و ۲۰۶ جزء چهارم کتاب الفصل مبسوطاً این عقاید را نقل نموده است. پس در این صورت چگونه آقایان حکم کفر بر شیعیان موحّد پا کدل مطیع خدا و پیغمبر و عامل بتمام احکام شرع انور از واجبات و مستحبات صادر مینماید. بخرن آنکه بعضی از آنها سب و شتم و دشنام باذلیل و برهان (بتخیال خودشان) به بعضی از صحابه

بنمایند شما نمیتوانید طبق عقایدو گفتار اکابر پیشوایان خودتان حکم بکفر آنها بنمایید.

و حال آنکه در کتب معتبره خودتان مانند جلد دوم مسند احمد حنبل ص ۲۳۶ و جلد دوم سیره الطلیبه حلبی ص ۱۰۷ و جلد دوم صحیح بخاری ص ۷۴ و صحیح مسلم کتاب جهاد و اسباب النزول واحدی ص ۱۱۸ و غیرهم بسیار رسیده که در حضور خود پیغمبر غالباً اصحاب مانند ابی بکر و غیره بهم دشنام میدادند بلکه بکدیگر را میزدند و رسول خدا ﷺ مشاهده می نمود و آنها را کافر نمی خواند و اصلاً حشاشن میداد (البته این قبیل اخبار جنگ و نزاع اصحاب در مقابل رسول الله ﷺ در کتب علماء اهل تسنن است نه در کتابهای علمای شیعه).

پس جواب ایراد اولتان را با همین مختصر بیان شنیدید که لعن و دشنام باحدی از صحابه موجب کفر نمیشود و اگر بدون دلیل و برهان سب و لعنی بنمایند فاسق میشوند نه کافر و هر عمل فسقی قابل عفو و آمرزش میباشد.

ثانیاً فرمودید صحابه مورد توقیر و احترام و تعظیم اعمال نیک و بد صحابه مورد توجه رسول اکرم ﷺ بوده اند صحیح است داعی توجّه رسول اکرم (ص) بوده هم تصدیق دارم بلکه عموم مسلمین و اهل علم و دانش متفق اند که نیک و بد اعمال اشخاص مورد توجه و مطالعه خاتم الانبیاء ﷺ بوده و عمل نیک هر فردی را تقدیر می نمودند چنانچه عدالت انوشیروان و سخاوت حاتم طائی را تقدیر فرمودند.

ولی این مطلب هم مسلم است که آنحضرت اگر توفیر و تقدیر از فردی یا جمعی می نمودند مربوط به همان عمل نیکی بوده که از آنها صادر گردیده.

بدیهی است توقیر و تقدیر فردی یا جمعی در عمل مخصوصی قبل از صدور خلاف از ایشان دلالت بر سلامت و حسن عاقبت نمیکند چه آنکه عتوب قبل از صدور عصیان با آنکه معلوم الصدور هم باشد جائز نیست.

چنانچه مولانا امیر المؤمنین علی رضی الله عنه با آنکه از عمل عبدالرحمن بن ملجم مرادی

و شقاوت و سوء عاقبت او آگاه و مکرر هم باو میفرمود توقاتل من هستی و در یک مجلس صریحاً فرمود.

ارید حیات و یرید قتل غدیر گم من خلیل من مرادی (۱)

مع ذلک در مقام عقوبت او بر نیامد پس روایتی که دلالت بر حسن فعل و عمل خصوصی نماید افاده تام نمینماید.

جواب از بیعت الرضوان ثالثاً فرمودید چون صحابه در بیعت الرضوان حاضر

بودند و در تحت شجره با آنحضرت بیعت نمودند مستحق مدح اند نه مذمت چون مشمول آیه شریفه گشتند.

محققین از علماء در این موضوع جوابها داده اند که مدلول آیه مذکوره عند التوفیق رضاء املیه است از آن فعل مخصوص که بیعت است نه رشای ابدی تا روز آخر عمر در تمام مراحل زندگانی.

زیرا خود میدانید که در آن بیعت (تحت شجره) در حدیبیه هزار و پانصد نفر از امت حاضر بودند که عدای از آنها مشمول آیات نفاق شدند که خدا آنها را وعده خلود در آتش داد.

آیا ممکن است خدا و رسول از عدای راضی باشند و حال آنکه قسمتی از آنها منگلد در آتش و قسمت دیگر در بهشت جاویدان باشند.

پس معلوم میشود رضایت خدا بشتعالی تنها در اثر بیعت تحت شجره نبوده بلکه معلق بایمان خاص و عمل صالح بوده یعنی آنانکه با اعتقاد قلبی بتوحید و نبوت بیعت نمودند مورد رضای پروردگار و خلود در جنت قرار گرفتند.

واما کسانی که با ایمان نداشتند و بیعت نمودند و با ایمان داشتند و بیعت نکردند مورد سخط خداوندی قرار گرفته و منگلد در آتش خواهند بود.

پس بنا بر این بیعت تحت شجره تنها کافی از رضای پروردگار نیست و اشخاصیکه (۱) من زندگانی ادرا خواهند داد مثل مرا طاب است - و این عبار ظاهر دوست از طایفه مراد است (چنانچه این سحر مکی هم در ص ۷۲ صافات آخر باب ۹ نقل نموده است).

منگلد در آتش اند معلوم میشود آن روز ایمان نداشتند و بدیهی است که مورد انکار احدی از مسلمین نیست که بعضی از افعال حسنیه از صحابه صادر میشد که مورد تهدید بوده و البته هر عمل نیکی که از کسی ظاهر شود مورد مدح واقع میشود (مانند بیعت تمون در تحت شجره) مادامی که عمل خلافی از او ظاهر نگردد - و اگر عمل زشتی هم از مؤمن و او صحابی باشد ظاهر گردد مورد تهدید و انتقاد قرار خواهد گرفت. جامعه شیعیان افعال و اعمال نیک صحابه را پیوسته نقل نموده و مدح و بخوبی آن اعمال هستند.

و آن کسانی که در مقام طعن و انتقاد در آمده اند در حالتیکه از عاقلان با اعمال نیک آنها دارند از قبیل بیعت الرضوان و مهاجرت با رسول خدا ﷺ و مانند انصار و پذیرائی نمودن از آنحضرت و حاضر شدن بچنگها (ولو آنکه فتح بدست علی رضی الله عنه واقع میشد) و سایر اعمال نیک صادره از آنها اعمال ناپسند و زشت آنها هم رطب اللسان و مورد بحثشان میباشد.

حافظ - خیلی حیرت آور است که میفرمائید از صحابه رسول خدا ﷺ افعال ناپسند و زشت ظاهر گردیده و حال آنکه رسول خدا ﷺ فرد آنها را هادی و مقتدای امت قرار داده و در حدیث معروف که فرموده ان اصحابی کالنجوم باهم اقتدیتم اهتدیتم^(۱) قطعاً شما در عقیده خود منفردید و ما عقیده منفرد را نمی توانیم بپذیریم.

داعی - حدیثی شاهد مقال آوردید که حفر را در یک سنگلاخ بزرگی انداختید که کوه را از میان آن بیرون آوردن افتخار بزرگی است ناچارم قدری در اطراف این حدیث مختصراً بحث کنم و بعد بجواب اصلی شما بپردازم. و البته بحث ما در سند حدیث و صحت و سقم آن تقدأ نمی باشد زیرا ما را بکلی از مطلب دور نمینماید فقط بحث در مدلول حدیث میباشد.

(۱) بدو سیکه اصحاب من مانند ستارگانند و بپیرایه آنها اقتدا کنید هدایت شده اید.

بدیهی است کسانیکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله را زیارت نموده و یا ضبط حدیث از آنحضرت موفق گردیده‌اند صحابه و اصحاب میگویند خواه از مهاجر و انصار و خواه غیر از اینها از موالی و غیره باشند.

اشتباه بزرگی که آقایان نموده‌اید اینست که روی حسن نظر تصور فرموده‌اید صحابه و اصحاب رسول الله عموماً يك و منزله از جمیع عیوب بوده‌اند و حال آنکه اینطور نبوده اصحاب آنحضرت مخلوط از يك و بد بودند که خدا و رسول بزرگوار بحال خوب و بد آنها آگاهی داشتند و دلیل بر این معنی سوره منافقین و آیاتی که در سایر سوره قرآن مجید مانند توبه و احزاب در مذمت منافقین و فاسقین از اصحاب وارد گردیده اکابر علماء خودتان در کتب معتبره خود مثالب آنها را نقل نموده‌اند و بعضی از آنها مانند هشام بن غده سایب کلبی که از اعیان علماء شما می‌باشد کتاب خصوصی در مثالب صحابه تصنیف و تألیف نموده است.

و مناقبینی که خداوند در قرآن مجید و رسول اکرم صلی الله علیه و آله آنها را مذمت و اهل آئین معرفی فرموده‌اند مردمان دو ردئی بودند که ظاهر مسلمانی داشتند و باطن آنها فاسد و خراب بوده و تمامی آنها در سلك اصحاب آنحضرت بودند - در این صورت چگونه میتوانیم بتمام اصحاب آنحضرت نظر نیک داشته باشیم که بهر يك از آنها اقتدا نمائیم بجلالت یایم.

آیا در داستان عقبه از همان مناقبین اصحاب نبودند که ظاهری آراسته داشتند ولی در صد قتل خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله برآمدند.

حافظ - داستان عقبه را جمعی از علماء از ساخته‌های شیعه میدانند و صحت آن غیر معلوم است.

داعی - بی‌لطفی فرمودید عقاید عده ای از اصحاب خوارج و نواصب را مدرک گفتار قرار دادید این قضیه بقدری مشهور و واضح و آشکار و مستفیض است که مورد تصدیق علمای خودتان میباشد.

مراجعه نمائید بکتاب دلائل النبوة تألیف حافظ ابوبکر احمد بن حسین بیهقی

فصلی که از اکابر قهپاه و دانشمندان خودتان میباشد داستان بطن عقبه را مسنداً با سلسله زوایات و امام احمد حنبل در آخر جلد پنجم مسند از ابو طفیل و ابن ابی الحدید در شرح هیچ البلاغه ضبط نموده‌اند و بطور استفاضة مشهور است که حضرت جماعتی از اصحاب را در آن شب لعن فرمودند.

نواب - قبله صاحب قضیه عقبه چه بوده است
و چه اشخاصی میخواستند رسول خدا را بقتل رسانند متمنی است ولو مختصراً بیان فرمائید.

داعی - اکابر علمای فریقین نوشته اند که در مراجعت از غزوه تبوک چهارده نفر از منافقین تصمیم محرمانه بقتل رسول اکرم صلی الله علیه و آله گرفتند در بطن عقبه که راه باریکی در دامنه کوه بود که فقط یکی یکی باید عبور بنمایند خواستند تصمیم خود را عملی نمایند جبرئیل رسول خدا را خبر داد آنحضرت حذیفه نخعی را فرستاد در دامنه کوه پنهان گردید وقتی آن عده آمدند و باهم حرف زدند همه را شناخت که هفت نفر آنها از بنی امیه بودند حذیفه خود را با آنحضرت رسانید و آنها را معرفی نمود حضرت فرمود راز دار باشی خدا نگهدار ما میباشد اول شب حضرت منفذ بر اردو حرکت نمود عمار یاسر مهار شتر را گرفته حذیفه شتر را از عقب میراند وقتی برام باریک رسیدند آنها دبه های خود را بر از رینگ کرده (یا شیشه‌های پر از روغن) یا فریاد مقابل شتر پرتاب نمودند که شتر رمیده و آنحضرت را بدره عمیق پرتاب نماید ولی خدای تعالی آنحضرت را حفظ فرمود آنها هم فرار نموده و در جمعیت خود را پنهان نمودند.

اینها مگر از اصحاب نبودند پس این عمل آنها نیک و پیروی آنها راه هدایت بوده ۱۴.

آیا سزاوارات خوش بینی آدمی تا آنها برود که وقتی گفتند اصحاب رسول الله یعنی کسانیکه پیغمبر را دیده اند یا نقل حدیث از آنحضرت نموده‌اند دیگر غرض عین کنند عیوب و بدیهای آنها را نبینند و بگویند همگی اهل روضه رضوان و ناجی بلکه پیروان هر يك از آنها هم ناجی میباشند ۱۴.

پیغمبر امر به پیروی از
دروشگویان نموده

آیا ابوهریره کذاب که شبهای قبل اشاره بحالات
او نمود که خلیفه عمر او را نازبانه زد و گفت از
پیغمبر صلی الله علیه و آله زیاد حدیث بدروغ نقل میکند جزء
اصحاب نبوده و نافل احادیث بسیار نبوده همچنین دیگران از اصحاب مانند سمرة بن
جنبد و غیره که وضع حدیث می نمودند از اصحاب نبوده آیا رسول خدا صلی الله علیه و آله امت را
امر مینماید پیروی کنید از کذاب و جعلی تا هدایت شوند .

اگر این حدیثی که شما مدرك عظمت اصحاب قرار دادید صحیح است که بهر يك
از اصحاب اگر اقتداء نمودند هدایت می یابند بفرمائید اگر دو تن از اصحاب دو راه مخالف
رفتند ما پیروی از کدام يك كنیم تا هدایت شویم اگر دو دسته از اصحاب با هم عارب
و یا مخالف در غنیمه شدند ما پیروی از کدام دسته بنمائیم تا رستگار شویم .
حافظ - اولاً اصحاب باك رسول الله با هم مخالفت وجنگی هرگز نمی نمودند
و اگر مخالفت نمودند غور و دقت نمائید هر کدام از آنها یا کمتر و کثرت ایشان مستدل تر
است از آنها پیروی کنید .

داعی - بنا بر این بیان شما اگر ما غور کردیم و تحقیق نمودیم و یکی از دو
را باك و اهل حق شناختیم قطعاً آن دسته دیگر از اصحاب نایاك و بر باطل خواهند بود؟
پس این حدیث بخودی خود عقلاً از درجه اعتبار ساقط میگردد چه آنکه نمی شود بهر يك
از صحابه اقتداء نموده و هدایت یافت .

مخالفت اصحاب در سقیه و اگر این حدیث صحیح است شما چه ایرادی
بشیمان دارید زیرا اینها پیروی نمودند طریقه
عدائی از اصحاب را مانند سلمان و ای ذر و مقداد و عمار یاسر و ابو ایوب انصاری و
حذیفه نخعی و خزیمه نوالشهادین و امثال آنها را که قبلاً در شبهای گذشته اشاره بنام
آنها نمودیم که بیعت با ای بکر نمودند و بلکه مخالفت و محاجه هم کردند .
پس این دو دسته از اصحاب که در مقابل هم ایستادند کدام دسته حق بودند قطعاً
يك دسته از آنها بر باطل بودند و حال آنکه در حدیثی که شما نقل نمودید میگوید

بهر يك از اصحاب اقتداء کنید هدایت میشوید ؟

مگر سعد بن عبادہ انصاری از اصحاب نبود که با
ای بکر و عمر بیعت نکرد با اتفاق جمهور مورخین
اسلامی از شیعه و سنی رفت در شام ماند تا اواسط
خلافت عمر گذشته شد پس اقتداء باو کردن و مخالفت با ای بکر و عمر بحکم این
حدیث راه هدایت میباشد .

**قیام طلحه و زبیر در مقابل
علی علیه السلام در بصره**
آیا طلحه وزیر از اصحاب و بیعت کنندگان تحت
شجره نبوده ؟ آیا قیام آنها در مقابل خلیفه حق پیغمبر
نبود (و بعقیده شمس العلماء خلیفه چهارم) و سبب ریختن
خون بسیاری از مسلمانان نکردند آیا این دو دسته از اصحاب که در مقابل هم قرار
گرفتند پیروی و اقتداء بکدام يك از آنان سبب هدایت بوده اگر بگوئید هر دو دسته
چون تابع اصحاب بودند حق بودند راه غلط پیموده اید زیرا جمع بین ضدین محال است
که دو فرقه عارب هر دو اهل هدایت و روضه رضوان منزلگاه آنها باشد .

پس قطعاً آن طرفی که اصحاب علی بن ابیطالب علیه السلام بودند هدایت یافته و طرف
مقابل بر باطل و این خود دلیل دیگر است بر باطل فرموده شما که اصحاب حاضر در
بیعت الرضوان تحت شجره تماماً رستگارند زیرا دو نفر از بیعت کنندگان تحت
الشجره طلحه و زبیر بودند که چونکه امام و خلیفه بر حق برخاستند - آیا آن عملشان که
قیام در مقابل خلیفه پیغمبر و جنگ با کسی که آن حضرت در باره او فرمود هر يك حرمی
تنگه بزرگی نبوده و جنگ با رسول خدا نبوده پس بطور ممکن است بفرمائید کلمه
اصحاب یا حاضر بودن در بیعت الرضوان رستگاری کامل می آورد .

**معاویه و عمرو بن عاص علی
علیه السلام را سب مینمودند**
آیا معاویه و عمرو بن العاص از اصحاب بودند که
با خلیفه پیغمبر جنگیدند بملاو در منابر و مجالس
حتی در خطبه نماز جمعه علی علیه السلام را سب و لعن
می نمود با آنکه اکابر علماء خودشان در کتب معتبره خود نقل نمودند که مکرر رسول

اکرم علیه السلام فرمود من سب علیاً فقد سببتی ومن سببتی فقد سب الله (۱).

پس روی قاعده این حدیثی که شما مدرک آوردید اتباع ملمون بن ملمون علی لسان رسول الله صلی الله علیه و آله و سب کنندگان علی علیه السلام فی الحقیقه سب کنندگان خدا و پیغمبر بودند (بنا بر آنچه علمای خودتان نوشتند) هدایت یافته و اهل بهشت اند.

فاصل گفتارانی در شرح مقاصد مفصلاً در این موضوع بیانی دارد گوید چون بین صحابه محاربات سخت و مشاجرات شدید واقع شده معلوم میشود که بعضی از آنها از طریق حق منحرف گردیده از روی حقد و حسد و عناد و حب ریاست و میل لذات شهوانیه هر نوع ظلم و تعدی نمودند.

بدیهی است که چون هر صحابی معصوم نبوده مرتکب فجایع اعمال گردیدند ولی بعضی از علماء از جهت حسن ظن بصحابیه اعمال و رفتار زشت آنها را تأویلات بارده نمودند؟! از این قبیل دلائل محسوسه برابطال این حدیث منقوله شما بسیار است که دیگر وقت اجازه بیش از این گفتار نمیدهد.

پس قطعاً این حدیث از موضوعات است چنانچه بسیاری از علماء خودتان در کتاب الموضوعات در سلسله استنادش خدشه نموده اند.

استناد اصحابی گانچوم چنانچه قاضی عیاض در صفحه ۹۱ جلد دوم شرح الضعیف است الشفاء این حدیث را نقل نموده و گوید ارفقطنی در فضائل ابن عبدالبر از طریق او آورده اند که باسناد این حدیث حجتی نمی باشد. و نیز از عبد ابن حمید در مسند خود از عبد الله ابن عمر نقل نموده که بزرگ منکر صحت این حدیث بوده.

و نیز گوید ابن عدی در کامل باسناد خود از نافع از عبدالله ابن عمر نقل نموده که اسناد این حدیث ضعیف است. و همچنین گوید بیهقی روایت نموده که متن این حدیث مشهور است ولی اسانید او ضعیف است انتها.

(۱) کسیکه دشنام دهد علی را پس بتبعی مراتب دشنام داده و کسیکه مرا - و دشنام دهد خدا را سب و دشنام داده.

چه آنکه در اسناد این حدیث حارث ابن غضین مجهول الحال و حمزه ابن ابی حمزه بصیری که متهم به کذب و دروغ گوئی بوده اند میباشند لذا ضعف حدیث ثابت است. و نیز این حزم گفته است این حدیث مکذوب و موضوع و باطل است.

پس چنین حدیثی با سلسله اسناد ضعیفه قابل اعتماد و اتکاء باستناد بآن نمیباشد و بر فرض بگوئیم این حدیث صحیح است قطعاً عمومیت آن منظور نظر نبوده بلکه مراد اقتداء بخوبیان و نیکو کاران از اصحاب بوده که بحکم آنحضرت تبعیت از کتاب کریم و عترت طاهره نمودند.

صحابه معصوم نبودند پس با این مقدماتی که عرض شد اگر نقد و انتقادی از بعضی صحابه بشود مورد مذمت نخواهد بود چه آنکه صحابه عموماً بشری بودند عادی و غیر معصوم پس وقتی معصوم نبودند جایز الخطا بوده اند.

حافظ - مام قائلیم که صحابه معصوم نبودند ولی مسلماً همگی آنها عدول بودند معصیتی از آنها صادر نمیشد.

داعی - بی لطافتی فرمودید که بطور مسلم آنها را عادل و مبرا از معاصی دانستید زیرا که اخبار منقوله در کتب معتبره علمای خودتان برخلاف این معنی حکم میکند که بسیاری از اکابر صحابه روی عادت دیرینه گاهی مرتکب معاصی میشدند.

حافظ - ما که از چنین اخبار اطلاع نداریم چنانچه شما دارید بیان فرمایید. **داعی -** گذشته از آنچه در جاهلیت می نمودند در اسلام هم مرتکب بسیاری از معاصی میشدند که داعی من باب نمونه به نقل یکی از آن اخبار اکتفا مینمایم.

زیرا که بزرگان از علماء خودتان در کتب معتبره خود نقل مینمایند که سالفتح مکه (هشتم هجری) عدای از کبار صحابه مجلس انس داشتند که در آن مجلس سرای شراب صرف نمودند.

حافظ - بطور قطع این خبر از مجعولات مخالفین است زیرا که صحابه بزرگ در مجلس فساد حاضر نمی شدند تا چه رسد بنوشیدن شراب بعد از حکم بحرمت؟.

داغی - قطعاً از معمولات مخالفین نیست بلکه اگر جعل نمودند علماء خودتان نمودند .

نواب - قبله صاحب چنین مجلسی اگر بوده حتماً نام صاحب خانه و مدعویین برده شده است شما میتوانید این مطلب را برای ما باز نمایید .

داغی - بلی این مطالب کاملاً در نزد علماء شما بطور وضوح بیان گردیده .

نواب - متنی است بیان فرمائید تا حلّ ممعاً گردد .

داغی - این حجر در ص ۳۰ جلد دهم فتح الباری شراب خوردن ده نفر از صحابه در مجلس سری مینویسد ابو طلحه زید بن سهل در منزل خود مجلس شرای تشکیل داد و ده نفر را بآن مجلس دعوت کرد که همگی شراب نوشیدند و ابی بکر اشعاری در مرثیه کفار مشرکین و گفته شد کان بدر سرود ۱۹ .

نواب - آیا نامه‌ای مدعویین را ذکر نموده‌اند چنانچه نقل نموده اند برای ما بیان فرمائید تا کشف حقیقت شود .

داغی ۱ - ابوبکر بن ابی قحافه ۲ - عمر بن الخطاب ۳ - ابوعبیده جراح ۴ - ابی بن کعب ۵ - سهل بن یساض ۶ - ابویوب انصاری ۷ - ابوطلحه (دعوت کننده و صاحب البیت) ۸ - ابو دجانة سماک بن خرشة ۹ - ابوبکر بن شغوب ۱۰ - انس بن مالک که در آن وقت هیجده ساله و ساقی مجلس بوده - چنانچه بیہی در ص ۲۹ جلد هشتم سنن از خود انس نقل مینماید که گفت من در آن روز از همه کوچکتر و ساقی مجلس بودم - (همه شدد در مجلس) .

شیخ - (باعصابت) بذات پروردگار این خبر از ساخته‌های دشمنان مانیباشد .
داغی - (با تبسم) خیلی تند رفتید و قسم بی جانی یاد نمودید تقصیر شما هم نیست مطالعاتتان کم است و اگر زحمت مراجعه بکتب را بخود میدارید میدیدید که اکابر علماء خودتان نوشته اند - پس استغفار کنید .

ناچار شدم برای روشن شدن ذهن آقایان محترم که بدانید ما آنچه میگوئیم نقل

قول علمای خودتان را مینمائیم یعنی از اسناد این واقعه که در نظر دارم اشاره نمایم .

محمد بن اسماعیل بخاری در تفسیر آیه خمر در سوره مائده در صصح خود - و مسلم ابن حجاج در کتاب اشریه باب تحريم الخمر صصح خود - و امام احمد حنبل در ص ۱۸۱ و ۲۲۷ جلد سیم مسند - و ابن کثیر درس ۹۴ و ۹۳ جلد دوم تفسیر خود - و جلال الدین سیوطی درس ۳۲۱ جلد دوم المنثور - و طبری در ص ۲۴ جلد دهم هفتم تفسیر - و ابن حجر عسقلانی در ص ۲۲ جلد چهارم اصابه و در ص ۳۰ جلد دهم فتح الباری - و بدرالدین حنفی در ص ۸۵ جلد دهم عمدة القاری و بیہقی درس ۲۸۶ و ۲۹۰ سنن و دیگران شرح قضایا را مفصل و مبسوط نقل نموده اند .

شیخ - شاید قبل از تحریم بوده نه بعد از تحریم .

داغی - روی قواعد مندرجہ در کتب تفاسیر و تاریخ معلوم میشود بعد از ورود آیات تحریم بعضی از مسلمین و صحابه شراب ممنوع را میخوردند .

چنانچه محمد بن جریر طبری درس ۲۰۳ جلد دوم تفسیر کبیر خود مسنداً از ابی القموس زید بن علی نقل نموده که گفت خداوند سه مرتبه آیات خمریه نازل فرموده مرتبه اول آیه ۲۱۹ سوره (بقره) یسئلونک عن الخمر و المیسر قل فیہما اثم کبیر و منافع للناس و اثمہما اکبر من نفعہما (۱) نازل گردید ولی مسلمین متنبہ نگردیدند و میخوردند شراب را حتی دو نفر شراب خورده و مست بنماز مشغول شدند و کلمات بی معنی میگفتند خداوند آیه ۴۳ سوره ۴ (ساء) را نازل فرموده که :

یا ایہا الذین آمنوا لا تأخروا بالصلاة و اثم سکاری حتی تعلموا ما تقولون (۲) .
باز هم میخوردند شراب را ولی در حال مستی بنماز نمیایستادند تا آنکه روزی مردی شراب خورد (بنا بر روایت بزّار و ابن حجر و ابن مردويه ابوبکر بوز) و اشعاری در مرثیه گفته کلن بدر گفت رسول الله ﷺ شنید باحال غضب تشریف آورد و یاجیز یکمهر

(۱) ابی یوسف الا تو از حکم شراب و قضا میبرهنه بگویند و در کتاب بزرگ است و سوهالی برای مردم دارد ولی زبان کتاب آن پیش از منعت آنست .

(۲) اکه اهل ابلان هرگز در حال مستی بنماز نروند و نه بنشینند تا بپایانند چه میگویند (در چه میکنند) .

دست مبارکش بود خواست او را بزند گفت پناه میبرم بخدا از غضب خدا و پیغمبرش
بخدا قسم دیگر نمیخورم آنکه نازل گردید آیه ۹۱ سوره ۵ (مائده) که یا ایها الذین
آمَنُوا اِنَّمَا الخمر و المیسر و الانصاب و الازلام رجس من عمل الشیطان
فاجتنبوه لعلکم تفلحون (۱).

ما حاصل از آنچه عرض شد آن بود که آقایان بدانید صحابه هم مانند سایر
مؤمنین و مسلمین خوب و بد داشتند یعنی هر کدام از آنها که در اطاعت لواحق خدا و
پیغمبر جدی بودند به منتهای درجه سعادت رسیدند و هر کدام تابع هوای نفس فریب
شیطان خوردند فاسد شدند.

پس آنکسانیکه در مقام طعن و انتقاد صحابه هستند دلائل منطقی دارند
میگویند مطاعن زشت و ناپسند صحابه علاوه بر آنکه در کتب معتبره خودشان ثبت
است یا شواهد آیات قرآنیه مورد مذمت قرار گرفته بهمین جهت مورد انتقاد شیعیان
واقع چنانچه جواب منطقی در مقابل انتقادات منطقی باشد. مورد قبول است.

یکی از صفات مذمومه اینست که آدمی حب و بغض بی جا بکار برد یعنی روی
محبت و علاقه ای که بفردی یا افرادی دارد اعمال و یا افعال و گفتار آنها را تماماً با
چشم خوبی به بیند و بگوید ابداً بدی در اعمال وجود ندارد.

حافظ - بسیار خوب بفرمائید اعمال و افعال زشت و ناپسند اصحاب از چه قبیل
بوده چنانچه منطبق با دلیل و برهان باشد ما هم قبول مینمائیم.

داعی - عجب است که بعد از این همه صفات مذمومه آنها
در نقض عهد نمودن (که مختصری از مفصل عرض شد) تازه میفرمائید صفات

مذمومه آنها چه بوده - اینک برای تأیید عرایض یکی از
اعمال زشت و ناپسندی که از آنها صادر گردیده و در تمام کتب فریقین ثبت می باشد
اشاره مینمایم و آن عمل نقض عهد و بیعت آنها بوده که خداوند متعال در قرآن مجید
ناقضین عهد را مورد انتقاد و لعن قرار داده علاوه بر آنکه در آیه ۹۳ سوره ۱۶ (نحل)

(۱) ای اهل ایسان شراب و غار و بیت برستی و نبرهای گرو پندی (که رسی بود در جاهلیت)
تماماً باید و از عمل شیطان است البته از آن دوری کنید تا رستگار شوید.

وفای بوعده و عهد را واجب نموده که میفرماید و اوفوا بعهد الله اذا عاهدتم ولا
تفوضوا الایمان بعد تو کیدها (۱).

و در آیه ۲۵ سوره ۱۳ (رعد) ناقضین عهد را ملعون خوانده که میفرماید
والذین یفوضون عهد الله من بعد میثاقه و یفطون ما امر الله به ان یوصل

و یفسدون فی الارض اولئک لهم اللعنه و لهم سوء الدار (۲).

پس بحکم آیات قرآن مجید و اخبار بسیاری که در کتب ما و شما وارد است
نقض عهد نمودن گناه بزرگ است خصوصاً نقض عهد با خدا و با سر خدا و پیستور
رسول خدا ﷺ که قطعاً برای اصحاب و تزلزلان آن حضرت افیج قبیح بوده است.

حافظ - کدام عهد و بیعتی بوده که با سر خدا و رسول ابلاغ شده و اصحاب و
یاران پیغمبر ﷺ نقض عهد نمودند تا بگوئیم مشمول آیات قرآنی واقع شدند گمان
میکنم اگر توجه نمائید خواهید تصدیق نمود که اینها از جعلیات عوام شیعه میباشد
و الا صحابه رسول الله ﷺ میزای از این اعمال بوده اند.

داعی - مکرر عرض کرده ام که شیعیان چون ناچارند
محمد و علی صادقین پیروی از موالی صادق و مصدق خود بنمایند و الا شیعه نخواهند
در قرآنند

بود پس خواص و عوام آنها هر گز جعل خیر نینمایند و دروغ
نخواهند گفت برای آنکه موالی آنها بتمام معنی صادق و مصدق بودند که قرآن
مجید بصدق آنها شهادت داده بنا بر آنچه علماء بزرگ خودشان از قبیل امام ثعلبی
و جلال الدین سیوطی در تفسیر و حافظ ابو نعیم اصفهانی در منازل من القرآن فی علی
و خطیب خوارزمی در مناقب و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۹ ینایع العوده
از خوارزمی و حافظ ابو نعیم و حوضی - و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲

(۱) (امر در این آیه برای وجوب است علی الاقراری چون (با خدا و رسول و بنده گاش)
عهدی نمودی بآن عهد وفا کنبد سوگند پیمان را که مؤکد و استوار گردید متکبیر.

(۲) آنانکه پس از پیمان بستن (با خدا و رسول) عهد خدا را شکسته و هم آنچه خدا را به
پیوند آن کرده (مانند صلح و دوستی و ولایت علی علیه السلام) پاک بکسته و در روی زمین فتنه
و فساد برانگیخته مرایشان راست نشند و دوری از رحمت و ابتلاء پنداب دوزخ.

کفایت الطالب مستنداً و نیز از تاریخ محدث شام همگی نقل نموده اند که مراد از صادقین در آیه ۱۲۰ سوره ۹ (توبه) که میفرماید یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقین (۱).

خدا و علی علیهما السلام اند و در بعضی از آن روایات مراد از صادقین پیغمبر صلی الله علیه و آله و ائمه از اهل بیت آنحضرت اند.

پس پیروان آن خاندان جلیل از عارف و عالمی اهل جمل و دروغ نیستند زیرا جمل و دروغ را باید کسی بگوید که دلائل صدق و راستی بر حقیقت خود نداشته باشد آنچه را شیعیمان میگویند همانست که اکابر علماء و مورخین خودشان ثبت و ضبط نموده اند اگر ایرادی هست اول باید بعلما خودشان بگیرد که چرا نوشته اند.

اگر اکابر علماء خودشان نقض عهد صحابه را در کتب معتبر خود ننوشته بودند هر کز داعی در همچو مجلسی تفوه بچنین کلامی نمی نمود.

حافظ - کدام يك از علماء جماعت و در کجا نوشته اند که صحابه نقض عهد نمودند و نقض عهد آنها چه بوده بحرف که مطلب درست نمی شود.

داعی - حرف نیست بلکه برهان و منطوق و حقیقت است در بسیاری از جاها صحابه نقض عهد نمودند و یعنی را که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله امر بآن نمود شکستند که اهم از همه آنها عهد و بیعت در غدیر خم بوده است.

در حدیث غدیر و چگونگی آن هیچکدام ذی الحجة السراهره حجة الوداع سال دهم هجرت من بر گشتن از مکه معظمه تمامی اصحاب را در بیابانی که آنجا

را غدیر هم میگویند جمع نمود حتی جلو رفته کان قابله را با سر آن حضرت بر گردانید و عقب ماندگان هم رسیدند که بسند شیعه و اکثر علماء و مورخین بزرگ خودشان هفتاد هزار نفر و بسند بعضی از علماء شما از قبیل امام شعبی در تفسیرت و سبط ابن

(۱) ای اهل ابلان خدا ترس باشی و پیرو باشی یا مردمان راستگو (که سعه و علی و ائمه از هنر آنها باشند).

جوزی در تذکره خواص ائمه فی معرفة ائمه و دیگران یکصد و بیست هزار نفر حاضر در غدیر خم بودند.

و رسول اکرم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله تشریف برد بالای منبری که برای آن حضرت مرتب نمودند خطبه بسیار طولانی قرائت فرمود که غالب آن خطبه در مدایح و فضایل مولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام بود و غالب آیاتی که در باره علی نازل شده قرائت و تجدید نمودند و جامعه امت را بخوبی متوجه مقام مقدس ولایت امیر المؤمنین علیه السلام نموده آنکه فرمودند معاشر الناس الت اولی بکم من انفسکم قالوا بلی قال عن کنت مولاه فهذا علی مولاه (۱).

آنکه دستپاها برداشت و دعا کرد اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله (۲) سپس امر فرمود خیمه ای بر پا کردند و امیر المؤمنین را امر فرمود در خیمه بنشیند و تمام امت که حاضر بودند امر فرمود بروید و با علی بیعت کنید زیرا که من از جانب پروردگار مأمورم که از شما بیعت برای علی بگیرم اول من بايع ذلك اليوم علیاً کان عمرته اباکر ثم عثمان ثم طلحة ثم زبیر وکانوا یایعون ثلاثة ایام متواترة (۳).

حافظ - آیا میشود باور نمود که امی یا ابنی راعیتی که شما بیان نمودید واقع شده باشد و علماء بزرگ آنرا نقل نموده باشند.

داعی - هیچ انتظار نداشتیم که شما این قسم بیان نمائید در حالتیکه فضیه غدیر خم کالشمس فی رابطة الشہار ظاهر و هویدا میباشد و کسی انکار این معنی را نصیحت نمید مگر عنود لجوج که خود را رسوا و متشنج نماید.

(۱) ای جماعت مردم آبا من اولی بتصرف از شما دو نفسهای شما بنحی (اشاره به شریعه الهی) اولی بالمؤمنین من انفسکم عرض کردند چرا فرمود هر کس را من مولای او هستم (یعنی اولی بتصرف در امر او هستم) پس این علی (ع) مولای اوست (یعنی اولی بتصرف در امر او می باشد).

(۲) خداوند دوست بداد کسی که علی و دوست بداد و دشمن بداد کسی که علی را دشمن بداد بداد بدی کن کسی که علی و یاری کنه و او را کداسی که علی و او را کداند.

(۳) اول کسیکه آن روز بیعت کرد من و پس از آن ای بکر و عثمان و طلحه و زبیر بودند این پنج نفر هر سه دروگه پیشتر دو آن بیابان توقف فرمود متوالیا بیعت نمودند.

چه آنکه جمهور علماء ثقات شما این وقعة مهم را در کتب معتبره خود ثبت نموده اند که بعضی آنها که در نظر دارم برای وضوح مطلب اشاره مینمایم تا بدانید که مورد قبول و باور جمهور از آکابر علماء خودتان میباشد.

روایات معتبره از علماء عامه

در نقل حدیث غدیر خم .

- (۱) امام فخر الدین رازی در تفسیر کبیر مفاتیح الغیب .
- (۲) امام احمد ثعلبی در تفسیر کشف الیابان .
- (۳) جلال الدین سیوطی در تفسیر در المنثور .
- (۴) ابوالحسن علی بن احمد واحدی نیشابوری در اسباب النزول .
- (۵) محمد بن جریر طبری در تفسیر کبیر .
- (۶) حافظ ابو نعیم اصفهانی در کتاب ما نزل من القرآن فی علی - و در حلیه الاولیاء .
- (۷) محمد بن اسمعیل بخاری در ص ۳۷۵ جلد اول تاریخ خود .
- (۸) مسلم بن حجاج نیشابوری در ص ۳۲۵ جلد دوم صحیح .
- (۹) ابی داود سجستانی در سنن .
- (۱۰) محمد بن عیسی ترمذی در سنن .
- (۱۱) حافظ ابن عثمه در کتاب الولاية .
- (۱۲) ابن کثیر شافعی دمشقی در تاریخ خود .
- (۱۳) امام أئمة الحديث أحمد بن حنبل (رئيس الحنابلة) در ص ۲۸۹ و ۳۷۱ جلد چهارم مسند .
- (۱۴) ابوحامد محمد بن محمد الغزالی در سر العالمین .
- (۱۵) ابن عبد البر در استیعاب .
- (۱۶) محمد بن طلحة شافعی در ص ۱۶ مطالب السؤل .
- (۱۷) ابن مغزالی فقیه شافعی در مناقب .

(۱۸) نورالدین بن صفاغ مالکی در ص ۲۴ فصول المهمه .

(۱۹) حسین بن مسعود بقوی در مصابیح السنة .

(۲۰) ابوالمؤید موفق بن احمد خطیب خوارزمی در مناقب .

(۲۱) مجدالدین بن اثیر محمد بن شیبانی در جامع الاصول .

(۲۲) حافظ ابوعبد الرحمن احمد بن علی نسائی در خصائص العلوی و سنن .

(۲۳) سلیمان بلخی حنفی در باب ۴ ینابیع المودة .

(۲۴) شهاب الدین احمد بن حجر مکی در صواعق محرقه - و کتاب المنح

الملکيه - و مخصوصاً در ص ۲۵ باب اول صواعق با کمال تعصبی که

داشت گوید آنکه حدیث صحیح لامر به فیه و قد اخرج جماعه کثیره من

والنسائي واحمد وطرقه کثیره جداً (۱) .

(۲۵) محمد بن یزید حافظ ابن ماجه قرونی در سنن .

(۲۶) حافظ ابوعبدالله محمد بن عبدالله حاکم نیشابوری در مستدرک .

(۲۷) حافظ سلیمان بن احمد طبرانی در اوسط .

(۲۸) ابن اثیر جزری در اسد الغابه .

(۲۹) یوسف سیط ابن جوزی در ص ۱۷ تذکره خواص الامه .

(۳۰) ابو عمر احمد بن عبد ربّه در عقد الفريد .

(۳۱) علامه سمودی در جواهر العقدين .

(۳۲) ابن تیمیّه احمد بن عبدالحلیم در منهاج السنه .

(۳۳) ابن حجر عسقلانی در فتح الباری - و تهذیب التهذیب .

(۳۴) ابوالقاسم محمد بن عمر جارالله زمخشری در ربیع الاربار .

(۳۵) ابوسعید سجستانی در کتاب الدراری فی حدیث الولاية .

(۳۶) عبدالله بن عبدالله حسانی در دعاء الهدی إلی ادله حق الموالات .

(۱) این حدیث صحیحی است که شکی در صحت آن نیست بتعقیق که روایات نوده آند این حدیث را جماعتی مانند ترمذی و نسائی و طبرانی و غیره بسیار میابند جداً .

- (۳۷) زین بن معلوه البدری در جمع بین الصحاح الستة .
 (۳۸) امام فخر رازی در کتاب الأربعین - گوید اجماع نموده اند تمام امت بر این حدیث شریف .
 (۳۹) مقبلی در احادیث المتواترة .
 (۴۰) سیوطی در تاریخ الخلفاء .
 (۴۱) میر سید علی همدانی در مودة القرى .
 (۴۲) ابوالفتح نظری در خصائص الملوى .
 (۴۳) خواجه پارسای بخاری در فصل الخطاب .
 (۴۴) جمال الدین شیرازی در کتاب الاربعین .
 (۴۵) عبدالرؤف المناوی در فیض القدر فی شرح جامع الصغیر .
 (۴۶) محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۱ کفایت الطالب .
 (۴۷) یحیی بن شرف النووی در کتاب تهذیب الاسماء واللغات .
 (۴۸) ابراهیم بن محمد حمونی در فرائد السمطين .
 (۴۹) فاضل الله بن روزبهان در اجال الباطل .
 (۵۰) شمس الدین محمد بن احمد شربینی در سراج المنیر .
 (۵۱) ابوالفتح شهرستانی شافعی در ملل و نحل .
 (۵۲) حافظ ابوبکر خطیب بغدادی در تاریخ خود .
 (۵۳) حافظ ابن عساکر ابوالقاسم دمشقی در تاریخ کبیر .
 (۵۴) ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغة .
 (۵۵) علاء الدین سمنانی در عروة الوثقی .
 (۵۶) ابن خلدون در مقدمه تاریخ خود .
 (۵۷) مولی علی متقی هندی در کنز العمال .
 (۵۸) شمس الدین ابوالخیر دمشقی در أسنی المطالب .
 (۵۹) سید شریف حنفی جرجانی در شرح مواقف .

- (۶۰) نظام الدین نیشابوری در تفسیر غرائب القرآن .
 طبری و ابن عقیله و ابن حداد .
 خلاصه کلام تا این مقدار که در حافظه ام حاضر بود بر مشتبان رسانیدم .
 و از بزرگان از سید فخر از اکابر علماء خودتان بطریق مختلفه حدیث غدیر خم و نزول آیات تبلیغ و اکمال و مناسبت در رُجبه و غیره را مستنداً از بزرگان از صد نفر از صحابه رسول الله ﷺ نقل نموده اند .
 که اگر بخواهم فهرست تمام روایت و اسامی آنها را بر مشتبان برسانم خود يك كتاب مستقلی خواهد شد برای نمونه گمان میکنم همین مقدار اسمی کافی باشد در اثبات توانایی و بعضی از اکابر علماء شما کتاب مستقلی در این باب نوشته اند مانند ابو جعفر محمد بن جریر طبری مفسر و مورخ معروف قرن چهارم متوفی سال ۳۱۰ در کتاب الولاية که استقلالاً در حدیث غدیر نوشته و از هفتاد و پنج طریق روایت نموده .
 و حافظ ابو العباس احمد بن محمد بن سعید بن عبد الرحمن الکوفی معروف با این علقه متوفی سال ۳۳۳ قمری در کتاب الولاية این حدیث شریف را بیکصد و بیست و پنج طریق از صد و بیست و پنج تن از صحابه با تحقیقات بلیغه نقل نموده است .
 و ابن حداد حافظ ابوالقاسم حسان متوفی ۴۹۲ در کتاب الولاية مشروحاً واقعه غدیر را با نزول آیات نقل نموده است .
 خلاصه همگی علماء و محققین فضلاء خودتان (باستانهای عدۀ قلیلی از متصّبین عتود) با سلسله روایت از رسول اکرم ﷺ نقل نموده اند که در آن روز (۱۸ رجب) سال حجة الوداع رسول اکرم ﷺ را بولایت نصب نمود .
 تا جائیکه خلیفه عمر بن الخطاب از همه اصحاب بیشتر خوشحالی می نمود ؟
 و دست آنحضرت را گرفت و گفت یتّبع یتّبع لك یا علی أصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنة (۱) .

(۱) بفتح اسم فعل است برای مدح و اظهار رعایت بچیزی گفته می شود و تکرار او برای مهاله است دو رعایا بآن چیزی که در نظر است - ولذا هر کس که به یا علی صبح کردی و حالیکه آتای من و آتای هر مؤمن و مؤمنه شدی - .

از جمله امور مسلمه است که این حدیث شریف از متواترات است نزد فریقین
و خصوصاً میر سید علی همدانی قتیبه شافعی که از
نصیحت جبرئیل عمر را فضلاء و موهبتی فقهاء و علماء خودتان در قرن هشتم

هجری بوده در مودت پنجم از کتاب موده القری می نوشته است که جمیع بسیاری از
صحابه در مکانهای مختلفی از خلیفه عمر بن الخطاب رضی الله عنه نقل نموده اند که
گفت نصب رسول الله (ص) علیاً علماً یعنی نصب نمود رسول خدا ﷺ علی را
مهر و بزرگتر و راهنمای قوم و بعد او را بمولای بیجامه معرفی نمود و بعد از دعا
در باره دوستان و دشمنان آن حضرت عرض کرد اللهم انت شهیدی علیهم خدایا تو
گواه منی بر ایشان (یعنی ابلاغ رسالت نمودم).

در آن حال جوان زیبایی باحسن صورت و بوی خوش پهلوی من نشسته بود بمن
گفت لقد عقد رسول الله عقداً لا یحلّه الا الصائغ فاحذر ان تحله (۱).

من بر رسول خدا ﷺ عرض کردم وقتی شما در باره علی سخن میرانیدید
پهلوی من جوان خوش رو و خوشبوی نشسته بود و با من چنین گفت حضرت فرمود
الله لیس من ولد آدم لکنه جبرئیل اراد ان یؤکد علیکم ماقلته فی علی
(علیه السلام) (۲).

اینکه از آقایان محترم انصاف میطلبم آیا سزاوار بود يك چنین عهد و پیمان
محکم را که رسول خدا با آن مردم بست بامر خدای تعالی در ماه نگذرد نقض عهد
نموده و بیعت را بشکنند و روی هوا و هوس حق را به پشت سر اندازند و بکنند آنچه را
که نباید بکنند آتش بدر خاندانش ببرند و شمشیر برویش بکشند اهاننها نمایند و با کراه
و اجبار هوا و جنجال و اهانت و تهدید برای بیعت دیگری بمسجد ببرند !!

(۱) عهد بست پیشتر عهد بستنی محکم که نقض این عهد نمی کند مگر منافق پس حذر کن
مهر که تو ناقص و باورکننده این کرم محکم نباشی (یعنی اگر نقض این عهد نمودی دو سلسله
منافقین خواهی بود).

(۲) او از اولاد آدم نبوده بلکه جبرئیل امین بود که باین صورت جلوه کرده بود که
تاکید نماید بر شما آنچه را که من گفتم در باره علی (ع).

حافظ - ما از شخص شما سید جلیل القدر مؤدب انتظار نداریم که نسبت هوا
پرستی باصحاب رسول خدا ﷺ بهید و حال آنکه اصحاب را آنحضرت أسباب هدایت
قوم قرار داده که میفرماید اصحابی کالنجوم بهم اقتدیتم اهدیتهم (۱).

داعی - اولاً تمنا میکنم تکرار مطلب نفرمائید
حدیث اقتداء باصحاب
مخدوش است
الحال استشهاده باین حدیث جستجو جواب عرض
کردم که اصحاب هم مانند سایر خلقی جائز العطاء
بودند پس وقتی ثابت شد معصوم نبودند تعجبی ندارد اگر روزی برهان نسبت هواپرستی
بعضی از آنها داده شود.

ثانیاً برای اینکه فکر شماروشن شود و نیز یادآوری نمایم که بعد ها چنین احادیثی
استشهاد نجوئید جواب عرض میکنم چون تجدید کلام نمودید داعی هم تکرار مینمایم
بنا بر گفتار و تحقیق اکابر علماء خودتان این حدیث مخدوش است قبلاً هم عرض نمودم
چنانکه قاضی عیاض مالکی از فضول اعلام خودتان نقل نموده که چون در سلسله روایت
آن نام حارث بن قسین مجهول الحال و حمزه بن ابی حمزه نصیبی متهم بکذب و دروغ
برده شده قابل نقل نمیباشد.

و نیز در شرح شفاء قاضی عیاض و در کتاب بیهقی نقاد تعدیل احادیث حکم به
موضوعیت این حدیث نموده و سند آن را ضعیف و مردود بشمار آورده اند.

بعضی از صحابه تابع هوای
نفس و منحرف از حق شدند
ثالثاً داعی خارج از ارب و نواکت هر کس سخنی
نخواهم گفت و نمیکوم مگر آنچه را که علماء
خودتان نوشته اند.

خوبست آقایان محترم شرح مقاصد فاضل تفتازانی را مطالعه نمائید چنانچه
قبلاً عرض نمودم بینید صریحاً مینویسد چون بین صحابه غالباً مخالفتها و محاربات
و مشاجرات واقع گردید، معلوم میشود که بعضی از آنها از طریق حق منحرف و تابع
هوای نفس گردیده بلکه ظالم و فاسق بودند.

(۱) بدوستانه اصحاب من را بشمارا گانه ببرید که از آنها اقتدا کنید هدایت شده اید.

پس نباید هر فردی و یا جمعی را که بمصاحبت رسول اکرم صلی الله علیه و آله نائل آمدند محترم شمرد بلکه احترام باعمال و کردار آنها است اگر اهل نفاق نبودند و مطیع و فرمانبردار رسول الله بودند و برخلاف اوامر و دستورات آنحضرت رفتار نمودند محترم خواهند بود و خالف قدم آنها توبیای چشم ما خواهد بود.

یا باید آقاییان با انصاف بگویند بسیاری از اخباری که در کتب معتبره خودشان راجع بحرب با امیرالمؤمنین علی علیه السلام نقل کرده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود جنگ با علی جنگ است با من است اساس ندارد یا اگر تصدیق نمودید که این نوع از اخبار غایت اعتبار را دارد چه آنکه با سلسله اسناد صحیح در کتب معتبره اکابر علماء خودشان رسیده است (علاوه بر توان در کتب معتبره علماء شیعه).

ناچار باید تصدیق کنید عده ای از اصحاب فاسد و کاسد و اهل باطل بودند مانند معاویه و عمرو بن عاص و او هر بره و سمره بن جندب و طلحه و زبیر و غیره که بچنگ علی علیه السلام برخاستند زیرا جنگ با علی جنگ با رسول خدا بوده است پس قطعاً منحرف از حق گردیدند که بچنگ رسول الله قیام نمودند.

پس اگر ما گفتیم که بعضی از صحابه تابع هوی و هوس گردیدند بیجا نگفتیم ایم بلکه با بهران و دلیل گفته ایم علاوه بر این ما در گفتار باینکه بعضی از صحابه فاسق و ظالم و منحرف از حق گردیدند و در حلقه منافقین وارد بودند منفرد نیستیم بلکه انخاذ سند از انبیر علماء خودشان می نمایم.

شما اگر کتاب سر العالمین تألیف حجة الاسلام
قول غزالی در نضض
عهد صحابه
ابو حامد محمد بن محمد غزالی طوسی را مطالعه

نمائید هرگز بما ایراد نمی نمایند تا چارم قسمتی از مقاله چهارم آنها برای اثبات حق برضشان برسانم که گوید اسفرت الحجة وجهها واجمع الجماء هیر علی متن الحدیث عن خطبة يوم غدیر خم باتفاق الجميع وهو يقول من كنت مولاه فعلي مولاه فقال عمر بن الخطاب يا ابا الحسن لقد اصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة! هذا التسليم ورضي وتحكيم - ثم بعد هذا غلب الهوى لحب الرئاسة و حمل عمود

الخلافه و عقود البنود و خفقات الهوى قفلة الرایات و اشتباك ازدحام الخيول و فتح الامصار سقاها كاس الهوى فعاذوا الى الخلاف الاول فتبذوه و راه ظهورهم و اشتروا به ثمناً قليلاً فبئس ما يشترون!! ولما مات رسول الله قال قبل وفاته اتوني بدوات وياض (و یضاً نسخه) لازيل عنكم اشكال الامر واذكر لكم من المستحق لها بعدى قال عمر دعوا الرجل فانه لهجر!! وقيل يهذو فاذا بطل تملكتكم بتأويل النصوص فعدتم الى الاجماع وهذا منقوض ايضاً فان العباس واولاده وعلياً وزوجته واولاده لم يحضروا حلقة البيعة وخالفكم اصحاب السقيفة في مبايعة الخزرجي ثم خالفهم الانصار (۱).

(۱) (ما سهل مني آنکه نسبت بخلقات اتفاق فریبان است بر اینکه حجاب از صورت دلیل برداشته شده همه کس واقع و حقیقت و با کمال و شوق و اعتقاد تمهید است و این از دهر کوته شک زایل و تردید مرتفع و بطور قطع و یقین علی علیه السلام جایشین و غلبه بلائصال شناخته شده) چه آنکه اجماع دستهجات مختلف و جواهر مسلمین بر صحت وقوع فضایی قدر خم و شوش خطیه آن روز نسبت بمورد بحث منقذ است و باین ملاک هر اشکالی بی مورد و هر اعتراضی لنو و باطل است زیرا همین که رسول خدا صلی الله علیه و آله سخن فرسائی خود بیابان آورد فوراً عمر مبادرت بنظاها نموده نبریکات لازم را ضمن بیانات بیغ بک با علی تقدیم نمود بدیهی است این نحوه تبریک گفتن تسلید در مقابل صدور فرمان جدید و رعایت بوقوع خلافت علی علیه السلام (و مثبت ادعاء شیعه است) و لکن مع الوصف با اینکه با کمال طوع و رغبت و یک عالم شاشت و شاهمانی سر تسلیم پیش آورد تشریفات تبریک را فراهم نمود سپس نفس اماره پر آنها غالب و وباست و جامطلبی عواطف و مزایای انشایت را از آنها سلب خرگاه خلافت سازی را بالا برد سازمان سیاست مسموم خلیفه تراشی را در سقیفه بنی ساعده تهیه نمودند - چرا که شهنشاه حرکت آمده اشتیاق مفرط پیدا نمودند که بر چه پای برو را در اعتزاز و صوف سواره و پیاده را زیر فرمان خویش مشاهده نمایند نوسه کشور و فتح با شنایند تا نام خود را با صفعات تاوینج بودیه بگذارند فلذا جام خراب هوای نفسانی را توشیده و بهیتر برگشته قرآن را پشت سر احکام و سنت پیشبر

دا طلیع خود ندوه دین را بدینا فروخته چه زشت معامله باطلی با خدا کردند که جز اخلاف حق و در هتکنگی آخرت نتیجه دیگری نداشت - اگر چنین نبود پس چرا در مرض موت پیشبر (ص) برای نوشتن دستور جامع و فنی کاغذ و دوات طلبید در پاسخ انرا الرجل لهیبر شنید (یعنی بشیر هبایان میگوید) پس خلافت ایی بکر فاقد منطق و دلیل است اگر سر به اجماع و بنظور صحیح خلافت بکار برید البته متقوض است چه آنکه مایوس برش و علی علیه السلام با لن و غرض نهانش چنگام حرکت در اجماع (ساخنی) نداشتند همین پس حاضرین سقیفه نیز منرد و مغالط اجماع (ساخنی) نموده بیست باخزرجی ننوده و از سقیفه خارج شدند پس از آن اصرار هم مغالط نمودند.

پس آقایان محترم متوجه باشید که شیعیان نمیگویند مگر همان چیزی را که علماء بزرگ، منصف خودتان میگویند منتها چون بما نظر بد دارید بحرهای حساسی ما هم خورده میگیرید ولی بعلماء خودتان خورده نمیگیرید که چرا نوشتند بلکه ندیده گرفته و میکزدید و حال آنکه از روی علم و انصاف حق را ظاهر نموده و وقایع را بطور حقیقت در صفحه تاریخ ثبت نمودند.

شیخ - کتاب سر العالمین منتسب بامام غزالی نیست و مقام او بالاتر از آنست که چنین کتابی بنویسد و رجال از علماء تصدیق ندارند که این کتاب از آن بزرگوار عالیهام باشد.

داعی - عده ای از علماء خودتان تصدیق نموده سر العالمین کتاب غزالی است اند که این کتاب نوشته امام غزالی میباشد آنچه

الحال در نظر دارم یوسف سیط این جوزی که خیلی دقیق است در نقل مطالب و با احتیاط قلم را بکار برده و در امر جماعت هم متعصب است در س ۳۶ تذکره خواص الامة در همین موضوع استشهاد بقول امام غزالی از سر العالمین نموده و همین عباراتی که عرض نمودم در آنجا نقل نموده و چون در اطراف گفتار او اظهار نظری ننموده ثابت است که اولاً تصدیق دارد این کتاب از غزالی بوده و ثانیاً با گفتههای او که مفصلاً زائد بر آنچه ما بمقتضای وقت مجلس عرض نمودیم نقل نموده موافقت دارد و الا نقد و انتقادی در اطراف گفتار او مینمورد.

ولی متعصبین از علماء شما وقتی در مقابل این قبیل از حقایق و بیانات اکابر علماء قرار میگیرند و عاجز از جواب منطقی میشوند بامیگویند این کتاب تألیف آن عالم نیست باینست تشبیه باو میدهند و اگر بتوانند آن افراد اناصاف را تفسیق و تکفیر نموده بکلی از میان میبرند که چرا اناصاف و زیدیه حق و حقیقت را ظاهر نمودند زیرا.

مصلحت نیست که از پرده برون افتد راز و رنه در مجلس رندان خبری نیست که نیست چنانچه تاریخ نشان میدهد بسیاری از اکابر علماء خودتان روی حق کوئی و حق نویسی در

اشاره بحال این عقده

زمان حیانتشان بیچاره و دوهون و آواره شدند و خواندن کتابهای آنها را علماء متعصب و عوامی بی خرد تحریم نمودند و عاقبت هم سب قتل آنها کردند.

مانند حافظ ابن عقده ابوالعباس احمد بن محمد بن سعید همدانی متوفی ۳۳۳ قمری که از اکابر علمای شما است و علمای رجال خودتان از قبیل ذهبی و یاقعی و غیره او را توثیق نموده و در ترجمه حالات او مینویسند سید هزار حدیث باسند های آن حفظ داشته و بسیار تفقه و راستگوبوده.

ولی چون در مجامع عمومی در قرن سیم هجری در کوفه و بغداد مثالب و معایب شیخین (ای بکر و عمر) را میگفته و اورا رافضی خواندند و از نقل روایاتش خود داری نمودند چنانچه این کثیر و ذهبی و یاقعی در باره او نوشته اند **ان هذا الشيخ كان يجلس**

في جامع برائا ويحدث الناس بعقائب الشيخين ولذا تركت رواياته والأقلام كلام لاحد في صدقه وثقته (۱).

و خطیب بغداد در تاریخ خود او را تعریف میکند ولی در آخر بیانات خود گوید **الله كان خرج مثالب الشيخين وكان رافضياً (۲).**

پس آقایان تصور ننمایند که شیعیان فقط حقایق را بیان مینمایند بلکه اکابر علماء خودتان مانند امام غزالی و ابن عقده و دیگران هم مثالب و معایب کبار صحابه را نقل می نمودند.

از این قبیل علماء و دانشمندان در تاریخ از منه **اشاره بر سر طبری** بسیار بودند که در اثر حق کوئی و حق نویسی

بیچاره و مردود و یا مقتول گشتند مانند محمد بن جریر طبری مفسر و مورخ معروف قرن سیم که مفسر اکابر علماء شما بوده وقتی در سال ۳۱۰ در سن هشتاد و شش سالگی

(۱) شیخ ابن عقده می نشت در جامع برائا (که الحال مسجد برائا بین پنده و کاظمین معروف است) و معایب شیخین (ای بکر و عمر) را برای مردم نقل میکرد برای همین عدل ابومارک نمودیم روایات او را و الا اصدی دودمداقت و دست کوئی و موقت بودن او حرفی زده است ۱۱.

(۲) حتی آنکه چون معایب و مثالب شیخین (ای بکر و عمر) را نقل می نمود رافضی شد

دربغداد از دنیا رفت چون مانع بودند در روز جنازش را بردارند و مورد خطی بود لذا ناچار شدند شبانه او را در منزلش دفن نمودند.

کشته شدن نسائی از همه وقایع عجیب تر وقعه قتل امام ابو عبدالحسن است که یکی از اعلام وائمه صحاح سته میباشد و از مخافه اکابر علماء شما در اواخر قرن سیم هجری بوده است.

مختصر از منسل آن واقعه چنانست که در سال ۳۰۳ قمری وارد دمشق شد و دید اهالی آن شهر در اثر تبلیغات سوء امویها علنی و برمالا بعد از هر نماز حتی در خطبه نماز جمعه امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (علیه السلام) را سب و لعن مینمایند خیلی متأثر شد تصمیم گرفت احادیثی که باسلسله اسناد خود از رسول خدا در فضایل امیر المؤمنین (علیه السلام) در حافظه دارد بر زیر قلم آورد.

لذا کتاب خصائص العلوی را در اثبات مقامات عالیّه وفضائل متعالیه آنحضرت نوشت و بر روی منبر آن کتاب واحادیث مضبوطه در آنرا میخواند و باین طریق فضایل و مناقب آنحضرت را نشر میداد.

یکی از روزها یکبار بالای منبر مشغول نقل فضایل آن حضرت بود ملت جاهل متعصب هجوم آوردند او را از منبر بر زیر کشیدند و با شدت تمام او را زدند و خصمیت او را کوفتند و آلت تناسل او را گرفتند و بهمان حال کشیدند و از مسجد بیرونش انداختند در اثرات همان ضربات سخت و لگدمال نمودن او بعد از چند روز وفات کرد و حسب الوصیت جنازش را بردند در مکه دفن نمودند !!!

این عملیات از آثار عناد و جلال و جهل مرکب و تمصببات احقافانه قومی است که مخافه خود را رسوا و مفتضح و مقتول مینمایند بجرم آنکه چرا حق کوئی کرده و پرده از روی حقایق برداشته اند.

غافل از آنکه هر اندازه حق پوشی کنند - مثل حق مثل آفتاب است بالاخره از زیر پرده بیرون خواهد آمد.

خلاصه معذرت میخوانم از مطلب خارج شدم غرض اینست که مقام ولایت مولانا

امیر المؤمنین (علیه السلام) فقط بر زیر قلم علماء شیعه جاری نکرده بلکه اکابر علماء خودتان هم نقل نموده اند که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) در حضور هفتاد هزار و یا صدو بیست هزار نفر علی را بالای دست بلند نمود و بامارت و امامت ببرد معرفی فرمود.

حافظ - در مورد این قضیه و اصل حدیث شك و شبهه و اشکالی نیست ولی نه باین اهمیت و اشکال در کلمه مولی

آب و تابی که شما بیان نمودید. علاوه بعضی اشکالات در متن حدیث موجود است که مطابقه با هدف و مقصد شما نمیکند از جمله در کلمه مولی میباشد که جناب عالی ضمن بیانات خود خواستید برسانید که مولی بمعنای اولی بنصرف میباشد و حال آنکه ثابت آمده که کلمه مولی در این حدیث بمعنای محب و ناصر و دوست میباشد که پیغمبر (صلی الله علیه و آله) چون میدانست علی کرم الله وجهه دشمن زیاد دارد خواست توسیبه او را بنمایند و باعث برساند که هر کس را من محب و دوست و ناصر او میباشم علی هم محب و دوست و ناصر آن میباشد و اگر یعنی از مردم گرفت برای آن بود که بعد از پیغمبر (صلی الله علیه و آله) علی کرم الله وجهه را ازیت نکنند. داعی - گمان میکنم گاهی بحکم اجبار تبعیت از اسلاف و عادات مینماید و الا اگر قدری دقیق شوید و علم و انصافتان را بکار اندازید و توجیهی بقرائن نمائید حق و حقیقت کاملاً واضح و آشکار میباشد.

حافظ - با کدام قرائن میخوانید ثابت کنید متنی است بیان فرماید. داعی - قرینه اول قرآن مجید و نزول آیه ۷۱ سوره ۵ (مائده) میباشد که

يا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ
مِنَ النَّاسِ (۱).

حافظ - از کجا معلوم است که این آیه در آن روز برای این امر نازل گردیده باشد.

(۱) ای پیغمبر آنچه از خدا بر تو نازل شد ببلط برسان که اگر نرسائی تبلیغ و رسانتو ادا، وظیفه نکرده ای و خدا تو را از شر و آزار مردمان محفوظ خواهد داشت.

داعی - فحول علماء خودتان از قبیل جلال الدین سیوطی در ص ۲۹۸ جلد دوم در المنشور و حافظ بن ابی حاتم رازی در تفسیر غدیر و حافظ ابو جعفر طبری در کتاب الولاية و حافظ ابوعبد الله محاملی در عالمی و حافظ ابو بکر شیرازی در ما نزل من القرآن فی امیر المؤمنین و حافظ ابو سعید سجستانی در کتاب الولاية و حافظ ابن مردویه در تفسیر آیه و حافظ ابو القاسم حسکانی در شواهد التنزیل و ابو الفتح نظری در خصائص العلوی و معین الدین مبینی در شرح دروان و قاضی شوکانی در ص ۵۷ جلد سیم فتح القدیر و سید جمال الدین شیرازی در اربعین و بدر الدین حنفی در ص ۵۸۴ جلد هشتم عمدة القاری فی شرح صحیح البخاری و امام اصحاب حدیث احمد ثمالی در تفسیر کشف البیان و امام فخر رازی در ص ۶۳۹ جلد سیم تفسیر کبیر و حافظ ابو نعیم اصفهانی در ما نزل من القرآن فی علی و ابراهیم بن محمد حمونی در فرائد السمطین و نظام الدین نیشابوری در ص ۱۷۰ جلد ششم تفسیر خود و سید شهاب الدین آلوسی بغدادی در ص ۳۴۸ جلد دوم روح المعانی و نور الدین بن صباغ مالکی در ص ۲۷ فصول المهمة و علی بن احمد واحدی در ص ۱۵۰ اسباب النزول و محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۶ مطالب السؤل و میر سید علی همدانی شافعی در مودت پنجم از مودة القری و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۹ ینایع الموده ، خلاصه آنچه دیدم قریب سی تن از اعلام خودتان در معتبر ترین کتب و تفاسیر خود نوشته اند که این آیه شریفه در شأن امیر المؤمنین علی علیه السلام روز غدیر خم نازل گردید .

حتی قاضی فضل بن روزبهان با همه عناد و لجاج و تمسبی که دارد نوشته است :
لقد ثبت هذا فی الصحاح یعنی پس بتحقیق ثابت آمده این قضیه در صحاح معتبره ما که چون این آیه نازل شد رسول خدا صلی الله علیه و آله دست علی را گرفت و فرمود : من كنت مولاه فهذا علی مولاه .

و عجب آنکه همان قاضی عاسی در کشف الغمّه خبر غریبی از رزین بن عبد الله نقل نموده که گفت ما در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله این آیه را چنین قرائت می کردیم **يا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ الْإِلَهُ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلِيًّا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّ لَمْ**

تکمیل نما بآیت رسالت (۱) .

و نیز سیوطی در در المنشور از ابن مردویه - و ابن عساکر و ابن ابی حاتم از ابو سعید خدری و عبد الله بن مسعود (یکی از کتّاب وحی) و قاضی شوکانی در تفسیر فتح القدیر نقل نموده اند که ما در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله همین قسم آیه را میخواندیم خلاصه از تأکید کردن بلکه تهدید نمودن در این آیه که میفرماید : اگر این امر را تبلیغ نسائی و بر مردم نرسانی هیچ رسالت خود را تبلیغ نموده ای سزاوارست معلوم می آید که آن امر مهم عظیمی که مأمور ابلاغ آن گردیده عالی تلو مقام رسالت بوده است و قطعاً آن امر امامت و هدایت و اولی بتصرف بودن است که حافظ و نگهبان دین و احکام است بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله .

قرئنه دوم نزول آیه ۵ سوره ۵ (مائده) میباشد
قوله آية اليوم اكملت لكم دينكم و هو غدیر خم
لكم دينكم و اكملت عليكم نعمتي و رضيت لكم الاسلام دينا (۲) .

حافظ - آنچه مسلم است این آیه در روز عرفة نازل گردیده و واحدی از علماء نزول در روز غدیر را متعرض نشدند .

داعی - تمنا میکنم در بیانات خود تعجیل بنفی نفرمائید شاید راهی بآبائت باشد مطالب را با قید احتیاط تلقی فرمائید تا در موقع جواب اسباب ناراحتی روح نگردد .

البته تصدیق میکنم که بعضی از علماء شما گفته اند که این آیه در عرفة نازل گردیده - ولی جمع کثیری از اکابر علماء خودتان نزول آیه را در روز غدیر نقل نموده اند و نیز عدداً از علماء خودتان گویند محتمل است این آیه دو مرتبه نازل گردیده (۱) ای یغیر آنچه از خدا بر تو نازل شد بخلق برسان (که آن عبادت است اذاینکه علی علیه السلام اولی بتصرف و داور مؤمنین است) پس اگر نرسانی (ولایت علی را) تبلیغ رسالت واداء وظیفه نکرده ای .

(۲) امروز کامل کردایم برای شما دین شاد و تمام کردم بر شما نعمت خود را و اختیار کردم برای شما اسلام را دینی پاکیزه .

باشد يك مرتبه غروب عرفه و يك مرتبه در غدیر چنانچه سبط ابن جوزی در آخر ص ۱۸ تذكرة خواص الامة كويد: **احتمل ان الایه نزلت مرتین مرة بعرفه و مرة يوم الغدير كما نزلت (بسم الله الرحمن الرحيم) مرتین مرة بكتة و مرة بالمدينة (۱).**

والآ اكار از موثقین علماء خودتان از قبیل جلال الدین سیوطی در ص ۲۵۶ جلد دوم در المنشور و در ص ۳۱ جلد اول إختان و تمام المفسرین تعلیعی در كشف البیان و حافظ ابونعمین اسفہانی در منازل من القرآن فی علی و ابوالفتح نظری در خواص العلوی و ابن کثیر شامی در ص ۱۴ جلد دوم تفسیر خود از طریق حافظ ابن مردويه و محمد بن جریر طبری عالم مفسر مورخ قرن سیم هجری در تفسیر کتاب الولاية - وحافظ ابوالقاسم حسکانی در شواهد التنزیل - وسیط ابن جوزی در ص ۱۸ تذكرة خواص الامة و ابواسحق حموی در باب دوازدهم فرائد السطین و ابوسعید سجستانی در کتاب الولاية و خطیب بغدادی در ص ۲۹۰ جلد هشتم تاریخ بغداد - و ابن مغازی فقیه شافعی در مناقب و ابو العزید موفق بن احمد خوارزمی در فصل چهاردهم مناقب و در فصل چهارم مقتل الحسین و دیگران از علماء خودتان نوشته اند که چون در روز غدیر خم رسول اکرم صلی الله علیه و آله بحکم عالی اعلی علی علیه السلام را بمردم معرفی و نصب بولایت نمود و آنچه بدان مأمور بود رسانید در شأن علی و آتقیر علی علیه السلام را بالای دست بلند نمود که دو زیر بقلش نمودار شد آنگاه امر فرمود بامت که **سلموا علی علی** بامره المؤمنین یعنی سلام کنید بعلی بامارت مؤمنین و امت همگی اذعان بآن نمودند هنوز از هم جدا نشده بودند که آیه شریفه مذکوره نازل گردید.

خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله از نزول این آیه بسیار مسرور شد لذا توجه بحاضرین نموده فرمود:

(۱) احتمال دارد این آیه دو مرتبه نازل شده باشد يك مرتبه دو عرفه و مرتبه دیگر دو روز عید غدیر چنانکه بسم الله الرحمن الرحيم دو مرتبه نازل گردید يك مرتبه دو مکه و مرتبه دیگر در مدینه.

الله اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمة و رضا الرب بر سالتی و الولاية لعلی
این ایطالاب بعدی (۱).

امام حسکانی و امام احمد حنبل مشروحاً بین فقیه را نقل نموده اند اگر آقایان محترم ساعتی اعزادت خارج شوید و با دورین انصاف و حقیقت بین بشکرید از نزول آیات کریمه و حدیث شریف بر شما واضح و روشن میگردد که کلمه مولی بمعنای امامت و ولایت و اولی بتصرف می باشد.

و اگر مولی و ولی بمعنای اولی بتصرف بودن نبود جمله بعدی بی معنی بود و این جمله که در همه جاز لسان مبارک رسول خدا صلی الله علیه و آله صادر گردیده ثابت میکند که مولی و ولی بمعنای اولی بتصرف میباشد که میفرماید بعد از من این مقام مخصوص علی علیه السلام است. ثالثاً قدری با دقت فکر کنید و انصاف و عید در آن هوای گرم در محل بی آب و آبادانی که سابقاً مرکزیت برای توقف در آنجا نبوده تمامی امت را در آنجا جمع کند و جلورفته کان قافله را امر کند بر گرداند مقابل آفتاب سوزان که پاهارا بدامنیا پیچیده و دریناه شتر هانشسته بودند منبر برود آن خطبه طولانی را که خوارزمی و ابن مردويه در مناقب خود و طبری در کتاب الولاية و دیگران نقل نموده اند در اثبات فضایل و مقامات امیر المؤمنین اداء نماید تا سه روز هم وقت مردم را بگیرد و در آن صحرای خشک و گرم آنها را نگاهدارد و امر کند تمامی افراد از عالی و دانی بایستی فردا بعد فرد با علی علیه السلام بیعت کنند نتیجه آن باشد که علی را دوست بدارید یا آنکه علی دوست و ناصر شماست. در صورتیکه نبود احدی از افراد امت که کثرت علاقه آن حضرت را بعلی نداشتند و مکرر توصیه و سفارش نشیندند باشد (که به بعضی از آنها قبلاً اشاره شد) دیگر در هم چوچکان کرمی با نزول آیات و تأکیدات بلیغه لزومی نداشت که مردم را در زحمت و معطل نماید که نتیجه آن باشد علی را درست بدارید.

بلکه اگر خوب دقت کنید این عمل در نظر عقلاء چنانچه جبهه اهم و ارجحی نداشته باشد لغو میآید و عمل لغو از رسول اکرم صلی الله علیه و آله هرگز صادر نمیکردد.

(۱) خدای بزرگوار این را کامل و نست و اتمام خود راضی شد بر سالت و پشهری من و ولایت برای علی پید از من.

پس عندالغلاء ثابت است که این همه تشریفات آسمانی و زمینی برای محبت و دوستی فقط نبوده بلکه امر مهمی تالی تلو مقام رسالت بوده که آن همان امر ولایت و امامت و اولی بتصرفی در امور مسلمانان بوده است .

نظر سبط این جوزی در معنای مولی

چنانچه جمعی از اکابر علماء خودتان از روی دقت و انصاف تصدیق این معنی را نموده اند از جمله سبط این جوزی در باب دوم ص ۲۰ تذکره خواص الامه از برای کلمه مولی ده وجه و معنی ذکر نموده آنکه در آخر آن جملات کوید میچ یاک از این ده معنی مطابقت با کلام رسول الله نمی نماید و المراد من الحديث الطاعة المحضة المخصوصة فتمعين وجه العاشر وهو الاولی و معناه من كنت اولی به من نفسه فعلی اولی به (۱) .

و صراحت دارد باین معنی قول حافظ ابو الفرج یحیی بن سعید ثقفی اسفغانی در کتاب مرج البحرین که روایت نموده است این حدیث را - باسناد خودش از مشایخ خود و گفته است که پیغمبر صلی الله علیه و آله گرفت دست علی رضی الله عنه را فرمود من كنت ولیه و اولی به من نفسه فعلی ولیه (۲) . آنکه سبط این جوزی کوید و دل علیه ایضاً قوله علیه السلام انت اولی بالمؤمنین من انفسهم و هذا نص صریح فی اثبات امامته و قبول طاعته (۳) انتهى قوله .

نظر ابن طلحه شافعی در معنای مولی

و نیز محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۶ مطالب السؤل اواسط فصل پنجم از باب اول کوید از برای کلمه مولی معانی متعدده میباید از قبیل

(۱) مراد از حدیث طاعت محضه معصومه است پس معین وجه و معنای دهم است و آن اولی بتصرف بودن است و معنی چنین خود کسی را که من اولی بتصرف باو هستم از نفس او پس علی اولی بتصرف باو میباشد .

(۲) کسی را که من ولی و اولی بتصرف باو از نفس او میباشم پس علی ولی و اولی بتصرف او میباشد .

(۳) جمله انت اولی بالمؤمنین من انفسهم که در ابتداء کلام خود فرمود دلیل دیگر است بر اینکه کلمه مولی یعنی اولی بتصرف است و این خود نص صریح است در اثبات امامت و قبول طاعت علی علیه السلام .

اولی بتصرف و ناصر و وارث و صدیق و سید آنکه کوید این حدیث شریف از اسرار آیة مباهله است چه آنکه خداوند علی علیه السلام را بمنزله نفس پیغمبر خوانده و بین نفس پیغمبر و نفس علی جدائی نبوده و جمع نموده است آندو را باهم بضمیر مضاف بسوی رسول الله صلی الله علیه و آله

و این حدیث را نیز رسول الله صلی الله علیه و آله لنفسی علی بهذا الحدیث ماهو ثابت لنفسه علی المؤمنین عموماً فانه (ص) اولی بالمؤمنین و ناصر المؤمنین و سید المؤمنین و کل معنی امکن اثباته مما دل علیه لفظ المولی رسول الله فقد جعله لعلی و هی مرتبة سامية و منزلة سامعة و درجة عالیة و مكانة رفيعة خصصه بهادون غیره فلهذا صار ذلك اليوم عيد و موسم سرور و لایات (۱) انتهى بیانه .

حافظ - نظر بفرموده خودتان چون لفظ مولی بمعانی متعدده آمده پس تخصیص مولی بمعنای اولی بتصرف از بین تمام معانی بلامخصص باطل میباشد .

داعی - البته خاطر آقا بخوبی مسبوق است که محققین علم اصول بیانی دارند در لفظی که از حیث لغت بمعنای "بده آمده معنی واحد در آنها حقیقی میباشد و باقی معانی مجاز است بدیهی است در هر جا حقیقت مقدم بر مجاز میباشد .

پس روی این اصل در لفظ مولی و ولی معنای حقیقی اولی بتصرف میباشد چنانچه ولی النکاح بمعنی متولی امر نکاح است و ولی المرأة زوجها و ولی الطفل أبوه بمعنی اولی به میباشد و لیعمد سلطان بمعنی متصرف در امور سلطنت بعد از سلطان است و از این قبیل است تمام معانی .

علاوه این اشکال بخودتان وارد است چه آنکه لفظ ولی و مولی را که نوعی

(۱) ثابت نبود رسول اکرم صلی الله علیه و آله برای نفس علی علیه السلام باین حدیث و لفظ مولی هر چیزی که ثابت است بر نفس خودش بر مؤمنین پس بدستیکه رسول خدا اولی بتصرف در امور مؤمنین است و باو مؤمنین است و سید و آقای مؤمنین است و هر معنی که امکان دارد اشانت او از چیزی که دلالت دارد بر او لفظ مولی برای رسول الله صلی الله علیه و آله قرار داد آنرا درین حدیث شریف و گفتار لطیف برای علی بن ابیطالب علیه السلام این مرتبه سامیه و منزلت عالی و درجه بزرگی و مکان بلندی است برای آنحضرت که تخصیص داده است او را بخیر منحصر باین خصمه و این معنی فلذا آنرا در (غیر) عید و موسم سرور و هادمانی گردید برای دوستان آنحضرت .

میباشد اختصاص داده اید و محب و ناصر پس این تخصص بلامخصص قطعاً باطلست راین ایراد بیشتر بخودتان وارد است تا بما .

زیرا اگر ماتخصص دادیم بلامخصص نیست بلکه روی قرائن و دلائل بسیارست که برلین معنی وارد است از آیات و اخبار و گفتار بزرگان که از جمله همان دلائلی است که علماء بزرگ خودتان مانند سبط ابن جوزی و محمد بن طلحه شافعی ذکر نموده اند .

وبالآخرین دلیل قرائن داخله و خارجیه است که مخصص این معنی میباشد چنانچه بعضی از آن قرائن اشاره نمودیم که از جمله احادیث بسیاری است از طرق ما و شما که آیه شریفه را این قسم نقل نموده اند **یا ایها الرسول بلغ ما أنزل الیک فی ولایة علی و امامة امیر المؤمنین** چنانچه جلال الدین سیوطی که از اکابر علمای شما است در در المنثور آن احادیث را جمع نموده .

احتجاج علی بحدیث و اگر این حدیث و لفظ مولی نص بر امامت و خلافت ابتدائیه غدیر در وجه نبود حضرت امیر المؤمنین (علیه السلام) مکرر بآن احتجاج ننموده و مخصوصاً در جلسات شوری استشهد بآن نمیکرد چنانچه

خطیب خوارزمی در ص ۱۱۷ مناقب و ابراهیم بن محمد حیونی در باب ۵۸ فرائد و حافظ ابن عقیله در کتاب الولایه و ابن حاتم دمشقی در در النظم و ابن ابی الحدید در ص ۶۱ جلد دوم شرح نهج البلاغه مفصلاً نقل نموده اند بالاخص در وجهی که می فرماز اصحاب بآن شهادت دادند .

چنانچه امام احمد بن حنبل در ص ۱۱۹ جزء اول و در ص ۳۷۰ جزء چهارم مسند و ابن اثیر جزری در ص ۳۰۲ جلد سیم و ص ۲۰۵ و ۲۷۶ جلد پنجم اسد الغاب و ابن قتیبه در ص ۱۹۴ معارف و محمد بن یوسف کجی شافعی در کفایت الطالب و ابن ابی الحدید در ص ۳۶۲ جلد اول شرح نهج البلاغه و حافظ ابو نعیم اصفهانی در ص ۲۶ جلد پنجم حلیه الاولیاء و ابن حجر عسقلانی در ص ۴۰۸ جلد دوم اسامه - و محب الدین طبری در ص ۶۷ ذخائر العقبی - و امام ابو عبد الرحمن نسائی در ص ۲۶ خصائص العلوی و علامه مسمودی در جواهر العقدين - و شمس الدین جزری در ص ۳ اسنی المطالب

وسلیمان بلخی حنفی در باب ۴ ینایح الموده و حافظ ابن عقیله در کتاب الولایه و دیگران از اکابر علمای شما احتجاج علی (علیه السلام) را در وجهی کوفه یا مسلمانان نقل نموده اند که حضرت در مقابل مردم ایستاد فرمود سوگند میدهم شما را هر کس در غدیر خم از رسول خدا بگوش خود در باره من چیزی شنیدم بر خیزد و کوالهی دهدسی تن از اصحاب برخاستند که دوازده تن از آنها بدری بودند و گفتند ما در روز غدیر خم دیدیم که رسول خدا دست علی را گرفت و بر مردم فرمود **أنا علمون الی اولی بالمؤمنین من**

انفسهم قالوا نعم قال من كنت مولاه فهذا علی مولاه الحق (۱) - نه تن از آن جمعیت شهادت ندادند که یکی از آنها انس بن مالک بود که گفت پیری سرا گرفته فراموش نمودم حضرت نفریشان نمود و مخصوصاً در باره انس فرمود اگر دروغ میگوئی خداوند تو را به پیسی و برس مبتلا کند که عامه او را نپوشاند پس انس از جای برخاست مگر آنکه بدش میروس و پیس شد (در بعض اخبار دارد کور و پیس شد) !!!

بدیهی است حجت قرار دادن این حدیث و استشهد نمودن بآن دلیل کامل بر اثبات حق اعظم خود که امامت و خلافت منصوصه باشد بوده است .

(در این موقع صدای مؤذن بلند و آقایان برای آداء نماز عشاء برخاستند و بعد از آداء فریضه و استراحت و صرف چای) .

قرینه چهارم آنست **اولی یکم من انفسکم** ۱۵ عی - رابعاً قرینه کلام در خود حدیث اثبات مرام مینماید که مراد از **مولی** اولی بتصرف می باشد .

زیرا در خطبه غدیری و حدیث است که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) قبل از بیان مطلب فرمود **ألمت اولی یکم من انفسکم** یعنی آیا من اولی بتصرف نیستم شما از نفس های شما (اشاره بآیه ۶ سوره ۳۳ احزاب) است که فرموده **النبی اولی بالمؤمنین من**

(۱) آیا میدانید که من سزاوارترم بپوشان از خود آنها گفته آوری فرمود هر کس دامن مولای او هستم این (علی) مولای اوست .

انفسهم (۱) . و در حدیث صحیح هم در کتب فریقین وارد است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله

فرمود ما من مؤمن الا انا اولی به فی الدنیا والاخره (۲) .

همگی گفتند بلی تو اولی بتصرفی از ما بنفسهای ما .

بعد از آن فرمود : من کنت مولاه فهذا علی مولاه پس سیاق کلام میرساند که مراد از مولی همان اولویت است که رسول الله صلی الله علیه و آله بآست داشته است .

حافظ - در بسیاری از اخبار یسانی از این فریته نمی باشد که فرموده باشد :
أنت أولى بکم من أنفسکم .

داعی - عبارات و ألفاظ در موضوع حدیث غدیر و نقل ناقلین مختلف است در اخبار امامیه عمومیت دارد و جمهور علماء اثنا عشریه در کتب معتبره خود با همین فریته نقل نموده اند .

و در کتب معتبره شما هم بسیار هست و آنچه الحال در نظر دارم سبب این جویز در ص ۷۸ تذکره خواص الامة - و امام احمد بن حنبل در مستند - و نورالدین بن صباغ مالکی در فصول المهمه نقل از امام احمد و زهری و حافظ ابوبکر بیهقی و ابوالفتح اسعد بن ابی الفضایل بن خلف العجلی فی کتابه الموجز فی فضائل الخلفاء الاربعه - و خطیب خوارزمی در فصل چهاردهم مناقب - و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب اول کفایت الطالب - و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۴ ینایع الموده نقل از مستند احمد و مشکوة المصابیح و سنن ابن ماجه و حلیه الاولیاء حافظ ابو نعیم اصفهانی و مناقب ابن مغازی شافعی و کتاب الموالات ابن عقیله - و دیگران از اکابر علمای شما بمختصر اختلافی در الفاظ و طریق گفتار - حدیث غدیر را نقل نموده اند که در تمامی آنها جمله **أنت اولی بکم من أنفسکم** موجود است و برای تبیین و تشریح حدیثی که امام اصحاب حدیث احمد حنبل (امام الحنابله) در ص ۲۸۱ جلد چهارم مستند نقل نموده مستنداً از

(۱) پیشتر علی علیه وآله سزاوارتر و اولی بتصرف است بمؤمنین از نفسهای ایشان

(۲) نیست هیچ مؤمنی مگر آنکه من اولی بتصرف هستم باو در دنیا و آخرت .

براه بن عازب بر وضعتان میرسانم که گفت با رسول خدا صلی الله علیه و آله بودیم در سفری تا رسیدیم بقدریس آنحضرت در میان جمعیت ندا داد **الصلاة جامعة** (عادت و رسم چنین بود که هرگاه پیش آمد مهمی روی میداد آن حضرت اسر میفرمود ندا میکردند **الصلاة جامعة** امت جمع میشوند بعد از ادای نماز آن اسر مهمرا ابلاغ میفرمود) آننگاه میان دو درخت را برای ینعیمر اختصاص دادند پس از اداء نماز دست علی را گرفت مقابل جمعیت و فرمود **الستم تعلمون انی اولی بالمؤمنین من انفسهم قالوا بلی قال اللهم تعلمون انی اولی بکل مؤمن من نفسه قالوا بلی قال من کنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من واه و عاد من عاداه ، فلقبه عمر بن الخطاب بعد ذلك فقال له هنيئاً لك يا ابن ايطالب أصبحت وامسیت مؤمنی کل مؤمن ومؤمنة (۱) .**

و نیز میرسد علی همدانی شافعی در موده پنجم از موده القری و سلیمان بلخی در ینایع و حافظ ابونعیم در حلیه بمختصر تفاوتی در الفاظ همین حدیث را ضبط نموده اند و خصوصاً حافظ ابوالفتح که این صباغ هم در فصول المهمه از او نقل نموده باین عبارت آورده که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله فرمود **ایها الناس ان الله تبارک و تعالی مولای وانا اولی بکم من انفسکم الا و من کنت مولاه فعلي مولاه (۲) .**

و نیز ابن ماجه قزوینی در سنن و امام ابو یعبد الرحمن نسائی در احادیث ۸۱ و ۸۳ و ۹۳ و ۹۵ این فریته را نقل نموده اند و در حدیث ۸۴ از زید بن ارقم باین عبارت نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله من خطبه فرمود **الستم تعلمون انی اولی بکل مؤمن ومؤمنة من نفسه قالوا بلی تشهد لانت اولی بکل مؤمن من نفسه قال فانی من**

(۱) آیا شما نیستید که میدانید من اولی بتصرف بمؤمنین هستم از نفسهای ایشان گفتند بلی یا رسول الله فرمود آیا شما نیستید که میدانید من اولی بتصرف هستم بپر مؤمنی از نفس او گفتند بلی (آننگاه که افراد از آنها گرفت) فرمود هرکس را من اولی بتصرف در نفس او هستم پس علی همان اولویت را داد (آننگاه دما کرد) خدا یا دوست پداو کسی که علی را دوست بدارد و دشمن پداو کسی که علی را دشمن بدارد . پس ملاقات نمود هر بن الخطاب علی علیه السلام را بعد از این بیانات و گفت بآن حضرت گویا باد تو را پس ابیطالب صبح و شب نمودی در حالتیکه مولای هر مؤمن و مؤمنه شدی .

(۲) ای مردم خدای تبارک و تعالی مولای من است و من اولی بتصرف هستم شما از نفسهای شما و بدانید که هرکس را من اولی بتصرف در نفس او هستم پس علی علیه السلام همان اولویت را داد .

کنت مولاه فهذا مولاه واخذ يده على (۱).

دین ابو بکر احمد بن علی خطیب بغداد متوفی سال ۴۶۲ هجری در سن ۲۸۹ و سن ۲۹۰ جلد هفتم تاریخ بغداد حدیث مفصّل از ابوهریره نقل نموده که هر کس روز هجدهم ذی الحجة الحرام (یوم القدر) روزه بگیرد ثواب شصت ماه روزه گرفتن برای او می باشد آنکه حدیث غدیر مذکور را با ذکر همان قرینه نقل نموده است.

کمان میکنم برای نمونه بهمن مقدار کافی باشد نقل این اخبار تا آقا فرمائید که در اخبار نامی از قرینه **المت اولی بکم من انفسکم** نیباشد.

قرینه پنجم اشعار حسان (۲) بن ثابت انصاری
اشعار حسان در حضور رسول اکرم صلی الله علیه وآله

است که در حضور رسول اکرم صلی الله علیه وآله در همان مجلس که علی را بولایت نصب و معرفی نمود با اجازه خود آن حضرت اشعار نمود که سبط این جوزی و دیگران مینویسند حضرت وقتی اشعار را شنید فرمود: **يا حسان لا تزال مؤيداً بروح القدس ما نصرتنا** او **وافحت بلسانك (۳)**.

(۱) آری بنیدانید که من اولی بنصرف هستم بهر مؤمن و مؤمنه از نفس او هنگی گفتند بلی شهادت میدهم که تو اولی بنصری بهر مؤمن از نفس او آنکه آمد فرمود هر کس را من اولی بنصرف در نفس او هستم پس این (علی) اولی بنصرف در او میباشد و گرفت دست علی را (تا همه دیدند).

(۲) حسان بن ثابت اشعر شاعر مفضلین بلکه اشعر اهل بلاد در زمان خود و شاعر مفضولین بنسب رسول الله علیه وآله بود - و مخصوصاً آنحضرت برای او درسید مبر نصیب نموده و هیچ کفار را از او استماع نمی نمود و میفرمود - آجب عتی - یعنی از طرف من بایشان جواب ده این عیدالبر در استحباب گوید روزی حسان در مسجد انشاء شعر میکرد هر مین الغطاب رسید و با تیر گفت انتشد الشعر فی مسجد رسول الله آری درسید رسول خدا شعر میگویی حسان گفت - قد كنت انتشدیه عتدم هو شبر منك - یعنی من انشاء شعر در مسجد بعفورد کسی که از تو بهتر است (یعنی رسول خدا) میباشد پس هر ساکت شد.

پیشتر می فرمود شعر حسان را نتوان شعر گفت بلکه تماش حکمت است - غالباً او را منع می فرمود.

(۳) ای حسان مادامیکه با اهل بیت بازی نمودی بدستی با کلمه خوبی مؤید بروج القدس میباشد (یعنی این اشعار تو امروز از لفظ روح القدس بوده).

چنانچه حافظ ابن مردويه احمد بن موسی مفسر و محدث معروف قرن چهارم هجری متوفی سال ۳۵۲ قمری در مناقب و صدور الائمة موفق بن احمد خوارزمی در مناقب و در فصل چهارم مقتل الحسين علیه السلام و جلال الدین سیوطی در رساله الاظهار فيما عده الشعراء و حافظ ابو سعد خرگوشی در شرف المصطفی و حافظ ابوالفتح نطنزی در خصائص العلویه و حافظ جمال الدین زرندی در نظم در السملین و حافظ ابو نعیم اصفهانی در ما نزل من القرآن فی علی و ابراهیم بن محمد حونی در باب ۱۲ فرائد السملین و حافظ ابو سعید سجستانی در کتاب الولاية و یوسف سبط ابن جوزی در سن ۲۰ تذکره خواص الائمة و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب اول کفایات الطالب و دیگران از علماء و مورخین خودشان از ابی سعید خدری نقل مینمایند که در روز غدیر خم بعد از خطبه و شرح قضایا که مختصراً ذکر شد و نصب امیر المؤمنین علیه السلام حسان بن ثابت عرض کرد **أناذت لی ان اقول ایاتاً قال صلی الله علیه وسلم قل یرکة الله یعنی آیا اندن میدهی که ایایی در این باب بگویم حضرت فرمودند بگو یرکت خداوند یعنی بالطف و عنایت پرورد کار متعال پس رفت بالای زمین بلندی ارتجالاً شروع کرد بگفتن این آیات:**

ینادیهم یوم القدر لیهم
وقال لمن مولاهم و لیکم
الهک مولانا و انت ولینا
فقال له قم یا علی فأنی
فمن کنت مولاه فهذا ولیه
هناک دعا اللهم و ال ولیه
بخم فاسمع بالرسول منادی
فقالوا ولم یدوا هناك التعامی
ولم تلف منا فی الولاية عاصی
رضیتک من بعدی اماماً و هادی
فکونوا له انصار صدق موالیا
و کن للذی عادی علیاً معادیا (۱)

(۱) روز غدیر خم نبی اکرم ندا میکرد امت را و آنها شنیدند ندای منادی آنحضرت را فرمود گیسوی منی دلی شما (یعنی اولی بنصرف در امور شما) گفتند خدا مولای ما و تو ولی ما ای واحد انکار و حصان این منی ندارد پس بلی فرمود برغیز یا هلی بدوستی که راضی شد بعد از من تو هادی و امام خلق باشی - پس هر کس را من ولی و اولی بنصرف در امر او میباشد این علی ولی و اولی بنصرف در امر او میباشد پس تمام شما امت علی را یا راضع و درستی مانند غلامان باشید آنکه دعا کرد خدا با دوست دارد دوست او را و دشمن باشی آنکس را که دشمن علی میباشد.

این اشعار از اوضح دلائل است که نشان میدهد در همان موقع روز اصحاب از لفظ مولی درک نکردند مگر امامت و خلافت را برای علی علیه السلام و اگر مولی بمعنی امام و هادی و اولی بتصرف نبود قطعاً بایستی حضرت موقعیکه شنید حسان ضمن اشعار گفت **رضیتک من بعدی اماماً و هادياً** بفراید حسان اشتباه کردی و مقصود مرا نفهمیدی زیرا اهدف و مقصد من از این بیان امام و هادی و اولی بتصرف تالی تلو مقام نبوت نبوده بلکه مراد من محب و ناصر بوده گذشته از آنکه تکذیب نمودن با جمالات لاتزال مؤیداً بروح القدس تصدیق آنرا نمودند - بعلاوه ضمن خطبه با کمال وضوح بیان امامت و خلافت آنحضرت را نمودند - لازم است آقایان محترم مراجعه کنند بخطبه ولایت که رسول اکرم صلی الله علیه و آله در روز غدیر بیان نموده که ابو جعفر ع بن جریب طبری متوفی سال ۳۱۰ هجری در کتاب الولاية تمام را نقل نموده که فرمود :

اسمعوا و اطيعوا فان الله مولاکم و علی امامکم - ثم الامامة فی ولدی من صلیه الی یوم القيامة . معاشر الناس هذا اخي و وصي و واعي علمی و خلیفتی علی من آمن بی . و علی تفسیر کتاب ربی (۱) .

پس آقایان انصاف دهید که سکوت آنحضرت در موقع شنیدن این اشعار علاوه بر بیانات خود آنحضرت دلیل قاطع است که مقصود آنحضرت محب و ناصر نبوده بلکه همان بوده که حسان ضمن اشعار بیان نموده یعنی امام و هادی و اولی بتصرف در امور مسلمین - **فان الله مولاکم** بتأیید روح القدس این حقیقت بر زبان تو جاری کردید .

در عهد شکنی صحابه
علی ای تقدیر فرمایش آن حضرت بمعنی حقیقی ولایت مطلقه و یا بعقیده شما بمعنای محب و ناصر باشد مسلم است که اصحاب با امر آنحضرت در آن روز دستی فشار داده و بیعتی کرده و عهدی نمودند چنانچه اتفاقی علمای فریقین (شیعه و سنی است) پس چرا آن عهد و بیعت

(۱) بشنودی و اطاعت نمایند - پس بدرستی که خدای عز و جل مولی شما و علی امام بر شما میباشد - پس امامت تا قیامت در اولاد من است از سلب علی علیه السلام .
ای جماعت مردم علی علیه السلام برادر من و وصی من و حافظ نام من و خلیفه من است بر کسی که اینان بمن آورده - و بر تفسیر کتاب پروردگار من .

را شکستند بر فرض فرموده شما صحیح باشد که منظور آن حضرت دوستی و یاری بوده شما را بخدا انصاف دهید آیا معنی دوستی و فایده یاری و نصرت که عهد بستند همین بود که آتش در خانه اش ببرند و زن و بچه هایش را که فرزندان رسول خدا صلی الله علیه و آله بودند آزار نموده بترسانند و او را جبراً بکشند بمسجد ببرند و با شمشیر برهنه تهدید بقتلش کنند و بدن فاطمه محبوب خدا و پیغمبر را بلرزاند و بچه نازش را سقط نمایند؟! .

آیا همین بود مقصود از آن تشکیلات با عظمت در آن روز بزرگ و سفارشات رسول اکرم صلی الله علیه و آله با آن همه تأکیدات بلیغه آیا این عملیات بعد از وفات آنحضرت نقض عهد با خدا و پیغمبر نبوده ۱۹ .

آیا کسانیکه نقض عهد نمودند و یا عهد دوستی را (بعقیده شما) باخر نرسانیدند آیه ۲۵ سوره ۱۳ (رعد) را نخوانده بودند .

اگر حب و بغض جاهلانه را بکنار بگذاریم حق و حقیقت آشکارا جلوه گر است .

کرپرده ز روی کارها بر دارند
معلوم شود که درچه کاریم همه
آیا در غرزه احد و چنین که رسول اکرم صلی الله علیه و آله
نقض عهد نمودن صحابه در
احد و چنین و حدیبیه
از تمامی اصحاب عهد گرفت که امروز فرار
نمائید آیا فرار نمودند آیا این فرار و تنها
کذارن پیغمبر صلی الله علیه و آله در مقابل اعداء که طبری و ابن ابی الحدید و ابن اعمش کونی و دیگران
از مورخین خودتان نوشته اند نقض عهد نبوده .

والله شماها بیعتت بما اشکال منمائید شیعیان همان میگویند که علمای بزرگ خودتان گفته اند و در کتابها همان مینویسند که علماء و مورخین خودتان نوشته اند .
اگر انتقادی از علماء شیعه نسبت بصحابه وارد است همانهایی است که علمای خودتان نوشته اند .

فضاوت منصفانه باید کرد
پس چرا شماها خلفا عن سلف بما حمله بیجا مینمائید
شماها بنویسید عیبی ندارد و مورد انتقاد نیست

ولی اگر ما گفتیم و نوشتیم آنچه را که اکابر علماء سنی نوشتند کافر می‌شوم قتل‌مان واجب می‌شود برای آنکه افعال زشت و اعمال قبیحه بعضی صحابه را مورد انتقاد قرار داده و تنبیح می‌نماییم.

و حال آنکه اگر طعن بر صحابه مذموم و موجب رفس می‌گردد قطعاً تمام صحابه رافضی بودند نه فقط شیعیان چه آنکه تمام صحابه عموماً یکدیگر را مورد طعن قرار داده و تنبیح اعمال هم نموده‌اند حتی خلیفه ابی‌بکر و عمر.

اگر ملاحظه تنگی وقت نبود مشروحاً اقوال آنها را بیان می‌نمودم اگر مایلید بخوبی پی ببرید باینکه اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله مانند سایر مردم جائز الخطا بوده‌اند هر يك تقوی پیشه نمودند مؤمنین پاك و مورد احترام گردیدند و هر يك در پی هوی و هوس رفتند و افعال زشت از آنها صادر گردید مظلوم و مذموم واقع شدند.

مراجعه نمائید جلد چهارم شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید از ص ۴۵۴ تا ص ۴۶۲ جواب مفصل زیدی را باعتراف ابوالمعالی جوینی راجع به صحابه که ابو جعفر نقیب نقل نموده ببینید تا بدانید چه اختلاف و اختلافی در صحابه بوده که پیوسته یکدیگر را تفسیق و تکفیر و لعن و سب می‌نمودند.

منتهی فرقی که بین شیعیان و بعضی از متصفین علمای شما با عموم آقایان اهل سنت و جماعت می‌باشد در مسئله حبّ و بغض است چون شما با بعضی از صحابه مهر و محبت و علاقه مغرط دارید روی قاعده حبّ اشیء یعنی و یصم بدی در آن‌ها نمی‌بینید چون با دیده محبت نظر می‌کنید لکه های بد آنها را هم خوب می‌بینید فلذا سعی می‌نمائید از تمام مظان آنها را تبرئه نمائید - و جوابهاییکه داده می‌شود در مقابل مظان واضح خنده آور است.

ولی ما خدا را به‌شهادت میطلبیم که با بغض و عداوت با اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله نظر نمی‌کنیم بلکه بوقایع اتفاقیه بانظر برهان و منطق می‌نگریم خوبیها را خوب و بدیها را بد دیده قضاوت بحق می‌نماییم.

آقایان محترم ما و شما معتقد بقیامت و يوم الجزاء هستیم چهار روزه عمر دنیا

ارزشی ندارد می‌گذرد فکری برای آرزو باید نمود.

والله ما شیعیان مظلومیم بی‌جهت امر را بر عوام بیخبر مشتبه ننمائید شیعیان موحد را کافر و رافضی نتوانید آیا سزاوار است پیروان محمد و آل محمد صلوات الله علیهم اجمعین را به بهانه پوچ رافضی و مورد حمله قرار دهید در حالتیکه اگر برای نوع انتقادات و بیان حقایق شیعیان را بد میدانید و کافر می‌خوانید اول باید اکابر علمای خودتان را بد بنادید چه آنکه این نوع انتقادات از زیر قلم آنها بیرون آمده و در کتب معتبره خودشان ثبت نموده اند.

فرار صحابه در حدیبیه مثلاً در قضیه حدیبیه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و سایر مورخین خودتان می‌نویسند

بعد از قرارداد صلح اکثر صحابه با عمر بن الخطاب عصبانی بودند و بار رسول اکرم صلی الله علیه و آله معاتبانی نمودند که ما راضی بصلح نبودیم و می‌خواستیم جنگ کنیم چرا صلح نمودید حضرت فرمود اگر میل به جنگ دارید مختارید فلذا حمله کردند چون قریش آماده بودند حمله آنها را جواب مقابل دادند چنان شکستی از کفار با آنها وارد آمد که در موقع فرار مقابل پیغمبر صلی الله علیه و آله هم نتوانستند بایستند از آنجا هم فرار نموده بعضی رفتند.

حضرت بعلی رضی الله عنه فرمود شمشیر بردار جلو قریش را بگیر همین که قریش علی را در مقابل خود دیدند بر گشتند آنگاه اصحاب فراری کم کم مراجعت نموده خیلی از عمل خود خجل و شرمند بنای عذرخواهی را گذاردند.

رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمودند مگر من شما را نمی‌شناسم آیا شما بودید که در غزوه بدر کبری مقابل دشمن میل زیدید خداوند ملائکه را بپاری ما فرستاد آیا شما بودید اصحاب من که در روز احد فرار کردید و بکوهها بالامبرفتید و مرا تنها گذاریدید هر چند شما را خواندم نیامدید خلاصه حضرت تمام سستیها و بی‌تابیهای آنها را بیان نمود آنها پیوسته عذر خواهی می‌نمودند.

بالاخره ابن ابی الحدید در اینجا می‌نویسد حضرت این عتابها را با عمر نمود بعد

از اینکه تکذیب نمود وعده های آنحضرت را آنگاه نوشته اند از بیانات پیغمبر صلی الله علیه و آله معلوم میشود خلیفه عمر رضی الله عنه باید در احد کربخته باشد که حضرت ضمن معاینات آن را ذکر نموده .

حالا آقایان ملاحظه فرمائید این فتنه ای را که علماء بزرگی مانند ابن ابی الحدید و دیگران نوشته اند اگر ما بگوئیم فوری از ما خورده گرفته و رافضی و کافرمان میخوانید که چرا میگوئید و توهین بخلیفه مینمائید ولی باین ابی الحدید و امثال او ایرادی نیست ، هر چه ما بگوئیم قصد توهین نداریم بلکه وقایع تاریخی را نقل مینمائیم چون شما بهمان نظر بدو دارید مؤثر واقع نمیکرد چه خوش سراید شاعر عرب که خیلی مناسب این مقام است :

و عین الرضا عن کلّ عیب کلیلة و لكن عین المخطئ تبدی المساویا (۱)

ما خیلی محاکمات روز قیامت با علماء شما داریم دنیا میگذرد ولی باید خود را برای ناله مظلومانه ما در محکمه عدل الهی حاضر نمائید .

حافظ - چه ظلمی بشما شده که روز قیامت داد خواهی نمائید .

داعی - ظلمها بسیار هتک حرمتها فراوان که اگر از همه آنها غمش عین نمائیم حقیر که افتخار دارم یکی از اولادها و ذراری فاطمه صدیقه مظلومه سلام الله علیها هستم هرگز از حق خود نخواهم گذشت و روزی که محکمه عدل الهی تشکیل شود و ما معتقد بان روز هستیم راجع به بسیاری از ظلمها و تعدّیها داد خواهی خواهیم نمود و قطع داریم که عادلانه رسیدگی میشود .

حافظ - خواهش میکنم بحریك اعصاب نکنید چه حقی از شما رفته و چه ظلمی بشما شده بیان نمائید .

داعی - ظلم و تعدی واخذ حق ما مخصوص بامروز نیست بلکه از زمان بعد از وفات جد^۱ بزرگوار مان خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله این پایه گذاشته شده که حق ثابتیکه خدا و پیغمبر بعد از مظلومه ما زهرای اطهر سلام الله علیها برای نان فرزندان و اگذار (۱) چشم رضا پوشیده از هر چیزی است و لکن چشم سلف و غیب می بیند بدیهار .

نمود غصب نمودند و بناله مظلومانه جد^۱ ما ابدأ ترتیب اثر ندادند تا در عنفوان شباب آن یادگار پیغمبر با دل پرورد از دنیا رفت .

حافظ - عرض کردم جناب عالی خیلی زرنگ هستید با کلمات و گفتار مهیج بحریك احساسات مینمائید حق ثابت فاطمه رضی الله عنها چه بوده که غصب نمودند قطع بدانید اگر شما در حضور برادران مؤمن خود نتوانید مدعی خور را ثابت نمائید هرگز در محکمه عدل الهی از عهد این امر بر نمیآید خیال کنید امروز محکمه عدل الهی تشکیل شده مدعی خود را ثابت نمائید .

داعی - آنجا محکمه عدل است اغراض و تعصبات راه ندارد و با نظر پاک بی آلاش قضاوت میکنند اگر آقایان محترم هم نظر انصاف داشته باشید مانند قاضی عادل بیطرف گوش بفرایش داعی ^{بجهد} قطعاً تصدیق بحقیقت ما خواهید نمود .

حافظ بحق خدا و بحق بزرگی که جد^۱ امجد شما خدا میداند که من اهل جدل نیستم رسول خدا صلی الله علیه و آله بما دارد که من شخصاً عناد و

لجاج و تعصبی ندارم

در این شبهه که فیض ملاقاتان نائل آمدیم باید کاملاً متوجه شده باشید که حقیر اهل مجادله نیستم هر کجا حرف حسایی توأم با دلیل و برهان اساسی شنیدم سکوت و آرامشی در خود مشاهده کردم خود سکوت ما دلیل بر تسلیم ما بحرف حق و حساب است والا اگر میخواستیم باز بگری کنیم و از راه جدل دست اندازی نمائیم میتوانستیم بیانات و دلائل شما را در دست اندازهای مغالطه کاری انداخته ورد نمائیم چنانچه گذشتگان ما همین عمل را انجام دادند .

ولی طبعاً حقیر اهل جدل و بازی نبوده ام ، خصوصاً از آساعتی که در مقابل شما قرار گرفتم (ولو اینکه قبل از ورود و ملاقات شما بقصد دیگر آمدم) جذب حقیقت و دل پاک و ادب و اخلاق نیک و سادگی شما چنان در من اثر نمود که باخدای خود عهد نمودم در مقابل حرف حساب و منطق کلاماً تسلیم کردم ولو اینکه با امیال اشخاص مطابقت و موافقت نکنند .

بین بدانید حقیر آن آدم شب اول نیست واضح و آشکار میگویم و از کسی باک ندارم که دلائل و براین و درد دلای شما در شخص حقیر تأثیرات عمیقی نموده امیدوارم با حبس ولای نقد و آل نقد بمیرم و در مقابل رسول خدا ﷺ سفید روی باشم.

داعی - از شخص عالم منصفی مانند شما غیر از این انتظار نداشته و نخواهم داشت فرمایشات شما در داعی اثر دیگری نمود و قلباً علاقه خاصی بشما پیدا نمود اینک میخوام از جنابعالی تفاسیاتی نمایم امید است مورد قبول واقع شود.

حافظ - خواهش میکنم بفرمائید.

داعی - تقاضای دعا گو اینست که امشب شما را فاضی قرار دهم آقایان دیگر هم بعنوان شاهد و گواهی با کمال بی طرفی منصفانه قضاوت فرمائید که آیا عراض داعی حق است و میتوانم مدعای خود را ثابت نمایم یا خیر و لو ممکن است موضوعی که میخوام وارد بحث آن کردم قدری طولانی تر از هر شب شود ولی تحمل نموده تا دردهای درونی را خارج و قدری سبک شوم.

بعضی از جهالت و حاشیه نشینهای بی خبر میگویند امری که در هزار و سیصد سال قبل واقع شده ما چرا باید در او گفتگو نماییم و حال آنکه تفهیمند مقالات علمی در هر دوره و زمان قابل بحث میباشد و در مباحثات عادلانه کشف حقائق میشود علاوه دعوی ارثی قانوناً در هر زمانی بوسیله احدی از ورثه نمیتواند مطرح محاکمه قرار گیرد و چون داعی احدی از ورثه هستم میخوام از شما سوآلی نمایم متمنی است جواب منصفانه بفرمائید **حافظ** - با کمال میل و علاقه برای استماع فرمایشات شما حاضر هستم.

داعی - اگر پدری در زمان حیاتش ملکی را بفرزند خود هبه کند و پیشدادگر کسی بعد از مرگ پدر آن ملک را از دست فرزند متصرف بیرون آورد ظلم است یا نه. **حافظ** - بدیهی است تصرف من غیر حق در ملک غیر ظلم و غاصب قطعاً ظالم است. **داعی** - اگر پدری بامر خدا ملکی را بفرزند خود هبه نماید و بعد از وفات پدر آن ملک را از فرزند متصرف بگیری چه صورت دارد.

حافظ - بدیهی است بطریقی که شما بیان میکنید غصب کننده مرتکب اقیح

قبایح ظلم گردیده ولی مقصودتان از این ظالم و مظلوم و غاصب و منصوب کیست و چیست خوب است روشن تر بفرمائید.

داعی - از اوضح واضحات است ظلمی که بجدّه ما صد بقعه کبری فاطمه زهراء سلام الله علیها وارد شده با حدی نشده.

در حقیقت فدک و غصب آن و عوالی (که هفتقریه درهم بود در دامنه کوههای مدینه تاسیف البحر کنار دریا، هم غله خیز بوده و هم نخلستان فراوان داشته عرض و طول اراضی آن بسیار وسیع بوده از حدود اربعه اش معلوم میشود که حدی مکوه احد نزدیک مدینه منوره حدی بحر ش حدی بسف البحر حدی بخومه دومه الجندل).

آمدند خلعت رسول اکرم ﷺ و قرار داد صلحی نمودند که نصف تمام فدک از آن آنحضرت باشد و نصف دیگر مال خودشان باشد چنانچه یا قوت حموی صاحب معجم البلدان در ص ۳۴۳ جلد ششم از فتوح البلدان و احمد بن یحیی بلاذری بغدادی متوفی سال ۲۷۹ در تاریخ خود و ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۷۸ جلد چهارم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) قلاً از ابوبکر احمد بن عبد العزيز جوهری و محمد بن جریر طبری در تاریخ کبیر و دیگران از محدثین و مورخین خودتان ثبت نموده اند.

بعد از این کشتن بمدینه طیبه جبرئیل از جانب **نزل آیه و آت ذالقرنی حقه** رب جلیل لازل و آیه ۲۸ سوره ۱۷ (بنی اسرائیل) را بر آنحضرت خواند که **وآت ذالقرنی حقه و الممکن و این السبیل و لا تبذر** قید را (۱).

رسول اکرم ﷺ تأمل نمود که ذوی القربی کیست و حق آنها چیست جبرئیل مجدداً شرفیاب گردید و عرض کرد خداوند میفرماید **ادفع فدکا الی فاطمة فدک را بفاطمه و اگذار کن رسول اکرم ﷺ فاطمه سلام الله علیها را طلبید و فرمود ان الله امرنی ان ادفع الیک فدکا** خداوند مرا امر فرموده فدک را بشما و اگذارم (۱) حقوق خوششان و اداام خود را ادا کن و فقراء و درمگدان بیچاره را بحق شو همان برسان و هرگز اسراف و تبذیر منمای.

فلذا در همان مجلس فدک را بفاطمه هبه و واگذار نمود.

حافظ - آیا در کتب و تفاسیر شیعه این معنی را در نزول آیه شریفه نوشته اند یا شواهدی در کتب معتبره ما دیده اید.

داعی - امام المفسرین أحمد ثعلبی در تفسیر کشف البیان و جلال الدین سیوطی در جلد چهارم تفسیر خود از حافظ ابن مردویه أحمد بن موسی مفسر معروف متوفی سال ۳۵۲ از ابی سعید خدری و حاکم ابوالقاسم حسکانی و ابن کثیر عمادالدین اسماعیل ابن عمر دمشقی قبیله شافعی در تاریخ و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۹ بتابع الموده از تفسیر ثعلبی و جمع الفوائد و عیون الاخبار نقل میکنند که **لَمَّا نَزَلَتْ وَآتَ الْاَنْزَلِيُّ حَقَّهُ دَعَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكَ الْكَبِيرَ (۱)**.

تا رسول اکرم صلی الله علیه و آله حیات داشت فدک در تصرف فاطمه علیها السلام بود خود بی بی احاره میداد و مال الاجاره را باقساط ثلاثه میآوردند بی بی فاطمه بقدر قوت یک شب خود و فرزندان بر میداشت بقیه را در میان قراء بنی هاشم و زائد آنرا بسایر قراء و ضعفاء بمیل خود ارفاقاً تقسیم می نمود.

بعد از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله مامورین خلیفه وقت رفتند ملک را از تصرف مستأجرین بی بی بیرون آورده ضبط نمودند؟ شما را بخدا آقا بان انصاف دهید نام این عمل را چه باید گذارد.

حافظ - این اول مرتبه ایست که از شما میشنوم رسول خدا فدک را بایمروردگار بفاطمه واگذار کرد.

داعی - ممکن است شما ندیده باشید ولی ما زیاد دیدیم عرض کردم بسیاری از اکابر علماء شما در کتب معتبره خود ضبط نموده اند باز هم توضیحاً عرض مینمایم که حافظ ابن مردویه و ابوددی و حاکم در تفسیر و تاریخ خود و جلال الدین سیوطی در ص ۱۷۷ جلد چهارم در المنثور و هولی علی متقی در کنز العمال و در حاشیه مختصری که

(۱) چون نازل شد آیه و آت ذاالفری حقه رسول اکرم صلی الله علیه و آله فاطمه را خواند و فدک بزرگ را باو عطا نمود.

و مستدام احمد بن حنبل نوشته در مسئله صله رحم از کتاب الاخلاق و ابن ابی الحدید در جلد چهارم شرح نهج البلاغه از طرق مختلفه غیر از طریق ابی سعید خدری نقل نموده اند که وقتی این آیه شریفه نازل شد پیغمبر صلی الله علیه و آله فدک را بفاطمه سلام الله علیها واگذار نمود.

حافظ - آنچه مسلم است خلاه فدک را باستاندار
استشهاد بحدیث لا
نورث و جواب آن
خدا تعالی شنیدیم کفرمود نحن معاشر الانبیاء
لا نورث ما ترکناه صدقه (۱) ضبط نمودند.

داعی - اولاً این نبوده و هبه بوده ثانیاً این عباراتی را که بعنوان حدیث نقل نمودید بجہانی مورد اشکال و مردود است.

حافظ - دلیل شما بر مردودیت این حدیث مسلم چیست . .

داعی - دلائل مردودیت آن بسیار است که مورد تصدیق اهل علم و انصاف میباشد.

اولاً سائنده این حدیث هر کس بوده بی فکر و بی تأمل تفوه باین بحالات نموده زیرا اگر فکر کرده بود عبارتی میگفت که موجب پشیمانی و تمسخر عقلا و دانشمندان نکردد هر کز نمیکند نحن معاشر الانبیاء لا نورث زیرا میدانست یک روز کذب او از خود عبارت حدیث ساختگی بیرون میآید.

چنانکه میگفت **الانلا نورث** یعنی فقط من که خاتم الانبیاء هستم ارث قرار نداده ام راه فرار در گفتار باز بود ولی وقتی کلمه جمع آورده که ما جماعت انبیاء ارث قرار نمیدهیم ناچار میشویم برای پی بردن بصحت و سقم حدیث بنا بر موده خودشان مراجعه بقرآن مجید نموده تا اثبات حقیقت گردد.

وقتی مقابله با قرآن نموده مردودیت آن ثابت میشود چه آنکه مبینین در قرآن مجید آیات بسیاری راجع بارت انبیاء موجود است میرساند که انبیاء عظام همگی

(۱) ما جماعت انبیاء ارث قرار نمیدهیم هر چه الا ما بماند حقه است (یعنی تمانه) واگذار میشود.

ارث داشتند و وراثت بعد از فوت آنها تصرف میکردند پس مردودیت این حدیث واضح میشود.

چنانچه عالم محدث ابوبکر احمد بن عبدالعزیز جوهری که بتوثیق این ابی الحدید در ص ۷۸ جلد چهارم شرح نهج از اکابر علماء و محدثین صاحب ورع و تقوی اهل تشنه بوده در کتاب سقیفه و ابن اثیر در نهایه و مسعودی در اخبار الزمان و اوسط و ابن ابی الحدید در ص ۷۸ جلد چهارم شرح نهج البلاغه از ابوبکر احمد جوهری در کتاب سقیفه و فقه بطرق و اسانید بسیار که بعضی از آنها از امام پنجم ایجمع محمد بن علی الباقر علیهما السلام از صدیقه صغری زینب کبری و بعضی دیگر از عبد الله بن حسن بن حسن از صدیقه کبری سلام الله علیها و در ص ۹۳ مستنداً از عایشه ام المؤمنین و در ص ۹۴ نقل از محمد بن عمران حرزبانی از جناب زید بن علی بن الحسین علیهم السلام از پدرش از جدش از بی بی صدیقه سلام الله علیها و دیگران از علماء شما خطبه و خطابه و محاجه حضرت زهراء مظلومه سلام الله علیها را در میان مسجد مجمع عمومی مسلمانان مقابل مهاجر و انصار نقل نموده اند که مخالفین خود را مجاب نمودند قسمیکه نتوانستند جواب بگویند (چون جواب منطقی نداشتند بهو و جنجال گزینانیدند).

از جمله دلایل بی بی در مقابل آن حدیث پوچ مردودی مغز آنها این بود که فرمود اگر ابن حدیث صحیح است و انبیاء ارث نداشتند پس این همه آیات ارث در قرآن مجید برای چیست ؟

دلایل قاطعه بر رد حدیث لائورث

یکجا میفرماید و وراثت سلیمان داود (۱) و در قصه حضرت زکریا فرموده لعلی من لدنک و تبارک و تعالی و برت من آل یعقوب (۲).

راجع بدعای زکریا فرماید و زکریا اذ نادى ربه رب لاتدرنی فرداوات

(۱) میراث برد سلیمان از داود آیه ۱۶ سوره ۲۷ (نمل).

(۲) از لطف خاص خود فرزند صالح و جانشینی شایسته بن عطا فرما که او وراثت من و همه آل یعقوب باشد آیه سوره ۱۹۹ (سرم).

خیر الوارثین فاستجبنا له و وهبنا له یحیی (۱).

آنکه فرمود یابن ابی فحافه افی کتاب الله ان ثرت اباك ولا ارث ابی لک جفت شیئا قریباً افعلی عمدت رکتم کتاب الله و نذتموه وراء ظهورکم (۲).
آیا من فرزند یغیبر بیستم که مرا از حق محروم میکنید پس اینهمه آیات ارث هموماً للناس و خصوصاً للانبياء چیست که در قرآن مجید درج گردیده.

مگر نه اینست که آیات قرآن مجید بر حقیقت خود باقیست تا روز قیامت مگر نه در قرآن میفرماید واولوا الارحام بعضهم اولی بعض (۳) یوصیکم الله فی اولادکم الذکر مثل حظ الانثیین (۴) کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیراً الوصیه للوالدین و الاقربین بالمعروف حقاً علی المتقین (۵).
آیا چه خصوصیتی مرا از ارث پدر محروم داشته افحصکم الله بآیه اخرج ابی منها اتم اعلم بخصوص الرآن و عمومه من ابی و ابن عمی (۶) ۱۹.

چون در مقابل این دلائل و فرمایشات حق تماماً ساکت ماندند و جوابی نداشتند مگر مغفله کاری و فحش دادن و اهانت نمودن که بالاخره بی بی مظلومه را از این راهها بی چاره نمودند - ناله اش بلند شد فرمود امروز دل مرا شکستید و حق مرا ضبط نمودید

(۱) یاد آرد حال ذکر با و هنگامیکه خدا را ندا کرد که بارالها مرا تنها نگذار (و بن فرمودی که وراثت من باشد عطا فرما) که تو بهترین وراثت اهل عالم هستی مامم دعای اوراستجاب کردیم و یحیی را باد عطا فرمودیم آیه ۸۹ سوره (انبیاء).

(۲) پس ابی فحافه آیه در کتاب خدا است که تو از پدرت ارث پیری و من از پدرم ارث بزم اکتراه بزرگی برشدا بستی آیه ۲ با علم و دانایی و او روی عهد عمل بکتاب خدا را ترک نمودید و قرآن را پشت سر خود انداختید.

(۳) در ارث خویشاوندان برخی از آنها مقدمه بر برخی دیگر میباشد آیه ۲۶ سوره (انفال)

(۴) حکم خداداد حق فرزندان شما اینست که پسران دو برابر دختران ارث ببرند آیه ۱۲ سوره (نساء).

(۵) دستور داده شده که چون یکی از شما در مرگ فرا رسد اگر دادای متاع دنیا است وصیت کند برای پدر و مادر و خویشان چیزی عطا کن این کار فریضه و سزاوار مقام پرهیزکاران است آیه ۱۷۶ سوره (بقره).

(۶) آیه خداوند شما را به آیه ای مخصوص گردانید که پدر مرا از آن آیه اخراج کرده آیتشای بغض و عداوت قرآن از پدرم محضه ای علیه و آله و سلم و پسر هم علی بن ابیطالب علیه السلام دانایم آیه ۱۱۲.

بردید ولی من روز قیامت در محکمه عدل الهی یا شما محاکمه نمود خداوند قادر توانا حق مرا یا شما خواهد گرفت .

فتم **الحکم الہی والزعیم محمد (ص)** **والموعد القيمة** **وعند الساعة یخسر المبطلون ولا ینفعکم اذنتہون و لکل نباء سنقر و سوف تعلمون من بالیہ عذاب یخزیه و یحل علیہ عذاب متبم (۱) .**

حافظ - کدام کس جرأت داشت بودیعه و بضعة رسول خدا ﷺ فاطمه رضی الله عنها جسارت نماید که شما مینمائید در مغلطه کاری به یی بی فحش دارند حقیر که این بیان شما را باور نمیکتم مغلطه کاری ممکن است ولی فحش غیر ممکن است شما هم تکرار فرمائید .

داعی - بدیهی است کسی چنین جرأتی نداشت مگر خلیفه شما ای بکر که در مقابل دلائل ثابتہ یی بی مظلومه چون جوابی نداشت همان ساعت منبر رفت و بنای جسارت را گذارد نه فاطمه سلام الله علیها فقط بلکه بشوهر و ابن عثم محبوب خدا و پیغمبر ﷺ امیر المؤمنین علی رضی الله عنہم هم اهانت نمود ؟!

حافظ - گمان میکنم این نوع از تنهائی از طرف عوام شیعه و متعصبین آنها انتشار پیدا نموده باشد .

داعی - اشتباه فرمودید از طرف عوام شیعه نبوده بلکه از طرف خواص و علماء زرک سنت و جماعت انتشار پیدا نموده و در جامعه شیعه بسیار نادر است که اظهار تعصب شود قسمی که مطالب دروغی انتشار دهند بلکه محال است ولو هر اندازه عوام و متعصب باشند جعل خبر نمی نمایند پس این خبر صدق و صحیح است که اکابر علماء خودتان هم نقل نموده اند .

شما کتب معتبره معروفه علمای خود را به بینید تا تصدیق نمائید اکابر علماء منصف خودتان هم اقرار باین معانی نموده اند .

(۱) خداوند بهترین حکم کننده و مصدق علی علیه وآله کفیل و آقا و رئیس میباشد و وعده ما که خوشایان است و آن درو است که اهل باطل زبان می بینند و تداوت و پشتیبانی نمی یابند و برای هر چیزی وقتی است که در آن وقت واقع خواهد شد و زود است که میدانید عذاب خواهد کشید و ابدی برچه کس ورود و حلول مینماید .

چنانچه ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۸۰ جلد چهارم شرح نهج البلاغه (جواب مص) از ابوبکر احمد بن عبد العزیز جوهری شرح منبر رفتن ابی بکر را بعد از احتیاج علی و فاطمه رضی الله عنہما و اهانتها بیکه بان دو و دیعه رسول الله ﷺ نموده ضبط نموده است .

چنانچه دیگران هم نوشته اند بعد از اینکه **احتیاج علی با ابی بکر** یی بی مظلومه فاطمه سلام الله علیها خطبه را تمام کرد علی رضی الله عنہ در مقام احتیاج برآمد در حضور مهاجر و انصار و مجمع عموم مسلمانان در مسجد را بای بکر نمود و فرمود چرا فاطمه را از حق میراث پدرش محروم نمودی و حال آنکه علاوه بر ارب در حیات پدر متصرفه و مالک بوده است .
ای بکر گفت فدای من مسلمانان است اگر فاطمه شاهد کامل بیاورد که ملک او میباشد البته باو میدهم والا محروم خواهم نمود .

حضرت فرمودند **الحکم فبنا بغیر ماتحکم فی المسلمین آیا حکم میکنی در باره ما بغیر آنچه حکم میکنی در میان مسلمانان مگر رسول خدا ﷺ فرمود** **البینة علی من ادعی و الیمین علی من ادعی علیہ (۱)** تو قول رسول خدا ﷺ را رد نمودی ویر خلاف دستور شرح انور از فاطمه (رضی الله عنہا) که از زمان پیغمبر ﷺ تاکنون متصرفه بوده شاهد میخواهی مگر عمل و قول فاطمه (رضی الله عنہا) (که یکی از اصحاب کساء و مشمول آیه تطهیر است) حق نیست اخبارنا **لوان شاهدین شهدا علی فاطمه بفاحشة ما کنت صانعة بها قال اقیم علیها الحد کسایر النساء قال لا کنت اذا عند الله من الکافرین لانت رددت شهادة الله لها بالطهارة حیث قال انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطهرکم تطهیراً (۲) .**

(۱) شاهد و گواه بر مدعی است و قسم بر مدعی علیه .
(۲) مادام خبر بدیده اگر دو شاهد شهادت بدهند که فاطمه علیها السلام (العیاذ بالله تم العیاذ) فاحشته و عمل بدی از او سرزده با او چه مامله خواهد کرد گفت بر او حد میزنم ما تنصایر زنهای حضرت فرمود اگر چنین کاری کنی در نزد خدا از جله کفار خواهی بود برای آنکه در کفردهای شهادت خدا را در باره فاطمه علیها السلام بطهارت چنانچه میفرماید در قرآن جز این نیست که خداوند اراده مینماید که شکار پاک و پاکیزه کند و ببرد از شما هر رجس و بدی را .

مگر این آیه در حق ما نازل نگردیده گفت چرا فرمود آیا فاطمه ای که خدا شهادت بطهارت او داده برای مال ناقابل دنیا دعوی بیجا مینماید شهادت طاهره را رد مینمائی و قبلت شهادت اعرابی^۱ بال علی عقبه - ولی قبول میکنی شهادت اعرابی را که برپاشنه پای خود بول میکند؟!۲

این جملات را فرمود و متغیراً بمنزل رفت از این احتجاج هیاهوی عجیبی در مردم پیدا شد که همه میگفتند حق با علی و فاطمه است بخدا قسم علی راست میگویی این چه نوع عمل است که با دختر پیغمبر^ص مینماید.

ایشان است که این ابی الحدید نقل میکند که کلمات ابی بکر بالای منبر و دشنام دادن بعلی و فاطمه علیهما السلام چون احتجاج علی و فاطمه در مردم مؤثر و رسد در آمدند بعد از رفتن علی و فاطمه^ص

ابی بکر رفت بالای منبر و گفت ایها الناس این چه هیاهوییست که بر پا کرده اید و گوش بحرف هر کس میدهد چون شهادت را رد کرده ام این حرفها را میزند آنها هوالة شهید ذی(۱) مرث لكل فتنة هو الذي يقول كروها جذعة بعد ما همرمت يستعینون بالضعفة ويستنصرون بالنساء کام طحال احب اهلها ایها الیفی؟!۳

آقایان تعجب میکنید از کلمه فحش و اهانت مگر این کلمات جسارت و دشنام و اهانت نبوده است نسبت رو براه و دم رو براه و ام طحال زن زناکر نسبت بعلی و فاطمه^ص دادن تعارف و احترام و محبت و نصرت و یاری است که پیغمبر^ص دستور داده بودند؟!۴

(۱) در سایر کتب داده که گفت انما هی مالة عبیدا ذلیها - بنی فاطمه سلام الله علیها رو براهی است که شاهد اود را میباید (بنی المیاز بالله علی علیه السلام).
(۲) جز این نیست که او (علی علیه السلام) رو براهی میباید که شاهد او دم او باشد ما چرا جو دیر با کتفه فتنه می باشد و فتنه های بزرگ را کوچک نشان میدهد و مردم را بسته و غصه ترغیب و ترهیب می نماید که از خفا و یاری از نهایی می طلبد مانند ام طحال است (که ذی بود ذایه در جاهلیت پنهانیه این ابی الحدید ذیل همین گفتار توضیح میدهد) که دوست مبادست نود بکان او زنا بدهند.

آقایان تا کی غرق در خوش بینی و تعصب هستید و نسبت بشیعیان بیچاره بد بین هستید و آنها را رافضی و کافی میخوانید که چرا انتقاد میکنند از گفتار و رفتار اشخاصی که در کتب خودتان ثبت است.

ولی دیدم حق بین و انصاف باز نمیکند که حقیقت را ببینند
قضاوت منصفانه لازم است
آیا این عمل و گفتار ناهنجار از پیر مرد مصاحب رسول الله^ص سزاوار و شایسته بوده است؟!۵

اگر يك مرد ولگرد می برور بار آدمی دشنام بدهد فرق دارد تا يك مرد پیری که شب روز مقیم مسجد و اهل ذکر و عبادت است، کلمات زشت و ناهنجار و فحش و دشنام و نسبت های كيك از دهان معاویه و مروان و خالد معلوم الحال آنقدر دلها را نمیسوزاند تا از دهان مصاحب غار رسول الله^ص؟!۶

آقایان ما در آن زمان نبوده ایم نامهایی از علی و ابی بکر و عمر و عثمان و طلحه و زبیر و معاویه و مروان و خالد و ابوهیره و غیره میشنوم نسبت بهیچیک دوستی و دشمنی نداریم فقط بدو چیز نظر می کنیم یکی آنکه کدام يك محبوب خدا و رسول و مورد توصیه آنها قرار گرفته و دیگر توجه با اعمال و افعال و گفتار آنها می نمایم و قضاوت منصفانه بحق میکنیم.

مانند شما آقایان محترم زرد باور نیستیم و تسلیم بلا جهت نمیشویم نمیتوانیم با دیدم خوش بینی غرض عین کنیم و هر عمل زشتی را از هر کس حمل بصحت کنیم و در مقابل آنها سر تعظیم فرود آوریم و از هر عمل زشتی دفاع میمورد نمایم.

آدمی وقتی عینک سفید برپدید کان خود گذارد هر رنگی را بجای خود می بیند نه آنکه رنگهای سیاه و زرد و سرخ را سفید ببیند - چون طالب سفید است - آقایان هم اگر عینک سفید نورانی انصاف برپدید گذارده و حب و بغض را کنار بگذارید خوب را خوب و بد را بد خواهید دید تصدیق خواهید نمود که این عمل و گفتار از مثل ابی بکر آدمی در منتها درجه قباحیت است کسی که خود را خلیفه مسلمین میدانند و يك ملت زمانی مصاحب رسول الله^ص بوده برای حب جاه و حفظ مقام حاضر شود کلمات

و کیک و دشنامهای بسیار قبیح بر زبان جاری کنند آنهم بدو محبوب خدا و پیغمبر صلی الله علیه و آله

تمجید این ابی الحدید از گفتار ابی بکر

این ابی الحدید درس ۸۰ جلد چهارم شرح نهج البلاغه گوید از این گفتار خلیفه تمجید نمود از استاد خود ابو جیحی ثقیب جعفر بن یحیی بن ابی زید البصری سؤال نمود کتابه و تعریض خلیفه در این کلمات بکه موده گفت کتابه و تعریض نبود بلکه صراحت در کلام بود گفتیم اگر صراحت داشت سؤال نمی نمود **فَضَحْتُ وَقَالَ بَعْلِي يَا اِيْطَالِبُ**

قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ كُلُّهُ لِعَلِيٍّ يَقُولُ؟ قَالَ نَعَمْ اِنَّهُ الْمَلِكُ يَا بَنِي (۱).

آقایان با انصاف عبرت بگیرید و قضاوت منصفانه بنمائید اگر کسی پند و ماورد شما این نوع جسارت و اهانت نماید مثل رو براه و دم رو براه و زن زنا کار یا آنها بزند دل شما از او پاك میگرد؟ و انصاف است بما اعتراض کنید که چرا انتقاد میکنیم با زبانیان ما مانع است که نکوئیم و تنویسیم مگر آنچه واقع شده و مورد تصدیق اکابر علماء خودتان هم میباشد.

اگر شخصی در مقابل این جمعیت بگوید آقای حافظ رو براه و آقای شیخ دم آن میباشد و مانند زن فاحشه در مجلس حرف میزنند چه قدر شمایست میکند.

آقایان چشمها را بر هم نگذارید و با دیده انصاف به مسجد رسول الله صلی الله علیه و آله بنکرید که مرد پیری یار غار پیغمبر بعنوان خلافت بالای منبر پیغمبر در مقابل مهاجر و انصار بگوید علی بن ابی طالب (العیاذ بالله) رو براه است و فاطمه دم رو براه میباشد (یا برعکس بنا بر گفتار سایر روایت) و مانند زن فاحشه زنا کار میان مردم حرکت میکند بر مولای ما امیر المؤمنین و جد ما فاطمه مظلومه در مقابل مردم چه گذشت خدا میداند الان تمام بدن داعی مبارز می بینید با ابر و تماش و اشک جاری با شما حرف

(۱) پس خنده و گفت (این نسبتها) با بلی علیه السلام داد گفتن این سخنان نا شایست تماش نسبت بعلی بود گفت بلی پس سلطنت میخاست است.
(بنی قبیله و دنباله بریده است اشخاص و ریاست طلب برای رسیدن به هدف و مقصد خود که ریاست و آگاهی باشد هر عمل زشت و نا شایسته ای را میکنند).

میزنم میش از این حال گفتار در این باب ندارم.

در دل ما بسیار است - این زمان بگذارد تا وقت دیگر.

آیا سزاوار بود از مصاحب و مسند نشین رسول الله که در مقابل طلب حق و حرف حساب و صحیح دشنام بدهد و بکلمات و کیک مؤمنین واقعی و ودایع پیغمبر صلی الله علیه و آله را اهانت نماید معلوم است فحش حربه عجز است کسیکه جواب صحیح ندارد با فحش طرف را مغلوب میکند !!

آنهم بعلی علیه السلام که تمام علماء شمارد کتب معتبره خود نوشته اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله درباره او فرمود **عَلِيٌّ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ** حیث دار (۱) و بعد از دشنام نسبت قتنه انگیزی بدهد و تمام فتنه ها را از او بداند ؟!

آیا این بود ثمره و نتیجه سفارشات پیغمبر صلی الله علیه و آله درباره علی و فاطمه علیهما السلام که تمام علماء پیغمبر است

شما در کتب معتبره خود نوشته اند در باره هر يك از علی و فاطمه علیهما السلام علیحدّه فرمود اذیت آنها اذیت من است که خلاصه کلمات آن میشود که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من **آذَاهُمَا فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ (۲)** و نیز فرمود من **آذَى عَلِيًّا فَقَدْ آذَانِي (۳).**

و بالاتر از اینها در تمام کتب معتبره شما ثبت است که آنحضرت فرمود: **مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَ مَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ (۴).**

و محمد بن یوسف کنجی شافعی در اول باب ۱۰ کفایت الطالب حدیث مفصلی از ابن عباس مستند نقل نموده که در مقابل جمعی از اهل شام که علی را لعن و سب مینمودند فرمود شنیدم از رسول خدا صلی الله علیه و آله که بعلی علیه السلام فرمود من **سَبَّكَ فَقَدْ سَبَّنِي وَ مَنْ**

- (۱) علی با حق و حق با علی میگردد.
- (۲) هر کس این دو تن (علی و فاطمه) را آزار کند مرا آزاردهد و کسیکه مرا آزاردهد خدا را آزاردهد.
- (۳) کسیکه علی را بیادارد مرا آزاردهد.
- (۴) هر کس علی را دشنام دهد مرا دشنام داده و کسیکه مرا دشنام دهد خدا را دشنام داده است.

سَبْنِي فَلَقَدْ سَبَّ اللَّهُ وَمَنْ سَبَّ اللَّهَ أَكَبَهُ اللَّهُ عَلَى مَنْخَرِهِ فِي النَّارِ (۱).

و بعد از این حدیث احادیث دیگری مستنداً نقل مینماید که تمامی آنها دلالت دارد بر کفر کسانی که علی را دشنام بدهند چنانچه عنوان باب ۹۰ را باین عبارت آورده

الباب العاشر فی کفر من سَبَّ عَلِيّاً (۲).

و نیز حاکم در ص ۱۲۱ جلد سیم مستدرک همین حدیث را با ستنای جمله آخر نقل نموده است.

پس طبق این احادیث سب کنندگان بعلی (علیه السلام) سب کنندگان خدا و پیغمبر می باشند و سب کنندگان خدا و پیغمبر (مانند معاویه و امویها و خوارج و نواصب و امثال آنها) ملعون و اهل آتش میباشند.

پس است - قیامت گرچه دیر آید بیاید - چون جدّه مظلومه ما سکوت نموده و محاکمه را موکول بر روز قیامت در محکمه عدل الهی نمود ما هم سکوت را پیشه کنیم برویم بر سر دلائل خود بر رد حدیث مورد استشهادهما.

علی باب علم و حکمت است دلیل دوم بر مردودیت حدیث لانورث آنست که نظر بحدیث شریف متفق علیه (شیعه و سنی) که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود **المدینه العلم و علی بابها - انا دار الحکمة و علی بابها (۳)**.

روی قواعد عقل و دانش حتماً بایستی باب علم رسول الله از احادیث و دستورات آن حضرت مخصوصاً آنچه مربوط با حکام است بالاخص راجع بارت که نظم و اختلال جامعه امت مربوط باوست آگاهی کامل داشته باشد و الا باب علم نخواهد بود که رسول خدا (صلی الله علیه و آله) بفرماید **من اراد العلم فلیأت الیاب**.

- (۱) کسیکه ترا دشنام دهد مرا دشنام داده و کسیکه مرا دشنام دهد خدا را دشنام داده و کسیکه خدا را دشنام دهد خدا او را برو در آتش اندازد.
(۲) باب دهم در کفر کسیکه علی را سب و دشنام دهد.
(۳) من شهرستان علم و علی در آن میباشند - من خانه حکمت و علی در آن میباشند - هر کس اراده دارد از علم من بهره‌ای بردارد پس باید برود در خانه علی.

چگونه ممکن است عقل باور کند که رسول الله (صلی الله علیه و آله) بنا بر اخباری که در تمام کتب معتبره شما وارد است علی (علیه السلام) را افضای از امت معرفی نموده و فرموده باشد: **علی افضاکم** یعنی علی در علم قضاوت از همه شما امت اولی میباشد. آیا خنده آور نیست که پیغمبر تصدیق کند کسی را که در علم قضاوت از همه بالاتر است اما از ائمه و حقوق اطلاع کامل ندارد؟! و احکام ائمه را باور نکوید در صورتی که قاضی باید بجمع علوم مخصوصاً بعلم فقه و حقوق. که قانون ائمه از ائمه آنها است آگاه و مطلع باشد.

چگونه میتوان باور نمود که حدیثی آنهم راجع بارت مخصوصاً مربوط بامور داخلی و شخصی رسول خدا (صلی الله علیه و آله) باشد علی وصی و باب علم آنحضرت نشینده باشد ولی (اوس) بن حدثان یا ابی بکر بن ابی قحافه (شنیده باشد).

آیا عقل شما قبول مینماید که بگویند يك فرد عادی بی سواد وصیت بکند و برای خود وصی مورد اطمینانی قرار دهد و همه قسم دستورات عمل بعد از خود را بوسی خود بدهد ولی نکته اهم در وصیت را که موضوع ائمه است بیاورد بوسی نکوید - و بیک فرد یگانه بگویند که بعد از من چنین و چنان شود.

تا چه رسد بمقام منیع رسول الله (صلی الله علیه و آله) آنها خاتم الانبیاء که اصل غرض از بعثت حفظ نظام اجتماع بشر و فراهم نمودن آسایش دنیا و آخرت بوده است و وصی و وارث و جانشینی برای خود معین نماید. یعنی خدا تعیین نماید علی را وصی و وارث آن حضرت و آنگاه چنین حدیثی که نظم و نظام خصوصی و عمومی را بهم میزند بآن وصی بزرگوار خود که علاوه بر مقام وصایت باب علم و حکمت آنحضرت نیز بوده نفرماید!!

شیخ - هیچ يك از این دو موضوع در نزد ما ثابت نمیشد چونکه حدیث مدینه مورد قبول اکابر علمای نبیباشد و اما موضوع وصایت در نزد علمای جمهور مردود و غیر مسلم است چه آنکه بخاری و مسلم در صحیحین خود و دیگران از بزرگ عالمان ما مستنداً از ام المؤمنین عایشه رضی الله عنها نقل نمودند که گفت در وقت احتضار سر پیغمبر

بسیئه من بود تا از دنیا رفت - یعنی من شاهد بودم که وصیتی ننمود !!

چگونه ممکن است وصیتی نموده باشد و بر ام المؤمنین که تادم آخر سر مبارک رسول الله ﷺ بسیئه او بوده است مخفی مانده باشد و اگر وصیت نموده بود قطعاً ام المؤمنین رضی الله عنها نقل می نمود پس موضوع وصیت بکلی منتفی میباشد !!!

داعی - راجع بحديث مدینه بی لطفی فرمودید زیرا که عرض کردم اتفاقی فریقین است و تقریباً بعد توانر آمده و در کتب معتبره اکابر علمای شما از قبیل امام تعلیمی و فیروز آبادی و حاکم نیشابوری و محمد جزری و محمد بن جریر طبری و سیوطی و سخاوی و متقی هندی و محمد بن یوسف کتبی شافعی و محمد بن طلحه شافعی و قاضی فضل بن روزبهان و مناوی و ابن حجر مکی و خطیب خوارزمی و سلیمان قندوزی حنفی و ابن مغازلی فقیه شافعی و دیلمی و ابن طلحه شافعی و میر سید علی همدانی و حافظ ابو نعیم اصفهانی و شیخ الاسلام حموی و ابن ابی الحدید معتزلی و طبرانی بسط این جزوی و امام ابو عبد الرحمن نسائی و غیرهم نقل نموده اند.

و اما موضوع وصایت و نصوص وارده از رسول اکرم ﷺ بسی بسیار و بیشتر و از متواترات مسلمة است و قطعاً انکار وصایت را نمی نماید مگر عنود لجوج و متعصب جهول.

نواب - خلیفه پیغمبر خود وصی آنحضرت است که بکارهای خانوادگی آنحضرت هم رسیدگی مینماید چنانچه خلفاء رضی الله عنهم رسیدگی میکردند و مناجار زوجات رسول الله را میدادند از کجا معلوم است که علی کرم الله وجهه را بالخصوص بوصایت معین نموده باشد.

داعی - صحیح فرمودید بدیهی است خلیفه و وصی رسول الله فرد واحد بوده چنانچه دلائل و نصوص خلافت را در شبهای گذشته بهرستان رسانیدم و وصایت آنحضرت با نصوص جلیه واضح و آشکار است که با هر آنحضرت در موقعیکه دیگران زری می رسیدند، بودند مشغول غسل و کفن و دفن آنحضرت بود بعد هم باره

ورد امانات موجوده نزد آنحضرت پرداخت و این مطلب از اوضح واضحات و مورد اتفاق جمیع علماء ما و شما میباشد.

ناچارم برای اثبات این معنی که جناب شیخ فرمایند در **نقل اخبار در وصایت** نزد علماء ما مرود است بچند حدیثی مختصر اشاره نمایم.

۱ - امام تعلیمی در مناقب و تفسیر خود و ابن مغازلی فقیه شافعی در مناقب میر سید علی همدانی در مودت ششم از مودت القری از خلیفه دوم عمر بن خطاب نقل مینماید که گفت ان رسول الله (ص) لما عقد المواخاة بین اصحابه قال هذا علی اخي فی الدنيا والاخرة و خلیفتی فی اهلی و وصی فی امتی و وارث علمی و قاضی دینی ماله منی مالی منه تقعه نفعی و ضره ضری من احبه فقد احببتنی و من ابغضه فقد ابغضنی (۱).

۲ - شیخ سلیمان بلخی حنفی باب ۱۵ ینابیح الموده را اختصاص باین موضوع داده و ۲۰ خبر از امام تعلیمی و حموی و حافظ ابو نعیم و احمد بن حنبل و ابن مغازلی و خوارزمی و دیلمی در اثبات وصایت علی علیه السلام نقل مینماید که بعضی از آن اخبار را برای روشن شدن ذهن آقایان عرض میکنم.

از مسند امام احمد حنبل نقل مینماید (وسط ابن جوزی هم در ص ۲۶ تذکره خواص الائمة و ابن مغازلی شافعی در مناقب نیز این خبر را آورده اند) که انس بن مالک گفت سلمان گفتن سؤال کن از پیغمبر ﷺ که وصی او کیست :

فقال سلمان یا رسول الله من وصیتک ؟ فقال «ص» یا سلمان من کان وصی موسی ؟

(۱) رسول اکرم صلی الله علیه و آله در روزیکه عند اخوت و برادری بین اصحاب قرارداد فرمود این علی برادر من است در دنیا و آخرت و خلیفه من است در اهل من و وصی من دامت من و وارث علم من و اداء کننده دین من خلاصه بین من و علی جدایی نیست فلع ان نفع من و ضرر او ضرر من است کیسکه او را دوست بدارد مرا دوست داشته و کیسکه او را دشمن بدارد مرا دشمن داشته است .

فقال يوشع بن نون قال «ص» ان وصي ووارثي يقضي ديني وينجز موعدي علي بن ابيطالب (۱).

۳- واز موفق بن احمد اخطاب الخطباء خوارزم از بریده نقل میکند که رسول اکرم ﷺ فرمود لكل نبي وصي ووارث وان عليا وصي ووارثي (۲).

(ومحمد بن يوسف گنجی شافعی در س ۱۳۱ کفای الطالب ضمن باب ۶۲ مستندا همین خبر را آورده و بعد از نقل خبر گوید این حدیث نیکوئی است که محدث شام هم در تاریخ خود ذکر نموده).

۴- واز شیخ الاسلام حموی نقل میکند از ابی ذر غفاری که گفت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا خاتم النبيين وانت باعلى خاتم الوصيين الى يوم الدين (۳).

و نیز از خطیب خوارزمی نقل مینماید از ام سلمه ام المؤمنین که گفت رسول اکرم ﷺ فرمود ان الله اخذ من كل نبي وصيا وعلی وصي فی عترتی و اهل بیتی و امتی بعدی (۴).

۶- واز ابن مغازلی قبه شافعی نقل میکند از اصبع بن نبانه (که از اصحاب خاص امیر المؤمنین بوده و بخاری و مسلم هم از او روایت نموده اند) که گفت مولانا امیر المؤمنین در بعض از خطبه های خود فرمود: ايها الناس انا امام البرية و وصي خير الخليفة و ابو العتره الطاهرة الهادية انا و اخو رسول الله صلى الله عليه وآله و وصي و وليه و وصيه و حبيبه انا امير المؤمنين و قائد الفر المحجلين و سيد الوصيين حربي حرب الله و سلمى سلم الله و طاعتي طاعة الله

(۱) سلمان عرض کرد با رسول الله وصی شایکست؟ فرمود ای سلمان وصی موسی که بود؟ عرض کردم یوشع بن نون فرمود وصی من و وارث من دادا کننده دین من و وفا کننده بوعده من علی بن ابیطالب است.

(۲) از برای هر پیشبری وصی و وارثی بوده پدرستیکه علی وصی و وارث من است.
(۳) فرمود پیشبر من خاتم النبیا، هستم و تو با علی خاتم الوصیاء هستی تا روز قیامت.
(۴) خداوند اختیار نمود برای هر پیشبری وصی و علی وصی من است در عترت و اهل بیت و امت من بعد از من.

و ولايتي ولاية الله و اتباعي اولياء الله و انصاري انصار الله (۱).

۷- و نیز ابن مغازلی شافعی در مناقب از عبدالله بن مسعود نقل مینماید که رسول اکرم فرمود: انتهت الدعوة الي والي علي لم يسجد احدا لنا لعنم قط فأتخذني نبيا و اتخذ عليا وصيا (۲).

۸- میرسید علی همدانی شافعی در مودت چهارم از مودة القرى از عتبة بن عامر الجهنی نقل میکند که گفت: بايعنا رسول الله (ص) علي قول ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و ان محمدا نبيا و عليا وصيه فاي من الثلاثة تركناه كفرنا (۳).

۹- و نیز در همان کتاب مودة القرى است که رسول اکرم ﷺ فرمود ان الله تعالى جعل لكل نبي وصيا جعل شيث وصي آدم و يوشع وصي موسى و شمعون وصي عيسى و عليا وصي وصي خير الاولياء في البداء و انا الداعي و هو المضيء (۴).

۱۰- صاحب پنايع از مناقب موفق بن احمد خوارزمی نقل میکند از ابو ايوب انصاری که گفت در موقع مرگ رسول الله ﷺ فاطمه سلام الله عليها آمد و گریه میکرد

(۱) ای مردم منم امام خلائق و وصی بهترین مخلوقات و پدر عترت طاهره هادیه منم برادر رسول خدا و وصی او و ولی او و وصی او و حبيب او منم امير المؤمنين و پیشوای دست دیا و پیشانی سفیدان و آنا و سید اوصیاء، جنگ با من چنگه با خداست و صلح با من صلح و سلم با خداست اطاعت من اطاعت خداست و دوستی من دوستی خداست و پیروان من دوستان خدا هستند و یاران من یاران خدا هستند.

(۲) منتهی شد دعوت [رسالت] بن و علی که هیچکدام از ما دو نفر سجده به بت نشودیم مرا پیشبر و علی را وصی قرار داد.
(۳) بیعت نمودیم با رسول خدا پرايتم که بگوئیم و شهادت بدهیم بوعده ایت خدای متعال که هر یکی برای او نیست و اینکه محمد پیشبر اوست و علی وصی او پس هر يك از این سه را ترك تمامیم کافر شدیم.

(۴) بدوستیکه خدای تعالی قرار داد برای هر پیشبری وصی و فرار داد شیت را وصی آدم و یوشع را وصی موسی و شمعون را وصی عیسی و علی را وصی من و وصی من بهترین اوصیاء میباشد. منم دعوت کننده (حق) و علی است روشن کننده (حق و طاعت).

بمعبر ^{الفرقة} فرمود یا فاطمه ان لکرامه الله اياک زوجک من هو اقدمهم سلفاً
و اکثرهم علماً واعظمهم حِلماً ان الله عزوجل اطع الی اهل الارض اطاعة
فاختارنی منهم فبعننی نبياً مرسلهم اطاعة فاختر منهم بعلک فاوحی
الی ان تزوجه ایاک واتخذہ وصياً (۱).

این منازلی فیه شافعی در مناقب بعد از نقل این خبر این جملات را زیادت
نقل نموده که فرمود یا فاطمه انا اهل البيت اعطينا سبع خصال لم يعطها احد
من الاولین ولا یدر کما احد من الاخرین منا افضل الالباء وهو ابوک ووصینا
خیر الاوصیاء و هو بعلک و شهیدنا خیر الشهداء و هو حمزة عمتک و منا له
جناهان یطیر بهما فی الجنة حيث یشاء و هو جعفر ابن عمتک و منا سلطان
و سیداً شباب اهل الجنة بانک و الذی نفس یدیه ان مهدی هذه الامة یصلی
عسی بن مریم خلفه فهو من ولدک (۲).

ابراهیم بن محمد حوینی در فرائد این جملات را بعد از نقل حدیث زیادت
آورده که فرمود بعد از نام مهدی ^{علیه السلام} یملأ الارض عدلاً و قسطاً بعد ما ملئت
جوراً و ظلماً یا فاطمه لاتحزنی ولاتبکی فان الله عزوجل ارحم بک و ارفق
علیک منی و ذلك لمکانک و موقعک من قلبی قد زوجک الله زوجاً و هو

(۱) ای فاطمه اگر امتیایهای تعالی بنو اینست که هسرتو فراد داد کسی واکه اسلامش
از همه اقدم و علیش از همه بیشتر و پروردارش از همه زیادت بود بدوستیکه خدای عزوجل
آگاه است ر اهل زمین (باطلاع خالق و معلولین) اختیار نمود مرا از میان آنها و بیعت نمود مرا
بیدر مرسل و همچنین باطلاع (خلاق و مخلوقین) اختیار نمود از آنها شوهر تو را پس وحی نمود
بسی من که تو بیع نماید میان شاد و ادا و سی فراد دهم.

(۲) ای فاطمه بنا اهل بیت هفت غصه عطا شده که باحدی از اولین عطا شده و احدی
از آخرین آنها را درک نسبیکه از ما است افضل از همه پیشبران و آن پدر تو میباشد و سی ما
بهترین اوصیاء است و ادا شوهر تو میباشد و شهید ما بهترین شهید است و اوسره عیدی تو میباشد
و از ما است کسیکه برای او دو پال است که پرورداز میکند با آن دو پال در بهشت هروقت بخواد
او جعفر بن عوی تو میباشد و از ما است دوسبت و دوسبت جوانان اهل بهشت و آنها فرزندان
نو میباشد بان خدایکه جان من در دست او است بدوستیکه مهدی این امت که عیسی بن مریم
هفت از نماز میکند او از اولاد تو میباشد.

اعظمهم حساباً و اکرمهم نسباً و ارحمهم بالرعية و اعدلهم بالسوية و ابصرهم
بالفضیة (۱).

کمان میکتیم بهمین مقدار نقل احادیث نبوی برای اطمینان خاطر آقای نواب
ورفع اشتباه جناب شیخ کافی باشد و الا احادیث منقول از مقام نبوت که در هریک از
آنها بمناسبتی نامی از وصایت آنحضرت برده شده بسی بسیار و بشمار است.

و اما اینکه جناب شیخ فرمودند در وقت وفات
در وقت وفات سر مبارک
رسول الله در سینه امیر
المؤمنین ^{علیه السلام} بود

است با اخبار بسیاری که علاوه بر آنکه در نزد
عترت و اهل بیت طهارت ثابت و محقق آمده و اجماع علماء شیعه بنحو نوآوری آنرا نقل
نموده اند در کتب معتبره اکابر علماء خودتان هم آمده که در وقت وفات سر مبارک
رسول الله ^{صلی الله علیه و آله} در سینه مولانا امیر المؤمنین ^{علیه السلام} بوده و در آن ساعت ابواب علوم را
بسیئه علی باز نموده.

شیخ - در کدام کتاب علمای ما چنین مطلبی را ذکر نموده اند.

داعی - خوبست مراجعه نمایند به س ۵۵ جلد چهارم و س ۳۹۲ و ۴۰۰ جلد
ششم کنز العمال و س ۵۱ جزء دوم طبقات محمد بن سعد کاتب - و س ۱۳۹ جلد سیم
مستدرک حاکم بشاربوری - و تلخیص ذمبی - و سنن ابن ابی شیبہ - و کبیر طبرانی -
و جلد سیم معتمد امام احمد حنبل - و حلیه الاولیاء حافظ ابونعیم و کتب معتبره دیگر که
همگی باختلاف الفاظ و مطالب نقل مینمایند از ام المؤمنین ام سلمه و جابرین عبدالله
انصاری و دیگران که در وقت وفات رسول اکرم ^{صلی الله علیه و آله} را طلبید و سر مبارک کش

(۱) برمیکنند زمین را از هبل و دادید از اینکه برشده باشد از ظلم و جورای فاطمه محزون
میانش کره مکن ذیرا که خداوند رحیمتر و مهربانتر است بر تو اذن و این از برای موقعیت و
مکلف تو است از قلب من بتطبیق ترویج نموده است تو داهمسی که او بزرگتر از همه میباشد
از حیث حسب و کرامتی تر از همه است از حیث نسب و مهربانی تر از همه برحمت و عادلانی از همه
بمسلمات و یتیمان از همه بفشارت بین دو نفر و بیشتر میباشد.

در سینه او بود تا روح از بدن شرفش مفارقت نمود.

و از همه این اخبار مهمتر بیان خود امیر المؤمنین علیه السلام است که در نهج البلاغه آمده و ابن ابی الحدید در ص ۵۶۱ جلد دوم شرح نهج البلاغه آورده که ضمن بیانان خود صریحاً فرموده **وَلَقَدْ قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَانْزَعَتْ عَنْهُ لَعْلَى صَدْرِي** و **لَقَدْ سَأَلْتُ نَفْسِي كَيْفَ فَاغْرَرْتُهَا عَلَى وَجْهِ (۱)**.

و نیز در ص ۵۹۰ همان جلد ضمن دفن صدیقه کبری سلام الله علیها است که فرمود در خطاب بر رسول الله **لَقَدْ سَدَدْتُكَ فِي مَلْحُودَةٍ قَبْرِكَ** و **فَاضَتْ بَيْنَ نَحْرِي وَصَدْرِي نَفْسُكَ (۲)**.

اینها تمام دلائل متقنه است که خبر عایشه مردود و غیر قابل قبول است چه آنکه سابقه عداوت و دشمنی عایشه با مولانا امیر المؤمنین علیه السلام بسیار قوی است که شاید انشاء الله در لیالی آتیه وقت مناسبی باید بعرضتان برسانم.

تحقیق در امر وصایت و از همین احادیث هم کاملاً جواب دوم آقای نواب مفهوم میشود که فرمودند با بود خلیفه چه

احتیاجی بوجودوصی میباشد.

زرا اگر انسان عاقل از عادت خارج شود و قدری با انصاف در خود احادیث دقت کند مخصوصاً آن احادیثی را که میفرماید همان خدایتکه اوصیاء انبیاء عظام را معین نموده علی را بوصایت من مقرر داشته میفهمد مراد وصیت خصوصی عادی خانوادگی نیست که هر فردی از بشر برای بعد از خود معین مینماید.

بلکه مراد همان وصایت بمعنای خلافت است که متصرف در جمیع شئون اجتماعی و اغراضی امت باید باشد که همان وصایت تالی تلو مقام نبوت است.

(۱) هر آینه بتعقیب رسول خدا صلی الله علیه و آله قبض روح شد در حالتیکه سر مبارکش روی سیه من فراد داشت و روح آنحضرت در دست من خارج شد و من دستپایم را بر صورتش کشیدم ولی ابن ابی الحدید در ص ۵۶۲ جلد دوم ذیل بیان آنحضرت گوید در حالتیکه سر آنحضرت روی سیه من بود چند قطره خون از آنحضرت جاری شد و علی علیه السلام بصورت خود مالید (۲) هر آینه بتعقیق نوراد خود آنکه قبر تکیه دادم و روح دو مابین کلو سینه من خارج شد و ابن ابی الحدید همین معنی را تصدیق دارد که روح آن حضرت در سینه علی علیه السلام خارج شد.

مقام وصایت آنحضرت مورد تصدیق تمام علمای بزرگ خودتان میباشد و انکار این معنی را ننموده اند مگر عدّه قلیلی از متعصبین معاندین که انکار همه فضایل آن حضرت را نموده اند.

چنانچه ابن ابی الحدید در ص ۲۶ جلد اول شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) گوید **فَلَا رَيْبَ عِنْدَنَا أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ وَصِيَّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَانْخَالَفَ فِي ذَلِكَ مَنْ هُوَ مَنْسُوبٌ عِنْدَنَا إِلَى الْعِنَادِ (۱)**.

آنگاه اشعار بسیاری از اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله نقل نموده که تمام آنها متضمن وصایت آن حضرت میباشد از جمله دو شعر از عبد الله بن عباس (حبر امت) است که در شعر اول خود گوید:

وصی رسول الله من دون اهله و فارسه ان قبل هل من منازل
و نیز از خزینه بن ثابت ذو الشهادین نقل نموده که ضمن اشعار خود گوید:

وصی رسول الله من دون اهله و انت علی ما کان من ذاک شاهد
و نیز از جمله اشعار ابوالهشیم بن تیهان صحابی است گوید:

ان الوصی امامنا و ولینا برح الخفاء و باحت الامرار
برای اثبات مرام بهمین مقدار اکتفا مینمایم چنانچه مایلید بقیه اشعار و کتاتر را در این باب مراجعه کنید بآن کتاب تا کشف بیشتری بر شما گردد که گوید اگر ملالت نمی آورد اوراق بسیاری پر میگرد از اشعاری که ذکر وصیت در او میباشد.

پس معلوم شد وصایت توأم با مقام نبوت که فصل مآدون مقام نبوت است همان مقام خلافت و ریاست عامه الهیه است.

شیخ - چنانچه این اخبار صحیح است چرا در کتب آثار بوصیت نامه از رسول خدا

(۱) شک و شبهه ای نیست در نزد ما که علی علیه السلام وصی رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم است کما که در نزد ما اهل عتاد میباشد.

بنام علی کرم الله وجهه بر نمیزویم مانند وصیت نامه ای بکر و عمر رضی الله عنهما وقت مردن.

داعی - موضوع وصی بودن مولانا امیر المؤمنین و دستورانی که از خانم الانبیاء نسبت بمقام ولایت صادر شده بسیار صریح و واضح در کتب معتبره اکابر علماء شیعه از طریق اهل بیت طهارت بطریق نوائی ثبت و ضبط گردیده ولی چون شب اول قرار شد باخبر یکطرفه استدلال تمامیم ناچار بعضی از آن اخباریکه در کتب معتبره خودتان رسیده و الحال در نظر دارم اشاره مینمایم.

اشاره بدستور وصیت
و اگر بخواهید تمامی اخبار راجع بوصیت رسول خدا ﷺ بدستورانی که بمولانا امیر المؤمنین داده شده پی برید مراجعه نمائید جس ٦١ و ٦٣ جلد دوم طبقات ابن سعد و ص ٥٤ جلد چهارم کنز العمال متقی و نیز در ص ١٥٥ و ٣٩٣ و ٤٠٣ جلد ششم کتبی و در ص ١٦٤ جلد چهارم مسند امام احمد بن حنبل و در ص ٥٩ و ١١١ جلد سیم مستدرک حاکم و بالاخره در سنن ودلائل بیهقی و استیعاب ابن عبد البر و کبیر طبرانی و تاریخ ابن مردویه و دیگران از اکابر علماء خودتان که عبارات مختلفه در ازمنه متفاوته دستورات آنحضرت را نقل نموده اند.

که خلاصه آن عبارات که مکرر ذکر گردیده اینست که فرمود یا علی انت اخي و وزیر و قضی دینی و تنجز وعدی و تبری ذمتی (١) و انت تفلسنی و تؤدی دینی و تواریبی فی حفرتی (٢).

علاوه بر بیان اخبار صریحه که از این قبیل دستورات آنحضرت بسیار داده شده - آثار علام عمل بوصیت است که بنا بامر و دستور وصیت مولانا امیر المؤمنین علی ﷺ آن حضرت را غسل داده و کفن نموده و در حجره خود دفن نموده است و پانصد هزار در هم دین آنحضرت را اداء نموده چنانچه عبد الرزاق در جامع خود نقل نموده.

(١) یا علی تو برادر و وصی منی که دین مرا اداء و عده مرا وفا و ذمت مرا بری میکنی.

(٢) تو مرا غسل میدهی و دین مرا اداء میکنی و مرا در قبر پنهان مینمایی.

شیخ - روی قاعده و دستور قرآن که می فرماید کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیراً الوصیه للوالدین و الاقرین بالمعروف حقاً علی المتقین (١).

لازم بود در وقت وفات وصیت بنماید و وصی خود را معین کند پس چرا در آن موقع که آثار موت را مشاهده نمود رسول خدا ﷺ وصیت نمود هم چنانکه ای بکر و عمر رضی الله عنهما وصیت نمودند.

داعی - اولاً مراد از اذا حضر احدکم الموت معاینه موت و مرگ نیست یعنی لحظات آخر زندگی نمی باشد زیرا در آن حالت کمتر کسی است که بهوش باشد و بتواند بواسطه خود باشعور کامل عمل نماید پس مراد اسباب و آثار و علامات مرگ است از پیروی و ضعف بدن و مرهم و غیره.

ثانیاً این بیان شما تأثیری در روئیم را عارضه نموده و مصیبت بزرگی را بیادم آورد که هرگز فراموش شدنی نیست.

و آن مصیبت بزرگ اینست که جد امجد بزرگوارم رسول الله ﷺ با آنهمه تأکیدات بلیغه که در تعقیب آیات قرآن مجید برای وصیت نمود تا آنجا که فرمود من مات بغير وصیه مات میتة جاهلیة (١).

تأثیری از امت او بی وصیت نمیدر میبادا بعد از مردن در بازماندگان آنها تولید نزاع گردد.

نوبت که بخود آن بزرگوار رسید با آنکه در مدت بیست و سه سال بیوسته وصیتهای خود را تحت نظرنامه مرتب به یگانه وصی با عظمتی که خداوند متعال برای آن بزرگوار معین نموده گوشزد و مورد عنایت قرار داده بود.

در مرض موت هم خواست آنچه در آن مدت گفته تکمیل نماید تا با آن وسیله

(١) دستور داده شد که چون یکی از شما را مرگ فرا رسد اگر دارای متاع دنیویست وصیت کند برای پدر و مادر و خویشان بجزی شایسته عمل اینکار سزاوار مقام پرهیزگار است آیه ١٧٦ سوره بقره.

(٢) کسیکه بدون وصیت بپدر مرده است بپدر اهل جاهلیت.

جلو زلالت و گمراهی و جنگ و نزاع و دو دستی امت را بگیرد متأسفانه باز یکران سیاسی مانع شدند و نگذاشتند وظیفه شرعی الهی خود را عملی نمایند تا مستمسکی برای شما گردد امشب بفرمایند چرا آن حضرت در مرض موت وصیت نمود ۱۴.

اطاعت امر پیغمبر واجب است شیخ - کمان میگویم این بیان شما حقیقت نداشته باشد زیرا عقل باور نمیکند که کسی قنوت معانعت از رسول خدا

الرسول فخذوه وما نهیکم عنه فانتهوا (۱) و در آیات متعدده امر باطاعت او امر آنحضرت نموده که **اطيعوا الله واطيعوا الرسول** (۲) بدیهی است سرپیچی از اطاعت

امر رسول خدا **کفر** است هر کز صحابه و بستگان آن حضرت چنین عملی را نمی نمودند که مانع وصیت آن حضرت کردند ممکن است از اخبار مجعوله باشد که بدست ملحدین برای بی اعتنا نشان دادن امت بامر آن حضرت انتشار یافته است.

منع نمودن پیغمبر را از وصیت داعی - تمناً میگویم عمداً سهو نفرمائید از اخبار مجعوله نیست بلکه از اخبار صحیحیه مسلمیه است که عموم فرق

مسلمین اتفاق بر صحت آن دارند حتی شیخین بخاری و مسلم هم باهمه احتیاط کاری که در نقل اخبار داشتند که مبادا خبری نقل نمایند که مورد توجه و استشهاده مخالفینشان قرار گیرد در صحیحین خود این قضیه مؤلمه را نقل نموده اند که رسول اکرم **صلی الله علیه و آله** عند الموت فرمود دروات و کاغذ بیاورید تا برای شما بنویسم چیزی که هر کز گمراه نشوید.

عده ای از حضار مجلس بانوای يك نفر (مرد سیاسی) مانع شدند بقسمی داد و فریاد نمودند که دل آن حضرت شکست و بافتیر آنها را از اطراف بستر خود خارج ساخت **شیخ** - من که نمیتوانم باور کنم این مطلب را کدام کس میتواندست چنین جراتی بکار برد که در مقابل گفته رسول خدا **صلی الله علیه و آله** ایستادگی نماید و حال آنکه اگر يك فرد

(۱) آنچه رسول حق دستور دهد بشمارد بگیرد و هر چه نبی کند شما را از آن پس واکذارید. ۷۴۲ سورۃ ۵۹ (نحر).

(۲) اطاعت کنید خدا و رسول را.

مسلمان عاری بخواید وصیت نماید مانع آن نمیکردند تا چه رسد بر رسول خدا که اطاعتش واجب و تمرد و مخالفتش کفر آور است چه آنکه وصیت بزرگان اسباب هدایت است احدی معانعت نمی نماید - چنانچه خلیفه ابی بکر و خلیفه عمر رضی الله عنهما وصیت نمودند واحدی معانعت ننمود باز عرض میگویم که حقیر نمی توانم زیر بار چنین خبری بروم **داعی** - حق دارید باور نکنیدند شما تعجب مینمائید بلکه هر مسلمانی! بالاتر بگویم

هر شنونده ای از هر قوم و ملت از این قضیه در حیرت است که چگونه پیغمبر مطاعی در ایام آخر عمر بخواید وصیتی بنماید که هدف و مقصدش جلو گیری از اضلال امت و نشان دادن راه سعادت بآنها باشد او را مانع شوند - ولی چمیتوان گفت که این عمل واقع شده باعث زبانی غم و مصیبت مسلمانان گردیده.

گریستن ابن عباس از مانع شدن پیغمبر را از وصیت

این تأسف نه برای من و شما است بلکه اصحاب آنحضرت در این مصیبت مؤلمه گریه ها نمودند چنانچه بخاری و مسلم و دیگران از آکابر علماء خودتان روایت نموده اند که عبدالله بن عباس (حیرات) پیوسته اشک میریخت و میگفت **یوم الخميس ما یوم الخميس** و آنقدر گریه میکرد که زمین از اشک چشم او تر می شد.

سؤال نمودند چه چیز واقع شد در روز پنجشنبه که باد آنروز تو را بگیرد میآورد میفرمود چون مرش بر رسول خدا مستولی شد امر فرمود دوات و کتفی بیاورید تا بنویسم برای شما کتابی که هر کز گمراه نشوید بعض از حضار مجلس مانع شدند بعلاوه گفتند **عنه** (صلی الله علیه و آله) هذیان میگوید آن روز یوم الخميس بود که هر کز فراموش نخواهد شد چه آن که گذشته از اینکه مانع شدند و نگذاشتند آن حضرت وصیت بنماید بلکه زخم زبان هم زدند ۱۴.

شیخ - چه کس معانعت از وصیت نمودن رسول خدا نمود.

داعی - خلیفه ثانی عمر بن الخطاب بود که مانع از وصیت آنحضرت گردید.

شیخ - خیلی ممنون شدم که زود خیالم را راحت نمودید چونکه از این بیانات

خیلی ناراحت بودم و بردلم گذشته بود که بگویم این قبیل اخبار از مجموعات هوامشیه است ولی بملاحظه جنابعالی از بیان آن خودداری مینمودم اینک آنچه در دل دارم ظاهر مینمایم و بجنابعالی توصیه میکنم که باین نوع مجموعات ترتیب اثر ندهید .

داعی - داعی هم بشما توصیه میکنم فکر نکرده ننی و اثبات ننمائید که از کشف حقیقت متأثر شوید از جمله در همین موضوع هم صیقل نمودید و بدون فکر روی عادت دیرینه و بد بینی بما نسبت جعل بشیعیان پاک داری و حال آنکه مکرر عرض کردم که ما شیعیان احتیاجی بجمال نداریم زیرا در کتابهای خودشان آنقدر دلائل له ما و بر اثبات عقیده ما موجود است که حساب ندارد .

در منابع حدیث منع وصیت و در همین موضوع مورد بحث هم اگر بکتب معتبره علماء خودشان مراجعه ننمائید می بینید که اکابر علماء خودشان این قضیه را نقل نموده اند از قبیل بخاری درس ۱۱۸ جلد دوم صحیح و مسلم در آخر کتاب وصیت و حمیدی در جمع بین الصحیحین و امام احمد حنبل در ص ۲۲۲ جلد اول مسند و ابن ابی الحدید درس ۵۳۳ جلد دوم شرح نهج البلاغه و کرمانی در شرح صحیح بخاری و نووی در شرح صحیح مسلم و ابن حجر در موائع و قاضی ابوعلی و قاضی روزبهان و قاضی عیاض و امام غزالی و قطب الدین شافعی و محمد بن عبدالکریم شهرستانی و ابن اثیر و حافظ ابویوسف اسمعانی و سیوط ابن جوزی بالاخره عموم علمای شما وقوع قضیه مولده را تصدیق نموده اند که بعد از مراجعت از حجة الوداع رسول اکرم صلی الله علیه و آله مریش شده جمعی از اصحاب بعبادت آنحضرت رفتند فرمود ای تو بلی بدوات و بیاض لا کتب لکم کتابانی **أضلوا بعدی** (۱).

امام غزالی در مقاله چهارم سر العالمین که سبط ابن جوزی هم درس ۳۶ تذکره از او نقل نموده و بعضی دیگر از رجال علماء شما چنین آورده اند که فرمود دوات وسفیدی بیارید لازیل عنکم اشکال الامر واذکر لکم من المستحق لها بعدی (و در بعضی اخبار دارد که فرمود لا کتب لکم کتابا لا تختفلون فيه بعدی) فقال عمر دعوا (۱) دوات وسفیدی برای من بیارید تا برای شما بتوسیم که بعد از من گمراه نشوید .

الرجل فانه ليهجر ؟؟؟ حسينا كتاب الله (۱)

اصحاب حاضر در مجلس درسته شدند بعضی طرفدار عمر یعنی گفتار او را تقویت نمودند جمعی طرفدار رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعضی بهم ریختند و دافریاد بلندند که آنحضرت (مجلسه خلق عظیم) متغیر شد فرمود **قوموا عني ولا ينفی عندي التنازع** برخیزید از پیش من زیرا سزاوار نیست نزد من جنگ و نزاع .

این اول فتنه و فساد بود که در میان مسلمانان در حضور خود پیشغب بعد از بیست و سه سال زحمت طاقت فرسای آنحضرت واقع شد و سبب این فتنه و دو دستگی خلیفه عمر شد که بگفتار خود تخم نفاق و اختلاف کلمه را پاشید و ایجاد دو دستگی نمود !! که تا ما مشاب آمده ما شما برادران مسلمان را بعنوان دو دستگی مقابل هم قرار داده است !!

شیخ - از مثل شما شخص مؤدب اخلاقی انتظار چنین جرأت و جسارتی نمیرفت که بمقام بزرگ خلیفه چنین نسبتی بدهید .

داعی - شما را بخدا حب و بغض را کنار بگذارید و چشم بدینی را ببندید و از روی انصاف بگوئید آیا جرأت و جسارت را داعی نمود که در مقابل انکار شما نقل وقایع تاریخی مندرجه در کتب خودشان را نمود یا خلیفه عمر که بساحت قس خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله منتهای درجه جسارت را نمود که علاوه بر منع نمودن از وصیت و ایجاد فتنه و فساد و داد و فریاد بالای سر بیماری مانند رسول الله صلی الله علیه و آله و انوشام حضور بدهد و بگوید این مرد هذیان میگوید چه خوش گوید شاعر عرب مناسب این مقام :

اتبصر فی العین منی الذی وفی عینک الجذع لا تبصر (۲)

(۱) تا زایل کنم از شما اشکال امر را و یاد کنم برای شما کسی را که منتظر تیراست با سر بعد از من (یعنی امر خلافت) (بنویسم برای شما کسی که اختلاف پیدا نکند در او بعد از من) پس عمر گفت واکذا به این برود (یعنی رسول خدا را) زیرا که او هذیان میگوید کتاب خدا ما را پس است . (۲) آیا در کوچه چشم من زده خاشاک را می بینی ولی در چشم خودت خاشاک نطفه غرور را نمی بینی - کانی از اینکه پیوسته عیبهای کوچک مرا می بینی (و اشکال مینمایی) ولی عیبهای بزرگ خودت را نمی بینی .

آیا خداوند متعال در آیه ۴۰ سوره ۳۳ (احزاب) نمیفرماید ما کان محمد اباً احد من و جالکم و لکن رسول الله و خاتم النبیین (۱) یعنی آنحضرت را بنام بنوا نید بلکه رسول الله بگوئید - آنوقت عمر بدون رعایت ادب و دستور الهی بنام هم بنخواند بلکه بمبارت این مرد اشاره بآنحضرت نمود شما را بخدا انصاف دهید جسارت را من کردم یا خلیفه !!

شیخ - از کجا معلوم است که هجری بمعنای هذیان باشد تا احتمال جسارت و سوء ادب رود.

نصب آدمی را کور و کرمیکند
 داعی - جمیع اهل لغت و تفسیر و مخصوصاً اکابر علماء خودتان از قبیل ابن اثیر در جامع الاسول و ابن حجر در شرح صحیح بخاری و صاحب الصلاح و دیگران همه گفته اند هجری بمعنای هذیان است آقای من آدمی باید برهنه شود از لباس تمسب و عناد تحاقق را واضح و آشکارا به بیند - نه دفاع بیجا بنماید.

آیا نسبت به پیغمبری که قرآن مجید دستور میدهد که او را رسول الله و خاتم النبیین بنخواند کسی عمداً بگوید ان الرجل لیهجر مقام آنحضرت را آتشزد کوچک نماید که بگوید این مرد؟! هذیان میگوید برخلاف دستور قرآن و ادب سخن نراند آیا نسبت برسول الله ﷺ که تادم مرگ نبوت و عصمت از او زایل نمیکرد مخصوصاً که در مقام تبلیغ و هدایت قوم باشد اهانت هذیان گوئی بنماید دلیل بر عدم معرفت و ایمان بمقام آنحضرت نمیباشد.

شیخ - آیا سازوار است چنین نسبتی بمقام خلافت داده شود که معرفت و ایمان بمقام رسالت نداشته.

داعی - اولاً چرا جناب عالی وقتی شنیدید نسبت هذیان برسول الله ﷺ دادند متأثر نشدید؟! که حتماً بایستی هر مسلمانی از نسبت دهنده هذیان و این دشنام حضوری بآنحضرت بیزارى بجوید.

(۱) محمد (ص) پدر حبیبک از مردمان شما (زید یا عمرو) نیست ولیکن رسول الله و خاتم النبیین میباشد (کتابیه است باینکه همیشه باید آنحضرت را با ادب و احترام یاد نمود رسول الله و خاتم النبیین خوانند) (نه مروت بآنحضرت اشاره ندارند).

ولی وقتی یکمرد عادی که منتها درجه مقامش اینست که از اصحاب رسول الله ﷺ بوده و با دست عده ای مردم بعدها بمسند خلافت قرار گرفته چنین اشاره ای شد متألم شدید و حال آنکه اینکلام ابتکار فکر داعی تنها نبوده بلکه هر انسان عالم عاقل منطقی (تا چه رسد بمسلمان خوشدل پاک طینت) بعد از شنیدن این وقایع بی اراده چنین فکری برای او میآید که آدمی من برسول الله ﷺ چنین نسبتی نمیدهد.

چنانچه علماء منصف و متفکر خودتان از قبیل قاضی عیاض شافعی در کتاب شفا و کرمائی در شرح صحیح بخاری و نووی در شرح صحیح مسلم نوشته اند که گوینده این کلام هر که بوده اصلاً ایمان برسول الله ﷺ نداشته و از معرفت کامل بمقام و مرتبه آن حضرت عاجز بوده.

چه آنکه در نزد ارباب مذاهب ثابت است که انبیاء عظام در مقام ارشاد و هدایت خلق اتصال بقیب عالم دارند خواه در حال صحت یا در حال مرض حتماً باید اوامر آنها اطاعت کرده شود سپس مخالفت با آنحضرت خاصه توأم با جسارت و دشنام و کلمه هذیان دلیل بر عدم معرفت بمقام آنحضرت میباشد - انتهی کلامهم.

اول فتنه در اسلام
 حضور رسول الله ﷺ
 و اما آنکه فرمودید چرا گفتیم ایجاد نفاق و فتنه نمود اینکلام هم از داعی تنها نبوده بلکه علماء منصف خودتان تصدیق این معنی را نموده اند عالم جلیل حسن میبیدی در شرح دیوان گوید اول فتنه ای که در اسلام واقع شد در حضور خود رسول الله ﷺ بود در مرض موت که خواست وصیت نماید و عمر مانع شد ایجاد فتنه و دروستگی و اختلاف کلمه بین مسلمانان گردید و نیز شهرستانی در مقدمه چهارم از کتاب ملل و نحل خود گوید اول خلافتی که در اسلام واقع شد منع نمودن عمر بود از آوردن دوات و کاغذ بامر رسول الله ﷺ برای نوشتن وصیت. و این ابی الحدید در ص ۵۶۳ جلد دوم شرح نهج اشاره باین معنی نموده.

شیخ - اگر اینکلام از خلیفه عمر رضی الله عنه باشد گمان نمیکنم سوء ادبی بکر بوده بلکه این قبیل از امور از عوارض جسمانی بشریت است گاهی که مرض بر انسان غلبه نماید حرفهای نامرتب میزند که از آنها تعبیر مهذیان مینمایند و در این فرایز جسمانی فرقی بین پیغمبر و سایر مردم نخواهد بود.

داعی - بخوبی میدانید که یکی از صفات خاصه نبوت عصمت است که تا دم مرگ از پیغمبر سلب نمیکرد خاصه آنکه در مقام ارشاد و هدایت خلق باشد که بفرموده میخواهم چیزی برای شما بنویسم تا همراه نشوید.

پس چون در مقام هدایت و ارشاد بوده است قطعاً توأم با مقام عصمت و اتصال بحق بوده با توجه بآیه شریفه.

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى بوحي وآیه مبارکه :

وما أنكم الرسول فخذوه وآیه واطيعوا الله واطيعوا الرسول كشف حقیقت بر شما میشود خواهید دانست که منع نمودن از آوردن دوات و کاغذ و مانع شدن از نوشته آنحضرت که اسباب هدایت امت گردد مخالفت پروردگار بوده است.

مسئلاً کلمه هذیان دشنامی آشکار بوده است توأم با کلمه رجل که موجب اهانت شدید است آقایان انصاف دهید اگر از گوشه مجلس ما يك فردی شما اشاره کند و بگوید که این مرد خیلی مهذیان میگوید شما این جمله را چه نوع تلقی میکنید باینکه ما و شما معصوم نیستیم و ممکن است هذیانهم بگوئیم آیا اینکلام را نوعی از ادب و احترام در گفتار میدانید یا خلاف ادب و توهین و توأم با جسارت.

اگر کلامی خارج از ادب و احترام است تصدیق نمائید نسبت بپانجم الانبياء عليهم السلام اشد عمل و جسارت بکار برده و قابل انکار نیست که از جاز از گویند چنین کلام اهانت آمیز بر رسول خدا از لوازم اسلامیت هر مسلمانی میباشد.

با اینکه صریحاً در قرآن مجید خداوند متعال آنحضرت را رسول الله و خاتم النبیین خوانده است.

حب و بغض و تعصب را کنار بگذارید عقل و انصاف شما چگونه حکم مینماید درباره کسیکه آنحضرت را رسول الله و خاتم النبیین خوانند و احترام نگذاشته بلکه گفته این مرد هذیان میگوید !!!

شیخ - بر فرض که قائل بخطا شویم چون خلیفه پیغمبر بوده برای حفظ دین و شریعت اجتناب ننموده قطعاً معصوم و قابل عفو و گذشت است.

داعی - اولاً بی لطفی فرمودید در بیان آنکه چون خلیفه پیغمبر بوده اجتناب ننموده چون امروز که هر این حرف را زده خلیفه نبود بلکه خواب خلافت را هم نمیدید بعد از وفات رسول الله صلى الله عليه وآله بمجمله و شتاب بطریقی که خودتان بهتر میدانید عده ای ایی بکر را خلیفه نمودند و بعد هم بزور و تهدید بقتل و اهانت آتش بدر خانه زدن دیگران را تسلیم نمودند و بعد از دو سال و سه ماه موقع مردن - ابوبکر هم را بخلاف منصوب نمود.

ثانیاً فرمودید اجتناب ننموده خیلی عجب است که آقا توجه ننمودید که اجتناب در مقابل نص معنی ندارد بلکه خطای غیر قابل عفو و گذشت است.

ثالثاً فرمودید برای حفظ دین و شریعت جلوگیری نمود - این خطای گفتار امثال شما علماء که تعصب بر علم و انصافتان غالب آمده موجب بسی حیرت است.

آقای عزیز حفظ دین و شریعت بر عهده رسول خدا میباشد یا بر عهده هر مین الخطاب ؟ آیا عقل شما قبول مینماید که رسول خدا صلى الله عليه وآله نداند که وصیت نوشتن برای امت باقیه (باینکه هر کز بعد از این نوشتن گمراه نشود) برخلاف دین و شریعت است !!!

ولی هر مین الخطاب بداند و برای حفظ دین و شریعت مانع از وصیت آنحضرت شود !!!
فاعتبروا یا اولی الابصار.

خود میدانید خطا در ضروریات دین عین خطا میباشد و ابداً مورد عفو و انصاف نخواهد بود.

شیخ - لابد خلیفه عمر رضی الله عنه از اوضاع و احوال پی برده بود که اگر

رسول خدا ﷺ چیزی بنویسد ایجاد اختلاف میشود و فتنه بر پا میگردد لذا روی خیر نواهی بنفع خود پیشمیر منع از آوردن دیوات و کاغذ نموده ۱۴.

داعی - عذر بدتر از گناه همین است که شما فرمودید یاد میآید در موقع تحصیل استادی داشتیم جامع منقول و معقول از فضلاء دهر فاضل قزوینی حاج شیخ محمد علی (اگر زنده است خدا حفظش کند و اگر فوت شده خدایش رحمت کند) میفرمود غلطی را اگر بخواهند اصلاح کنند ممکن است يك غلط صد غلط گردد.

عیناً می بینم دفاعی که شما ناچار از خلیفه مینمائید خطا و غلط فاحشی را غلطها جلومیدید.

از این کلام شما همچو معلوم میآید که رسول اکرم ﷺ با مقام عصمت (که مصون از خطا بوده) و اتصال بغیب عالم در مقام ارشاد و هدایت است توجیهی بصلاح و فساد نداشته که خلیفه عمرخیرخواهی و راهنمایی برای آنحضرت نموده اگر جناباالی آیه ۳۶ سوره احزاب را مورد دقت قرار دهید که میفرماید **وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ أَنْ يَقْضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ** و من يعص الله ورسوله فقد ضلّ لاهلاً مبيناً (۱).

قطعاً حرف خود را پس خواهید گرفت و بعمل خلیفه عمر پی خواهید برد که تهرّد امر رسول الله ﷺ و متع از وصیت نمودن و جسارت بکلمه هذیان عملی بسیار شنيع بوده که آن حضرت را چنان متأثر ساخت که امر باخراج آنها از تر خود نمود.

شیخ - صلاح بینی خلیفه از کلام آخرش معلوم است که گفت **حبسنا کتاب الله** یعنی کتاب خدا قرآن کریم ما را کفایت میکند احتیاجی بنوشته رسول خدا ﷺ نمیشاد.

داعی - اتفاقاً همین کلام خود دلیل بزرگ است بر عدم معرفت و توجه بقرآن

(۱) هیچ مرد و زن مؤمن را در کاریکه خدا و رسول حکم کنند (پنی قولاً و عملاً جلوی امر آنحضرت را بگیرند) اذانه و اختیاری نیست (که رای خلافی اظهار نمایند) و هر کس نافرمانی خدا و رسول کند دانه بگرمای سختی افتاده است.

مجید - با تمعّد به آژردن رسول اکرم ﷺ و مانع شدن از عملی که مخالف باخیالات آنها بوده است.

زیرا اگر معرفت کامل بقرآن مجید داشتند میدانستند که قرآن بتهائی کفایت امور نمینماید.

چه آنکه قرآن یگانه کتاب محکمی است موجز و مجمل که بیان کلیات احکام را نموده ولی جزئیات آنها را موقوف به بیان سببین فرموده و همان کلیات مجمل و موجز مندرجه در قرآن مجید مشتمل است بر ناسخ و منسوخ و محکم و متشابه و عام و خاص و مطلق و مقید و مجمل و مؤول.

چگونه ممکن است يك فرد عادی بدون فیض الهی و بیان مبین ربانی از این قرآن قلیل اللفظ و کثیر المعانی استفاده نماید.

علاوه بر اینها اگر قرآن کفایت امر امت را تنها می نمود چرا در قرآن فرموده **وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا** مگر نه اینست که در آیه ۸۵ سوره نساء فرموده **وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يُسْتَبْطِنُونَ مِنْهُمْ** (۱). پس مسلّم است که قرآن مجید فقط تنها مفید فایده نیست مگر با بیان مبینین قرآن که خاندان جلیل محمد و آل محمد صلوات الله علیهم اجمعین میباشد.

چنانچه در حدیث متواتر بین الفريقین (که در لیالی ماضیه بجمعه ای از اسناد آن اشاره نمودیم) (۲) وارد است که خاتم الانبیاء ﷺ مکرّر فرمود **اِحتسبوا انی انا ناری فیکم النّارین کتاب الله وعترتی اهل بیتی لن یفترقا حتی یرداعلی الحوض ان تمسکتم بهما فقد نجوتم - لن تضلوا** (۳).

(۱) اگر رسول و صاحبان حکم (پیشوایان اسلام پند از رسول) رجوع بیکر کرده همانانده کارد آنگاه اهل بصیرت انه میدانسته و در آن واقعه صلاح اندیشی میکردند.

(۲) (مراجعه شود به ص ۲۱۹ و ۲۲۴ همین کتاب).

(۳) من که (رسول خدا هشتم) و نیز بزرگ را در میان شما میگذارم که هرگز ادرم جدا نباشند تا در کواحوش (کوثر) بر من وارد شوند و اگر باین دوستک چسبید نجات یابید (در عبارت دیگر است که فرمود) هرگز گمراه نخواهید شد آن دو چیز بزرگ قرآن و عترت من میباشد.

عجب است از فهم صاحبان فطنت که چرا فطن ننمایند که رسول خدا (آنچه میگوید از جناب خدا امیباشد بحکم آیه و ماینطق عن الهوی ان هو الاوحی یوحی) قرآن را به تنها برای هدایت و نجات امت کافی نمیداند در مقام بیان آفراتوأم میکند با عترت طاهره خود و سر بجا میفرماید اگر بهر دو (قرآن و عترت) تمسک جستید نجات یافته و هرگز گمراه نخواهید شد ولی خلیفه عمر گفت قرآن تنها کفایت میکند.

اینک آقایان محترم انصاف دهید و قضاوت بحق کنید بین این دو قول که رسول اکرم خانم الانبیاء صلی الله علیه و آله فرستاده بحق از جانب پروردگار فرموده تمسک جوئید بقرآن و عترت که این دو توأم باهم هستند و عدیل یکدیگر میباشند و سبب هدایت میباشند تا روز قیامت ولی عمر گفت قرآن تنها ما را کافی است نه فقط عترت را قبول ندارم بلکه دستور و نوشته پیغمبر صلی الله علیه و آله را هم قبول ندارم؟!.

اطاعت کدام یک از این دو قول واجب است قطعاً هیچ انسان عاقلی نگوید قول رسول خدا را که اتصال بحق دارد بگذاریم و قول عمر را قبول نمائیم.

شما چرا قول عمر را گرفته و فرموده رسول خدا را کنار گذارده اید؟!.

اگر کتاب خدا فقط کافی بود پس چرا در آیه ۴۵ سوره ۱۶ (نحل) فرموده **فایستولوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون (۱)** ما را بر امر فرموده که سؤال از اهل ذکر نمائیم ^۱ مراد از ذکر قرآن رسول الله صلی الله علیه و آله و اهل ذکر عترت آنحضرت میباشند.

چنانچه در بابی ماضیه با دلائل و اسناد عزم کردم علماء بزرگ خودتان از قبیل سیوطی و دیگران آورده اند که مراد از اهل ذکر یعنی عترت پاک رسول الله اند که عدیل القرآن میباشند.

شما با نظر بدینی بگفته های ما ننگرید و تصور ننمائید فقط ما هستیم که باین گفته ها خوره میگیریم بلکه اکابر علماء خودتان هم در عالم انصاف باین قول خلیفه عمر لبخند میزند.

(۱) اگر شما نادانید سؤال کنید از اهل ذکر (یعنی اهل قرآن که خاندان رسالت و عترت طاهره نبوت هستند).

اعتراض قطب الدین شیرازی بگفتار عمر

چنانچه قطب الدین شافعی شیرازی که از اکابر علماء شافعی است در کشف الغیوب گوید این امر مسلم است که راه را می رانند ما نتوان پیسودن و تعجب بینمائیم

از کلام خلیفه عمر رضی الله عنه که گفته چون قرآن در میان ما هست بر اهلما احتیاجی نیست این کلام مانند کلام آنکس ماند که گوید چون کتب طب در دست هست احتیاجی بطیب نمی باشد بدیهی است که این حرف غیر قابل قبول و خطای محض است چه آنکه هر کس از کتب طبیه نتواند سر در آورد قطعاً باید رجوع نماید بطبیعی که عالم بان علم است.

همین فاسمست قرآن کریم که هر کس نتواند بفکر خود از آن بهره برداری کند ناچار باید رجوع نماید بآن کسانی که عالم بعلم قرآن اند چنانچه در قرآن میفرماید **ولو رده الی الرسول والی اولی الامر منهم لعلهم الذین یستنبطونه منهم (۱)** کتاب حقیقی سینه اهل علم است چنانچه در آیه ۴۸ سوره ۲۹ (عنکبوت) فرماید: **بل هو آیات ینات فی صدور الذین اوتوا العلم (۲)**.

بهین جهت حضرت علی کرم الله وجهه فرمود **انا کتاب الله الناطق و هذا هو الصامت** یعنی من کتاب ناطق خدا هستم و این قرآن کتاب صامت است. انشهی پس اوّل و آخر گفتار خلیفه مخدوش و مغفور اهل علم و عقل و دانش و انصاف است و تصدیق نمائید که ظلم بزرگی بر رسول الله نمودند که نگذارند وصیت نماید.

مانع نشدن از عهد نامه و اما اینکه مکرر فرمودید که از وصیت امی بکر امی بکر در وقت مردن مطلب است که بسیار مورد حیرت و تعجب است که تمام مورخین و محدثین خودتان در کتب معتبره خود ثبت نموده اند که خلیفه امی بکر

(۱) اگر بر رسول الله (صلی الله علیه و آله) و بساحبان امر (پیشوایان اسلام) رجوع میکردند همانا (تدبیر کار را) آنانکه اهل بصیرتند میدانستند و در آن واقعه صلاح اندیشی میکردند (۲) آیه ۸۵ سوره (نساء).

(۲) بلکه این قرآن آیات روشن الهی است در سینه آنانکه از خدا نور علم و دانش یافتند.

دروقت مردن بعثمان بن عفان گفت بنویس آنچه من میگویم که این عهد نامه من است بسوی این مردم و او نوشت آنچه را که ای بکر تقریر نمود.

خلیفه عمر و دیگران حاضر بودند احدی او را انکار ننمود مخصوصاً عمر نگفت حسبننا کتاب الله ما چه احتیاجی بعد نامه ای بکر داریم زیرا قرآن ما را کفایت می نماید؟!.

ولی خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله را مانع از وصیت شدند به بهانه آنکه کتاب خدا ما را کفایت میکند - فاعتبروا یا اولی الابصار!.

اگر هیچ دلیلی ما را مانع از تبعیت این دستگه نشود مگر همین توهین و جسارت و دشنام دادن بر رسول اکرم و مانع شدن از وصیتی که سبب هدایت و جلوگیری از ضلالت و کمرای امت میگردد - کفایت مینماید هر عالم عاقل بینای منصفی را که بداند اساس آنروز روی پرهان و دلیل نبوده بلکه روی هو و چار و جنجال بوده است.

حق داشت ابن عباس (حبر امت) گریه کند بلکه مصیبت بزرگ و اهانت برسول
الله (ص) دم مرگ و مانع شدن
از نمایاندن راه هدایت
تمام مسلمین حقاً باید خون گریه کنند که
نگذارند خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله وصیت کند و
تکلیف امت را معین نماید بلکه مزد رسالتش

را ساعت آخر عمر ا بدادن دشنام و اهانت داده نمودند!!.

و اگر گذارده بودند وصیت بنماید قطعاً امر خلافت بسیار واضح میشد و تأیید میگردد گفته های قبل آنحضرت ولی سیاستمداران ینا فهمیدند با اهانت با آنحضرت جلوگیری نمودند!!.

شیخ - از کجا معلوم است که آن حضرت میخواست راجع بخلافت چیزی بفرماید.

داعی - اولاً مطلب باز است که مردم مرکه از احکام و قواعد دین چیزی باقی نمانده بود که بتواند یادآوری نماید که موجب هدایت امت گردد زیرا آیه ا کمال دین نازل شده بود فقط موضوع خلافت بود که خواست تأییداً بگفتارهای مدت بیست و سه ساله خود روشن

فرماید چنانچه عرض کردم امام غزالی در مقاله چهارم سر العالمین آورده که آنحضرت فرمود
ایحیی بدوات و بیاض لازیل عنکم اشکال الامر واذ کر لکم من المستحق لها بعدی
و دیگر جمله لی قضاوا بعدی میرساند که موضوع هدایت امت در آن نوشته بوده و از
طرق هدایت چیزی جز امر خلافت و راهنما نمانده بود.

علاوه ما هم اصرار نمی نمایم که آنحضرت میخواست راجع بخلافت و امامت
چیزی بگوید ولی قطعاً میخواست ینا برای هدایت و راهنمایی امت بفرماید که جلو
ضلالت و کمرای را بگیرد چرا ممانعت نمودند بر فرض خواستند ممانعت نمایند آیا
لازمه ممانعت فحش و دشنام و اهانت بوده است!!.

چشم باز و گوش باز و این صمی حیرتم از چشم بندی خدا
فاعتبروا یا اولی الابصار - ببخشید رشته سخن طولانی شد باختیار حقیر نبوده بلکه
دردهای دل بود که مختصری از آن بیادآوری شما بی اراده از لسان الکن جاری شد.

پس با این مقدمات معلوم شد که علی رضی الله عنه وصی آنحضرت بوده و دستوراتی هم
داده منها در مرض موت اتماماً للوصیة خواست بنوشتن حقایق تکلیف امت را معین نماید
بازیرکان سیاسی فهمیدند چه میخواست بنویسد با هو و جنجال و اهانت مانع شدند و
نگذارند!!.

مخصوصاً اتماماً للحجة برای رفع شبهه در بعض احادیث فرموده است همان
خداثیکه برای انبیاء اولوا العزم چون آدم و نوح و موسی و عیسی وصی معین نموده برای
منهم علی را وصی قرار داده.

و نیز فرموده است علی وصی من است در اهل بیت و امت من بعد از من و این خود
دلیل ثابت است بر اینکه وصایت در این مقام بمعنای خلافت است پس علی رضی الله عنه وصی و
خلیفه رسول الله صلی الله علیه و آله است.

شیخ - این اخبار چنانچه صحیح باشد متواتر نیست چگونه با آنها امتحان سند
می نمایند.

داعی - مسئله متواتر وصیت در نزد ما از طریق اهل بیت عترت و طهارت که

عبدل الفرقانند ثابت و مسلم است .

اما در نظر دارید که در شبهای گذشته عرض کردم که علمای شما در بیان علمی خود خبر واحد را حجت میدادند از آن گذشته اگر در این اخبار تواتر لفظی نباشد قطعاً تواتر معنوی موجود است .

و از مجموع این اخبار متکثره (که از نقل تمام آنها بواسطه ضیق وقت و حاضر نداشتن در حافظه معنوم فقط باقتضای وقت مجلس بنقل بعضی از آنها که در نظر داشتیم اکتفا نمودم) معلوم میشود که رسول اکرم صلی الله علیه و آله نص^۱ مروجود علی صلی الله علیه و آله بوصایتی نموده که معنای خلافت در او بارز و آشکار است .

علاوه شما که بتوان اہمیت میدہید و هر گاہ بخواہید حربہای در مقابل ما قرار میدہید و هر کجا از جواب میمانید بجہل توان می چسبید بفرمائید توان حدیث لا نورث را از کجا ثابت مینمائید .

و حال آنکہ ناقل این حدیث (بقول شما) ابی بکر یا اوس بن حدثان بوده و چند نفر معلوم الحال ذی نفع ہم تصدیق نمودند .

ولی در هر دورہ افلاک ہا میلیون از مسلمانان موحد پاک دل منکر این حدیث بودہ اند و خصوصاً انکار علی رضی الله عنه باب علم رسول الله صلی الله علیه و آله و تمامی عترت و اہل بیت پیغمبر کہ عدل قرآن مجیدند حجت بزرگ بر ابطال این حدیث است کہ با دلائل منطقی بطالن و ساختگی بودن آن حدیث را ثابت نموده اند کہ بعضی از آنها اشارہ شد .

کہ اہم^۲ از ہمہ دلائل انکار و مخالف تصدیق^۳ و بقہ علی و فاطمہ علیہما السلام در حضور خود ابی بکر بودہ و البتہ وقتی باب علم و وصی رسول الله صلی الله علیه و آله و امام اہل تنوی بفرمودہ رسول الله صلی الله علیه و آله تکذیب حدیثی را بنماید حجت تمام است و ساختگی بودن آن محرز میباید .

اگر انبیاء مومناً و خاتم الانبیاء خصوصاً اہل نبوت نداشتند پس چگونه وصی و وارث قرار دادند کہ قبلاً عرض کردم کہ آنحضرت فرمود **لکل نبی وصی و وارث و ان علیاً**

وصی و وارثی (۱) وصی و وارث کہ بدون ارث مالی معنی ندارد .

اگر میگوئید مراد ارث مالی نیست علمی میباشد (و حال آنکہ با دلائل علمی و براہین عقل و نقل ثابت است کہ مراد ارث مالی بودہ است) مطلب بہتر ثابت میشود ، کہ اولاً وارث علمی پیغمبر اولی و احق^۴ بمقام خلافت میباشد تا دیگران کہ عاری از علم آنحضرت بودہ اند .

ثانیاً بعد از اینکه ثابت شد رسول خدا صلی الله علیه و آله علی را وصی و وارث خود قرار دادہ بلکہ بحکم اخباری کہ علماء خودشان نقل نموده اند (کہ بعضی از آنها اشارہ شد) خدا اورا باین سمت معین فرمودہ چگونه ممکن است این حدیث را بوصی و وارث خود (و بعقیدہ شما وارث علمی خود) فرمودہ باشد تا تولید اختلاف نشود ولی بکسی کہ وصی و وارث نبودہ فرمودہ باشد ؟

خیلی عجب است در احکام دینی بمجریکہ علی رضی الله عنه حکمی می نمود ابی بکر و عمر با آنکہ بی اطلاع بودند قول آجناب را حجت دانستہ تصدیق میکردند کہ فرمودہ او صحیح است و همان قسم ہم عمل میکردند .

چنانچہ علماء و مورخین خودشان قضاوتہای آنحضرت را در زمان خلافت ابی بکر و عمر و عثمان نقل نموده اند ولی در این مورد بخصوص قول علی را قبول نکردند بلکہ اہانت ہم نمودند بمثلہای و ریک کہ ہر اسان عاقلی از نقل آنها خجالت میکشد .
حافظ - خیلی تعجب است کہ میفرمائید خلفاء رضی الله عنہم احکام دینی را باندانستند و علی کرم الله وجہہ آنها را بآورد می شد .

داعی - تعجبی ندارد زیرا احاطہ بر جمیع احکام و قواعد کار مشکلی است و ہر انسان عاری ممکن نیست چنین احاطہ تام و تمام داشته باشد مگر آنکہ پیغمبر یا باب علم پیغمبر باشد .

علاوہ دعا گوینہا - فائل باین عقیدہ نیست بلکہ اکابر علماء خودشان در کتب معتبرہ خود نقل نموده اند برای روشن شدن مطلب یک فقرہ از آن پیش آمدہ ہا را

بهرستان می‌رسانم که امری بی خبران مشتبه نگردد گمان کنند که ما قصد اهانت داریم.

امام أحمد حنبل در مسند و امام الحرم احمد بن عبد الله شافعی

حکیم علی در باره
زنی که بچه شش
ماهه زائید

در ذخایر العقبی و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و شیخ سلیمان حنفی در باب ۵۶ ینابیع الموده از احمد بن عبدالله و احمد بن حنبل و قلم و ابن سمان روایت میکنند.

ان عمر رضى الله عنه اراد رحيم المرأة التي ولدت لسته اشهر فقال على عليه السلام
 في كتاب الله وحمله وفصاله ثلثون شهراً ثم قال وفصاله في عامين فالحمل ستة
 اشهر فتركها وقال لولا علم لهلك عمر (١)

و نیز در همان باب از مناقب احمد بن حنبل نقل مینماید ان عمر من الخطاب اذا اشكل عليه شيء اخذ من علي رضي الله عنهما (۳) .

از این قبیل قضایا در دوره خلافت ابی بکر و عمر و عثمان بسیار اتفاق افتاده که امر آنها مشکل میشد علی (علیه السلام) حکم حقیقی میکرد و آنها هم قبول نموده عملی می نمودند .

پس آقایان محترم فکر کنید چه چیز باعث شد که در این جا قول علی را قبول نکردند بلکه جسارت نموده و اهانت‌هم کردند قطعاً (بقول عوام) زیر کاسه‌نیم کاسه‌ای بوده که باهو و جار و جنجال حق ثابت زهره مظلومه را از میان بردند.

دلیل سیم برطیالان این حدیث عمل و فعل خود خلیفه ای بکر است زیرا اگر حدیث صحیح بود بایستی آنچه از رسول الله ﷺ مانده همه را ضبط نمایند وراثت آن حضرت حق تصرف بهیچ چیز و غیره و غیره نداشتند معذک و غیره آبی بکر حجره فاطمه را باو داد و حجرات عایشه و حفصه و زوجات آنحضرت را از باب میراث بآنها دادمثل

(۱) درخواست لڑی را که بچه شش ماهه آورده بود بنگار کتله علی علیه السلام فرمود خادار قرآن بغیر مایه مدت حمل و رضاع و اشیر گرفتن او سی مدامت چون مدت فصال و اشیر گرفتن اود و سال است پس مدت حمل او شش ماه میشود (خلاصه منی آنکه ممکن است زن بچه شش ماهه بیاورد بچه که آنکه اول مدت حمل و شش ماه است) پس عمر ترک کرد بنگار کردن زن را و گفت اگر علی نبوده بود عمر حلال شده بود

(۲) هرگاه امری بر عمر مشکل (و کمیت فهم او ننگه میشد) تعلیم از علی علیه السلام میگرفت .

معروف يك بام و دو هوا همین است یو من بیعض و یكفر بیعض !!.

علاوه بر اینها اگر این حدیث صحیح و ایمان باو داشتند که گفته رسول الله

است پس چرا بعد از ضبط فدک که صدقه مسلمین بود (بعقیده آنها) ای بکر
 بوش من فدک را بناطحه دادم و عمر مانع شد و نامه را گرفت و پاره کرد.

حافظ - این بیان شما تازگی دارد من نشنیدم که خلیفه فتنه را برگردانده باشد
سند این مطلب در کجا است .

داعی - گمان میکنم جنابه‌ای باخلاق داعی پی برده باشید
که بدون سند عرضی نمیشایم و نیز گمان میکنم که شما
کمتر وقت مطالعه کتب را دارید این ای الحدید در شرح
و مانع شدن عمر

نهیج البلاغه و علی بن برهان الدین شافعی در ص ۳۹۱ جلد
سیم تاریخ سیره الحلیه می نویسد: «بکر از گفتار فاطمه متاثر شد و گریه کرد (البته
این فضا بعد از چند روز در ملاقات منزل امی صکر واقع شد).

فاستعبر وبکی و کتب آنها بر دوش گریه کرد (معارف‌فاطمه) و نوشت من فدای
را بفاطمه (ع) رد نمودم عمر نامه را گرفت و باز کرد.

و عجب آنکه همین عمری که آن روز فاطمه را پاره کرد و اعتراض نمود برد
فدک - خود در دوره خلافت فدک را رد کرد و هم چنین خلفاء بعد از عمر (از امویین و
عباسیین) فدک را بپورته فاطمه سلام الله علیها رد نمودند .

حافظ - این بیان شما خیلی اسباب تعجب است چگونه ممکن است خلیفه عمر که بفرموده شما جداً مانع از رد فداک فاطمه شد چون صدقه مسلمین بود تا آنجا که (قبول شما) نامه را داره کرد خود فداک را بر رات فاطمه رد نماید .

داعی - حق دارید تعجب نمائید ممکن است شما ندیده باشید من الحال با اجازه خودتان با ذکر اسناد از اکابر علماء خودتان خلفائی را که دادند و پس گرفتند شما معرفی منمایم تا تعجب نکنید و بدانید ما ذی حقیم .

رد نمودن خلفا فدک را
 علامه سمهودی محدث و مورخ معروف مدینه منوره متوفی
 ۹۱۱ در تاریخ المدینه و یاقوت بن عبد الله رومی حموی در
 معجم البلدان نقل مینمایند که ابوبکر در زمان خلافت فدک

را تصرف نمود و عمر در دوره خلافت خود واگذار کرد علی بن ابی طالب و عباس
 اگر ابوبکر بعنوان فیه مسلمانان حسب الامر رسول الله صلی الله علیه و آله فدک را تصرف
 نمود عمر بجه دلیل حق مسلمانان را بیک نفر واگذار نمود.

شیخ - شاید بعنوان یک فرد مسلمان واگذار کرده باشد که بخرج مسلمانان
 گذارده شود.

داعی - این توضیح جناب عالی توضیح بمالایرضی صاحبه میباشد زیرا خود خلیفه
 چنین قصدی را نداشته و اگر برای خرج و مصرف مسلمانان واگذار کرده بود بایستی
 در تاریخ ثبت شده باشد و حال آنکه مورخین بزرگ خودتان مینویسند عمر فدک را
علی بن ابی طالب و عباس واگذار کرد.

و اما علی علیه السلام که فدک را قبول نمود بعنوان میراث بوده نه بعنوان یک فرد
 مسلمان و الا یک فرد مسلمان نمیتواند حق تمام مسلمانان را ضبط و تصرف در
 آنها بنماید.

شیخ - شاید مراد عمر بن عبدالعزیز بوده است.

داعی - (با تبسم) علی علیه السلام و عباس در زمان
 عمر بن عبد العزیز اموی نبودند حکم عمر بن
 عبد العزیز علی حده است چنانچه علامه سمهودی

در تاریخ المدینه و ابن ابی الحدید در ص ۸۱ جلد چهارم شرح نهج البلاغه از ابوبکر
 جوهری نقل مینمایند که چون عمر بن عبدالعزیز بخلافت رسید بمعامل خود در مدینه
 نوشت فدک را به اولاد های فاطمه واگذار کن فلذا حسن بن حسن المجتبی و بعضی
 گفتند حضرت علی بن الحسن علیه السلام را خواست و آنها واگذار کرد.

ابن ابی الحدید در سطر اول ص ۸۱ جلد چهارم شرح نهج (چاپ مصر) این عبارت را

نوشته که کانت اول ظلامه ردها یعنی این رد کردن عمر فدک را باولادهای فاطمه
 اول ظلم کرده و غارت شده ایست که رد نموده شد بآنها مدت زمانی در تصرف آنها بوده تا
 یزید بن عبدالملک خلیفه از آنها گرفت و در دست بنی امیه بود تا زمان خلافت بنی عباس
 عبد الله سفاح اول خلیفه عباسی فدک را واگذار کرد باولادهای امام حسن و آنها بعنوان
 حق الارث میان بنی فاطمه تقسیم مینمودند.

چون بنی حسن بر منصور خروج نمودند فدک را
 رد نمودن عبدالله و مهدی و
 مأمون عباسی فدک را بورئه
 فاطمه (ع)
 واگذار نمود موسی بن هادی که خلیفه شد ضبط
 کرد تا زمان خلافت مأمون الرشید عباسی او امر

کرد آنرا بآل علی و بنی فاطمه واگذار کردند یاقوت حموی در معجم البلدان (چاپ
 اول) ذیل حرف (ف - د) عین سبج مأمون را ضبط نموده است که نوشت به قلم بن
 جعفر عامل خود در مدینه منوره انه کان رسول الله صلی الله علیه وسلم اعطی
 ابنه فاطمه رضی الله عنها فدک و تصدق علیها بها وان ذلك کان امراً
 ظاهراً معروفاً عند آله علیه الصلوة والسلام (۱).

دعبل خزاعی شاعر معروف حاضر بود برخاست اشعاری انشاد نمود که بیت
 ارثش این بود.

اصبح وجه الزمان قد ضحکا بره مأمون هاشم فدکا (۲).

بدلائل فاطمه ثابت گردید که فدک نحلّه فاطمه
 در اثبات نحلّه بودن فدک
 سلام الله علیها بوده که روز اول بدون هیچ مجوز
 شرعی غصب نمودند لذا بعض از خلفا روی انصاف و با روی سیاست باولاد های بی بی
 مظلومه رد نمودند.

(۱) بدرستیکه رسول خدا (ص) عطا نمود فدک را بدخترش فاطمه و این امری عظیم و
 معروف بوده در نزد اولاد آنحضرت.

(۲) امروز روز گاو خنهان است که مأمون فدک را به بنی هاشم رد نمود.

حافظ - اگر فذک نحلۃ فاطمه رضی الله عنها بود پس چرا ادعای ارث نمود و از نحلۃ حرفی نزد.

داعی - در مرتبه اول بی بی فاطمه سلام الله علیها دعوی نحلۃ نمود چون بر خلاف دستور شارع مقدس اسلام از متصرف شاهد خواستند وقتی هم شهود آورد شهود او را بر خلاف شرع انور رد نمودند ناچار از راه ارث وارد شد تا احقاق حق نماید.

حافظ - گمان میکنم اشتباه میفرمائید چون در جائی دیده نشده که فاطمه رضی الله عنها از نحلۃ حرفی زده باشد.

داعی - اشتباه نکرده بلکه یقین دارم نه در کتب شیعه فقط؟ بلکه در کتب اکابر علماء خودتان هم ثبت است چنانچه در ص ۳۹ سیره الحلیه تألیف علی بن برهان الدین حلبی شافعی متوفی ۱۰۴۴ نوشته شده است اول فاطمه (ع) بعنوان تملیک و متصرفه و اینکه رسول خدا ﷺ فذک را باو بخشیده با این بکر مناظره کرد چون شهود شرع پسند نداشت!! ناچار از راه ادعای ارث وارد شد پس ادعای ارث مؤخر از نحلۃ بوده است

و نیز امام فخر الدین رازی در تفسیر کبیر ضمن ادعای فاطمه (ع) و یا قوت حموی در معجم البلدان و ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۸۰ جلد چهارم شرح نهج البلاغه از ابوبکر جه ۴، و ابن حجر معتمد در آخر ص ۶۱ سوانح محرقه ضمن کلام در شبهه هفتم از شبهات رفته و نقل مینماید که اول ادعای فاطمه سلام الله علیها نحلۃ بود چون شهودش مردود شد متأثر گردید فرمود دیگر باشما سخن نخواهم گفت (۱).

و همین قسم هم شد دیگر با آنها ملاقات نکرد و هم کلام با آنها نشد تا زمان وفاتش رسید وصیت کرد احدی از آنها بر او نماز نگذارند عمویش عباس بر او نماز گذارد و شبانه دفن نمودند (ولی بیروایات شیعه و بیانات ائمه از عترت طاهره علی علیهم السلام بر بی نماز گذارد).

(۱) حتی این تشبه داین قیم و غیر آنها از اکابر علماء جماعت افراد نموده اند که بی فاطمه سلام الله علیها ادعا نموده رسول الله صلی الله علیه و آله فذک را بن بخشیده است.

در قول مخالفین که
ای بکر بموجب آیه شهادت
عمل نموده و جواب آن
حافظ - در اینکه فاطمه رضی الله عنها خیلی دلتنگ و رنجیده خاطر شد حرقی نیست ولی ای بکر صدیق رضی الله عنهما هم نمی توان زیاد

مقصر دانست زیرا مجبور بود بصورت ظاهر شرع عمل نماید چون آیه شهادت عمومیت دارد که برای اثبات مدعی بایستی دو شاهد مرد یا یک مرد و دو زن یا چهار زن که بمنزله دو مرد است شهادت بدهند چون موضوع شهادت مطابق شرع نبوده و شهود کامل یابورند نتوانستند حکم قطعی له فاطمه رضی الله عنها صادر نمایند.

داعی - ممکن است رشته سخن در اینجا طولانی شود و اسباب ملالت آقایان محترم گردد لذا مقتضی است و اوقات فرمائید بقیه صحبت بماند برای فرادش.

نواب - قبله صاحب یکی از موضوعات مهمه که بین ما مورد بحث بوده و زیاده از حد علاقه مندم که حقیقت آن بر ما معلوم شود و از حسن تصادف امشب مورد بحث قرار گرفته همین موضوع است متعنی است اگر خسته نشدید و ملال پیدا نتموده اید مطلب را قطع نکنید چه آنکه قطع مطلب رشته توجه را قطع مینماید و اگر تا صبح طول بکشد از طرف ما مستمعین ابدأ مانعی نیست بلکه با میل و شوق مغرطی حاضریم و تا این قضیه حل نشود ما از اینجا نخواهیم رفت مبسوطاً صحبت فرمائید مگر آنکه واقعا خودتان ناراحت باشید در این صورت مزاحم نمیشوم.

داعی - برای دعا گو در موضوعات علمی و دینی ملالت نیست هیچگاه خستگی در حقیر پیدا نمیشود ملاحظه حال آقایان حاضرین را میکنم چون رعایت حال همه را باید کرد.

(تمام اهل مجلس متفقاً گفتند بیانات شما ملال آور نیست خصوصاً در موضوع فذک که بسیار مهم و شنیدنی است که همه علاقمند بآن هستیم).

داعی - جناب حافظ فرمودند خلیفه ناچار بود بصورت دستورات شرعیه عمل نماید چون شهود کامل نبود حکم صادر نشد در اینجا چند جمله هست که باید بیان شود و آقایان متصفانه تفاوت کنند.

شاهد خواستن از متصرف خلاف شرع بوده است
اولاً آقای ابوبکر که بفرموده شما مقید بامور شرعی بودند بفرمائید در کجای دستورات شرعیه وارد است که از متصرف شاهد بخواهند بالاتفاق

ثابت است که حضرت فاطمه سلام الله علیها متصرفه بوده آیا این عمل ایی بکر که تمام علماء خودتان نوشته اند از بی بی مظلومه شاهد طلبید مطابق کدام اصل از قانون و دین و شریعت بوده مگر نه اینست که دستور شریعت است که مدعی باید شاهد بیاورد نه متصرف آیا این عمل خلاف شرع انور بوده یا نه ؟ منصفانه قضاوت نمائید.

ثانیاً موضوع عمومیت آیه شهادت مورد انکار احدی نیست و بر عمومیت خود باقیست ولی بمقتضای قاعده مسلّمه ما من عام الا وقد خصّ قابل استثناء و تخصیص بردار است.

حافظ - آیا بجه دلیل میفرمائید که آیه شهادت تخصیص بردار است.

داعی - دلیل بر این معنی خبری است که در صحاح خرمیه ذوالشهادین معتبره شما هم نقل شده است در موضوع خرمیه

این ثابت که وقتی شهادت داد له بیعه بر عنه مقابل مرد عرب که دراضیه بیع اسب مدعی رسول الله صلی الله علیه و آله شده بود شهادت او يك نفری مورد قبول واقع شد و بیغبر عنه او را ذوالشهادین فامید که شهادت او را تنها بر ابر شهادت دو شاهد عادل قرار داد . پس معلوم شد آیه شهادت تخصیص بر دالر است جائیکه خرمیه يك فرد مؤمن صحابی از امت مختص آیه واقع شود علی و فاطمه علیهما السلام که بنس آیه تطهیر صاحب مقام هست بودند اولی باستثناء بودند قطعاً معصوم و معصومه صدیق و صدیقه مصون از کذب و دروغ میباشد و حتماً رد بر آنها رد بر خدای تعالی است.

رد نمودن شهود فاطمه را
فاطمه صدیقه طاهره ادعا نمود فداک تحلفن است و پدرم بمن بخشیده و در حیات خود آنحضرت متصرفه بودم - بر خلاف دستور شرع انور از صدیقه طاهره معصومه متصرفه شاهد خواستند!!

بی بی مظلومه امیر المؤمنین علیه السلام و ام ایمن و حسن علیهما السلام را بشهادت آورد آنها

را رد نمودند آیا این عمل بر خلاف حقیقت و قواعد شرع نبود !!

اگر فاطمه هیچ شهادتی نداشت مگر تصرف ، مطابق دستور شرع انور کافی بر حقیقت او بود . بعلاوه که خداوند در آیه تطهیر شهادت بیایکی بی بی داله است که از هر رجس یلیدی برکنار است که از جمله آنها دروغ و ادعای بکذب است . علی الخصوص که شاهد کاملی مانند علی امیر المؤمنین علیه السلام شهادت بر حقیقت زهرای اطهر داد که قطعاً رد شهادت علی رد بر خداست .

زیرا خدای عالی اعلی علی علیه السلام را در آیات قرآن مجید صادق و صدیق خوانده من نمیدانم بجه جرأت شهادت مصدق خداوند را رد کردند .

و حال آنکه در قرآن مجید امر میفرماید با علی باشید یعنی بیرو او باشید و او را صادق خوانده مانند زید عدل از شدت صداقت مجسمه صدق گردیده فلذا در آیه ۱۲۰ سوره ۹ (نوبه) میفرماید .

۱ - یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقین (۱) .

حافظ - این آیه چه دلالتی با مقصود شما دارد که باید بیرو علی کرم الله وجهه باشند .

داعی - اکابر علماء شما در کتب و تفاسیر خود مراد از صادقین در آیه محمد و علی (ع) هستند و السلام نازل گردیده که مراد از صادقین محمد و علی و در بعض اخبار علی علیه السلام و در بعض دیگر عترت طاهره میباشد .

امام ثعلبی در تفسیر کشف البیان و جلال الدین سیوطی در در المنثور از ابن عباس و حافظ ابو سعد عبدالملك بن محمد خرکوشی در کتاب شرف المصطفی از اسمعی و حافظ ابونعیم اصفهانی در حلیه الاولیاء روایت میکنند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود هو محمد و علی علیهما السلام و شیخ سلیمان حنفی در باب ۳۹ ینایع الموده ص ۱۱۹ چاپ اسلابول از موفق بن أحمد خوارزمی و حافظ ابو نعیم اصفهانی و جوینی

(۱) ای جماعت مؤمنین بترسید از خدا و باشید با راستگویان . (که مراد معده و علی و عترت طاهره علیهم السلام بودند چنانچه در ص ۹۹ همین کتاب اشاره نمودهیم) .

از ابن عباس روایت نموده که الصادقون فی هذه الآية محمد صلی الله علیه وسلم و اهل بینه (۱).

و شیخ الاسلام ابراهیم بن محمد حوینی که از اعیان علماء شما است در فرائد السمعین و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲ کفایت الطالب و محدث شام در تاریخ خود مستنداً نقل می نمایند که مع الصادقین ای مع علی بن ایطال (ع).

۲ - آیه ۳۴ سوره ۳۹ (زمر) که میفرماید و الذی جاء بالصدق و صدق به اولئک هم المتقون (۲).

جلال الدین سیوطی در در المنثور و حافظ ابن مردویه در مناقب و حافظ ابو نعیم در حلیه الاولیاء و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲ کفایت الطالب و ابن عساکر در تاریخ خود از حماعتی از اهل تفسیر نقل نموده اند از ابن عباس و مجاهد که الذی جاء بالصدق محمد (ص) و الذی صدق به علی بن ایطال (ع).

۳ - آیه ۱۸ سوره ۷۵ (حیدر) و الذین آمنوا بالله و رسله و اولئک هم الصدیقون و الشهداء عندهم اجرهم و نورهم (۳).

امام احمد بن حنبل در مسند و حافظ ابو نعیم اصفهانی در منازل من القرآن فی علی از ابن عباس روایت نموده اند که این آیه شریفه در شأن علی علیه السلام نقل شده که آنحضرت از جمله صدیقان است.

۴ - آیه ۷۱ سوره ۴ (نساء) و من یطع الله و الرسول فاولئک مع الذین انعم الله علیهم من النبیین و الصدیقین و الشهداء و الصالحین و حسن اولئک رفیعاً (۴).

(۱) و استکونان در این آیه بمعنی صلی الله علیه و آله و اهل بیت طاهرین آنحضرت اند. (۲) آنکس که آورد سخن راست را (خاتم النبیین) و آنکه تصدیق نمود بان (علی بن ایطال) آنها هر دوی گواوند.

(۳) آنکس که آورد سخن راست را بمعنی الله علیه و آله و آنکه تصدیق نمود او را (علی بن ایطال) علیه السلام بود.

(۴) آنکه بعد از فرستادگانش ایمان آوردند به حقیت راستگویی عالیه و بر ایشان نود خدا اجر عظیمی است پاداش احوال و دود ایضا شامرا (در بهشت) میبایند.

(۵) آنکه خدا و رسول را اطاعت کنند و این با کسانی که خدا بانها لطف و عنایت کامل فرموده یعنی با پیغمبران و صدیقان و راستگویان و عظیمان و نیکوکاران معشور خوانده شد و ایمان (در بهشت) چه نیکو و فایده هستند

مراد از صدیقین در آیه شریفه علی علیه السلام میباشد چنانچه روایات متکثره از طرق ماوشما وارد است که علی علیه السلام صدیق و راستگوی این امت است بلکه افضل صدیقین است

چنانچه اکابر علماء شما از قبیل امام فخر رازی در **علی الفضل صدیقین است** تفسیر کبیر و امام ثعلبی در کشف البیان و جلال الدین

سیوطی در در المنثور و امام احمد بن حنبل در مسند و ابن شیره در فردوس و ابن ابی الحدید در جلد دوم شرح نهج البلاغه و ابن مغازلی شافعی در مناقب و ابن حجر مکی در حدیث سیام از چهل حدیثی که در سوانح و در فضایل علی علیه السلام نقل نموده از بخاری از ابن عباس با استثناء جمله آخر روایت نموده اند که رسول اکرم (کریم) فرمود: الصدیقون ثلاثة حزقیل مؤمن آل فرعون و حبیب النجار صاحب یس و علی بن ایطال و هو الفضلهم (۱).

و شیخ سلیمان بلخی حنفی در اول باب ۴۲ ینایع الموده از مسند امام احمد و ابو نعیم و ابن مغازلی شافعی و اخطب خوارزمی در مناقب از ابی لیلی و ابو ایوب آنهاری - و ابن حجر مکی در حدیث سی و یکم از چهل حدیث سوانح از ابو نعیم و ابن عساکر از ابی لیلی - و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۲۴ کفایت الطالب مستنداً از ابی لیلی نقل نموده و در آخر خبر گوید محدث شام در تاریخ خود و حافظ ابو نعیم در حلیه الاولیاء ترجمه حالات علی علیه السلام جمعاً از رسول خدا و روایت نموده اند که فرمود:

الصدیقون ثلاثة حبیب النجار مؤمن آل یس الذی قال (یا قوم اتبعوا المرسلین) و حزقیل مؤمن آل فرعون الذی قال (اتقنلون رجلاً ان یقول ربی الله) و علی بن ایطال و هو الفضلهم (۲).

و اقفا هر انسان عاقلی بحیرت فرد میرود که عادت و تمسب چگونه بر علم و انصاف شما آقا یان غالب آمدند با اینکه خودتان با روایات متشده طبق آیات قرآنی ثابت مینمایند

(۱) و استکونان بمعنی نرفته حزقیل مؤمن آل فرعون و حبیب نجار صاحب یس و علی بن ایطال و او افضل از آنها میباشد.

(۲) و استکونان بمعنی نرفته حبیب نجار مؤمن آل یس که گفت ای قوم متابعت کنید پیغمبران را و حزقیل مؤمن آل فرعون که میگفت آیا میکشید مرد مؤمن خدا پرست را و علی بن ایطال و او افضل از آنها میباشد.

که علی (علیه السلام) افضل الصّدّیقین بوده است مع ذلك دیگران را صدّیق بخوانید؟ و حال آنکه يك آیه بر صدّیق بودن آنها نقل نکرده است.

شمارا بخدا آقایان محترم انصاف دهید و از عادت بر کنار شوید که آیا سزاوار بود کسی را که خدای متعال در قرآن مجید او را صدّیق خوانده که هرگز دروغ نگوید و نیز در قرآن امر فرماید پیرو او باشید (یا قرا علمای خودتان) شهادتش را رد نمایند بلکه اهانت هم بنمایند !!

آیا عقل باور میکند کسی که رسول خدا او را صدیق این امت خوانده بلکه افضل صدّیقین معرفی نموده و آیات قرآن دلال بر صداقت او داشته روی هوای نفس دروغ بگوید آنها هم شهادت دروغ بدهد ؟!

علی باحق و قرآن میگرد
آیا رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) نفرموده حق با علی و علی باحق توأمأ میگردند چنانچه خطیب بغدادی

در ص ۳۲۱ جلد چهارم تاریخ خود و حافظ ابن مردویه در مناقب و دلیلی در فردوس و حافظ هیشمی در ص ۲۳۶ جلد هفتم مجمع الزوائد وابن قتیبه در ص ۶۸ جلد اول الامامة والسياسة و حاکم أبوعبدالله نیشابوری در ص ۱۲۴ جلد سیسم مستدرک امام احمد بن حنبل در مسند و طبرانی در اوسط و خطیب خوارزمی در مناقب و فقر رازی در ص ۱۱۱ جلد اول تفسیر و ابن حجر مکی در ص ۷۴ و ۷۵ و ۱۴۰ جلد دوم جامع الصغير و ضمن فصل دوم از باب ۹ حدیث بیست و یکم سوانح در فضایل مولانا امیر المؤمنین (علیه السلام) نقل از اوسط از ام سلمه و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲۰ ینابيع المودة از جمع الفوائد و اوسط و صغير طبرانی و فرائد حموی و مناقب خوارزمی و ربیع الارار زعفرانی از ام سلمه و ابن عباس و نیز ضمن باب ۶۵ ص ۱۸۵ ینابيع المودة چاپ اسلامبول از جامع الصغير جلال الدین سیوطی و نیز در ص ۱۱۶ تاریخ الخلفاء و در ص ۳۵۸ جلد ۴ فیض القدیر از ابن عباس و در ص ۲۳۷ از مناقب السبعین حدیث ۴۴ از صاحب فردوس و در ص ۲۸۳ ضمن باب ۵۹ از فضل دوم سوانح از ام سلمه و محمد بن یوسف کنجی شافعی در کفایت الطلاب بعضی از ام سلمه بعضی از عایشه و بعضی از محمد بن ابی بکر از رسول اکرم

و روایت نموده اند که فرمود علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی الحوض (۱).

و شی باین عبارت نقل نمودند که الحقّ لن یرال مع علی و علی مع الحقّ لن یختلفا ولن یفترقا (۲).

و نیز ابن حجر در ص ۷۷ سوانح او آخر فصل دوم از باب ۹ نقل مینماید که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) در مرگش موت فرمود: انی مختلف فیکم کتاب الله و عترتی اهل بیته ثم اخذید علی فرمها فقال هذا علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی الحوض فاشلها ما خلقت فیها (۳).

و نیز عموماً نقل مینمایند که فرمود علی مع الحقّ و الحقّ مع علی یدور معه حیثما دار (۴).

و سبط ابن جوزی در ص ۲۰ تذکرة خواص الامه ضمن حدیث غدیر نقل مینماید که رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) فرمود و ادر الحقّ معه حیثما دار و کیف مادار.

آنکه اظهار نظر نموده و گوید: فیه دلیل علی الله ما جرى خلاف لیه علی (علیه السلام) و بین احد من الصحابة الا و الحقّ مع علی (علیه السلام) (۵).

و نیز در همان کتابها آنکه عرض کردم بعلاوه در سایر کتب معتبره اطاعت علی اطاعت خدا و پیغمبر است شما نقل است که در مکانهای بسیار و محلهای متعدده و عبارات مختلفه خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) میفرمود من اطاع علیاً فقد

(۱) علی باقرآن و قرآن با علی میباشد و از هم جدا نمیشوند تا در کنار حوض (کوثر) بر من وارد شوند.

(۲) حق هرگز از علی جدا نمیشود و پیوسته حق برای همیشه با علی و علی با حق بوده و هرگز از هم جدا نخواهند شد.

(۳) من دو چیز را در میان شما میگذارم یکی کتاب خدا و قرآن و دیگری عترت و اهل بیت من اند آنگاه دست علی را گرفت بلند نمود فرمود این علی باقرآن و قرآن با علی میباشد تا دو کنار حوض (کوثر) بر من وارد شوند پس من از این هر دو الزام جانشینی سؤال می نمایم.

(۴) علی باحق و حق با علی دور نمیزند.

(۵) و برگردان حق و با علی هر یک از هر طریقه که میگردد در این حدیث دلیلی است بر اینکه اگر بین علی و یکی از اصحاب اختلافی واقع شود حق با علی خواهد بود.

اطاعنی و من اطاعنی فقد اطاع الله و من اکر علیاً فقد اکرنی و من اکرنی فقد اکر الله (۱).

و أبو الفتح محمد بن عبد الکرم شهرستانی در ملل و نحل نقل مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: **لقد کان علی علی الحق فی جمیع احواله بدور الحق معه** **حیث دار (۲)**.

آیا رد و انکار و اعتراض علی علیه السلام با اینهمه اخبار صریحه مندرجه در کتب معتبره خودتان رد و انکار و اعتراض و اهانت بر خدا و رسول و تخلف از حق و حقیقت نبوده است.

مکره اینست که ابوالمؤید موفق بن احمد خوارزمی در مناقب و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه روایت مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله صریحاً فرمود من اکرم علیاً فقد اکرمنی و من اکرمنی فقد اکرم الله و من اهان علیاً فقد اهان الله (۳).

منصفانه قضاوت آقایان با اصف قضایای وارده را مطابقت کنید با این قبیل عادلانه کنید اخبار و احادیث رسیده و مندرجه در کتب معتبره خودتان و عادلانه قضاوت کنید و بشیعیان بی گناه آفتد بد بین نباشید.

و دیگر آنکه فرمودید خلیفه مجبور بود عمل بدستور ظاهر شرع نماید و چون آیه شهادت بر عمومیت خود باقی بود نمیتوانست بدون اقامه شهود شرع پسند بعضی ادعا مال مسلمین را بفاطمه سلام الله علیها بدهد (و بقدری احتیاط کار بود که از تصرف هم بر خلاف دستور شرع انور شاهد خواست !!).

(۱) هر کس علی را اطاعت نماید مرا اطاعت کرده و کسیکه مرا اطاعت کند خدا را اطاعت کرده و کسیکه علی را انکار نماید مرا انکار کرده و کسی که مرا انکار نماید خدا را انکار کرده.

(۲) علی دو جمیع احوال بر حق است و حق با علی دور میزند.

(۳) جهت اهل نهروان را کافر میداند چون در مقابل علی قیام کردند.

(۴) هر کس علی را اکر کند مرا اکر کرده و کسیکه مرا اکر کند خدا را اکر کرده و کسیکه علی را اهان کند مرا اهان کرده و کسیکه مرا اهان کند خدا را اهان نموده.

اولاً قبلاً عرس کردم مال مسلمین نبود بلکه ملک متصرفی و نحلّه فاطمه سلام الله علیها بود.

ثانیاً اگر راستی خلیفه اجراء کنند دستور شرع بود که بایستی سر مومنی خلاف نکند پس چرا تبعیض مینمود بعضی ادعا بعضی را بدون شاهد از مال مسلمانان میداد ولی این حکم و احتیاط کاری خلیفه و سخت گیری فقط دربارہ و بدعت رسول الله صلی الله علیه و آله فاطمه مظلومه سلام الله علیها بایستی اجراء شود ۱۲ در صورتیکه صداقت قول و ادعای بی بی و شهادت علی علیه السلام در نزد همگی واضح و آشکار برده.

چنانچه ابن ابی الحدید در ص ۱۰۵ جلد چهارم شرح نهج البلاغه نقل مینماید که از علی بن القاروق مدرّس مدرسه غری بغداد سؤال نمود **اكانت فاطمة صادقة قال نعم** آیا فاطمه صادق و راست گو بود (در ادعای خود) گفت بلی گفتم در صورتی که صادق و راستگو بود پس چرا خلیفه فدک را باو واگذار نکرد تبسمی نموده (با اینکه اهل شوخی نبود) کلام لطیف و تحسّنی گفت که خلاصه اش این بود که اگر آن روز بمجرد ادعا فدک را بفاطمه واگذار میکرد فردا می آمد ادعای خلافت را برای شوهرش میکرد آنگاه خلیفه ناچار بود حق را واگذار نماید چونکه قبلاً تصدیق صداقت او را نموده بود. انتهى کلامه

پس مطلب در نزد علمای بزرگ خودتان واضح و آشکار بوده و انصافاً تصدیق حقیقت را نموده اند که روز اول حق با فاطمه مظلومه بوده منتهای سیاست برای حفظ مقام اقتضا کرد که عدداً بی بی مظلومه را از حق تائیس محروم نمایند !!!

حافظ - چه کس خلیفه مال مسلمین را بدون شاهد داد ؟

قاضی جابر و اعطاء مال باو داعی - بجای وقتی ادعا کرد که یغنیبر رضی الله عنه وعده داده از مال بحرین بمن بدهد بدون آنکه ایرادی بگیرند و شاهد بطلبند هزار و پانصد

دینار از مال مسلمانان یعنی از بیت المال باو دادند.

حافظ - اولاً این خبر را حقیر ندیده ام شاید در کتابهای شماها باشد - ثانیاً

از کجا معلوم است شاهد نخواست باشد .

داعی - خیلی تعجب است که شما ندیده اید زیرا از جمله دلائلی که علماء خودتان اقله مینمایند بر اینکه خبر واحد عدل صحابی قابل قبول است همین خبر جابر بن عبد الله انصاری است .

چنانچه شیخ الاسلام حافظ ابو الفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی در فتح الباری فی شرح صحیح البخاری فی باب من یكفل عن میت دنیا میگوید ان هذا الخبر فيه دلالة على قبول خبر العدل من الصحابة ولو جر ذلك لقعا لنفسه لان ابابكر لم يلتزم من جابر شاهدًا على صحته دعواه (١) .

همین خبر را مسوطی بخاری در صحیح خود نقل نموده است : فی باب من يكفل عن میت دنیا فی کتاب الخمس فی باب ما قطع النبى من البحرین .

نوشته است وقتی مال بحرین را معدینه آوردند نمادی ابی بکر ندا در داد هر کس را یغمبر اُکرم رضی الله عنه وعده داده ماطلبی از آنحضرت دارد بیاید بگیرد جابر آمد گفت رسول اُکرم صلی الله علیه و آله بن وعده داده که از مال بحرین بمن بدهد زمانی که بحرین فتح شود و بتصرف مسلمین در آید؟ فوری بدون شاهد بمحض ادعای هزارو پانصد دینار باو دادند .

و نیز جلال الدین سیوطی در تاریخ الخلفاء در فصل خلافت ابی بکر و آنچه واقع شده در خلافت او همین قضیه جابر را نقل نموده .

شمارا بخدا آقایان با انصاف این عمل تبعیض نبوده است .

اگر نظر خصوصی در کار نبوده بهمان جهتی که جائز آمد بر ابی بکر که بر خلاف آیه شهادت عمل نماید وبدون شاهد از اموال مسلمین بمحض ادعای بجابر بدهد بر فرض که فدك (بقول آنها) مال مسلمین بوده (و حال آنکه ملك متصرفی فاطمه سلام الله علیها بود) لازم بود رعایت مقام رسالت را بنماید دل فاطمه صدیقه و ردمه

(١) در این خبر دلائلی است بر قبول خبر عدل صحابی ولو جر نفع بسوی خود بنابر ابی اینکه ابی بکر از جابر شاهد نخواست برصحت ادعایش .

رسول خدا را نشکندند و ادعای او را قبول نموده فدك را باو رد نمایند .

علاوه بر اینها بخاری در صحیح و سایر علماء و فقهاء شما خبر عدل صحابی را قبول مینمایند ولو جر نفع بسوی خود بنماید ولی ادعا و گفتار علی رضی الله عنه را مردود میدانند بمنزله اینکه بجز النفع الی نفسه !! مگر علی رضی الله عنه از اصحاب بلکه فرد کامل از اصحاب نبود پس اگر منصفانه و دقیق شود تصدیق مینماید دسیسه بازی بوده نه اجرای حق و حقیقت .

حافظ - گمان میکنم علت آنکه ابی بکر رضی الله عنه از جابر شاهد تطهیر آن بود که چون جابر از اصحاب نزدیک رسول خدا صلی الله علیه و آله و تربیت شده آنحضرت بوده و قطعاً از آنحضرت شنیده بود من کذب علی متعمداً فلیتبوء مقعده من النار (١) . با این و عید شدید هر کز مرد مؤمن صحابی نزدیک و تربیت شده آنحضرت حاضر نبود اقدام به چنین امری از روی دروغ بنماید و آخرت خود را برای حیفه بی قدر و قابلیت دنیای فانی خراب کند و دروغ از قول رسول الله صلی الله علیه و آله نقل نماید .

داعی - آیا جابر نزدیکتر بود بر رسول خدا صلی الله علیه و آله یا علی و فاطمه سلام الله علیهما که مرتباً تربیت آن حضرت بودند .

حافظ - بدیهی است علی و فاطمه رضی الله عنهما که از اول عمر تحت تربیت یغمبر رضی الله عنه بودند از هر کس بآن حضرت نزدیکتر بودند .

داعی - پس تصدیق بفرمائید که علی و فاطمه سلام الله علیهما اولی بودند که با چنین و هیدی از قول یغمبر رضی الله عنه دعوای دروغ ننمایند . و بر آنها بود که دعوای فاطمه صدیقه را بپذیرند زیرا که باقطع و الیقین مقام آن دو بزرگوار از جابر بالاتر بوده (چنانچه خودتان هم اعتراف دارید) بلکه از همه اصحاب چونکه مشمول آیه تطهیر و معصوم بوده اند .

و آیه تطهیر صراحت دارد در عصمت و پاکی پنج نفر که مشمولین آیه تطهیر تجر - علی - فاطمه - حسن - حسین علیهم الصلوٰة والسلام بودند .

(١) کسی که عهده بر من دروغ به بند پس نشین گاه او آتش جهنم خواهد بود .

بعلاوه اکابر علمای خودشان تصدیق صداقت و راستگویی آنها را نموده اند
راجع بمولانا امیرالمؤمنین قبل از عرش کردم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله او را صدیق و
راستگوی این امت معرفی فرموده و خداوند هم در قرآن مجید او را صادق خوانده .

ولما در باره حضرت صدیقه کبری فاطمه سلام الله علیها اخبار بسیار است از آن
جمله حافظ ابو نعیم اصفهانی در س ۴۶ جلد دوم حلیه الاولیاء از عایشه روایت می نماید
که گت ما رأیت احداً قطّ اصدق من فاطمة غیر اینها (۱) .

اشکال در نزول آیه تطهیر - حافظ - این ادعای شما درباره نزول آیه تطهیر
در شأن آن پنج بزرگوار غیر مسلم است چون
در این جلسات بر ما واضح آمده که شما با کتابهای ما کاملاً مانوس هستید تصدیق
فرمایید در این موضوع اشتباه فرمودید چون که عقیده مفسرین از قبیل قاضی بیضاری
و زمخشری اینست که این آیه شریفه در شأن زوجات رسول الله صلی الله علیه و آله نازل گردیده
و اگر قوی در نزول آیه درباره آن پنج نفر شریف باشد قطعاً ضعیف است !!

برای آنکه خود آیه دلالت بر خلاف این معنی دارد چه آنکه صدر و ذیل آیه
تطهیر مربوط بازواج است لذا نتوان وسط آیه را ساقط و بدبکران ملحق نمود !!

جواب اشکال و اثبات اینکه آیه در حق ازواج نیست
داغی - این ادعای جناب عالی بجهانی مردود
است اولاً اینکه فرمودید صدر و ذیل آیه چون
مربوط بازواج است پس علی و فاطمه علیهما السلام
خارجند از شمول آیه شریفه .

جوابش آنست که در عرف عام بسیار اتفاق می افتد که در اثنای کلام روی سخن
را بطرف دیگری نموده و خطاب بغیر میکنند و بعد از آن یکلام اول بر میگردد .

علاوه بر اینکه در اشعار فصحاء و بلغاء و ادبای عرب جاری است حتی در خود
قرآن کریم نظیر آن بسیار است مخصوصاً در خود همین سوره احزاب دقت فرمایید
که در خطاب بزواج عدول بخطاب مؤمنان شده است و بعد روی خطاب بآنها بر
(۱) هر گز ندیدم احدی را راستگوتر از فاطمه غیر از پدر بردگوارش .

گشته که وقت مجلس مقتضی نیست شواهد را مفصلاً در معرض فکر شما قرار دهم .
ثانیاً اگر این آیه در باره زوجات رسول الله بود بایستی ضمیر تأنیت مربوط بآنها
آورده بفرماید لیتذهب عنکم و یتطهرکم چون بصیغه تذکیر آمده معلوم میشود که
جهت عترت و اهل بیت پیغمبر صلی الله علیه و آله نازل گردیده نه زوجات آنحضرت .
نواب - مگر بگفته شما فاطمه رضی الله عنها داخل آن جمع نیست پس چرا
ملاحظه او نشده و ذکر تأنیت در او نیامده .

داغی - آقایان (اشاره بعلما) میدانند که صیغه تذکیر در این آیه شریفه با
بود فاطمه سلام الله علیها در جمعیت باعتبار تغلب است چه آنکه تغلب در جایی است
که افراد جمع بعضی مذکر و بعضی مؤنث باشند آنگاه مذکر را بر مؤنث غالب گردانند
وصیغه تذکیر در این آیه خود دلیل قاطع است که این قول ضعیف نیست بلکه کاملاً
قوی است .

و اگر آیه درباره زوجات رسول الله صلی الله علیه و آله نازل شده بود در جمع مؤنث صیغه مذکر
بکلی غلط بود .

علاوه بر اینها روایات صحیحیه در کتب معتبره خودتان حکم میکنند که این آیه
در شأن عترت و اهل بیت آنحضرت است نه زوجات .

چنانچه ابن حجر مکی با کمال تعصبی که دارد در ذیل همین آیه در صواعق
محرقه گوید اکثر مفسرین را عقیده آنست که این آیه در شأن علی و فاطمه و حسن و حسین
(علیهم السلام) نازل گردید لکن کبر ضمیر عنکم و یتطهرکم باعتبار آنکه ضمیر عنکم
و یتطهرکم ضمیر جمع مذکر است .

گذشته از این دلایل واضحیه زوجات رسول الله صلی الله علیه و آله
داخل اهل بیت نیستند .

چنانچه در صحیح مسلم و جامع الاصول روایت
شده است که حصین بن سمره از زید بن ارقم پرسید که آیا زنان رسول الله صلی الله علیه و آله
از اهل بیت اند زید گفت نه بخدا قسم زیرا که زن مدتی باشوهر خود میباشد چون طلاقش

داد بخانه پدرش می‌رود و بقوم پدری ملحق می‌شود و از شوهر بکلی جدا می‌گردد بلکه اهل بیت او خوششان او می‌باشند که صدقه برایشان حرامست و بهر خانه و بهر کجا بیرون از اهل بیت او جدا نمی‌باشند.

ثالثاً گذشته از اجتماع شیعه امامیه هلا از عزت و اهل بیت طهارت اخبار متکثره از طرق خودتان بر خلاف این معنی حکم می‌کند.

چنانچه امام ثعلبی در تفسیر کشف البیان و امام اخبار عامه در اینکه آیه تطهیر فخر رازی در ص ۲۸۳ جلد ششم تفسیر کبیر و در شان اهل بیت آمده جلال الدین سیوطی در ص ۱۹۹ جلد پنجم در المنشور و ص ۲۶۶ جلد دوم خصائص الکبری و نیشابوری در جلد سیم تفسیر و امام عبد الرزاق الرسمی در تفسیر رموز الکوز و ابن حجر عسقلانی در ص ۲۰۷ جلد چهارم اصابة و ابن عساکر در ص ۲۰۴ و ۲۰۶ جلد چهارم تاریخش و امام احمد حنبل در ص ۳۳۱ جلد اول مسند و محب الدین طبری در ص ۱۸۸ جلد دوم ریاض النضره و مسلم بن حجاج در ص ۳۳۱ جلد دوم و در ص ۱۳۰ جلد هفتم صحیح و نهانی در ص ۱۰ شرف المؤید (چاپ بیروت) و رحمه بن یوسف کنجی شافعی در باب ۱۰۰ کفایات الطالب با نقلش خبر مستند از شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۳ ینابیع الموده از صحیح مسلم و شواهد حاکم از عایشه ام المؤمنین و ده خبر از ترمذی و حاکم علاه الدوله سننایی و بیهقی و طبرانی و محمد بن جریر و احمد بن حنبل و ابن ابی شیبه و ابن منذر و ابن سعد و حافظ زرنذی و حافظ ابن مردویه از ام المؤمنین ام سلمه و عمر بن ابی سلمه (زینب النبی) و انس بن مالک و سعد بن ابی وقاص و واثله بن اسقع و ابو سعید خدری نقل می‌نمایند که ابن آیه تطهیر در شان پنج تن آل عبا نازل گردیده.

و حتی ابن حجر مکی با کمال تمسبی که دارد در ص ۸۵ و ۸۶ صواعق از هفت طریق با اعتراف بصحت این وقعه مهمترا نقل نموده که ابن آیه در شان محمد و علی و فاطمه و حسن و حسین نازل گردیده و فقط این پنج تن مقدس بودند که مشمول طهارت این آیه شریفه واقع گردیدند.

وسید ابی بکر بن شهاب الدین علوی در ص ۱۴ تا ص ۱۹ کتاب رشفة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی (چاپ مطبعه اعلامیه مصر در سال ۱۳۰۳) ضمن باب ۱ از ترمذی و ابن جریر و ابن منذر و حاکم و ابن مردویه و بیهقی و ابن ابی حاتم و طبرانی و احمد بن حنبل و ابن کثیر و مسلم بن حجاج و ابن ابی شیبه و سمهودی با تحقیقات عمیق از اکابر علماء خودتان روایت نموده که ابن آیه شریفه در شان پنج تن مقدس آل عبا نازل گردیده.

بعلاوه استدلالاً ثابت می‌کند که تمام ذراری و اهل بیت رسول اکرم ﷺ که صدقه بر آنها حرام است تا قیام قیامت مشمول این آیه شریفه می‌باشند !!

و در جمع بین الصحاح الستة عن موطأ مالک بن انس الاصبیحی و صحاح بخاری و مسلم و سنن ابی داود و سجستانی و ترمذی و جامع الاصول بالاخره عموم علماء و محدثین و مورخین فقهاء شما اقرار دارند که ابن آیه شریفه در شان این پنج تن آل عبا نازل گردیده و در ترد شما قریب بتواتر آمده اگر چند نفری عناد ورزیده حق کشی کرده و خیر را ضعیف دانسته اند لطمه باین همه اخبار متکثره معتبره مندرجه در کتب اکابر علماء خودتان نمیزند.

یست خفانک عدوی آفتاب او عدوی خویش آمد در حجاب

حدیث ۱۱ سلمه راجع بحریه منتهای بعضی مبسوطاً با نقل حریره نوشته اند و فاطمه (ع) و نزول آیه تطهیر بعضی باختصار نقل نموده اند از جمله امام ثعلبی در تفسیر و امام احمد بن حنبل در مسند و ابن اثیر در جامع الاصول از صحیح ترمذی و مسلم بمختصر اختلافی در الفاظ نقل نموده اند از ام المؤمنین ام سلمه زوجه رسول اکرم ﷺ که گفت رسول الله ﷺ در منزل من بود که فاطمه سلام الله علیها ظرف حریره ای برای آن حضرت آورد در حالتیکه حضرت در صفا نشسته بود که خوابگاه آنحضرت بود در زیر پای مبارکش عبای خیریری گسترده بود و من در حجره نماز می‌کردم پیغمبر فاطمه سلام الله علیها فرمودند برو شوهرت و پسر هایت را با خود بیاور طولی نکشید علی و حسنین علیهم السلام آمدند مشغول

خوردن حریره شدند در آن حال جبرئیل نازل و این آیه شریفه را بر آنحضرت قرائت نمود
اِنَّمَا يَرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱).

آنگاه حضرت زیدادی عبارات را بر آنها کشید و دست مبارک سوی آسمان بلند نموده
 عرض کرد **اللّٰهُمَّ هَوِّاْءِ اَهْلِبَيْتِي وَعَتْرَتِي فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ**
وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً (۲).

ام سلمه گوید من سرم را پیش بردم در داخل عبا عرض کردم منهم با شما می
اَنَا مِنْكُمْ يَا رَسُولَ اللّٰهِ قَالَ اِنَّكَ عَلَيَّ خَيْرٌ حضرت فرمود تو نیکوتر هستی و
 برخیز و خوبی هستی (باین معنی که رتبه اهل بیت مرا نداری و در زمره آنها نیستی
 ولی شایسته بخیری) پس این آیه شریفه دلالت تام دارد براین که این پنج تن بزرگوار
 از کفر و شقاق و شرک و نفاق و شک و تردید و کذب و ریا و هر گناه کبیره یا صغیره
 معصوم و پاک اند.

چنانچه امام فخر رازی در تفسیر خود گوید **لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ** یعنی
 جمیع گناهان را از شما زایل گردانید **وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً** یعنی خلعت‌های کرامت
 خود را بشما پوشانید.

واقعاً جای تعجب است از علماء بی انصاف که در کتب معتبره خود نقل مینمایند
 که علی و فاطمه علیهما السلام مشمول آیه تطهیر بودند و معری و مبرّی از هر رجس
 بودند که اهمّ از همه ارجاس دروغ می باشد - مع ذلك تکذیب مینمایند دعوی امامت
 آنحضرت را و تکذیب نمودند شهادت آن حضرت را در باره فاطمه سلام الله علیها -
 و تکذیب نمودند ادعای بی بی طاهره را در باب فدک؟ نمیدانم مردمان باانصاف در اینجا
 چگونه قضاوت مینمایند.

بر گردیم بر سر مقصود منصفانه قضاوت نمائید. آیا سزاوار بود ادعای علی و

(۱) اراده پروردگار است که هر آتشی را از شما خانواده نبوت ببرد و شما را او هر
 عیب پاک و منزّه گرداند آیه ۳۳ سوره (احزاب).

(۲) پروردگارا اینها اهل بیت و عترت من اند هر دجی و ولیدی را از ایشان دور گردان و
 پاک‌نا آنها را پاک گردانی.

فاطمه ای را که خداوند در باره آنها میفرماید که از ارجاس ظاهریت و باطنیت پاک و منزّه
 هستند یعنی معصوم از کثبات و صفاتی میباشند در بنمایند ولی ادعای جابر را که یک
 فرد مسلمان مؤمن عادی است قبول نمایند و حق ثابت آن خاندان جلیل را از میان
 ببرند !!!

حافظ - هرگز نمیتوان باور نمود که خلیفه پیغمبر و فرد مؤمن صحابی با کمال
 قربی که بر رسول خدا **صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ** داشته عمداً در مقام غصب فدک برآید قطعاً انسان هر عملی
 مینماید برای مقصودی میباشد خلیفه‌ای که تمام بیت‌المال مسلمین در تحت تصرف او بوده
 است چه احتیاجی به باغ و قریه فدک داشته که آنرا غصب نماید.

داعی - بدیهی است که موضوع احتیاج نبوده بلکه مستاصل نمودن خاندان
 پیغمبر **صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ** و عترت طاهره آنحضرت در نظر سیاسیون وقت بوده که چون اولویت
 مقام خلافت را داشتند باید قسمی بخود مشغول و با فقر و تهی دستی گرفتار باشند
 که خیال خلافت را ننمایند چه آنکه مردمان دنیا طلب بجائی میروند که دریای آنها
 اداره شود.

خیال میکردند اگر آن خاندان جلیل علم و فضل و ادب و تقوی که جامعیت
 کامل داشتند دستشان از مال دنیا پر باشد قطعاً مردم رو به آنها میروند فلذا نه تنها
 فدک را سیاستاً غصب نمودند بلکه تمام طرقی که منتهی بجلب اموال دیوی می شد
 بر آنها مسدود نمودند.

از جمله طرق مقصوبه حق ثابت خمس مؤکد به
 منع نمودن خمس را از عترت
و اهل بیت پیغمبر (ص)
 صدقات را بر رسول الله و آل طاهرین آنحضرت

سلام الله علیهم اجمعین حرام نموده باجماع جمهور امت باب خمس را بر روی آنها باز و
 صریحاً در آیه ۴۲ از سوره ۸ (انفال) فرموده .

و اعلموا اِنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ لَّنَا اَللّٰهُ خَمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ

والمساكين وابن السبيل (۱). تا افراد و ذاری آنحضرت ثنایات در رفاه و آسایش باشند و احتیاجی بر عیای خود پیدا ننمایند ولی بعد از وفات آنحضرت از این جهت هم عثرت و اهل بیت آنحضرت را تحت فشار قرار دادند خلیفه ای بکر با اتفاق هم دستان خود حق خمس واضح ثابت را از آنها سلب نمودند و گفتند خمس باید بمصرف تجهیزات جنگی و خرید اسلحه و لوازم حرب برسد فلذا دست آنها از همه جا کوتاه شد چه آنکه صدقات بر آنها حرام بود خمس حق ثابت مسلم را هم از آنها منع نمودند چنانچه امام شافعی رحمه بن ادریس در ص ۶۹ کتاب الاُمّ در این باب گوید **و اما آل محمد الذين جعل لهم الخمس عوضا من الصدقة فلا يعطون من الصدقات المفروضات شيئا قل او كثر لا يحل لهم ان يأخذوها ولا يجزى عنهم يعطيهموها اذا عرفهم** تا آنجا که گوید **وليس منهم حتهم في الخمس يحل لهم ما حرم عليهم من الصدقة (۲).**

و از زمان خلافت عمر بن الخطاب بعد آنکه خمس زیاد شده نتوان همه را به ذی القربی داد بلکه باید بمصرف تهیه وسایل حریه برسد دست آنها را از حق ثابت خود کوتاه و تا با مرور آنها را محروم از حق مسلم خدا داده نمودند.

حافظ - امام شافعی رحمه الله فرموده است باید خمس به پنج قسمت شود سهم پیغمبر بمصرف و مصالح مسلمین برسد و سهمی نصیب ذی القربی و سه سهم دیگر خرج ایتم و مساکین و ابن السبیل شود.

داعی - در زمان رسول اکرم ﷺ با اتفاق جمهور مفسرین این آیه برای مساعدت ذاری و اقارب رسول الله نازل گردید و بمصرف آنها میسرانند پس در نظر فقهاء امامیه تبعاً لعترة الائمة اظهار مطابق صراحت آیه شریفه خمس به شش

(۱) ای مؤمنان بدانید که هر چه بشما غنیمت و فایده رسد (زیاد باکم) خمس آن خاص خدا و رسول و خویشان او و یتیمان و گداگران و در راه سفر ماندگان است.

(۲) بآل محمد که خداوند خمس را در عوض صدقه برای آنها مینموده نباید از صدقات واجبه کم یا زیاد بآنها داده شود و بر آنها حلال نیست که اخذ صدقه نمایند و برای کسانی که آنها را بشناسند دادن صدقه بآنها تکلیفیت دین از آنها نیست.

و منع نمودن حق خمس را از آنها (یعنی از بنی هاشم و اقرباء رسول الله ص) سبب حلیت صدقه محرمه بر آنها نباشد.

قسمت میشود سهم خدا و پیغمبر و ذی القربی بامام میرسد و در غیبت امام به نایب الامام که مجتهد فقیه عادل باشد داده میشود که بمصالح شایسته مسلمین که صلاح بدارد میرساند و سهم دیگر مخصوص ایتم و محتاجان و ابن السبیل بنی هاشم از عثرت ظاهره میباشد ولی بعد از وفات رسول الله این حق را از بنی هاشم سلب نمودند چنانچه اکابر علماء شما مانند جلال الدین سیوطی در جلد سیم در المنثور و طبری و امام ثعلبی در تفسیر کشف البیان و جاره از زمخشری در کشاف و قوشچی در شرح تجرید و نسائی در کتاب الفقه و دیگران همگی اقرار باین معنی دارند که این بدعت بعد از رسول خدا بدست سیاستمداران با هوش برای پیشرفت مقاصد خود عملی شد !!!

حافظ - آیا شما حق رأی و نظر را برای مجتهد جائز نمیدانید قطعاً خلیفه ای بیکر و عمر رضی الله عنهما برای کمک بمسلمین اجتهاد اعمال نظر نمودند !!!

داعی - بلی رأی مجتهد مجاز است ولی نه در مقابل نصّ آیا شما رأی و نظر خلیفه ای بیکر عمر را در مقابل آیه و عمل رسول الله قرار میدهد آیا انصافاً جائز است. خدا و پیغمبر حکمی نمایند ولی خلیفه پیغمبر صلاحات را بهتر بدانند و اجتهاد در مقابل نصّ نمایند شما را بخدا انصاف دهید آیا نظر خاصی در این کارها نبوده قطعاً هر انسان عاقل بی طرفی اگر بررسی و توجه دقیق نماید بآن دستگاه سوء ظن قوی پیدا مینماید و میفهمد قضایا خیلی ساده نبوده بلکه هدف بیچاره نمودن خاندان پیغمبر بوده است ؟

علاوه بر اینها خداوند تعالی ﷻ را شاهد گواه

پیغمبر قرار داده و در آیه ۲۰ سوره ۱۱ (هود) سر سبأ

بفرماید **الحقن كان علي يثنه من ربه و بتلوه**

خدا علی (ع) را شاهد

پیغمبر (ص) قرار داده

شاهد منه (۱).

حافظ - آنچه در نظر دارم مراد از صاحب بیثنه رسول خدا ﷺ و شاهد او قرآن کریم میباشد شما باچه دلیل و برهان شاهد را بعلی کرم الله وجهه تعبیر نمودید. (۱) آیا پیغمبری که از جانب خدا دلیلی روشن (مانند قرآن) دارد با گواهی صادق (مانند علی که بشام ششون وجودی گواه صدق رسالت است).

شافعی - دعا گو کوچکتر از آنم که قدرت و جرأت نموده تصرف در آیات قرآن یا تفسیر برای تمام بلکه عترت و اهل بیت پیغمبر که عدیل اقرآند بما رسانند که مراد از شاهد و کواه علی علیه السلام میباشد.

علاوه علماء و مفسرین چنین نقل نموده اند قریب سی حدیث از اکابر علماء خودتان مانند امام ابواسحق ثعلبی سه حدیث در تفسیرش نقل نموده و جلال الدین سیوطی در *در المثنون* از ابن مردویه و ابن ابی حاتم و ابو نعیم نقل نموده و نیز ابراهیم بن محمد جوینی در *فرائد السمعتین* سه سند و سلیمان بلخی حنفی در باب ۶۶ از ثعلبی و جوینی و خوارزمی و ابو نعیم و واقفی و ابن مغازی از ابن عباس و جابر بن عبدالله و دیگران نقل مینمایند و حافظ ابو نعیم اصفهانی سه طریق و طبری و ابن مغازی فقیه شافعی و ابن ابی الحدید معتزلی و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۶ کفای الطالب و بسیاری دیگر از علماء شما این عقیده را دارند و بمختصر تفاوتی در الفاظ و عبارات نوشته اند که مراد از شاهد در این آیه علی بن ابیطالب علیه السلام است و خطیب خوارزمی در مناقب کوید از ابن عباس پرسیدند مراد از شاهد کیست گفت هو علی علیه السلام یشهد للنبی و هو منه او علی است که شهادت برای پیغمبر داده و آن (بزرگوار) از پیغمبر است.

پس بنا بر دلائل و اخبار معتبره که اکابر علماء خودتان تصدیق دارند بر امت واجب بوده است قبول شهادت علی را که خداوند او را شاهد بر پیغمبر قرار داده.

همان قسمی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله برای خزیمه بن ثابت مرتضی قائل شد که شهادت او را برای دو نفر فرار داد و ذوالشهادتین خواند خدای متعال هم در این آیه مرتضی برای علی قائل شده در بین مسلمین که او را شاهد و کواه بر پیغمبر صلی الله علیه و آله قرار داد علاوه بر آنکه بحکم آیه تطهیر علی علیه السلام معصوم و خالی از هر خطاه بود هرگز شهادت دروغ برای جلب منافع نمیداد.

نمیدانم چگونه جرأت کردند و پیغمبر ملاک شرعی شهادت او را رد نمودند بلکه اهانت هم نمودند و در موقع رد شهادت گفتند شهادت علی قبول نیست لانه **بیر النفع**.

الی نفسه یعنی چون علی در این قضیه ذی نفع است و جرّ نفع بسوی خود مینماید لذا شهادتش مردود است.

گفته از اهانتها و کنایات بسیاری که در مجلس حضوراً و غیاباً ایراز نمودند که بعضی از آنها قبلاً اشاره نمودم و دیگر نمیخواهم در جزئیات مطلب وارد شوم. همین قدر عرض میکنم آیا شما راضی میشوید بشنوید بمثل مولای متقیان امیر المؤمنین علیه السلام شخصیت بزرگی که دیار اسه طلاق نموده وی اعتناترین اشخاص بدینا بوده و اعمال و رفتارش مورد تصدیق دوست و دشمن بوده دنیا طلب و بلکه بالاتر کلماتی بگویند که زبان پارای گفتن ندارد که در کتابهای خودتان نوشته اند.

خلاصه باجملة (انه یحیر النفع الی نفسه) بمردم القاء و تفریق کنند که ممکن است علی چون در این قضیه ذی نفع است بنفع عیالش (العیان بالله) شهادت دروغ بدهد لهذا شهادتش قابل قبول نیست خداوند شهادت او را مورد قبول قرار داده ولی عده ای مردم بازیگر رد نمودند؟!.

آیا این بود نتیجه نزول آیات قرآنی و توثیق مقام ولایت و توسیه و سفارشات رسول اکرم صلی الله علیه و آله در باره علی بن ابیطالب علیه السلام.

درد دلهای علی علیه السلام که آن قسم آزار و ازیتش نمایند که در خطبه ششقیه درد دل میکند و میفرماید صبر و فی العین قذی و فی الحلق شحی (۱) این درجمله از فرمایش آن حضرت کتابه از شدت غم و غصه و اندوه و مرارت صبر و االم بوده است.

بی خود نبوده که مبرمود و الله لاین ابیطالب آلس بالموت من الطفل بشدی انه (۲).

آن قدر دل پر دردی داشت و از زندگانی سیر که وقتی اشقی الاولین و الاخرین عبد الرحمن بن ملجم مرادی شمشیر زهر آب داده را بر فرق مبارکش زد در محراب

(۱) صبر نمود مانند آدمی که دو چشمش غاو و غاشاک و در کوی استخوانی مانده باشد.

(۲) بقدا قسم پدر ابوطالب ای و علاقه اش بپردن بیشتر است از پیچ ریختن پستان مادر.

عبادت میفرمود **فرت ووب العکبة** یعنی راحت شدم بخدای کعبه.

آقایان روزهای اول بشهادت تاریخ آن هم بنقل مورخین بزرگ خودتان شد آنچه نباید بشود کردند آنچه نباید بکنند و گفتند آنچه نباید بگویند ولی امروز دیگر شایسته نیست شما علماء دانشمند - عزیز و محبوب خدا و پیغمبر را اذیت نمائید و امر را بر مردم بی خبر مشتبه کنید باینکه میدانید ایذاء علی بن ایطالب علیه السلام محققاً ایذاء رسول الله است.

اخبار در مذمت اذیت
کنندگان علی (ع)

چنانچه اکابر علماء خودتان از قبیل امام احمد بن حنبل در مسند خود بیچند طریق و امام تعلبی در تفسیر و شیخ الاسلام حمونی در فرآید نقل نموده اند

که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من آذی علیاً فقد آذانی ایها الناس من آذی علیاً بعث يوم القيمة بهودياً او نصرانیا (۱).

این حجر مکی در ص ۷۶ ضمن فصل دوم از باب ۹ حدیث ۱۶ از سعد بن ابی وقاص و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۸ کفایت الطالب مستنداً از رسول اکرم نقل نموده اند که فرمود من آذی علیاً فقد آذانی (۲).

حدیث دیگر بادم آمد اجازه دهید بخوانم چون گفتن و شنیدن حدیث رسول الله صلی الله علیه و آله عبادت است این حدیث را بخاری در صحیح و امام احمد در مسند و میرسید علی همدانی شافعی در موده القری و حافظ ابو نعیم اسفهازی در کتاب منازل من القرآن فی علی و خطیب خوارزمی در مناقب و ابن منازلی شافعی در مناقب و حاکم ابو القاسم حسکانی از حاکم ابو عبدالله حافظ از احمد بن محمد بن ابی داود حافظ از علی بن احمد عسلی از عباد بن یعقوب از ارباط بن حبیب از ابو خالد واسطی از زید بن علی بن الحسن رضی الله عنه از پدرش حسن بن علی از پدرش علی بن ایطالب علیه السلام

(۱) کعبه اذیت کند علی را مرا اذیت کرده ای گروه مردمان کعبه که علی را اذیت کنسپهوت

خود روز قیامت بهودی یا نصرانی.

(۲) هر کسی اذیت کند علی را مرا اذیت نموده.

نقل نموده اند و هر يك از این روایات مذکوره موی خود را بدست گرفته و گفتند رسول اکرم صلی الله علیه و آله این قسم موی مبارک خود را بدست گرفت و فرمود: یا علی من آذی شعرة منك فقد آذانی ومن آذانی فقد آذی الله ومن آذی الله فعلیه لعنة الله (۱). و سید ابی بکر بن شهاب الدین علوی در ص ۶۰ کتاب رشفة الصادی من بحر فضائل بنی النبی الهادی (چاپ مطبعه اعلاویه مصر در سال ۱۳۰۳) ضمن باب ۴ از کبیر طبرانی و صحیح ابن حبان و حاکم با قول بصحت حدیث از مولانا امیر المؤمنین علیه السلام روایت نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من آذانی فی عنری فاعلیه لعنة الله (۳).

امید است عرابی صادقانه ام مؤثر افتد و آقایان محترم بیش از این راضی نشوند که روح مقدس آنحضرت آزرده شود که جواب دادن در محکمه عدل الهی بسیار مشکل است (در تمام مدت این جلسه خودم با چشم کریمان حرف می زدم و اشک در چشم غالب حضار جمع بود بعضی بصورت هاشان جاری گردید حتی جناب حافظ هم گاهی اشک از چشمش جاری میشد).

آقایان فدری فکر کنید دقیق شوید خودتان را در معرض عمل قرار دهید ببینید که در میان جمعیت امت (آنهم امی که دو ماه قبل زیر پای آن بزرگوار نفسنه و او تنها بالای دست پیغمبر صلی الله علیه و آله و همگی با او بیعت نموده و س تسلیم در مقابل او با سر خدا و پیغمبر فرود آوردند).

آساعتی که شهادت علی را رد نمودند و حکم قطعی شد که ملاک متصرفی و نان اولاد های فاطمه صدیقه مظلومه را ضبط نمایند بر آن دوامات پیغمبر صلی الله علیه و آله چه گذشت از آن اهانت بزرگ که تا از در مجلس - دشمن شاد بیرون رفتند.

این غیظ و غضب بر فاطمه مظلومه چنان مؤثر و مستولی شد که در عین شباب و جوانی از شدت غصه و درد از دنیا رفت ۱۴.

(۱) یا علی هر کسی بنوی از تو ایذاء رساند بن ایذاء رسانیده و هر کسی بن ایذاء رساند بعد اذیت رسانیده و هر کسی خدا را اذیت کند پراو باد لعنت خداوند.

(۲) هر کسی مرا اذیت نماید در هنر من پس بر او باد لعنت خداوند متعال.

حافظ - بدیدی است در اوایل امری بی دلتنگی و غضبناک شد ولی عاقبت امر اصلاح شد چون دید خلیفه حکم بحق نموده از آنها راضی شد و با کمال رضایت از دنیا رفت ۱۲.

نادم مرگ فاطمه (ع) از
ابی بکر و عمر راضی نبود
خودتان برخلاف این معنی مینویسند مانند بخاری
و مسلم دو عالم موثق در صحیحین خود نوشته اند
فوجدت ای فغضبت فاطمة علی ابی بکر فهجرتنه فلم تکلمه حتی توفیت فلما
توفیت دفنها زوجها علی لیلای و لم یؤذن بها ابابکر و صلی علیها (۱).
و تجد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۹۹ کفایة همین خبر را نقل نموده و نیز ابو محمد
عبد الله بن مسلم بن قتیبه درنبوری در ص ۱۴ الامامة والسیاسة آورده که فاطمه
سلام الله علیها در بستر بیماری بای بکر و عمر فرمود انی اشهد الله و ملائکته انکما
استخفتمانی و ما ارضیتمانی لئن لقیته النبی لاشکوکم (۲). و نیز در همان
کتاب نوشته است غضبت فاطمة من ابی بکر و هجرته الی ان مات (۳).
در مقابل ابن اخبار - اخبار و احادیث دیگری در کتب معتبره شما بسیار ثبت
است که آقایان بیطرفانه و منصفانه قضاوت کنید و طرشه جمع بین این اخبار را برای
دعاگویان نمائید.

**اذیت فاطمه اذیت خدا
و پیغمبر است**

از قبیل خبر معروفی که عموم علماء خودتان
مانند امام احمد در مسند و سلیمان قننوزی

در بنایب المودة و میرسید علی همدانی در مودة

(۱) وجه در لغت چنانکه فیروز آری در قاموس گوید یعنی خشم و غضب است یعنی فاطمه (ع)
در حال خشم و غضب ابی بکر را ترک نموده و بر او غضبناک مباد یا او حرفه نزدنا و نفات نمود آنگاه
امیر المؤمنین علی علیه السلام بر او نماز گذارد و شبانه دشمن نمود و ابی بکر را اعلام نعام
که بر جنازه حاضر شود و نماز بر جنازه می پی بگذارد.
چنانچه بخاری در ص ۹۰ ضمن جزء پنجم صحیح باب فزوه خیر ویز در ص ۸۷ جلد هفتم در
باب قول النبی لا نورث ما ترکناه صدق نقل نموده است که فاجرت فاطمة فلم تکلمه حتی مات.
(۲) خدا و ملائکه را شاهد و گواهی گیرم که شما دو نفر (ابی بکر و عمر) مرا بیعت آوردید و
و عهات مرا گرامی نمودید اگر پیغمبر را ملاقات کنم شکایت شما را خواهم نمود.
(۳) غضبناک شد فاطمه از ابی بکر و ترک نمود او را بهین حال غضب تا زمان مرگ.

القرنی و این حجر در صواعق نقلا از ترمذی و حاکم و غیر آنها بمختصر کم و زیادی در
الفاظ و عبارات نقل نموده اند که رسول الله ﷺ مکرر میفرمود فاطمة بضعة منی
وهی نور عینی و ثمرة فؤادی و روحی التي بین جنبی من آذاها فقد آذاها
و من آذاها فقد آذى الله و من اغضبها فقد اغضبني یؤذینی ما آذاها (۱).
این حجر عقلانی در اسبابه ضمن ترجمه حالات حضرت فاطمه علیها السلام از
صحیحین بخاری و مسلم نقل نموده که رسول الله ﷺ فرمود فاطمة بضعة منی
یؤذینی ما آذاها و یرینی ما اراها (۲).

محمد بن طلحه شافعی در ص ۶ مطالب السؤل و حافظ ابو نعیم اصفهانی در ص
۴۰ جلد دوم حلیة الاولیاء و امام ابو عبد الرحمن نسائی در خصائص العلوی نقل مینمایند
که رسول اکرم ﷺ فرمود انما فاطمة ابنتی بضعة منی یرینی ما اراها و
یؤذینی ما آذاها (۳).

و ابو القاسم حسین بن محمد (راغب اصفهانی) در ص ۲۱۴ جلد دوم محاضرات الادیاء
نقل مینماید که رسول اکرم ﷺ فرمود فاطمة بضعة منی فمن اغضبها
فقد اغضبني (۴).

حافظ ابوموسی بن المثنی بصری متوفی سال ۲۵۲ قمری در معجم خود و ابن حجر
عسقلانی در ص ۳۷۵ جلد ۴ اسبابه و ابویعلی موصلی در سنن و طبرانی در معجم و حاکم
نیشابوری در ص ۱۵۴ جلد سیم مستدرک و حافظ ابو نعیم اصفهانی در فضایل الصحابه
و حافظ ابن عساکر در تاریخ شام و سبط ابن جوزی در ص ۱۷۵ تذکره و محبّ الدین
طبری در ص ۳۹ ذخایر و ابن حجر مکی در ص ۱۰۵ صواعق و ابو العرفان الصربان
(۱) فاطمه پاره تن من است و میوید و نور چشم من و روح من که بین دو پهلو من است کسی که
فاطمه را اذیت نماید مرا اذیت نموده و کسی که مرا اذیت نماید خدا را اذیت نموده و کسی که فاطمه
را بشنوب آورد مرا بشنوب آورده - اذیت میکند مرا کیبکه او را اذیت نماید.
(۲) فاطمه پاره تن من است مرا اذیت مینماید کیبکه او را اذیت نماید - بین بدی مینماید
کسی که باو بدی نماید.
(۳) جز این نیست که فاطمه دختر من پاره تن من است کیبکه باو بدی نماید بین بدی نموده
و کیبکه او را اذیت نماید مرا اذیت نموده.
(۴) فاطمه پاره تن من است هر کسی او را بشنوب آورد مرا بشنوب آورده.

در ص ۱۷۱ اسعاف الراغبین نقل نموده‌اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بدخترش فاطمه سلام الله علیها فرمود **یا فاطمة ان الله يغضب لغضبك ويغضب لرضائك (۱)**.

و محمد بن اسماعیل بخاری درس ۷۱ صحیح در باب مناقب قرابة رسول الله از مسور بن محزومه - و نیز در ص ۷۵ نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **فاطمة بضعة منی فمن اغضبها فقد اغضبنی (۲)**.

از این قبیل اخبار در کتب معتبره خودتان مانند صحیحین بخاری و مسلم و سنن ابی داود و ترمذی و مسند امام احمد بن حنبل و صواعق ابن حجر و ینابیع المودة شیخ سلیمان بلخی حنفی و دیگران در فضائل فاطمه سلام الله علیها بسیار رسیده است چگونه این اخبار راجع می‌کنید با آن اخباری که فاطمه از آنها غضبناک و ناراضی از دنیا رفت شیخ - این اخبار صحیح است ولی درباره علی کرم الله وجهه رسیده که چون خواست دختر ایی جهل را بعقد ازدواج گیرد رسول خدا بر او غضبناک شد فرمود هر کس فاطمه را بیازارد مرا آزار داده و کسیکه مرا آزار دهد مقضوب خداست و مرادش علی بوده است !!!

جواب از خطبه نمودن علی (ع) دختر ایی جهل را
داعی - فرق بین انسان و انواع حیوانات بسیار است از جمله امتیازات کمله ای که انسان بر حیوانات دارد بدو قوه قویه ایست که در مغز سر و نخاع او قرار داده شده است یکی عقل و خرد و دیگری فکر است.

یعنی آن آدمی بر حیوان برتری دارد که در جمیع شئون زندگی تحت راهنمایی فکر و عقل باشد باین معنی که هرچه شنید فوری مورد قبول قرار نهد بلکه ببرد در کار خانه فکر و عقل حلاجی کند اگر عقل او را پذیرفت بپذیرد و الا رد نماید لذا در قرآن مجید فرماید **فبشر عباد الذین یستمعون الاول فی بیعون احسنه اولئک**

(۱) ای فاطمه بدوستیکه خداوند غضب میکند غضب تو و راضی میشود برضای تو.

(۲) فاطمه پارهٔ منم است پس کسیکه او را بغضب آورد مرا بغضب آورده.

الذین هدیهم الله و اولئک هم اولو الالباب (۱).

یک خبری را کنشکان شما نقل نمودند بدون آنکه در دستگاه با عظمت عقل و جرح و تعدیلش کنند امشب هم شماروی عادت و تبعیت صرفه از گذشته کان این جملات را می‌گوئید بدون تفکر و تعقل اینک مجبورم مختصراً جوابی عرض کنم.

اولا علماء خودتان تصدیق نموده‌اند (چنانچه قبلاً عرض شد) که علی علیه السلام مشمول آیه تطهیر است طهارت ذاتی دارد یعنی از هر رجز و کثافت و لہو و لعب و اخلاقی رذیله منزّه و مبرا می‌باشد.

و دیگر آنکه در آیه مباحله خداوند او را بمنزلهٔ نفس پیغمبر خوانده که لیه ماضیه مفصل در این باب بحث نمودیم - از طرف دیگر باب علم رسول الله صلی الله علیه و آله بوده است که بخوبی از قرآن و احکام و دساتیر آن خبر داشته و میدانسته که خداوند در آیه ۵۳ سوره ۳۳ (احزاب) فرموده **و ما کان لکم ان تقولوا الله (۲)**.

چگونه ممکن است عقل باور کند آنحضرت عملی کند که بواسطه افعال و گفتار او رسول خدا صلی الله علیه و آله آزرده خاطر و غضبناک گردد و چگونه عقل باور کند که مجسمه خلق عظیم غضب کند بر کسیکه محبوب خداست آنهم در یک امر مباحی که خدا در قرآن مجید در آن امر تبعیضی قائل نشده و امر نکاح بحکم آیه ۳ سوره ۴ (نساء) **فاکذبوا ما طاب لکم من النساء مثنی و ثلاث و رباع (۳)**. عمومیت دارد بین انبیاء و اوصیاء و جمیع امت و اگر بر فرض امیرالمؤمنین علیه السلام چنین خیالی میکرد بر او جایز بود شرعاً - و رسول اکرم صلی الله علیه و آله برای یک امر مباحی هرگز غضب نمینمود و چنین کلماتی نمی‌فرمود (۴).

پس هر انسان عاقل بعد از تفکر و تحقیق می‌فهمد که این حدیث از موضوعات امویها می‌باشد که اکابر علماء خودتان هم اعتراف باین معنی دارند.

(۱) بشارتده (ای رسول حق) آن پندگانی که چون سخن بشنوند پیروی کنند لبکورت آن را آنان هستند که خدا آنها را بطرف خاص خود هدایت فرمود و هم آنان با حقیقت غروندان هستند آیه ۱۹ سوره ۳۹ (زمر).

(۲) و نباید هرگز رسول الله را (در دحیان) و بعد از (وفات) بیازارید.

(۳) بنگار خود را زنان آردی آنکس را که خدا را بیکو مناسب با عدالت است و بواسطه باجهار.

(۴) گرچه از اخبار و تفسیر استفاده میشود که امیرالمؤمنین علیه السلام جائز نبوده در حیا حضرت زهرا (ع) زنی دیگر اختیار نماید لکن ذکر این موضوع مناسب باینجلس مناظره نبوده.

بیان ابی جعفر اسکافی راجع
بجعل اخبار زمان معاویه

چنانچه ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۳۵۸ جلد اول شرح نهج البلاغه از شیخ و استاد خوش ابی جعفر اسکافی بغدادی در این باب بیانی دارد و گوید معاویه بن ابی سفیان جمعی از صحابه و تابعین را معین نموده بود که جعل اخبار فبیحه در باره علی علیه السلام بنمایند و آن حضرت را مورد طعن و مذمت قرار دهند تا مردم از آن بزرگوار بیزاری جویند.

از جمله آنها ابوهریره و عمرو بن عاص و مغیره بن شعبه و ازنا بن عروه بن زبیر و بعضی از آن اخبار مجعوله هم اشاره نموده تا میرسد بنام ابوهریره گوید ابوهریره کسیست که روایت نموده حدیثی را که معنی آن اینست که علی علیه السلام خواستکاری نمود دختری چهل را در حیات رسول خدا صلی الله علیه و آله آنحضرت بر او سخط و غضب نمود و بالای منبر فرمود جمع بین دوست خدا و دشمن خدا نمیشود فاطمه یاره تن من است کسیکه او را اذیت نماید مرا اذیت نموده کسیکه میخواهد دختری چهل را بگیرد باید از دختر من دوری نماید!!!

آنگاه ابو جعفر اسکافی گوید والحدیث مشهور من رواية الكرابیسی یعنی این حدیث مشهور است بروایت کرابیسی باین معنی که هر روایت بی اساسی را کرابیسی میخوانند.

و ابن ابی الحدید گوید این حدیث در صحیحین بخاری و مسلم از مسور بن محزومه الزهر روایت شده و سید مرتضی علم الهدی (که از اکابر مفاخر محققین علماء شیعه میباشد) در کتاب تنزیه الانبیاء و الائمه گوید این روایت از حسین کرابیسی رسیده و او مشهور است به انحراف از اهل بیت طهارت و از نواصب و دشمنان بزرگ آن خاندان جبل بوده است و روایت او مورد قبول نمیشاید.

زیرا بنا بر اخبار متکثره ای که در کتب معتبره خودشان رسیده بمقتضی علی منافق است منافق بحکم قرآن مجید اهل آتش میباشد پس روایت او مردود است. بعلاوه اخبار در مذمت ابداء کنندگان بغاطمه علیها السلام فقط اختصاص به

نفل از کرابیسی یا ابوهریره در خطبه ساختگی دختر ابی جهل نمیشاید بلکه اخبار بسیاری در این موضوع وارد است.

از جمله خواجہ یارسی بخاری در فصل الخطاب و امام احمد بن حنبل در مسند و میر سید علی همدانی شافعی در مودت سیزدهم از مودة القرى حدیثی از سلمان مجدی نقل مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود حب فاطمة تنفع فی مائة من المواطن ایسر تلك المواطن الموت والقر والمیزان والعراط والحساب فمن رضیت عنه ابنتی فاطمة رضیت عنه ومن رضیت عنه رضی الله عنه ومن غضبت علیه ابنتی فاطمة غضبت علیه ومن غضبت علیه غضب الله علیه ویل لمن یظلمها و یظلم بعلمها علیاً وویل لمن یظلم ذریتهما وشیعتهما (۱).

برای شاهد و نمونه کانیست همین مقدار از اخبار که ذکر شد. اینک آقایان محترم بفرمایند این اخبار صحیحیه که در کتب معتبره فریقین بسیار است با اخباری که قبلاً عرض کردم که اکابر علماء خودشان مانند بخاری و مسلم و دیگران آورده اند که فاطمه بر ابی بکر و عمر غضبناک و ناراضی بود تا از دنیا رفت چگونه باید جمع کرد.

حافظ - این اخبار صحیح است و در کتب معتبره ما بسیار و مفصل تر روایت شده اولاً راجع بحدیث کرابیسی راجع بخواستکاری علی کرم الله وجهه دختر ابی جهل را عقیده ای بود در دل من و نمیتوانستم باور کنم ولی خیلی ممنون شدم که امشب حلّ معماً فرمودید.

ثانیاً مراد از غضب در این اخبار غضب دینی است
اشکال در اینکه غضب فاطمه
دینی نبوده و جواب آن
نه غضب عادی و این غضب فاطمه رضی الله عنها بر ابی بکر و عمر رضی الله عنهما که در تمام کتب

(۱) دوستی فاطمه قطع و فایده می بخشد در سه موضع و مکان که آسان ترین آنها مرگ است و غیر و میزان و صراط و حساب پس کسیکه راضی باشد دختر من فاطمه را از او راضی هستم و کسیکه من از او راضی باشم خدا از او راضی میشود و کسی را که فاطمه بر او غضب نماید من بر او غضبناک میشوم و بر هر کس من غضبناک باشم خداوند بر او غضبناک است و ای بر آنکس که ظلم کند فاطمه و او را بر کسی که ظلم کند بر شوهر و همسرش عقی و دوی بر کسیکه ظلم کند بر دزد و شیطان علی و فاطمه (علیها السلام).

محبوبه ما رسیده غضب دینی نبوده یعنی برای يك عمل خلاف مقررات دینی فاطمه رضی الله عنها بر شیخین رضی الله عنهما غضب ننموده ۱۹ و البته هر کس فاطمه را بغضب دینی بیاورد قطعاً مفضوب غضب خدا و پیغمبر ﷺ خواهد بود.

ولی این غضب فاطمه رضی الله عنها يك نوع تغییر حالتی بوده است که هر انسان حساسی وقتی به هدف و مقصد خود نرسید در او پیدا میشود.

چون فاطمه رضی الله عنها در خواست فدا نمود و خلیفه موافقت برد فدا نمود بالطبع متأثر شد و آن ساعت غضبناک گردید ولی بعداً همین غضب معمولی هم از دلش بیرون رفت و راضی شد بحکم خلیفه و دلیل بر رضایت آن بی بی مجلله همانا سکوت آنها بوده است ۱۱.

و حتی علی کرم الله وجهه وقتی هم بخلافت رسید با قدرت و نفوذی که داشت فدا را ضبط ننمود و این خود دلیل فاطمی است که بحکم خلفاء قبل راضی بوده است ۱۱. داعی - مطالبی فرمودید که هر يك جواب مفصل دارد چون از وقت هر شب خیلی گذشته است ولو کسالتی در آقایان محترم نمی بینم ولی خوست موافقت فرمائید جوابها بماند برای فردا شب.

(تمام اهل مجلس بعداً در آمدند و گفتند هر کز موافقت نداریم چون بجای حساس رسیده ایم تا نتیجه این مطالب بزرگ معلوم نشود نمیرویم).

داعی - اطاعت مینمایم ولی از جواب مفصل باقتضای وقت صرف نظر مینمایم فقط بمختصری میپردازم.

اولاً اینکه فرمودید غضب فاطمه صدیقه سلام الله قلب و جوارح فاطمه مملو از ایمان بود علیها غضب دینی نبوده بلکه هوایی بوده اشتباه نموده و بدون تفکر و تحقیق و تأمل فرمودید برای آنکه در دستورات اخلاقی طبق آیات قرآنی و اخباری که از رسول اکرم ﷺ رسیده مؤمن کامل هر کز چنین غضبی نمی نماید تا چه رسد بفاطمه مجتده بآیه تطهیر و آیه مباحله و سوره هل انی.

و در کتب معتبره ما و شما بسیار رسیده که فاطمه سلام الله علیها بمقام کمال ایمان رسیده و مخصوصاً رسول اکرم ﷺ فرمود ان ابتی فاطمة ملائكة قلبها و جوارحها ایماناً الی ماشاء (۱).

هر کز هیچ مؤمن و مؤمنه ای که علامت ایمانشان تسلیم باواصر حق است چنین عملی را نمی نماید که وقتی حاکمی حکم بحق کند یعنی حکم خدا را جاری نماید بر او غضب نماید آنهم غضبی که باحق و کینه توأم باشد و بر آن غضب باقی بماند تا دم مرگ حتی وصیت نماید نکذارد احدی از آن حکم کنندگان بحق بر جنازه من نماز گذارند، اولاً فاطمه ای که خداوند حکم بطهارت او مینماید - هر کز ادعای دروغ نمینماید که حاکم حکم علیه او بنماید.

ثانیاً اگر غضب بی بی فقط تغییر حالتی بود بایستی زود زائل شود خصوصاً بعد از عذر خواهی که از او نمودند بایستی از دلش بیرون برود چون که پیغمبر فرموده است المؤمن یس یحقوق یکی از صفات و علائم مؤمن آنست که حق و کینه روی عادت و هوای نفس در دل نداشت باشد و نیز در خبر دارد که میفرماید مؤمن اگر گرفتار خطائی گردد بیش از سه روز عداوت مؤمن را در دل نگاه نمیدارد تا چه رسد بفاطمه صدیقه طاهره مجتده بآیه تطهیر که سرا پا غرق در ایمان بوده و از هر نوع ارجاس و کثافات اخلاق رزله بشهادت خداوند متعال پاک و مبرا بوده هر کز حقوق و کینه در نبوده است.

و از طریقی هم اتفاق فریقین است که فاطمه سلام الله علیها باحالت غضب و نا رضایتی از ابی بکر و عمر از دنیا رفت.

پس معلوم میشود که غضب بی بی دینی نبوده که چون دید حکمی بر خلاف حکم خدا و پدر بزرگوارش خاتم الانبیاء ﷺ صادر شده لذا غضب نمود بغضب دینی و این همان غضب است که موجب غضب خدا و پیغمبر است.

(۱) خداوند متعال بر کرده است قلوب و جوارح فاطمه دختر مرا از ایمان تا استخوان بالای شانه های او گناه اگر اینکه فاطمه هرگز در ایمان است.

سکوت فاطمه موجب رضا نبوده

ثالثاً فرمودید سکوت فاطمه علامت رضای آن معصومه مظلومه بوده ایضاً اشتباه فرمودید.

هرسکوتی که موجب رضا نمیشود بعضی مواقع

از شدت قدرت ظالم مظلوم بسکوت میشود تا حفظ آبروی خود را در مقابل هو و جنجال بنماید

و حضرت بی مظلومه فاطمه سلام الله علیها راضی که نبوده بهلاوه ناراضی و غضبناک هم از دنیا رفت چنانکه عرض کردم اقوال اکابر علمای خودشان مخصوصاً در عالم بزرگ موثق شما بخاری و مسلم که نوشتند: **فغضبت فاطمة علی ابی بکر فهاجرة ولم تکنه حتی توفیت (۱)**.

علی در دوره خلافت آزادی در عمل نداشته

رابعاً فرمودید که چون علی علیه السلام در دوره تصدی خلافت (ظاهری) فدک را تصرف نکرد و به بیجهای فاطمه سلام الله علیها نداد علامت رضا بحکم بوده

باز هم اشتباه فرمودید.

چه آنکه آن بزرگوار در دوره خلافت آزادی در عمل نداشته تا اقدام بهرکاری که میخواست بکند و یا حکم بسفی کند یا بدعی را از میان بردارد - بمجریکه اقدام باصری می نمود فریادها بلند میشد.

اگر آنحضرت فدک را باولادهای فاطمه بر میگردد قطعاً فرصت بدست مخالفین مخصوصاً معاویه و اتباعش افتاده گفتارهای قبلی را که گفتند علی برای خود جرّ نفع مینماید ثابت نموده و خود را تقویت می کردند که علی برخلاف طریقه ابی بکر و عمر رفتار نموده.

علاوه صدور چنین حکمی از آنحضرت مستلزم قدرت و آزادی در عمل بوده و حال آنکه برای آن حضرت چنین نیرو و قدرتی نگذاشته بودند که برخلاف گفته کرده سابقین خود بتواند رفتار نماید.

(۱) غضب کرد فاطمه بر ابی بکر و از او دردی نمود و با او حرف نداد تا وفات نمود.

چنانچه در قضیه منبر و نماز تراویح معلوم شد - چون قبل از آنحضرت خلفاء قبلی منبر را از علی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله گذاشته بود برداشتند و جای او را عوض کردند وقتی آنحضرت بمقام خلافت ظاهری مستقر شد خواست منبر را بجای اوگلی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله و آله گذاشته بود برگرداند فریاد مردم برخاست و وزیر بارت رفتند که برخلاف سیره شیخین عمل شود، و لومطابق عمل رسول الله صلی الله علیه و آله بود؟

و همچنین مردم را از نماز تراویح بجماعت منع نمود باز فریادها بلند شد که علی می خواهد برخلاف حکم خلیفه عمر رفتار نماید.

نواب - قبله صاحب نماز تراویح چه بوده که علی کرم الله وجهه مردم را از جماعت آن منع نمود.

در نماز تراویح

داعی - تراویح در لغت جمع ترویجه در اصل اسم برای جلسه میباشد، بعد ها نامیده شده بجلسه و

نشتن بعد از چهار رکعت نماز در شبهای ماه مبارک رمضان برای استراحت مردم و بعد ها نام چهار رکعت نماز مستحبی، در لبالی رمضان المبارک شد (یا نام بیست رکعت نماز مستحبی در تمام شبها).

بدیهی است در ریاضت مقسسه اسلامیّه فقط نمازهای فریضه و واجب را بجماعت میتوانست بخوانند ولی نمازهای مستحبی ممنوع است زیرا خود پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله فرمود

ان الصلاة باللیل فی شهر رمضان من النافلة فی جماعة بدعة وصلاة الضحی معصیه الا فلا تجتمعوا شهر رمضان فی النافلة ولا تصلوا صلاة الضحی فان قبلان السنة خیر من کثیر من بدعة الا و ان کل بدعة ضلالة و کل ضلالة سبیله الی النار (۱).

شبی عمر در دوره خلافت سال ۱۶ هجری وارد مسجد شد دید چراغها روشن

(۱) ای گروه مسلمانان! نماز نافله شبهای ماه رمضان بجماعت بدعت است و نماز ضحی بدعت و معصیت میباشد مردم نماز نافله شبهای ماه رمضان را بجماعت نخوانید و نیز نماز ضحی نخوانید پس بدعتیکه مثل کسی که مطابق با سنت پیغمبر باشد بهتر است از مثل بسیاری که بدعت باشد بدانید هر بدعتی ضلالت است و هر ضلالتی راهی است بسوی آتش جهنم.

و مردم جمع اند پرسید چه خبر است گفتند مردم جمع شده اند برای نماز تطوع بجماعت گفت بدعة و نعمت البدعة این عمل بدعت است ولی نیکو بدعتی است !! بخاری در صحیح از عبدالرحمن بن عبدالقاری نقل مینماید که خلیفه چون دید مردم نماز متفرق میخوانند گفت بجماعت نماز را بخوانند بهتر است دامن کرد ای بن کعب با آنها نماز را بجماعت گذارد شب بدکه بمسجد آمد دید مردم امر او را اجراء نموده و بجماعت میخوانند گفت : نعمت البدعة هذه یعنی خوب بدعتی است این بدعت !!

از آن زمان این عمل معمول بود تا زمان خلافت مولانا امیر المؤمنین (علیه السلام) حضرت این عمل را منع نمود که چون در زمان رسول خدا (صلی الله علیه و آله) معمول نبوده ، بلکه ممنوع بوده بایستی عمل شود .

تا زمانیکه بکوفه تشریف آوردند اهل کوفه از آنحضرت در خواست نمودند که امامی برای ایشان معین فرماید که نافله شبهای رمضان را بجماعت بخوانند حضرت آنها را منع از آن عمل بجماعت نمود با وجودیکه حضرت منع نمود چون عادت کرده بودند متنبه نشدند همینکه حضرت تشریف برد جمع شدند یکنفر را از خودشان بامامت برقرار نمودند که نماز را بجماعت بخوانند فوری خبر بحضرت رسید فرزند بزرگ خود حضرت امام حسن را طلبید فرمود نمازیانه بردار و این جماعت را منع نما از آنکه نماز نافله را بجماعت بخوانند چون مردم حال را بدان متوال دیدند ناله و فریادشان بلند شد که ای وای علی آمده ما را از نماز منع مینماید !!

با آنکه خود میدانستند زمان رسول خدا چنین نمازی معمول نبوده و در زمان عمر معمول شد ، زیر فرمان و دستورات مولانا علی علیه السلام رفتند با اینکه مطابق دستور پیغمبر اکرم (صلی الله علیه و آله) بود !!

پس چگونه آنحضرت میتوانست فدک را با اولادهای فاطمه بدهد اگر این عمل را میکرد و میفرمود ظلماً غصب شده باید بوارث مظلومه بر گردد فوری فریاد ها بلند میشد که علی بن ابیطالب مایل بدنیا است حق مسلمانان را بنفع اولاد های خود ضبط نموده لذا ناچار صبر را کمافی السابق پیشه نمود چون صاحب حق هم از دنیا رفته بود

احقاق حق را گذارد تا احقاق کنند حقوق خلائق امام زمان مهدی آل محمد عجل الله تعالی فرجه بیاید و حق آنها را بگیرد .

پس سکوت آنحضرت هم دلیل بر رضای بحکم نبوده و اگر آنحضرت عملیات خلفاء قبل از خود را در امر فدک حق میدانست اولاً با آنها مجاحبه نمی فرمود و ثانیاً درد دل و اظهار ناراضی نمیکرد و خدای حکیم علی الاطلاق را حکم قرار نمیداد .

چنانچه در نهج البلاغه است ضمن نامه ای بشعسان بن خنیف انصاری که عامل آنحضرت و حکمران در بصره بود درد دل میکند مینویسد :

كانت في ايدينا فدك من كل ما اظننه السماء فتحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس قوم آخرين و نعم الحكم الله (۱) .

و اما اینکه فرمودید فاطمه مظلومه سلام الله عليها در آخر عمر راضی شد و از آنها گذشت باز هم خیلی اشتباه فرمودید چه آنکه چنین امری هرگز صورت و وقوع پیدا نکرد چنانچه در اخباری که قبلاً عرض شد ثابت نمودیم که آن بی بی مظلومه تا دم مرگ بحال ناراضی و غضب باقی بود .

عیادت ابی بکر و عمر
از فاطمه (ع)

اینک هم برای خاتمه عرض خبر دیگری برای اثبات مطلب بعرضتان میرسانم که ابو محمد عبدالله بن

مسلم بن قتیبه درنوری متوفی سال ۲۷۶ هجری در ص ۱۴ جلد اول تاریخ الخلفاء الراشدين معروف به الامامة و السياسة و دیگران از علماء شعا از قبیل ابن ابی الحدید و غیره در کتب معتبره خود نقل نموده اند که قال عمر لابی بکر الطلق بنا الی فاطمة فاننا قد اغضبناها یعنی عمر بهایی بکر گفت بابا من بروم بسوی فاطمه زیرا که ما او را بغضب آورده ایم (و در بعضی اخبار است که ابی بکر بهم گفت با من یا بروم و ظاهراً این صحیح است) خلاصه با هم رفتند درب منزل فاطمه مظلومه بی بی اجازه ملاقات نداد علی (علیه السلام) را واسطه قرار دادند بی بی در جواب (۱) از تمام آنچه آسمان بر آن سابه انکته است (ازمال دنیا) فدک در دست ما بود که گروهی (غلاء قبل) بر آن پل و دزدیدند (دوازده دست ما گرفتند) و دیگران (فاطمه و اولاد هایش) بخشش نموده و آن گذشته و خداوند نیکو حکم و دادوری است (که بین حق و باطل حکم خواهد نمود) .

علی سکوت اختیار کرد آنحضرت بهمین مقدار اکتفا کرده اجازه ورود داد وارد شدند سلام کردند بی بی مظلومه رو بديوار کردایی بکر گفت ای حبیب رسول خدا بخدا قسم خوشی رسول الله را دوست تر دارم از خوشی خودم و ترا از دخترم عایشه بیشتر دوست میدارم ایکنی بعد از رسول الله ص مرده بودم من قدر و شرف و فضل تو را از همه بهتر میدانم و اگر تو را از حق ارت منع کردم از جابت آنحضرت بوده که خودم شنیدم فرمود لا تَوَرَّثْ مَا تَرَ كُنَّا فَهوَ صَدَقَ .

حضرت فاطمه سلام الله علیها بامیرالمؤمنین ع فرمود من حدیثی از رسول اکرم ص بیادشان میآورم شما را بخدا قسم آیا نشنیدید از آنحضرت که فرمود رضا فاطمه من رضای و سخط فاطمه من سخطی فمن احب فاطمة ابنتی فقد احبنی و من ارضی فاطمة فقد ارضانی و من اسخط فاطمة فقد اسخطنی (۱).
قالا نعم سمعناه من رسول الله صلى الله عليه وسلم گفتند بلی شنیدیم از رسول خدا ص این کلمات را آنگاه بی بی مظلومه فرمودند قالی اشهد الله و ملکنه انکما استخفتمانی و ما ارضیتما فی و لیس لعلی النبی لاشکوکمما الیه (۲).

ای بکر از کلمات و بیانات بی بی دلننگ و گریان شد و گفت بخدا پناه میرم از سخط تو و سخط آنحضرت آنکه فاطمه با ناله فرمود و الله لادعون الله علیک فی کل صلاة اصلها ثم خرج باکیا یعنی بخدا قسم در هر نمازی بر تو نفرین مینمایم ای بکر از شنیدن این کلمات با چشم گریان بیرون رفت مردم اطرافش را گرفتند و دلدارش میدادند گفت وای بر شما همه خوشحال بخانه های خود بپولوی عیالاتان میروید مرا واکذارید لاحاجة فی بیعتکم اقبلونی یعنی هیچ احتیاجی به بیعت شما ندارم مرا واکذارید بخدا قسم میل ندارم بیعت من بر کردن مسلمانا باشد بعد از آنچه دیدم و

(۱) وضای فاطمه رضای من است و سخط فاطمه از سخط من است پس هر کس دوست بدارد دختر من فاطمه را مرا دوست داشته و هر کس رضای بدارد فاطمه را مرا واضی داشته و هر کس بشتم آورد فاطمه را بشقیق مرا بشتم آورده .

(۲) خدا و ملائکه و شاهد گواه میگیرم شما دو نفر وضای خاطر مرا فراهم ننمودید بلکه مرا بشتم آوردید اگر پیشتر را ملاقات نمود شکایت شما دو نفر را خواهم نمود .

شنیدم از فاطمه (سلام الله علیها) انتهی .

پس از این قبیل اخباریکه اکابر علماء خودتان نوشته اند معلوم میآید که فاطمه مظلومه از ای بکر و عمر تا دم مرگ غضبناک و ناراضی بود و با دل پرغصه از دنیا رفت و ابداً رضایت از آنها پیدا ننمود (۱۴) .

بالاترین دلیل برغم و عصبه بی مظلومه و فاطمه را شب دفن نمودند
ناراضی او از وضع و شریف امت آنست که

بهمسر خود مولانا امیرالمؤمنین علی ع وصیت نمود و ما تشهد احد جنازتی عن هؤلاء الذین ظلمونی واخذوا حتی فاتهم عدوتی و عدو رسول الله ولا تترك ان یصلی علی احد منهم ولا من اتباعهم و ادفنی فی اللیل اذا اوهنت العیون و نامت الابصار (۱) .

چنانچه بخاری در صحیح گوید وصیت فاطمه را علی علی نمود و شبانه او را دفن نمود هر چند تفحص کردند و جستند نیافتند که در کجا فاطمه را دفن نمودند .
بالاتفاق این مطلب ثابت است که فاطمه طاهره در دهای دل فاطمه تا قیامت تأثر آور است
سلام الله علیها را حسب الوصیه خودش شبانه دفن نمودند .

آقایان محترم شما را بخدا انصاف دهید پیغمبری که برای سعادت و عظمت امت آنهم زحمات طاقت فرسا بکشد و هستی حیات خود را در راه خوشی و راحتی این امت بکار بر دوزد مردن يك دختر از خود بیادگار بگذارد و آنهمه سفارشات هم لایلا و نهاراً سر آور جبراً بنماید که در کتب معتبره اکابر علماء خودتان هم بر است که فرموده فاطمه یاره من من است و دبعه و امانت من است مانند من از او نگهداری کنید کاری نکنید که از شما ناراضی بشود که اگر او از شما ناراضی شد من از شما ناراضی خواهم بود .

که میرسد علی همدانی فقیه شافعی در مودة القربی گوید که پیغمبر خاتم ص

(۱) نباید احدی از این مردمانی که بین ظلم نبودند حق مرا گرفتند بر جنازه من حاضر شوند زیرا که آنهمه دشمن من و دشمن رسول خدا هستند و نگذار احدی از این جماعت و نه از اتباع آنها بر من نماز بگذارد و همین که شب شد و دیدهها بپواب رفت مرا دفن بنا .

فرمود من محاکمه سخت میکنم روز قیامت با کسانی که فاطمه را آزار نمایند رضای فاطمه رضای من است و غضب فاطمه غضب من است وای بر آن کسی که من از او ناراضی و غضبناک باشم.

آنگاه این امت هیچ اعتنائی بدستورات وتوصیه و سفارشات آنحضرت ننمایند بقدری اورا اذیت نمایند وحق ثابت اورا ببرند وچنان غصه دار بشود که در عین شباب وناکلی بنالد و بگوید.

صَبَّ عَلَيَّ مَصَائِبُهَا * صَبَّ عَلَيَّ الْآيَامُ صِرْتِ لِيَا (۱).

از فشار مصائب و غم و غصه و اندوه - آن بی بی مظلومه ناکم - عزیز کرده و محبوب رسول خدا از درگاه حق تعالی پیوسته تقاضای مرگ می نمود که **اللهم عَجِّلْ وَفَاتِي** سر بیا عاقبت هم وصیت کند جنازه مرا شبانه بخاک بسپارید و احدی از مخالفین مرا نگذارید مگر جنازه من حاضر شود و نماز بر من بگذارد.

آقایان محترم منصفانه قضاوت کنید آیا این قضایا از رضای فاطمه مظلومه سلام الله علیها بوده یا از شدت غیظ و غضب آن بی بی مظلومه آنگاه جمع بین اخبار نموده حقیقت را آشکارا مشاهده نمایند.

اندکی پیش تو گفتم غم دل ترسیدم که دل آزرده شوی ورنه سخن بسیار است (در این بیانات همگی اهل مجلس کریان بودیم مخصوصاً جناب حافظ که) (سر بریزر افکننده و پیوسته قرات اشک بر دامنش جاری و بکلمات استرجاع و استغفار) (مشغول و از آن شب بیهوش دیگر بسخن نیامد معلوم بود بسیار متأثر گردیده و دلائل) (منطقی ما ایشانرا که عالمی منصف بودند منقلب نمود که معنای با قبول تشییع در شب) (آخر از ماجدا شدند - قریب ربع ساعت مجلس حالت سکوت و بهت و حزن و اندوه) (بخود گرفت جای آوردند احدی نتورده ساعت بعد از نیمه شب مقارن اذان صبح) (مجلس خاتمه پیدا نمود.

(۱) آنقدر مصیبت بر من ریخته شده که اگر برویها ریخته میشد تمام شب نا میخوابید.

جلسه نهم

پنجشنبه ۲ شعبان المعظم ۴۵

(اول غروب چند نفر از آقایان بنام نوآب عبدالقیوم خان - غلام امامین مولی)

(عبدالاحد تلام حیدر خان - سید احمد علیشاه - آمدند پس از تعارفات مرسومه گفتند) (در تمام این شبها مخصوصاً شب گذشته حق بر ما کاملاً آشکار شد و آنچه باید بر ما) (کشف شود شد چون ما مردمان لجوج و عنود نیستیم حب مسند و مقام هم نداریم) (قط عمری بی خبر تحت تأثیر عادت بیراهه میرفتیم حالا که حق آشکار شد شرط) (انصاف نیست که باز تحت تأثیر عادت بمانیم لذا تصمیم گرفتیم امشب در حضور) (همه آقایان حضار مجلس از طریق آنها علنی ببری جوئیم) (چنانچه شب آخر تبری) (جستند و رسماً اظهار تشییع نمودند).

(بعد از قدری استقامت از آقایان تمنا نمودم تا مادامیکه جلسات مناظره برقرار) (است ساکت و گوش باشند و از ابراز عقیده خود داری نمایند و منتظر باشند که آخر) (نتایج این جلسات بکجا انجامد).

(گفتند نه تنها ما بلکه برعهده بسیاری از مردمان پاک دل در اثر خواندن جرائد و مجلات) (و مطالعه مناظرات و دلائل طرفین مطلب بارز و حقیقت آشکار گردید و اظهار تشییع) (نمودند منتهی خجالت و گرفتاری های میان مردم مانع است شرفیاب حضور کردند) (و بعضی از آنها بواسطه احتیاجات و ناچار بودن از زندگی و معاشرت با اهل این شهر) (مجبورند از تظواهر خود داری نمایند).

(بعد از اذاره فریضه اول مغرب آقایان عموماً تشریف آوردند و پذیرائی کامل شد) (و مجلس که منعقد گردید طرف صحبت ما رسماً جناب شیخ عبد السلام شدند چون) (جناب حافظ از بیانات شب قبل بسیار متأثر و مستمع گفتار طرفین بودند).

شیخ - جناب صاحب در این جلسات که ما بفرس ملاقات شما مستفیض هستیم علاوه بر علم و منطق زیبا، حسن اخلاق و رفتار و ادب عالی جناب شاهمه را مجذوب نموده اگر دشمنی هم در مقابل شما قرار گیرد سر تسلیم فرود آورد، چه رسد بدوستان. شما در همه جا از اعمال و افعال جماعت کله میکسید ولی توجهی بافعال و اعمال شیعیان نمی‌نمائید بلکه پیوسته از آنها دفاع مینمائید در حالتیکه اعمال قبیحه و شنیعه شیعیان بقدری فاسد است که قابل اصلاح نمی‌باشد.

داعی - عادت داعی دفاع از حق است هر کجا باشد چه آنکه از وصایای مولای ما امیر المؤمنین علیه السلام بغرضندان خود مخصوصاً حسنین علیهما السلام است که میفرماید: **قولا للحق واعمالا للآخره کونا للظالم خصما وللمظلوم عوناً (۱)**.

اگر کله از مخالفین خود و یا دفاعی از شیعیان نمودم روی حق بوده آنچه داعی کله نمودم با دلایل عقل و نقل و منطق ثابت نمودم اینک بر شما است ثابت نمائید که اعمال قبیحه شیعیان کدام است که مورد مذمت و انتقاد شما بقسمی قرار گرفته که قابل اصلاح نمیباشد.

اشکال شیعیان که بمایه نسبت خبیث و فحش میدهند
شیخ - بزرگترین عمل قبیحی که از شیعیان صادر میگردد و مورد تقبیح عقل و نقل است بعض امور شنیعه و فحاشی است که نسبت میدهند به ام المؤمنین عایشه رضی الله عنها.

و حال آنکه مسلم است شرف فراش رسول الله صلی الله علیه و آله را یافته و همسر محبوبه آن حضرت بوده و هیچ ملاحظه نمیکند که نسبت خبیث و فحش و قذف بمایه دادن یکجا منتهی میشود نتواند اند سوره نور را که خداوند میفرماید **الغیبات للخیبیثین والخیبیثون للخیبیثات والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات اولئک میرون مما یقولون (۲)**.

(۱) کلام بحق گوید و عمل برای آخرت تسامح با ظالم دشمنی نماید و مظلوم و یا برای کینه.
(۲) زبان بدکار ناپاک شایسته مردی بدین وصفه و مردان زشتکار ناپاک نیرداشته زانی بدین وصفه و با لکسی زنان پاکیزه بگویند مردانی چنین و مردانی پاکیزه بگویند بقرآنی همین گویند و این پاکیزگان از سخنان بهانی که ناپاکان در باره آنان گویند منورند.

داعی - اولاً آنچه در باره ام المؤمنین عایشه از فحش و قذف و خبیث نسبت به شیعیان داده‌اید دروغ محض و اشتباه بزرگ است حاشا ثم حاشا هر کر از طرف شیعیان حتی از شیعه توأم هم چنین امری واقع نشده و این فرموده شما تهمتی است واضح که برای تحریک اعصاب قرنها میکند در از حقوق یک عده نوابس و خوارج بیرون آمده و آنچه خود میخوانند بگویند بگردن شیعیان گذارده و از زبان آنها میگویند و بی چاره شیعیان را مورد اهانت ها قرار داده و عده‌ای هم بدون تحقیق خلفاً عن سلف تهمتها را قبول نموده و مورد اعتراض قرار میدهند.

مائد جناب عالی که ایراد و خورده گیری مینمائید شما اگر تمام کتب علماء شیعه را ورق بزنید ابتدا نخواهید دید که احدی نسبت خبیث و فحش و قذف بام المؤمنین عایشه داده باشند و این ادعا کذب و تهمت محض است.

شما فاسر و کتب اخبار شیعه را مطالعه نمائید و به اشاره بغضیه افک و میرا ببینید در قضیه افک چگونه از ام المؤمنین عایشه بودن عایشه از خبیث و فحش و قذف دفاع نموده‌اند در صورتیکه اگر شیعیان چنین عقایدی را داشتند برای نسبت فحش و قذف خبیث دادن بهترین محل جبه حله بام المؤمنین عایشه موضوع افک است.

و حال آنکه این قبیل تهمتها از حقوق جماعتی از منافقین صحابه در عهد خود رسول الله صلی الله علیه و آله بیرون آمده مانند مسطح بن اثانه و حسان بن ثابت و عبدالله بن ابی و دیگران فلذا هفده آیه در قرآن مجید در برائت زمه عایشه و کذب منافقان نازل گردید. برای استحضار خاطر شریف عرض میکنم که عقیده ما شیعیان بر اینست که هر کس نسبت فحش و قذف بهر یک از زنان رسول الله صلی الله علیه و آله ولو عایشه و حصه باشد بدهد ملحد و کافر و ملعون است و خون و مالش حلال است چه آنکه چنین نسبتی اهانت بزرگ بمقام مقدس خود آنحضرت میباشد.

علاوه بر اینها شیعیان میدانند نسبت فحش و خبیث و قذف بکافه مسلمین حرام است چه رسد بحرم رسول الله صلی الله علیه و آله و لو عایشه و حصه باشند.

ثانیاً معنای آیه شریفه که قرائت نمودید آن قسم
زوجین در ممدوحیت و مذمومیت مماثل نیستند
شریک و مماثل باشند چنانچه اگر یکی از زوجین خوب و مؤمن و مستحق بهشت باشد
آن دیگری نیز چنین باشد و یا اگر یکی بد و فاسق و یا کافر مستحق آتش باشد آن
دیگری نیز مثل آن باشد.

و اگر امر چنین باشد که شما خیال کرده اید این نص به بسیاری از اشخاص بر
میکرد که از جمله حضرت نوح شیخ الانبیاء و حضرت لوط علی نبینا و آله و علیهما السلام
و زوجهای ایشان و آسیه و فرعون باشند که هر آیه ۱۰ و ۱۱ سوره ۶۶ (نحریم) سیفماید:

ضرب الله مثلا للذین کفروا امرأة نوح وامرأة لوط کانتا تحت عیدین من
عبادنا صابجین فخانتهما فلم یغنی عنهما من الله شیئا وقیل ادخلا النار مع
الداخلین و ضرب الله مثلا للذین آمنوا امرأة فرعون اذ فاکتت رب ی بنی عندک
یغنی فی البیئة و لیجنی من فرعون و عمله و نجی من القوم الفالین (۱).

زن نوح و لوط بجهنم می روند و زن فرعون بهشت میرود
صاحب حد این دو آیه شریفه میفهماند که زوجیت
برای طرفین مشرئ و منتج نتیجه نیست چنانچه
زن نوح شیخ الانبیاء علیها السلام و زن لوط بواسطه
خیانتی که بشوهرهای خود نمودند زوجیت و
همسری آن دو پیغمبر بزرگ برای آنها نفی نبخشید هر دو کافر مردند و بجهنم میروند
که آخر آیه صراحت دارد و فیلا ادخلا النار مع الداخلین یعنی حکم شد آن دو زن
را با دوزخیان با آتش افکند.

(۱) خدای متعال برای کافران و منافقان ذن و ذن اولوا مثال آورده که تحت فرمان دوبنده
مالیم یا بودند یا نه (غلق) و خیانت کردند و آن دو شخص (با وجود مقام نبوت) نتوانستند آنها را از
قهر خدا برهانند و حکم شد آن دو زن را با دوزخیان با آتش افکند.
بالا خدا برای مؤمنان (آسیه) زن فرعون را مثل آورده هنگامیکه (از شوهر کافرش یزادی
جست) و عرض کرد با داراها نهایی برای من در بهشت بنا کن و مرا از شر فرعون کافر و کردارش
و از قوم سنگار نجات بخش.

و بالعکس آسیه زن فرعون از زوج و همسرش فرعون کافر ضرری با و وارد نیاید
شوهرش بجهنم و خودش بیبهشت میرود.

پس زوجیت و همسری که شانسب شرافت دانستید حقیقت ندارد البته زوجیت و
همسری وقتی مورد اثر است که مبنی جمیع الجهات روحاً و خلقاً و سیرهً و مماثل هم
باشند.

والآ کافر و مسلم و منافق و مؤمن از همسری یا یکدیگر نفع و ضرری نمی بینند.
پس اگر شوهری مؤمن و همسر او فاسد شد بهمسرش بد گفت و ممنت اخلاق
آورد نمود بشوهرش ضرری نخواهد رسید، و اگر مرد از اخلاق فاسده آن بد کوئی
نماینند بمقام شوهر مؤمنان امانتی نخواهد شد.
شیخ - خیلی تعجب است در مختصر فاصله ای در بیانان تناقض واضح
شنیده شد.

داعی - نه در یک مجلس بلکه از اول عمر تا آخر امکان ندارد متناقض صحبت
نمایم زیرا امور دین و مذهب علمی و عقلانی است و نقشه مرتبی دارد که بدست ما
داوود نظریات شخصی در عقاید بکار نمیبریم مانند عقاید فلاسفه و حکمایست که
پیوسته در تغییر باشند و هر یک فرضیات شخصی بکار برده و نظریات خود را اعمال کنند
افلاطون نظرش با استادش سقراط مطابقت نکند نظریات فیثاغورس و فیثاغورس با استادشان
صدر المتألهین جور نیاید.

ولی تربیت شدگان مکتب انبیاء مخصوصاً تعالیم عالیه خاتم الانبیاء علیهم السلام که
بوسیله باب علمش امیر المؤمنین علی علیه افضل الصلوة والسلام بما رسید متناقض
نیست ما هم متناقض نمیگوئیم.

در پس پرده طوطی صتم داشته اند آنچه استاد ازل گفت همان میگویم
اگر جناب عالی مراجعه بچرائد و مجلات نموده و در تمام بیانات و گفتارم دیرایالی
ماضیه دقت کنید می بینید که از دساتیر و بیانات بزرگان دین رسول خدا و ائمه طاهرین
صلوات الله علیهم اجمعین که پایه و اساس از قرآن مجید میگیرد خارج نشده و نخواهد

شد نظریات شخصی خود نبوده که گاهی فراوش شود یا نظریته و فکر عوم شود آنچه تا بحال عرض کردم با بعدها بنمایم استفاده از قرآن مجید و فرمایشات بزرگان بوده لذا تناقض در کلمات و گفتار راه ندارد حالا خوبست بفرمائید به بنیم جملاتی که بنظر شما تناقض آمده کدام بوده.

شیخ - یکجا میفرمائید نسبت خبث و فحش تمام آدمیان حرام است و الحال فرمودید زنیهای نوح و لوط بشوهرهای خود خیانت کردند این دو جمله متناقض نیست! و آیا این گفتار شما زننده نیست! که نسبت خبث و فحش و خیانت بهمسرهای انبیاء بدهید. داعی - حتم دارم محمداً سهو میفرمائید و وقت مجلس را میکیرید و خودتان میدانید که مغالطه فرمودید ولی از مثل شما عالم دانشمندی انتظار مغالطه کاری نداشتیم باینکه خودتان معنای خیانت را در آیه شریفه میدانید و قطعاً طرفداری شما از همسرهای انبیاء برای آنست که نکند توسعه یافته و بر خلاف مقصود شما کشف حقایق شود.

در چگونگی خیانت زنیهای نوح و لوط
عجب است از شما خیانت را تعبیر بفحشاء نمودید و حال آنکه بین فحشاء و خیانت فرق بسیار است، زنان انبیاء بکلی از فحشاء معری و منبری بوده اند قطب صحبت در خیانت است. او لا همسر هر پیغمبری وقتی برخلاف رفتار و گفتار و دستور آن پیغمبر عمل کند البته خائن است.

ثانیاً دعا گو نگفتم خیانت کردند که شما مغالطه نموده مورد اشکال قرار دادید بلکه صریح آیه شریفه است که خداوند متعال فرموده **فَخَانَتْهُمَا** و خیانت آنها خیانت فحشاء نبوده زیرا که عرض کردم زوجات انبیاء عموماً از این نوع خیانت معری بودند پس خیانت آنها بشتر اوامر و کفر و نفاق بوده است.

زن نوح پیغمبر مخالف با شوهر بود و بر مرد بد گوئی از حضرت نوح مینمود و

میگفت شوهر من دیوانه است چون من همیشه با او هستم از حالات او بخوبی مسبقم فریب او را نخورید.

وزن حضرت لوط قوم او را از مهمانان تازه وارد خبر میداد و اسرار خانه شوهر را بیجا بیره و دشمنان حضرت میرساید و باعث فتنه و فساد میشد.

واما معنای آیه شریفه سوره نور که شما استشهاد بر له خود نمودید چنین است بنا بر تحقیق مفسرین، و از معصوم هم پرسیده که زنان ناپاک برای مردان ناپاک شایسته و مردان ناپاک راغب بایشانند و زنان پاک لایق مردان پاک اند و مردان پاک بایشان مایلند و این معنی آیه اول همین سوره نور است که میفرماید:

الزانی لا ینکح الا زانیة او مشرکة والزانیة لا ینکحها الا زان او مشرکة (۱).
خلاصه آیه شریفه **الخبیثات للخبیثین** ابدأ مطابق با مدعای شما نمی نماید و آیه معنایی دارد که ربطی به هدف و مقصد شما ندارد.

اشاره بحالات عایشه و اما أم المؤمنین عایشه اگر مورد انتقاد قرار گرفته نه از نظر حب و بغض بطرفی است، بلکه از جهت ندانسته کارهای او بوده که در تمام دوره عمر آرام نبوده و پیوسته اعمالی از او صادر و ظاهر گردیده که از هیچکدام از زوجات رسول الله ﷺ حتی حصه دختر عمر هم مثل این اعمال صادر نشده نقد و انتقادات جامعه شیعه در حدود انتقاداتی است که علمای خودشان نقل نموده اند که آن زن ناراحت تاریخ زندگی خود را لکوار نموده.

شیخ - خودتان انصاف دهید آیا سزاوار است با بیاناتی که قبلاً نمودید از مثل شما شخص شریف متینی جملاتی ایراز شود که ام المؤمنین تاریخ خود را ملکوک نموده است.

داعی - زوجات رسول الله ﷺ باستانی خدیجه ام المؤمنین همگی برای ما (۱) مرد زناکار جز با زن زناکار و مشرک نکاح نمیکند وزن زانیهم جز با مردانی و مشرک نکاح نفرماید - یعنی این دو نفره بهم متشابه میباشند.

یکسان اند ام سلمه و سوده و عایشه و حفصه و میمونه و دیگران همه امتهات المؤمنین اند وضع رفتار و افعال و اعمال عایشه او را از دیگر زنان ممتاز و تاریخ او را لکه دار نموده .

این کلام داعی نیست بلکه اکابر علمای خودشان زندگانی او را ملوکوت ضبط نموده اند افعال نیک و بد هر کس زیر پرده نیمه‌اند قابض آشکار میشود .
منتها شماها روی حب و وداد غرض عین نموده مطایفه اخبار را ندیده گرفتار محمل بصحت نموده دفاع مینمائید .

ما همان میگوئیم که علمای خودشان میگویند خیلی عجب است اگر علماء و مورخین سنی بنویسند و بگویند عیبی ندارد و مورد اتفاق شما قرار نمیگیرد . ولی اگر بیچاره شیعه همان را بنویسد و بگوید هزار عیب و تهمت بر او بسته و مورد اعتراض قرار میدهد .

شما اگر ایرادی دارید اول بعلمای خودتان بنمائید ، که چرا در کتب خود ثبت نموده اند .

شیخ - لابد از مخالفتی که با علی کریم الله وجهه نموده شما خورده بینی می نمائید .

داعی اولاً خورده بینی نداریم بلکه کلی بینی میباشد - مخالفت با امیر المؤمنین و امام حسن و اهل بیت طهارت بجای خود محفوظ است ولی اساس لکه در تاریخ زندگانی ام المؤمنین عایشه از زمان خود رسول الله ﷺ سرچشمه میکشد که روی فطرت و اخلاق ذاتی خود پیغمبر را ازیت و آزار مینمود تا بدیکران رسید و پیوسته متمرد امر رسول الله ﷺ بوده است .

شیخ - عجب است ام المؤمنین محبوبه رسول خدا ﷺ را آنقدر شما پست میدانید که حاضر شوید بگویند رسول خدا را ازیت مینموده چگونه ممکن است قبول نمود این ادعای شما را و حال آنکه قطعا ام المؤمنین قرآن کریم خوانده آیه شریفه **أَنْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا**

مهینا (۹) بنظرش رسیده چگونه در مقام ازیت و آزار آنحضرت بر آمده تاملون خداوند متعال کردد در دنیا و آخرت و عذاب سخت باذلت و خواری را برای خود در آخرت مهینا نماید پس قطعاً این مطلب کذب محض و از تهمت‌های شیعیان میباشد .

داعی - خواهش میکنم اقتدر فحش ندهید - زیرا مکرر عرض کردم که شیعیان اهل تهمت و افترا نیستند برای آنکه آنقدر دلیل واضح در دست است که احتیاج بدسیسه بازی ندارند .

اما راجع بآیه شریفه تصدیق میکنم ام المؤمنین عایشه این آیه را تنها ندید بلکه پدرش ابی بکر و کبار صحابه همگی دیدند ؟ با مطابقت اخباری که در لیالی ماضیه عرض نمودم کشف بسیاری از حقایق میشود اگر انصاف درکار باشد .

اما موضوع آزار دادن عایشه رسول خدا ﷺ را - فقط در کتب علماء شیعه نمیباشد .

آزار دادن عایشه پیغمبر را بلکه اکابر علماء و مورخین بزرگ خودشان نوشته اند که مکرر اسباب زحمت رسول خدا ﷺ و رنجاندن خاطر آنحضرت کردید .

چنانچه امام غزالی در س ۱۳۵ جزء دوم احیاء العلوم باب ۳ کتاب آداب النکاح چندین خبر در منعت عایشه نقل نموده که از جمله مقابله او با رسول خدا ﷺ و فضاوت ابی بکر است که مولی علی متقی هم در س ۱۱۶ جلد هفتم کنز العمال و ابی یعلی در مسند ابی الصیخ در کتاب امثال آورده اند که ابی بکر رفت بملاقات دخترش عایشه چون بین پیغمبر و عایشه دلشکی شده بود ابی بکر را بقضاوت طلبید در وقت سخن گفتن عایشه کلمات اهانت آمیز میگفت ضمناً با آنحضرت عرض میکرد در گفتار و کردار عدالت را بیشه کن !! چنان این حرف اهانت آمیز در ابوبکر مؤثر شد که سبلی سختی بصورت دخترش زد که خون بر جمله اش سرازیر شد . و نیز امام غزالی در همان باب نکاح و دیگران نقل نموده اند که ابی بکر وارد شد بمنزل دخترش فهیمد (۱) آناتکه خدا و رسول او را (بسیان و مخالفت) آزار و اذیت میکنند ، خدا بدودنیا و آخرت آنها را لمن کرده (و از رحمت خود دور فرموده) و بر آنان عذابی با ذلت و خواری مهیا ساخته است .

رسول الله از عایشه دلتنگ است گفت آنچه میان شما واقع شده بیان کنید تا من قضاوت نمایم پیغمبر اکرم بعایشه فرمود تکلمین او اُکلم تو حرف میزنی یا من حرف بزنم در جواب عرض کرد بل تکلم و لا قتل الا احاطا شما حرف بزید ولی نکوئید مگر حرف حق و راست !!

و در جمله دیگر از کلاش با آنحضرت عرض کرد: انت الذی ترعم انک نبی الله توئی آنکسیکه گمان میکنی پیغمبر خدا هستی !!
آیا این جملات طعن ب مقام نبوت نبوده مگر عایشه آنحضرت را پیغمبر برحق نمیدانست که چنین کلماتی نسبت با آنحضرت ادا مینمود.
از این قبیل اهانتها در کتب شما بسیار رسیده که تماماً اسباب آزار و اذیت و رنجاندن دل آنحضرت بوده.

چرا علماء و مورخین فریقین بلکه یسکانگان در تاریخ اسلام از سایر زوجات رسول الله ﷺ حرفی نزدند و انتقادی ننمودند حتی از قصه دختر عمر این نوع انتقادات ننمودند - فقط اعمال و رفتار خود عایشه معرف او به بدی شده ما در باره عایشه همان گوئیم که اکابر علماء خودشان گفته اند.

آیا کتابهای امام شافعی و تاریخ طبری و مسعودی و ابن اعثم کوفی و دیگران را مطالعه نموده اید که علمای بزرگ خودشان او را متمدن د او اس خداوند متعال و رسول الله حساب آورده اند آیا تمرد ام خدا و رسول خدا ﷺ نمودن موجب سعادت و خوشبختی میشود. آنگاه کله میکنند که چرا داعی گفتن تاریخ زندگانی ام المؤمنین ملکوک است. کدام لکه تاریخی بزرگتر از تمرد ام خدا و رسول خدا ﷺ و قیام نمودن در مقابل خلیفه پیغمبر و جنگ کردن با وصی ثابت آنحضرت بوده.

و حال آنکه در آیه ۳۳ سوره احزاب خطاب بشمار زنان آنحضرت میفرماید

و فرن فی یوکنن ولا تبرجن تبرج الجاهلیة الاولى (۱).

(۱) در غایبانیان نشینید و آرام گیرید (و بی حاجت و ضرورت از خانه بیرون نروید) و مانند دوره جاهلیت پیشین آرایش و خود آراپی نکنید.

تمام زنان آنحضرت اطاعت این امر را نمودند و جز برای امر ضروری از خانه بیرون نمیآمدند حتی امفش هم روایت میکند.

فقار سوده زوجة رسول الله چنانچه در صحاح و کتب محدثین و مورخین خودشان ثبت است که سوده زوجة رسول الله گفتند چرا حج و عمره نمیکنی و از این فیض عظمی باز مانده ای ؟ سوده در جواب گفت که یکبار حج بر من واجب بود بجای آوردم بعد از این حج و عمره من اطاعت امر حق است که فرموده و قرن فی یوکنن پس از خانه بیرون نروم چنانچه امر فرموده حتی عزم دارم پای از حجره ای که رسول خدا مرا در آن نشاند حتی الامکان بیرون نکذارم تا بمیرم (همین قسم هم عمل کرد و از خانه بیرون نرفت تا جنازه اش را بیرون بردند) مگر سوده یا عایشه و اهلش برای ما فرقی دارند تمام آنها زنان پیغمبر و امهات المؤمنین اند منتهی در اعمال فرق میکنند.

احترام امت بعایشه و حفصه نه از جهت آنست که دختران ایی بکر و عمر بودند (کرچه شما بهمین جهت احترام مینماید) بلکه برای آنست که زوجة و همسر رسول خدا ﷺ بودم و زنان آنحضرت وقتی مقام افتخار دارند که متقی و پرهیزکار باشند چنانچه در آیه ۳۱ سوره احزاب (صریحاً میفرماید یا نساء النبی لستن کاحد من النساء ان اذقیتن).

حاصل معنی آنکه ای زنان پیغمبر شما مانند یکی از زنان نیستید (یعنی از حیث شرافت و فضیلت برتر از همه هستید) بیک شرط و آن اینست که اگر متقی و خدا ترس و پرهیزکار باشید.

مخالفت و جنگ عایشه پس سوده يك زن مطیعه و متقیه و فرمان بردار باعلی علیه السلام رسول الله ﷺ بوده است، عایشه هم زن متعده

آنحضرت بوده که برخلاف دستور خدا و پیغمبر فریب طلحه و زبیر را خورده (یا روی بغض و عداوت شخصی با علی علیه السلام) بیصبر رفته عثمان بن حنیف را که از بزرگان صحابه و والی بصره از جانب علی علیه السلام بوده گرفتند و موهای سر و صورت و ابروان

آورا کنندند و بعد از شرب تازیانه مفصل اخراجش نمودند صد نفر متجاوز از مردمان می دفاع بیچاره را بقتل رسانیدند چنانچه ابن اثیر و مسعودی و محمد بن جریر طبری و ابن ابی الحدید و غیرهم مفصل نوشته اند.

آنگاه سوار بر شتر عسکر نام شده که با پوست پلنگ وزره پوشانده بودند مانند یک مرد جنگی (زمان جاهلیت) بمیدان حاضر شد و خون هزاران نفر بجهت قیام ایشان ریخته گردید.

آیا این لکه نبود که مردان می شرف از خدا می خبر زنان خود را در خانه ها و پشت پرده ها نشانده ولی زوجه و همسر رسول الله ﷺ را بآن افتضاح در ملاء عام حاضر نمایند آیا این عمل نمود امر خدا و رسول الله ﷺ نبوده است.

فضائل علی قابل شماره نیست آنهم در مقابل علی بن ابیطالب علیه السلام شخصیت بزرگی که اکابر علمای خودتان در فضائل و مناقب او آنهمه خبر نقل نموده اند که قابل شماره و إحصاء نیست.

چنانچه امام احمد بن حنبل درمسند و ابن ابی الحدید در شرح نهج و امام فخر رازی در تفسیر کبیر و خطیب خوارزم در مناقب و شیخ سلیمان بلخی حنفی در ینابيع المودة و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲ کفایت الطالب و میر سید علی همدانی شافعی در مودة بنجم مودة القربی از خلیفه ثانی عمر بن الخطاب و جبرائیل عبد الله بن عباس نقل مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعلی علیه السلام فرمود **لو أن البحر مدائن المراضی الايام والالسن کتاب والجن حساب ما احصوا فضائلک یا اباالحسن (۱).**

جائیکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله در باب فضایل آیتخواب چنین کلماتی فرماید که اگر تمام جن و انس بخواهند فضایل آنحضرت را بنویسند - نتوانند - چگونه ما میتوانیم فضایل عالیه اش را با لسانهای الکن و قلمهای شکسته حصص نمائیم.

مع ذلك ما آنجا که توانسته اند و قدرت پیدا نموده اند علاوه بر اکابر علمای

(۱) اگر در باب مرکب شود و درختها قلم گردد و بنی آدم نویسنده و طایفه جن حساب کنند نمی توانند شماره و احصا کنند فضایل تورا یا اباالحسن (کتابه علی علیه السلام بود).

شیعه علمای خودتان با کمال ملاحظه ای که داشته اند و بعضی با منتهی درجه تمعصب و عناد مانند قوشچی و ابن حجر و روزبهان و غیر آنها کتابهای خود را پر نموده اند بمختصری از بسیار افضایل و مناقب آنحضرت.

اخبار در فضایل و مناقب علی صحاح سته را دقیقاً مطالعه نمائید بملاده در مودة القربی میر سید علی همدانی و معجم طبرانی و مطالب السؤل محمد بن طلحة شافعی و مسند و فضایل امام احمد بن حنبل و جمع بین الصحیحین حمیدی و مناقب اخطب الخطباء خوارزمی و ص ۴۲۹ جلد دوم شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید و فصول المهمة ابن صباغ مالکی مخصوصاً در ص ۱۶۴ از حافظ عبدالعزیز بن الاضر الجنازی در کتاب معالم العترة النبوة از قاطعة زهراء سلام الله علیها که فرمود در شام عرفة پدرم رسول خدا صلی الله علیه و آله بیرون آمد نزد ما و فرمود:

اِنَّ اللهَ عَزَّوَجَلَّ باهی بکم الملائكة عامة و غفر لکم عامة و لملی خاصة و انی رسول الله غیر محاب لقرابتی ان المعید کل المعید من احب علیاً فی حیاته و بعد موته و ان التقی من ابغض علیاً فی حیاته و بعد مماته (۱).

و نیز در همان کتاب ها خبر مفصلی را که گمان میکنم شبهای گذشته هم غرض کرده باشم نقل مینمایند از خلیفه عمر بن الخطاب از رسول اکرم صلی الله علیه و آله که در آخر آن خبر بعلی علیه السلام فرمود **کذب من زعم انه یحبنی وهو مبغض یا علی من احبک فقد احبنی ومن احبنی احبه الله و من احبه الله ادخله الجنة و من ابغضک فقد ابغضنی ومن ابغضنی ابغضه الله و ادخله النار (۲).**

(۱) خدای عزوجل مباحثات میکند بشیاه ملائکه راه دوا و آمرزیده شاهاراضوما و علی را خصوصاً و من که رسول خدایم بدین ایستکه نظرمحبت و دوستی بخویشانم داشته باشم بیوستیکه سید با تمام سادات کیستیکه دوست بدادر علی را در حیات و بعد الدفاتش و شقی با تمام تفاوت کیستیکه دشمن بدادر علی را در حیات و بعد از دفاتش.

(۲) ددوغ میگوید کیستیکه گمان میکند مرا دوست میدارد در حقیقتک تو را دشمن میدارد یا علی کیستیکه تورا دوست داد مرا دوست دانسته و کیستیکه مرا دوست بدادر خدا او را دوست میدارد و کسی را که خدا دوست دارد داخل بهشت میکند و کسی که دشمن دارد مرا دشمن داشته و کیستیکه مرا دشمن داد خدا او را دشمن دارد و داخل آتش میکند.

دوستی علی ایمان و دشمنی او کفر و نفاق میباشد

و نیز در همان کتاب از کتاب الال ابن خالویه از
ابی سعید خدری نقل می نماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله
بعلی فرمود **حبك ایمان و بغضك نفاق و**

اول من یدخل الجنة معك و اول من یدخل النار ميفضك (۱) و میرسد
علی همدانی شافعی در مودت سیم از مودة القربی و حموی در فرائد نقل میکنند که
پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله در میان اصحاب فرمود:

**لا یحب علی المؤمن ولا یفرضه الا کافر و جای دیگر فرمود لا یحبك الا
مؤمن ولا یفرضک الا منافق (۲).**

و محمد بن یوسف کتبی شافعی در ص ۱۱۹ کتایت الطالب ضمن باب ۶۲ نقل از
تاریخ دمشق و محدث شام و محدث عراق از حذیفه و جابر از رسول اکرم صلی الله علیه و آله روایت
نموده که فرمود **علی خیر البشر من ابی قند کفر (۳).**

و نیز از عطاء روایت نموده که سؤال نمودند از غایبه حال علی علیه السلام را گفت
ذاك خیر البشر لا یشك فيه الا کافر (۴).

و میگوید حافظ ابن عساکر در تاریخ خود که صد مجلد است و سه جلد آن در
مناقب علی علیه السلام است در مجلد پنجاهم همین خبر را از غایبه نقل نموده.

و محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۷ مطالب السؤل و ابن صباغ مالکی در فصول المهمة
از ترمذی و نسائی از ابی سعید خدری نقل می نمایند که گفت **ما کنا نعرف المنافقین علی
عهد رسول الله الا یفرضهم علیا (۵).**

(۱) دوستی تو با علی ایمانست و دشمنی تو نفاق و اول کسیکه وارد بهشت میشود دوست تو
میشود و اول کسیکه وارد آتش میشود دشمن تو میباشد.

(۲) علی را دوست نیندازد مگر مؤمن و او را دشمن نیندازد مگر کافر. آنکه فرمود
تورا دوست نیندازد یا علی مگر مؤمن دشمن نیندازد مگر منافق.

(۳) علی بهترین بشر است هر کس با او نگوید (و قبول نکند) کافر است.

(۴) علی بهترین بشر است شک در این معنی نیست نباید مگر کافر.

(۵) ما در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله منافقین را بیض و کینه علی میشناختم

و نیز در فصول المهمة نقل می نماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **بامیر المؤمنین
علی علیه السلام حربك حربي و دمک دمی و انا حرب لمن حاربک لا یحبک الا طاهر
الولادة ولا یفرضک الا خبیث الولادة لا یحبک الا مؤمن ولا یفرضک الا
منافق (۱).**

شیخ - ابن قبیل اخبار اختصاص بعلی کرم الله وجهه ندارد بلکه در باره خلفاء
راشدین رضی الله عنهم وارد شده است.

داعی - ممکن است از آن اخبار نمونه ای بیان فرمائید تا کشف حقیقت گردد.

شیخ - عبدالرحمن بن مالک مغول بسند خود از جابر نقل می نماید که رسول خدا
صلی الله علیه و آله فرمود لا یفرض اباکر و عمر مؤمن و یحبهما منافق.

داعی - باز هم بیان جنابعلی موجب تعجب گردید آقای من مگر فراموش فرمودید
قرار دارد شب اول را که نباشد استشهاد با ما با حدیث یک طرفه نباشد حال هم که میخواهید
استشهاد یک طرفه نمائید با حدیث صحیح الاسناد بنمائید نه باین قبیل احادیث مجعول
مخدوش غیر قابل قبول از روایت کذاب وضاع.

شیخ - شما تصمیم گرفته اید هر حدیثی از ما بشنوید بنحو اهانت رد نمائید.

داعی - متأسفانه داعی تنها رد نموده بلکه اکابر علمای خودتان هم رد نموده اند
خوبست مراجعه نمائید بدین الاستدلال ذهی و ص ۲۳۶ جلد دهم تاریخ خطیب بغدادی
و به بنید که از بسیاری از آنکه جرح و تعدیل در ترجمه حال عبد الرحمن بن مالک نقل
نموده اند که **انه کذاب افاک وضاع لا یشک فيه احد.**

یعنی بغیر سبیکه (عبد الرحمن مذکور) دروغگو و ثمت زنده و وضع و جعل
کننده حدیث است که احدی شک در این معنی ندارد.

شما را بخدا انصاف دهید آیا این خبر یکطرفه شما از یک مرد دروغگوی

(۱) یا علی چنگه کردن با تو چنگه کردن با من است خون تو خون من است و من در چنگ
با کسیکه با تو چنگه نماید یا علی دوست نیندازد تو را مگر سلال زاده و دشمن نیندازد تو را
مگر کسی که ولادتش ناپاک بوده دوست نیندازد تو را مگر مؤمن دشمن نیندازد تو را مگر منافق.

جستار برابری میکند با آنچه اخباری که از طرف اکابر علمای خودشان نقل گردیده که برای نمونه یعنی از آنها اشاره نمود.

خوشت مراجعه نمائید به ص ۳۹۰ جلد ششم جامع الکبیر سیوطی و ص ۲۱۵ جلد دوم ریاض النضره محب الدین و ص ۲۹۹ جلد دوم جامع ترمذی و ص ۴۶ جلد سیم استیعاب ابن عبدالبر و ص ۲۹۵ جلد ششم حلیه الاولیاء حافظ ابونعیم و ص ۱۷ مطالب السؤل محمد بن طلحة شافعی و ص ۱۶۶ فصول المهمة ابن صباغ مالکی و به بنید که هر يك بعبارات مختلفه از ابوذر غفاری نقل نموده اند که گفت ما کنا نعرف المنافقين على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله الا ثلاث بتكذيبهم الله و رسوله والتخلف عن الصلاة وبغضهم على اي طالب عليه السلام - و عن ابي سعيد الخدري قال كنا نعرف المنافقين ببغضهم عليا وما كنا نعرف المنافقين على عهد رسول الله الا ببغضهم عليا (۱).

و نیز امام احمد حنبل در ص ۹۵ و ۱۳۸ جلد اول مسند و ابن عبدالبر در ص ۳۷ جلد سیم استیعاب و احمد خطیب بغدادی در ص ۴۶۶ جلد چهاردهم تاریخ بغداد و ابن ابی الحدید در ص ۲۶۴ جلد چهارم شرح نهج البلاغه و امام نسائی در ص ۱۱۷ جلد هشتم سنن و ص ۲۷ خصائص العلوی و حموی در باب ۲۲ فرائد و ابن حجر در ص ۵۰۹ جلد دوم اسابه و حافظ ابونعیم در ص ۱۸۵ جلد چهارم حلیه الاولیاء و سبط ابن جوزی در ص ۱۵ تذکره و سیوطی در ص ۱۵۲ و ۴۰۸ جامع الکبیر و محمد ابن طاحه شافعی در ص ۱۷ مطالب السؤل و ترمذی در ص ۱۳ جلد دوم جامع بببارات مختلفه گاهی از ام سلمه و ابن عباس آورده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود یا علی لایحک منافق ولا یفک مؤمن - لایحک الا مؤمن ولا یفک الا منافق لایحک علیا المنافق ولا یفک علیه مؤمن (۲).

(۱) ما مناقبین را در زمان رسول الله (ص) نمی شناختیم مگر به علامت ۱- تکذیب نمودن خدا و بنسیر ۲- تخلف نمودن از نماز ۳- دشمنی با علی (ع).
(۲) یا علی منافق تو را دوست نیدارد مؤمن تو را دشمن نیدارد - تو را دوست نیدارد مگر مؤمن و دشمن نیدارد تو را مگر منافق دوست نیدارد علی را منافق و دشمن نیدارد او را مؤمن.

و ابن ابی الحدید در ص ۳۶۴ جلد اول شرح نهج از شیخ ابوالقاسم بلخی شیخ معتزله نقل مینماید که گوید و قد اتفقت الاخبار الصحیحة التي لاریب فیها عند المحدثین علی ان النبی (ص) قال له لا یفکک الا منافق ولا یحکک الا مؤمن (۱).

و نیز در ص ۲۶۴ جلد چهارم خطبه امیرالمؤمنین علیه السلام را نقل مینماید که فرمود فو ضربت خویش و المؤمن ببغی هذا علی ان یبغضنی ما ابغضنی ولو صیبت الدنيا بجماعتها علی المنافق علی ان یحبنی ما احبنی وذلك انه قضی فانقضی علی لسان النبی الامی صلی الله علیه و آله انه قال یا علی لا یفکک مؤمن ولا یحکک منافق (۲).

از این قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسیار رسیده برای نمونه بمقتضای وقت مجلس همین چند خبر را که در نظر داشتیم ذکر نمودم.

اینک از آقایان محترم تمنا میکنم منصفانه قضاوت فرمائید که قیام عایشه و جنگ با علی علیه السلام آیا جنگ با رسول خدا صلی الله علیه و آله نبوده آیا این جنگ و وادار نمودن مردم را بجنگ علی علیه السلام از روی حب و محبت و دوستی بوده یا از روی بغض و کینه و عداوت بدیهی است احدی نمیکوید که جنگ بین دو نفر روی محبت و دوستی میباشد محققا روی بغض و عداوت بوده آیا در این همه اخبار که نمونه ای از آنها ذکر شد رسول اکرم صلی الله علیه و آله یکی از علامات کفر و نفاق را بغض و جنگ با علی قرار نداده آیا تطبیق این اخبار با قیام عایشه ام المؤمنین و جنگ با علی علیه السلام چگونه خواهد بود. متعنی است بدون نظر حب و بغض از روی انصاف قضاوت بحق نمائید.

(۱) اتفاقا صحیح معدن است در اخبار صحیحه ای که شکی در صحت آن نی باشد که پیغمبر صلی الله علیه و آله بعلی علیه السلام فرمود دشمن نیدارد تو را مگر منافق و دوست نیدارد تو را مگر مؤمن.

(۲) اگر با این ششیر خود برینتی مؤمن بزم که مرا دشمن بدادر هرگز مرا دشمن نیدارد و اگر تمام دنیا را بدهم بنفاق که مرا دوست بدادر هرگز مرا دوست نیدارد و این همان است که بر زبان رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم گشت که فرمود دوست نیدارد تو را مگر مؤمن و دشمن نیدارد تو را مگر منافق.

عجبا خبری بخاطرم آمد که میر سید علی فقیه همدانی شافعی در مودت سیم از موده القری از خود عایشه نقل نموده که گفت رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فرمود ان الله قد عهد الی من خرج علی فهو کافر فی النار (۱).

عجب آنکه وقتی باو اشکال کردند که چرا با شنیدن چنین کلامی از پیغمبر بر علی خروج نمودی عنبر غیر مقبول (بدتر از کتله) آورد گفت نصبت هذا الحدیث يوم الجمل حتی ذکرته بالیصره یعنی فراموش کردم این حدیث را روز جمل تا آنکه در بصره یادم آمد.

شیخ - با چنین بیانی که خود میکید پس چه اشکالی بر ام المؤمنین رضی الله عنها دارید بدیهی است آدمی مگر سهو و نسیان میباید

داعی - ممکن است داعی هم بگویم در روز جمل که ناثرة حرب مشتمل بود حدیث را فراموش نموده ولی از روز حرکت از مکه که تمام دوستان حتی زنان پاک رسول الله متبعی نمودند که حرکت یجعا مکن زیرا مخالفت باعلی مخالفت با پیغمبر است لازم حدیث یادش نبود ۱۹.

آیا مورخین خودتان که وقعه جمل را نوشتند یاد آور نشدند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فرمودند عایشه بتس از آن راهی که سکهایی جواب بر تو پارس نمایند وقتی عازم بصره بود اول شب که به آب بنی کلاب رسیدند و سکها اطراف محمد اورا گرفته پارس نمودند سؤال نمود اینجا کجاست گفتند جواب متوجه خبر و فرموده رسول خدا شد چرا باز فریب طلحه و زبیر را خورد و طی طریق نمود تا یصره رسید و آن قتنه عظیم را برپا نمود آیا میتوانی گفت فراموش کرده بود یا حقاً متعمداً عالماً عارفاً طی طریق نمود ۱۹.

آیا این دلیل لکه بزرگی بود که دامن ام المؤمنین عایشه را آلوده نمود که بهیچ آبی پاک نخواهد شد چه آنکه عالماً عادماً تمر دامن خدا و پیغمبر نمود و فریب

(۱) خداوند عهد نموده باین که بنادید هر کسی خروج بر علی (علیه السلام) بنیاید کافر است و جایگاه او در آتش میباشد.

طلحه و زبیر را خورد و بهیچک خلیفه و وصی پیغمبر رفت با آنکه خودش میگفت پیغمبر فرموده هر کس باعلی جنگ کند و خروج بر او بنماید کافر است ۱۱۱.

آیا جنگ با امیر المؤمنین (علیه السلام) وصی و خلیفه پیغمبر و اسباب زحمت و انقلاب جنگ را اول کار خلافت فراهم نمودن آزار پیغمبر نبوده مگر در حدیث است که شب گذشته با اسناد آن عرض کردم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فرمود من آذی علیاً فقد آذانی و من آذانی فقد آذی الله ایها الناس من آذی علیاً بعث یوم القیمة یهودیاً او نصرانی (۱).

آیا این اخبار در کتب معتبره خودتان نیست
کشتار صحابه و مؤمنین
پس چرا اعتراض شیعیان مینماید آیا خونهای
پاک در بصره بامر عایت

پاک رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم و قتل زیادہ از صد نفر از حفاظ و خزانه دارهای بی سلاح که اهل جنگ نبودند که چهل نفر آنها را در مسجد کشتند بگردن مسبب و مؤسس جنگ نبوده است که علامه مسعودی در ص ۷ جلد دوم مروج الذهب باین عبارت نوشته قتل منهم سبعون رجلاً غیر من جرح و خمسون من السبعین ضربت رقابهم صبرا من بعد الاسر و هؤلاء اول من قتلوا ظلماً فی الاسلام (۲). و شرح مبسوط آن وقایع را ابن جریر و ابن اثیر و دیگران از علماء و مورخین خودتان نقل نموده اند.

یا این اخبار را از کتب معتبره خود خارج کنید (چنانچه در چاپهای جدید کتب، علمای شما دست بتحریف زده بلکه بعض مطالب را ساقط مینمایند) و علماء اعلام و اکابر مورخین را تکذیب نمایند یا طعن و اعتراض و انتقاد را از شیعیان بر طرف کنید زیر اشعیان نمیکویند مگر آنچه در کتب معتبره خودتان ثبت گردیده بخدا قسم جماعت شیعیان بی تقصیرند فرق ما و شما اینست که شما این اخبار وارده در کتب معتبره خود را سطحی مطالعه (۱) کیسکه اذیت نماید علی را مرا اذیت نموده و کیسکه مرا اذیت نماید خدا را اذیت نموده ای گروه مردم کیسکه اذیت کند علی را در قیامت بپودی یا نصرانی بموت گردد.

(۲) (غیر از آنچه مجروح نمودند) هفتاد نفر از خزانه دارهای بی سلاح حافظیت الحار را کشتند و پنجاه نفر از آن هفتاد نفر را گردن زدند و کشتند بکشتن صبر و زجر و این جماعت اول کشته گانی بودند در اسلام که مظلوم کشته شدند.

مینماید و روی قاعده حب الشیء یعنی وایسم وقایع مهمه تاریخی را تطبیق با اخبار
نمینماید و پیوسته حسن نظر اعمال و دفاع بی مورد نموده و توجیه بحقایق نمینماید
و یا اگر می نماید در مقام پرده پوشی در آمده و آنها را بطریقی تبرئه می نماید که
یضحک به الشکلی.

ولی ما عیقانه و بی طرفانه و منصفانه مینگریم و اخبار وارده در کتب فریقین را
تطبیق باوقایع نموده کشف حقایق مینمایم - در موقع تطبیق هم هر کجا که دیدید بی جاو
مخدوش و مغرضانه است اعتراض منطقی نموده قبول نفرمایید خیلی هم ممنون خواهیم شد
شیخ - فرمایشات شما صحیح است ام المؤمنین عایشه رضی الله عنها بشر بوده است
معصوم نبوده البته قریب خورده خطائی از او سرزده روی سادگی قریب دو نفر از کبار
صحابه را خورده ولی بعد توبه نموده خداوند هم از او کثمت فرمود.

داعی - اولاً اقرار نمودید که کبار صحابه خطاکار و فریبنده بودند و حال آنکه
از حاضرین تحت الشجره و بیعت الرضوان بودند پس خبر شما که سابقاً در لیالی ماضیه
برای تبرئه صحابه بیان نمودید که صحابه هر یک مانند ستاره ای هستند که اقتدای بآنها
اسباب هدایت میشود بخودی خود باطل میگردد.

ثانیاً فرمودید ام المؤمنین عایشه توبه نمود این معنی ادعای محض است قیام و
جنگ و کشتار مسلمین عندالعموم ثابت، ولی توبه ایشان غیر معلوم و مورد اتکاء
نمی باشد.

ممانعت نمودن عایشه از دفن
نمودن امام حسن علیه السلام
در جوار پیغمبر
ولی آنچه مسلم است ام المؤمنین عایشه جنساً آرام
نبوده حرکات بچه گانه مترادفی داشته که هر یک
موجب فساد در تاریخ زندگانی او گردیده بقول
شما اگر توبه نموده و پشیمان گردیده و آرام شده پس چرا بعدها در مقابل جنازه سبط
رسول الله ﷺ آن فساد و عملیات را انجام داد که هر شنونده ای را متأثر مینماید؟

نه همان قط رسول خدا ﷺ را میرنجاند و میآورد و یا سوارش شده مانند زنان
دوره جاهلیت و بیجنگ و بی و خلیفه پیغمبر رفت که بگوئیم بازندگان مخالفت و ضدیت

داشته بلکه سوار قاطر شد و سر راه بر جنازه سبطا کبر پیغمبر امام حسن علیه السلام گرفت چنانچه
اکابر علماء و مورخین خودشان نوشته اند مخصوصاً یوسف سبط ابن جوزی در ص ۱۲۲
تذکره خواص الامه و علامه مسعودی صاحب مروج الذهب در ص ۱۳۹ اثبات الوصیة و ابن
ابی الحدید در اول ص ۱۸ جلد چهارم شرح نهج البلاغه نقل از ابوالفرج و یحیی بن الحسن
صاحب کتاب النسب و محمد خواندند شاه در جلد دوم روضة الصفا و واقدی و منوفی احمد بن
محمد حنفی در ترجمه تاریخ اشم کوفی و ابن شحنة در روضة المناظر و ابوالفداء و دیگران
در تاریخ خود آورده اند که وقتی جنازه آنحضرت را حرکت دادند عایشه سوار بر قاطر
شد باجماعتی از بنی امیه و غلامان آنها سر راه بر جنازه مستند گفتند نمیکذاریم امام
حسن را بپهلوی قبر پیغمبر دفن نمایند ابن عباس بروایت مسعودی گفت تعجب است عایشه
از حال تو اما کفایت ان یقال یوم الجمال حتی یقال یوم البغل یوماً علی جمل
یوماً علی بغل باردزة عن حجاب رسول الله تریدین اطفاء نور الله و الله متم
نوره و لو کره المشرکون - انا لله و انا الیه راجعون (۱).

و بعضی نوشتند باو فرمود تجملت بقتلت و ان عشت تقیلت - لك تسع من الثمن.
و فی الكل نصرت (۲).

بنی هاشم خواستند شمشیر بکشند و آنها را دفع نمایند حضرت امام حسین علیه السلام
جلو گیری نمود فرمود برادرم وصیت نموده حاضر نیستم بقدر شاخ حجلتمی در عقب جنازه
من خون ریخته گردد - فلذا بامر آنحضرت برگردانند جنازه را و در قبیع دفن
نمودند.

(۱) آیا ثابت نیست که تورا روز جمل (یعنی سوار شدی بپیدان جنگ آمده) تا اینکه
بگویند مردم روزآستر (یعنی سوار آستر شدی سر راه بر جنازه پسر پیغمبر گرفتی) یک روز سوار
بر شتر و بگرو سوار بر آستر شدی حجاب رسول خدا (ص) را بازه کردی تصمیم داری نو خدا
را خاموش نسازی و حال آنکه خداوند نور خود را بعد کمال میرساند هر چند مکره طبع مشرکین باشد.

(۲) گاهی سوار شتر و روزی سوار آستر میشوی اگر زنده بمانی سوار بیل هم خواهی شد
(کنایه از اینکه بیجنگ خدا خواهی رفت) و حال آنکه تو از عشت یک قطره بکی داری و عدواناً
تمام را تصرف کردی.

سجده و شادی نمودن عایشه
در شهادت امیر المؤمنین علیه السلام

ابوالفرج اصفهانی صاحب اغانی در آخر شرح حالات آنحضرت در مقاتل الطالیین آورده
لما ان جاء عایشة قتل امیر المؤمنین علی علیه السلام سجدت (۱).

اگر واقعا توبه نموده و پشیمان گردیده بود پس چرا وقتی خبر شهادت آنحضرت
را شنید اظهار فرح و شادمانی نمود چنانچه محمد بن جریر طبری در حوادث سال چهل
هجری تاریخ خود و ابوالفرج اصفهانی در آخر حالات آنحضرت در مقاتل الطالیین
آورده اند زمانی که خبر شهادت آن حضرت را غلامی باو داد گفت:

فالت عصاه و استقرت بها النوی كما قرعنا بالایاب المسافر

التقاء عصا کنایه از اطمینان قلب و آسودگی خاطر میباشد که وقتی آدمی در مکان معینی
قلبش آرام و فکرش آسوده شد گفته میشود **القی عصاه** (چنانچه مسکویه در تجارب
الامم و دمیعی در حیات الحيوان بیان نموده اند) مقصود عایشه از گفتن این شعر آن بود
که خواست بگوید از بابت علی خیال فارغ و سینه ام باز و فکرم راحت شد چون پیوسته
انتظار هم چو خبری را داشتم مانند کسیکه انتظار مسافر خود را داشته باشد که بآمدن
مسافر چشمهایش روشن و قلبش آرام گردد!!

پس منهن از شنیدن خبر مرگ علی چشمم روشن و قلبم آرام و خیال راحت شد!!
آننگاه ازخبر آورنده سؤال کرد که چه کسی او را بقتل رسانید گفتند عبدالرحمن بن
ملجم مرادی از هبلیه بنی مراد فوری گفت **فان يك نایا قلقد نعا - غلام ایس فی**
فیه الترأب یعنی اگر علی دور از من است خبر مرگ او را غلامی آورد که خاک
در دهان او مباد.

زینب دختر ام سلمه حاضر بود گفت آیا سزاوار است در باره علی علیه السلام این قسم
خوشحالی کنی و چنین کلماتی بگویی و اظهار فرح و شادمانی بنمائی دید بد شد در

(۱) چون خبر قتل و شهادت امیر المؤمنین علیه السلام بایشه رسید سجدت (شکر) نمود.

جواب گفت بخود نبود از روی سب و نسیان و فراموشی اینطور گفتم چنانچه باز این
حالات بمن دست دهد و باز گو نمایم مرا یاد آور شوید تا نگویم.

خوبست آقایان حب و بغض را بگذارید و عبرت بگیرید که مسئله توبه حقیقت
نداشته بلکه تا دم مرگ بدشمنی خود باقی بوده است و الا با اظهار فرح سجدت شکر
نمی نمود.

آقایان محترم این اعمال را حل بچه چیز مینمائید آیا جز اینست که ام المؤمنین
زنی بوده سبک عقل تر از دیگران که آرامش در زندگی نداشته.

مطلب دیگری یاد آمد شما آقایان انتقاد از شیعیان مینمائید و با نظر بغض
بآنها مینگرید که چرا پخلیفه سوم عثمان خورده گیری نموده و مطاعن او را که علماء
خودتان نقل نموده اند واکو مینمایند.

اگر از این جهت هم شده باید بام المؤمنین عایشه

کلمات متضاد عایشه

نسبت بعثمان

خوش بین نباشید چه آنکه عموم اکار علماء

و مورخین خودتان مانند ابن ابی الحدید در ص

۷۷ جلد دوم شرح نهج البلاغه و مسعودی در کتاب اخبار الزمان و اوسط و سبط ابن جوزی

در ص ۳۶ تذکره خواص الامه و ابن جریر و ابن عساکر و ابن اثیر و دیگران از علماء

و مورخین خودتان نوشته اند که ام المؤمنین عایشه پیوسته از عثمان بدگویی میکرد تا

آنجا که فریاد میزد **اقتلوا فعلا قتل الله فقد كفر** (۱).

ولی همین که عثمان کشته شد روی کینه و عداوت با علی علیه السلام می گفت:

قتل عثمان مظلوماً و الله لاطلبن بدمه فنقوموا معی (۲).

ابن ابی الحدید معنیوسد ان عایشة كانت من اشد الناس علی عثمان حتی

انها اخرجت تو بأم ثياب رسول الله فنصبته فی منزلها و كانت تقول للذخلین

(۱) بکشید این پیر خرگ (بنی عثمان) و ا خدا بکشد او را پس بتحقین کافر شده است.

(۲) عثمان مظلوم کشته شد. بعدا سوگند مطایبه خون او را میکنم پس قیام کنید و مرا

یاری نماید

اینها هذا ثوب رسول الله صلى الله عليه وآله لم يزل و عثمان قد ابلى سنته (۱).

و نیز ابن ابی الحدید گوید وقتی در مکه خبر قتل عثمان بعایشه رسید گفت
ابعد الله ذلك بما قدمت يداه وما الله بظلام للعبيد (۲).

این نوع کلمات را بدون دلیل از عایشه نسبت بخلیفه عثمان میشنود ابدأ متأثر نمیشود ولی همین کلمات را اگر از شیعیان بیچاره بشنود فوری حکم رفس و کفر آنها داده قتلشان را واجب میداند.

پس باید نظر پاک باشد اگر بدینی بمیان آمده عیبی از آن بیرون می آید آنچه مسلم است ام المؤمنین عایشه نسبت بمولانا امیر المؤمنین علی عليه السلام نظر کینه و عنادوی شدید داشته که وقتی شنید مسلمانان بآن حضرت بیعت نمودند گفت :
لوددت ان السماء انطبقت على الارض ان اتم هذا قتلوا ابن عفان مظلوماً (۳).

آیا این نوع کلمات مختلف و متضاد تلویح ام المؤمنین عایشه را نمیرساند.
شیخ - این اختلافات در رویه و رفتار و گفتار ام المؤمنین عایشه رضی الله عنها زیاده نقل شده ولی دو چیز مسلم و ثابت است.

یکی آنکه عایشه ام المؤمنین رضی الله عنها را فریب دادند و آنروز متوجه بمقام ولایت علی کرم الله وجهه نبوده چنانچه خودش گفت فراموش نمودم و در بصره بادم آمد ثانیاً توبه نمود قطعاً خداوند از گذشته ها میگذرد و او را در اعلا درجات بهشت وارد میکند.

داعی - در موضوع توبه تکرار گفتار نمیکنم و نمیکوم خون آنهمه مسلمانان

(۱) بدرستیکه عایشه از همه مردم نسبت بشان دشمن تر بود تا آنجا که پیراهن رسول خدا را در منزل خود آویخته و بواردین اظهار میکرد این پیراهن رسول خدا صلی الله علیه وآله است که هنوز کینه نگردیده و شان سنت آنحضرت را کینه و ازکار انداخت .

(۲) خداوند او را از رحمت خود دور گردانده بسبب کردار نا پسندیده ای که با اختیار خود پیادگاز گذارد و خداوند کسی است که ظلم بر پندگان نمی کند (آنکه او عذاب کند کیفر کردار او است) .

(۳) اگر امر خلافت علی باخر رسد و حال آنکه عثمان مظلوم کشته گردید دوست مبادم که آسان برین آید و بهمان فانی گردد .

یگانه ریخته شده و هتک نوامیس گردیده و نهب اموال شده چگونه بدون محاکمه میگذرد - صحیح است که خداوند ارحم الراحمین است - ولی فی موضع العفو و الرحمة و اشد المعاقبین فی موضع نکال و النقمة (۱) علاوه تادم مرکه خود معترف بوده که عمداً سبب وقوع حوادث گردیده فلذا بنا بر آنچه اکابر علماء خودتان نقل نمودماند وصیت نمود مرا بملوی پیغمبر دفن تمائید چه آنکه خود میدانم چه حوادثی بعد از آنحضرت ظاهر ساختن چنانکه حاکم در مستدرک و ابن قتیبه در معارف و محمد بن یوسف زرنزی در کتاب اعلام سیره النبی و ابن البیبع نیشابوری و دیگران نقل نموده اند که عایشه بعد از الله زبیر وصیت کرد ادفنونی مع اخواتی بالبیع فانی قد احدث اموراً بعده (۲).

اما اینکه فرمودید ام المؤمنین فراموش کار بوده و احادیث فضایل علی را در بصره یاد آورد و منع پیغمبر را از آن کار بخاطر نداشت اشتباه فرمودید خوبست کتب معتبره اکابر علماء خودتان را ببینید تا باشتباه خود بی برید مخصوصاً از ص ۷۷ جلد دوم شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید را مطالعه فرمائید تا حقیقت بر شما کشف گردد اینک برای روشن شدن مطلب بیعضی از مندرجات آن کتاب اشاره می نمایم .

نصایح ام سلمه بعایشه
ابن ابی الحدید از تاریخ ابی مخنف لوط بن یحیی
ازدی نقل مینماید که در آن موقع ام المؤمنین
ام سلمه هم برای عمل حج بمکه مشرف بود وقتی شنید عایشه بشوخواهی عثمان برخاسته و عازم بصره است بسیار متأثر شد و در مجالس تظاهر بنقل منافع علی عليه السلام مینمود عایشه بملاقات ام سلمه رفت تا او را فریب داده باخود همدست نموده بصره ببرد .

ام سلمه فرمود تا درپرز آنهاهم دشنام بشمان میدادی و منتعت مینمودی و
(۱) خداوند ارحم الراحمین است در محلی که حکمت مقتضی عفو و رحمت باشد و همگی اگر اقتضای حکمت سخت گیری شد سخت ترین عقوبتها را در موقع وقت و سختی میکند .
(۲) دفن کنید مرا بملوی خواهرها بعد از بیع زبیر من بعد از رسول خدا صلی الله علیه وآله ایجاد و احداث امور نمودم .

اورا نمثل میخواندی و حالا بخونخواهی او در مقابل علی علیه السلام برخاسته ای آیا از فضایل آنحضرت غافل اگر یادت رفته من اینک یادآوری مینمایم.

یادت بیاید روزی که من با رسول خدا صلی الله علیه و آله یادآوری نمودم ام سلمه
فضایل علی را برای عایشه
بجبره تو آمدم در آن بین علی وارد شد و با پیغمبر صلی الله علیه و آله نجوی نمود و نجوی طول کشید
تو خواستی بر آن حضرت هجبه نمائی من منع کردم گوش نداری و حله نمودی بر آن بزرگوار و گفتمی در هر نه روز یک روز نوبه من است آنهم تو آمده ای و پیغمبر صلی الله علیه و آله را مشغول نموده ای رسول اکرم صلی الله علیه و آله غضبناک در حالتیکه صورت مبارکش سرخ شده بود بتو فرمود: ارجعی ورائک و الله لا یغضه احد من اهل یتیمي ولا من غیرهم
هر اناس الا هو خارج من الایمان (۱) پس تو نامد و پشیمان بر کشتی عایشه
گفت بلی یادم هست !!

ام سلمه فرمود یادت بیاید روزی که تو س مبارک پیغمبر را شستشو میدادی و من غذای حبس تهیه مینمودم آنحضرت س مبارک بلند نمود فرمود کدام یک از شما صاحب شتر کنه کارید که سگهای حوآب بر او پارس نمایند و بر روی پل سر اط بر او افتاده گردد من دستها را از حبس برداشته عرض کردم یا رسول الله بنام میبرم بغداد و رسول خدا از این امر آنگاه دست بر پشت توزه فرمود پیرهن از آنکه تو باشی آنکس که این عمل کند - عایشه گفت بلی یادم هست !!

ام سلمه گفت یادت بیایم که در یکی از سفرها من و تو با پیغمبر صلی الله علیه و آله بودیم روزی علی علیه السلام کفشهای پیغمبر صلی الله علیه و آله را میدوخت و ما در سایه درختی نشسته بودیم ناگاه پدربابی بکر با اتفاق عمر آمدند اجازه خواستند من و تو رقیب عقب پرده آنها نشستند بعد از گفتگوی چندی گفتند یا رسول الله انا لاندری قدر ما تصحبنا فلو اعلمنا من یستخلف علینا لیکون لنا بعدک مغزعا فقال لهما اما انی قدرای مکانه و لو

(۱) برگرد بنف بعدا قسم احدی از اهل بیت من و نه غیر از آنها از مردم باهلی دشتی نباید مگر آنکه او از ایمان بیرون رفته است.

فقلت لفرقتهم عنه کما تفرقت بنو اسرائیل عن هرون بن عمران فکناهم خرجا (۱).

بعد از بیرون رفتن آنها ما بیرون آمدمین من عرض کردم یا رسول الله من کنت مستخلفا علیهم فقال خائف النعل فنزلنا فلم یزل احدی الا علیا فقلت یا رسول الله ما اری الا علیا فقال هو ذلک (۲).

عایشه گفت بلی یادم هست ام سلمه گفت پس بعد از اینکه این احادیث را میدانی کجا میروی گفت برای اصلاح بین مردم میروم !!

پس آفایان تصدیق نمائید ام المؤمنین عایشه فریب نخورده بلکه خود عازم فتنه انگیزی بوده عالماً عادماً قیام نموده با آنکه ام سلمه باو یادآوری نمود احادیث رسول الله صلی الله علیه و آله را مع ذلک متنبیه نکردید - با اقرار بمقام حقیقت امیر المؤمنین حرکت نمود بسوی بصره و آن فتنه بزرگ را بر پا کرد که منجر بر یختن خون مسلمانان بسیار گردید !!!

مخصوصاً در این حدیث خصف نعل بزرگترین نص و حجة است بر اثبات امامت و خلافت آنحضرت که وقتی ام سلمه عرض میکند یا رسول الله کیست آن کسیکه اورا خلیفه قرار میدهی بعد از خود فرمود دو زنده نعلین من و آن جز علی بن ابیطالب کسی نبوده است.

کنه شیعیان فقط اینست که تحت تأثیر هیچ عادت فرار نمیگیرند و با دورین حقیقت وقایع مهمه چهارده قرن قبل را مینگردند و بدون حب و بغض از آیات

(۱) ماحصل معنی آن که عرض کردند ما قدر مصاحبت تو را نبه ایم فلما تمنا دادیم ماوا تعلیم و هدیه و بر ما ناید چه کسی خلیفه و جانشین شما بر ما میباشد که بعد از شما مفزع و ینما که ما باشد حضرت به آن دو (ابوبکر و عمر) فرمود من مقام و مرتبه و مکان او را بمشایبم (بنی جاشین خود را) ولی (نصلاً) اگر این عمل او بکنم و او را معرفی نمایم از اطراف او منفرق میشود همچنانکه بنی اسرائیل از اطراف هارون منفرق شدند پس ساکت گردید بیرون رفته .
(۲) چه کسی بر آنها خلیفه میباشد فرمود آنکس که نعلین مرا پاره دوی میکند پس از خدمت آنحضرت بیرون آمدم دیدم جو علی (علیه السلام) کسی نبود پس عرض کردم با دعول الله غیر از علی کسی را نمی بینم فرمود همان (علی) خلیفه است .

قرآن مجید و آنچه در کتب معتبره علماء فریقین نوشته شده است استفاده نموده و قضاوت بحق مینمایند.

بهمن جبهه معتقدند باینکه ولو بصورت ظاهر در تاریخ با دسیسه بازیهای سیاسی خلافت علی (علیه السلام) زماناً در مرتبه چهارم قرار گرفته.

ولی این عقب ماندگی افضلیت و نصوص وارده در حق آن حضرت را از میان نبرده و نخواهد برد.

ما هم معتقدیم و اقرار داریم که در تاریخ ثبت گردیدیم که ابی بکر (با دسائس سیاسی) در سقیفه بدون حضور علی (علیه السلام) و بنی هاشم و کبار صحابه و با مخالفت قبیله خزرج از انصار خلیفه نامیده شد و بعد از او هم بطریق دیکتاتوری فردی و شوری عمر و عثمان قبل از مقام ولایت علی (علیه السلام) ظاهرأ مسند نشین خلافت گردیدند !!۱

ولی با یک تفاوت که آنها خلیفه الخلق بودند یعنی عدای از همدستان آنها قیام نمودند و حلقه خلافت را بگردن آنها انداختند.

ولی مولانا امیر المؤمنین علی (علیه السلام) خلیفه الرسول است که منصوص از جانب خدا و پیغمبر (ص) بوده است.

شیخ - بی لطفی میفرماید هیچ تفاوتی بین آنها نبوده همان مردمی که خلفاء ثلاثه ابی بکر و عمر و عثمان رضی الله عنهم را بمقامات خلافت اجماعاً نصب نمودند علی کرم الله وجهه را هم همان اشخاص بخلافت نصب نمودند.

اختلاف در تعیین خلفاء ثلاث دلیل بر بطلان خلافت آنهاست

۵۱عی - تفاوت در تعیین خلافت خلفا از جهات بسیاری واضح و آشکار است اولاً اشاره باجماع فرمودید بی لطفی مینمایید که تجدید مطلب

مینکند زیرا که بی اساس بودن دلیل اجماع را شبهای قبل کاملاً برضتان رسانیم که اجماع امت بر خلافت هیچیک از خلفاء در ابتداء امر واقع نشد (مراجعه شود به ص ۴۸۲ تا ص ۴۹۱ همین کتاب).

دلائل دیگر بر بطلان اجماع

ثانیاً اگر ائمه شما بدلیل اجماع است و این حق را از جانب خدا و پیغمبر برای امت ثابت

شرعی میدانید علی القاعده بایستی هر خلیفه ای که از دنیا میرواد جمع شود یا با اصطلاح امروزه با مجلس مبعوثان یا مؤسسان تشکیل دهند برای تعیین خلیفه بعدی صحبت کنند اجماع عموم (یا بقول شما) اجتماع عقلا بر هر فردی قرار گرفت و رأی اتمفاقی بر آن ثابت آمد آن فرد منتخب خلیفه و برگزیده مردم میشود (نه خلیفه رسول خدا) و این جریان طبیعی در تمام ادوار باید مورد عمل قرار گیرد.

والبته تصدیق میفرمائید چنین اجماعی ابدأً برای هیچیک از خلفاء در اسلام واقع نشده حتی همان اجماع ناقصی هم که ما قبلاً ثابت نمودیم (که کبار صحابه و بنی هاشم و انصار داخل نبودند) برای احدی جزای بکر بن ابی قحافه واقع نشد.

زیرا خلافت عمر با اتفاق جمیع مورخین و محدثین اسلام و غیره فقط بنسب خلیفه ابی بکر بوده است اگر اجماع شرط در تعیین خلافت است چرا بعد از ابی بکر در تعیین عمر بخلافت تشکیل اجماع نشد و بآراء عمومی مراجعه نمودند.

شیخ - بدیهی است چون ابی بکر را بخلافت اجماع امت معین نمود؟! قول خلیفه اول بستمائی برای تعیین خلیفه بعدی سندی است محکم بعد از آن دیگر احتیاجی باجماع و گرفتن آراء امت در تعیین خلیفه بعدی نیست بلکه قول هر خلیفه برای تعیین خلیفه بعدی سندیست ثابت دارد و این حق مخصوص خلیفه است که خلیفه بعد از خود را معین نماید و مردم را حیران و سرگردان نگذارد لذا چون ابی بکر ثابت الخلافه بالا جماع عمر را بخلافت برقرار نموده خلیفه ثابت پیغمبر شد !!۲

۵۲عی - اولاً اگر چنین حتی برای خلیفه ثابت الامر (بعقیده شما) در تعیین خلیفه بعدی قائلید و میگویند و تزیفه خلیفه است که امت را حیران نگذارد و نص او تنها در تعیین خلیفه بعد از خود کفایت میکند چرا این حق را از پیغمبر ثابت النبوة که هادی بشر بوده است ساقط نمودید.

و چرا آنهمه نصوص عالیّه واضحه ای را که سراحه و کتایه رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) در دفاتر متعدده و مواضع مختلفه بر علی (علیه السلام) نمود و در کتب معتبره خودتان پر است (و ما هم در شبهای قبل بعضی از آنها اشاره نمودیم و امشب هم نص صریح در حدیث

ام سلمه بفرستان رسید) تا دیده گرفته و ترتیب اثر ندادید و از برای هر يك تأویلات باره نمودید مانند تأویل و تغییر مضحکی که ابن ابی الحدید در حدیث ام سلمه نموده و این نص صریح را رد نموده.

واقعا جای تعجب است که روی چه اصل میفرمائید قول ای بکر در تعیین عمر بخلاف سندیت دارد؟ ولی قول رسول خدا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سندیت ندارد؟ و برای آن کلمات حکیمانه تعبیرات باره مینمائید؟

ثانیا از کجا و بجه دلیل میفرمائید خلیفه اول که باجماع معین شده حق دارد خلیفه بعدی را معین نماید آیا هم چو دستوری از پیغمبر رسیده است قطعاً جواب منفی است. ثالثاً میگوئید خلیفه اول که باجماع معین شد در تعیین خلفاء بعدی دیگر احتیاج باجماع نمیشد همان خلیفه منصوب از جانب خلق حق دارد خلیفه بعد از خود را معین نماید و نص او تنها کفایت میکند؟

اعتراض بر مجلس شوری
اگر امر چنین است پس چرا فقط این امر در خلافت عمر علی شد بلکه در خلافت عثمان بر خلاف شد عمر تعیین خلیفه نکرد امر را بشورای شش نفری واگذار نمود؟

معلوم نیست دلیل آقایان بر اثبات خلافت چیست میدانید دلایل که اختلاف پیدا کرد اصل موضوع از بین میروند.

اگر دلیل شما بر اثبات خلافت اجماع امت است و جمیع امت باید جمع شوند و اتفاقاً رأی بدهند (گذشته از آنکه در خلافت ای بکر هم چنین اجماعی نشد) پس چرا در خلافت عمر چنین اجماعی تشکیل ندادند؟ و اگر اجماع را در خلافت اوگی شرط می دانید و در تعیین خلفای بعد فقط نص خلیفه منصوب باجماع کفایت می کند.

پس چرا در خلافت عثمان این امر علی نشد؟ و خلیفه عمر برخلاف رویه ای بکر تعیین خلیفه را بشورای (دیکتاتوری) واگذار کرد؟ آثم چه مجلس شورایی

که در هیچ جای عالم (حتی در میان ملل وحشی) چنین مجلس شورایی وجود پیدا نکرده عوض آنکه نمایندگان مجلس را ملت معین نمایند (که شاید قولو رأی اکثریت آنها قدری مؤثر باشد) خلیفه عمر خود معین نمود.

و عجبتر از همه آنکه جلو اختیار همرا گرفت و تمام آن عده را تحت امر و فرمان عبدالرحمن عبدالرحمن بن عوف قرار داد؟

معلوم نیست روی چه ملاک شرعی و عرفی علمی و عملی عبدالرحمن را آنقدر شاختبیت داد (جز آنکه خویش نزدیک عثمان بود و یقین داشت طرف عثمان را نمی گذارد و دیگری را بیکرد) که در دستور خود گفت هر طرفی که عبدالرحمن است حق است و با هر کس عبدالرحمن بیعت نماید باید دیگران تسلیم شوند وقتی خوب دقت کنیم می بینیم ایجاد دیکتاتوری نموده منتها بصورت شوری در آورد؟

و بشوول امروزی ها قانون دیکراسی بکلی برخلاف این رویه و رفتار میباشد. واقعا جای تعجب و تأمل است که رسول اکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مکرر فرموده که شهبای قبل هم با سلسله اسناد ذکر نمود که **عَلِيٌّ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ حَيْثُ دَاوَا** (۱). و نیز فرمود: **هَذَا عَلِيٌّ فَارُوقُ هَذِهِ الْأَمَةِ يَفْرُقُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ** (۲). چنانکه حاکم در مستدرک و حافظ ابو نعیم در حلیه و طبرانی در اوسط و ابن عساکر در تاریخ و محمد بن یوسف کتبی شافعی در کفای الطالب و محبت الدین طبری در ریاض النضره و حوینی در فراید و ابن ابی الحدید در شرح نهج و سیوطی در المنثور از ابن عباس و سلمان و ابی ذر و حذیفه نقل نموده اند که رسول اکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمود: **سَتَكُونُ بَعْدِي فِتْنَةٌ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَاتْرَعُوا عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ يَصَالِحِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَهُوَ الصَّدِيقُ الْأَكْبَرُ وَهُوَ فَارُوقُ هَذِهِ الْأَمَةِ يَفْرُقُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ وَهُوَ يَصُوبُ الْمُؤْمِنِينَ** (۳).

(۱) علی باحق و حق باعلی میگردد یعنی هر راهی علی برود آن راه حق است.
(۲) این علی فاروق این است که جدایی میندازد میان حق و باطل.
(۳) زود است بعد از من فتنه ای برپا شود در آنوقت بر شما لازم است التزام رکاب علی را اختیار نماید زیرا او اول کسی است که روز قیامت با من مصافحه مینماید او واست کو وفاروق این است میباشد که تفریق می نماید بین حق و باطل او است پادشاه مؤمنین.

و در حدیث معروف عمار یاسر است که با سلسله اسناد در لیلی ماضیه مفصل اعراض نمود که آنحضرت عمار فرمود ان سلك الناس کلهم و ادبا و سلك علی و ادبا فاسلك وادی علی و خلق عن الناس یا عمار علی لا یردک عن هدی ولایدلک علی ردی یا عمار طاعة علی طاعنی و طاعنی طاعة الله (۱).

آنکه بر خلاف دستور پیغمبر صلی الله علیه و آله خلیفه عمر ظلم فاحش بمقام مولانا امیر المؤمنین علیه السلام علی را در شوری میکند تحت امر و فرمان عبدالرحمن ۱۱۴.

آیا میشود بآن دستکاه بدین نشد؟ آنهم از کبار صحابه را بر کنار و حق رای آنها را در امر خلافت ساقط نمود پس نبود در خود شوری هم ظلم فاحش بر علی علیه السلام وارد آوردند و اهانت بزرگی با آنحضرت نمودند که فاروق بین حق و باطل را تحت امر و فرمان عبدالرحمن قرار دادند ۱۴.

آقایان محترم منصفانه قضاوت نمائید مراجعه کنید بکتاب رجال از قبیل استیعاب و اسابه و حلیه الاولیاء و امثال آنها حالات علی علیه السلام را با عبدالرحمن و بلکه با آن پنج نفر اعضاء شوری بسنجید ببینید عبدالرحمن لیاقت مقام حکمت را داشته یا مولی امیر المؤمنین علیه السلام آنکه پی برید بحق کشیهائی که روی دسته بندیهای سیاسی بکار گرفته و مقصود از آن بازها پامال نمودن حق ولایت در مرتبه سوم بوده است ۱۱۴.

خلاصه کلام اگر دستور خلیفه ثانی عمر بن الخطاب عملی بوده که در تعیین خلافت مجلس شوری لازمست پس چرا در خلافت مولانا امیر المؤمنین عملی نشد؟ و تعجب است که در خلافت خلفاء اربعه (راشدین) (ای بکر و عمر و عثمان و علی) چهار قسم عمل شده آیا کدام یک از اقسام اربعه حق و ملاک عمل و مدار کار بوده و اقسام دیگر باطل و اگر تمام طرق دل بخواه حق بوده تصدیق نمائید شما برای تعیین خلافت طریق ثابت و دلیل قانع کننده ندارید.

(۱) اگر تمام مردم برای میروند و علی برآه دیگر بر میروند و علی میروند و علی نیاز خود از مردم ای عمار علی تو را از هدایت برکنار داند و ولایت بخرملاکت ننماید ای عمار اطاعت علی اطاعت من است و اطاعت من اطاعت خدا است.

و اگر آقایان محترم قدری از عادت پیرون آیند و با نظر انصاف و عمیقانه بحقایق بشکرید تصدیق خواهید نمود حقیقت غیر از آنست که ظاهر آجریان پیدا نموده . چشم باز و گوش باز و این عینی حیرتم از چشم بندی خدای

شیخ - چنانچه این بیانات شما صحیح باشد که باید (بقول شما) در او تعمق بیشتری نمود خلافت علی کرم الله وجهه هم متزلزل میشود برای آنکه همان اجماعی که خلفاء قبل (ای بکر و عمر و عثمان رضی الله عنهم) را بخلافت نصب و تقویت نمودند علی کرم الله وجهه را نیز آوردند و بخلافت بر قرار نمودند .

داعی - این فرمایش شما وقتی صحیح میباشد که نصوص قبلی از رسول خدا صلی الله علیه و آله در کار نبوده و حال آنکه خلافت علی علیه السلام مربوط باجماع امت نبوده بلکه منصوص از جانب خدا و پیغمبر بوده .

و اگر آنحضرت زیر بار خلافت رفت نه از جهت خلافت علی منصوص از جانب خدا و پیغمبر بوده اجماع واجتماع مردم بود بلکه از جهت استرداد حق بود زیرا هر ذی حقی که حش را غصب نمایند ولو سالها بگذرد هر وقت فرصتی بدست آورد و مقتضی موجود شد و مانع از میان رفت باید حق خود را بگیرد .

فلذا آن روزی که مانع بر طرف و مقتضی موجود شد آن حضرت احقاق حق نمود و حق بر مرکز خود قرار گرفت .

اگر آقایان فراموش فرمودید صفحات جرائد و مجلات و فوق العاده های منتشره را مطالعه فرمائید دلائل و نصوص خلافت را که ما در لیلی ماضیه یاد آور شدیم و ثابت نمودیم که بر قراری آنحضرت بمقام خلافت ظاهری از جهت اجماع و توجه مردم نبوده بلکه از جهت نصوص رسول الله صلی الله علیه و آله با آیات قرآنی و استرداد حق بوده .

شما نمی توانید یک خبر متفق علیه بیاورید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرموده باشد ای بکر و عمر و عثمان و من و خلیفه من اند یا نامی از خلفای اموی و عباسی برده باشد .

ولی در تمام کتب معتبره خودتان (علاوه بر تواتر کتب شیعه) اخبار بسیاری از پیغمبر صلی الله علیه و آله موجود است که علی رضی الله عنه را بخلاف و وصایت معرفی فرموده که بعضی از آنها در شبهای گذشته اشاره نمودیم و امشب هم خبر ام سلمه بر مشتاقان رسید.

شیخ - در اخبار ما هم رسیده که پیغمبر فرمود ای بکر خلیفه من است.

داعی - گویا فراموش فرمودید دلائل شبهای قبل را که بر بطنان آن احادیث ذکر نمودیم امشب هم شمارا بلا جواب تسکینداریم شیخ مجید الدین فیروز آبادی صاحب قدوس اللفه در کتاب سفر السعادة گوید ان ماورد فی فضائل ابی بکر فهی من المفتریات التي تشهد بدیة العطل بکذبها (۱).

خلافت علی باجماع
نزدیکتر بود

علاوه بر اینها اگر خوب دقت کنید در طریقه ظاهر
خلافت ی ای هیچ یک از خلفاء راشدین (از ای بکر
و عمر و عثمان و علی علیه السلام) و خلفاء اموی و

عباسی اجماعی واقع نشد - که تمام امت جمع کردند یا نمایندگان صحیح العمل جمیع امت اجتماع نمایند و متفقاً رأی بخلافت آنها بدهند - ولی بر حسب ظاهر اگر بخلافت مولانا امیر المؤمنین علیه السلام بنگریم می بینیم باجماع نزدیکتر بود تا خلفاء قبل و بعد زیرا مورخین از علماء خودتان نوشته اند در خلافت ای بکر در مرتبه اول قطط عمر و ابو عبیده قیر کین معروف بجرأع اوارد بودند بعد عذامی از قبيلة لوس روی لجاجت و از جهت مخالفت باقبیله خزرج که سعد بن عباد را کاندید امارت نموده بودند بیعت نمودند و بعد بررور بعضی بشدید (چنانچه شرح دادیم) و جمعی بتطبیع بیعت نمودند و جمعی مانند انصار برباست سعد بن عباد تا باخر تبعیت از خلافت ننمودند.

و اما خلافت عمر قطط بدستور ای بکر تنها برقرار شد اجماعی و اخذ آراء عمومی امدأ در کار نبود بلکه خلافت سلطنت ما بانه انتقام شد !!

و اما عثمان روی شالوده سیاسی مجلس شورای (در مکتب توری) که عمر دستور داد بر مسند خلافت نشست !!

(۱) آنچه در فضائل ای بکر نقل کرده از معتریات است که بدیهه عقل گواهی بدروغ آنها میدهد.

و اما در طریقه خلافت علی رضی الله عنه تقریباً غالب نمایندگان بلاد مسلمین که تصادفاً جهة دار خواهی بدر بار خلافت بمدینه آمده اجماع بزرگی تشکیل داده بودند شرکت نمودند و باصرار همه آنها آنحضرت بر مسند خلافت ظاهری مستقر گردید.

فواعی - قبله صاحب اجماع نمایندگان بلاد مسلمین در مدینه برای تعیین خلافت بوده.

داعی - خیر هنوز خلیفه سوم بر مسند خلافت برقرار بود بلکه جمعیت بسیاری از غالب بلاد مسلمین از زعماء قوم و بزرگان قبائل جهة عرض حال و شکایت از عمال و حکام جائز ظالم بنی امیه و غیره و حرکات زشت و فبیح مروان و دیگران که نزدیک بمقام خلافت بودند بدر بار خلافت در مدینه جمع شدند که عاقبت آن اجماع که کبار صحابه هم در آنها بودند بواسطه ندانسته کاریهای خود عثمان و گوش ندادن بنصایح مشفقانه امیر المؤمنین و کبار صحابه منجر بقتل او گردید.

لذا اهل مدینه با اتفاق تمام بزرگان قبائل و زعماء اقوام بلاد مسلمین که تصادفاً در مدینه حاضر بودند بحالت اجماع در خانه مولانا امیر المؤمنین علیه السلام رفتند و آنحضرت را بالتماس و اسرار بمسجد آورده و اجماعاً با آن بزرگوار بیعت نمودند و چنین اجماعی ظاهراً در اول بیعت برای هیچیک از خلفاء ثلاث قبل از آنحضرت واقع نشد که روی میل و لارده و اختیار اهل مدینه با اتفاق زعماء بلاد مسلمین رست بیعت بسوی یک فرد خاصی بکشند و او را بخلافت بپشناسند.

با چنین اجماع و اجتماعی که برای آنحضرت واقع شد ما آنرا دلیل خلافت برای آنحضرت نمی دانیم بلکه دلیل ما بر خلافت آنحضرت قرآن مجید و نص خدا و رسول الله صلی الله علیه و آله است.

مطابق سیره تمام انبیاء که با امر خداوند وصی و خلیفه خود را معین مینمودند.

ثالثاً فرمودید بین امیر المؤمنین علی رضی الله عنه و سائر خلفاء تفاوتی نبوده است نمی دانم عداً یا سهواً اشتباه فرمودید برای آنکه با دلائل عقل و نقل بلکه اجماع امت ثابت است که بین علی رضی الله عنه و خلفاء بلکه تمام امت تفاوت بسیاری بوده است.

علی علیه السلام ممتاز از
سایر خلفاء بوده

اولین امتیازی که مولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام داشته و بهمین جهت ممتاز از سایر خلفاء بوده آنست که آنها خلفاء منصوب از جانب جمعیتی از خلق بوده اند ولی علی علیه السلام خلیفه منصوب از جانب خدا و پیغمبر بوده است بدیهی است تمیین شده خدا و پیغمبر حقاً ممتاز از تعیین شده خلق است هر عاقلی میدانند که خلیفه منصوب با خلیفه غیر منصوب فرق بسیار دارد.

و مهم ترین صفت ممتازه ای که علی علیه السلام را از سایر خلفاء و جمیع امت ممتاز مینماید مقام علم و فضل و شرف و تقوای آنحضرت است که با اتفاق جمیع علماء امت (باستثناء عدّه قلیلی از خوارج و نواصب و بکریون که حالت آنها نزد همه معلوم است) علی علیه السلام بعد از پیغمبر اعلم و افضل و اشرف و افاضی از همه امت بوده.

چنانچه اخبار بسیاری در این باب حتی از قول ابی بکر و عمر در شهای گذشته از کتب معتبره خودشان نقل نموده با تأییدات قرآن مجید اینک هم باز خبری در یادم آمد که در شهای قبل نگفتم از برای شما میخوانم تا کشف حقیقت شود.

امام احمد بن حنبل در مسند و ابوالوئید موفق بن احمد خوارزمی در مناقب و میرسید علی همدانی شافعی در موده القری و حافظ ابوبکر بیهقی شافعی در سنن خود و غیر آنها از رسول اکرم صلی الله علیه و آله مکرراً با الفاظ و عبارات مختلفه نقل نموده اند که فرمود
علی اعلمکم و افضلکم و الراۃ علیہ کالراۃ علی و الراۃ علی کالراۃ علی الله و هو علی حد الشریک بالله (۱).

این ابی الحدید معتزلی که از اشراف علماء شعا است در چند جای از مجلدات شرح نهج البلاغه نوشته است قول بتفضیل امیر المؤمنین علی علیه السلام قولی است قدیم که بسیاری از اصحاب و تابعین قائل بآن بوده اند و شیوخ بعد ادیون تصدیق باین معنی نموده اند.

(۱) علی علیه السلام اعلم و افضل و افاضی از همه شما میباشد در حکم و کنایه و درای علی در بر من است و در بر من رو بر خداست و در بر خداست حد شریک بعدا است.

(چون صدای اذان اعلام نماز عشاء بر خاست آقایان برای نماز برخاستند پس از اداء فرضه و صرف جای داعی افتتاح کلام نمودم).

اشاره بر قس فضائل و کمالات
داعی - آقایان شما که مشغول نماز بودید داعی فکرها نمودم تا در پایان فکرم بموضوعی برخوردیم که اینک بطریق سؤال طرح مینمایم.

فرمائید شرافت و فضیلت هر فردی بر سایر افراد که ایجاد حق تقدم مینماید در نظر شما بجه چیز است.

شیخ - (بعد از قدی سکوت) البته طرق شرافت و فضیلت بسیار است ولی در درجه اولی که میتوان رؤس فضائل و کمالات شمرد - بعد از ایمان بخدا و رسول سه چیز را میتوان بشمار آورد ۱ - نسب و نژاد پاک ۲ - علم و دانش ۳ - تقوی و پرهیزکاری.

داعی - احسن الله لکم الاجر ما هم از همین سه طریق که شما بعنوان رؤس فضائل و کمالات انتخاب فرمودید وارد بحث میشویم و البته هر یک از صحابه اعم از خلفاء و غیرهم دارای یک خاصیتی بودند ولی هر یک از آنها که جامع این خصائص عالیّه و لمتهات فضائل بودند روی قواعد عقلیه و فطریه حق تقدم برای آنها مسلم است.

اگر ثابت نمودیم که در این خصائص ثلاثه مولانا امیر المؤمنین علیه السلام پرچم دار سیادت و سعادت بوده تصدیق نمائید که بانصوص وارده از رسول خدا صلی الله علیه و آله آن بزرگوار اولی با سر خلافت بوده است و از مقام خلافت ساقط نگردیده مگر بدسیسه بازهای سیاسی (که بعقیده ابن ابی الحدید در ص ۴۶ جلد اول شرح نهج البلاغه) نامش را مصلحت گذاروند.

دو نسب پاک علی علیه السلام
شخص خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله احدی بشرافت علی علیه السلام نمیرسد و قدری نسب و نژاد آنحضرت پاک و درخشانده و تابان میباشد که عقول عظام را محو و حیران نموده حتی متعصّین از اکابر علماء خودتان مانند علاء الدین مولی علی بن محمد قوشچی و ابو عثمان عمرو بن بحر جاحظ ناصبی و سعد الدین مسعود بن

عمر فتنازانی گویند ما محو و حیرانیم در کلمات علی کرم الله وجهه که میفرماید
لَحْنُ أَهْلِ الْبَيْتِ لَا يَفْاسُ بِنَا أَحَدٌ (۱).

و نیز ضمن خطبه دوم نهج البلاغه است که بعد از رسیدن بمقام خلافت ظاهری فرمود
لَا يَفَاسُ بِالْمُحَمَّدِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنْ هَذِهِ الْأَمَةِ أَحَدٌ وَلَا بِسُوءِ بَيْتِهِ
مَنْ جَرَتْ لَعْنَتُهُمْ عَلَيْهِ أَبَدًا هُمْ أَساسُ الدِّينِ وَعمادُ الْيَقِينِ إِلَيْهِمْ بِنَى الْعَالِي
و بِهِمْ يُلْحَقُ النَّالِي وَلَهُمْ خَصَالَتُ حَقِّ الْوَلَايَةِ وَفِيهِمُ الْوَصِيَّةُ وَالْوَرَاةُ الْآلُ
أَوْ رَجَعَ الْحَقُّ إِلَى أَهْلِهِ وَنُقِلَ إِلَى مَنْظِلِهِ (۱).

این بیانات آنحضرت دلالت کلامه بر اولویت و حق تقدم خلافت آنحضرت و خاندان
جلیل آل محمد صلوات الله علیهم اجمعین دارد.

این بحالات نه کلام خود آنحضرت است بلکه مخالفین هم تصدیق این معنی را
داشته اند چنانچه شبهای قبل عرض کردم که میر سید علی همدانی در مودت هفتم
از مودة الثری من ابی وائل از عبدالله بن عمر نقل میکند که گفت در وقت شماره اسباب
پیغمبر، ما گفتیم ای بکر و عمر و عثمان مرید گفت پس نام علی چه شد گفت علی من اهل
البيت لا یفاس به احد هو مع رسول الله صلى الله عليه وآله في درجه (۴).

و نیز از احمد بن محمد کرزی بغدادی نقل میکند که گفت شنیدم از عبدالله بن
حنبل که گفت سؤال کردم از پدرم (احمد بن حنبل امام الحنابلة) از تفضیل صحابه او
گفت ای بکر و عمر و عثمان پس گفتیم بابا علی بن ابیطالب (علیه السلام) کجا است گفت
هو من اهل البيت لا یفاس به هؤلاء (۴).

(۱) ما بین اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله که احدی را نتوان قیاس بیان نمود.

(۲) آمدی از این است بآل محمد صلی الله علیه و آله طرف مقابل نبوده اند و کسانیکه
همین از نعت و بیعتی مساوی علوم ایشان بهره مندند بآنان برابر نبوده اند آنان اساس و پایه
دین و ستون ایمان و بنیان هستند دور انماکان از راه حق بآنان رجوع کرده و امامان دکان بایشان
ملحق میشوند و خصائص امامت (علوم و مساوی سقا و آفات و معجزات با هم) در آنان جمع و حق
ایشانست و پس - و در یاد آنان وصیت (رسول اکرم صلی الله علیه و آله) و ادوات بردن (از آن
وجود محترم) ثابت است در این هنگام حق بسوی اهلش برگشته و بجای که از آن خارج شده
بود منتقل گردیده.

(۳) علی از اهل بیت (پیغمبر صلی الله علیه و آله است) که احدی دامقایی یا نتوان نمود او
با پیشبر و در درجه آنحضرت است.

(۴) علی از اهل بیت (پیغمبر صلی الله علیه و آله است) که نتوان با او مقابله نمود ای بکر
و عمر و عثمان را.

صحبی آنکه نسب علی علیه السلام و جنبه دارد نورانی و جسمانی و از این حیث بعد
از رسول خدا ﷺ آنحضرت منحصر بفرموده است.

از جنبه نورانیت و معنای حقیقی خلقت حق تقدم
در خاست نورانی علی علیه السلام
و شرکت او با پیغمبر (ص)
بالمیر المؤمنین علیه السلام است.

چنانچه اکابر علماء خودشان از قبیل امام احمد بن
حنبل (امام الحنابلة) در کتاب با عظمت مستند و میر سید علی همدانی قبه شافعی در
مودة الثری و ابن مغازلی شافعی در مناقب و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل فی
مناقب آل الرسول نقل مینمایند از رسول اکرم ﷺ که فرمود گشت انا و علی بن
ایطالب نوراً بین بدی الله من قبل ان یخلق آدم باربعة عشر الف عام فلما
خلق الله تعالى آدم ركب ذلك النور فی صلبه فلم یزل فی نور واحد حتی
افترقنا فی صلب عبد المطلب ففی النبوة و فی علی الخلالة (۱).

و میر سید علی همدانی قبه شافعی مودة هفتم از مودة الثری را اختصاص بهمین
موضوع داده باین عبارت المودة الثامنة فی ان رسول الله و علیاً من نور واحد
اعطی علی من الخصال ما لم یعط احد من العالمین (۲).

از جمله اخباری که در این مودت نقل نموده و ابن مغازلی شافعی هم مترجم است
از عثمان بن عفان خلیفه سوم است که گفت رسول اکرم ﷺ فرمود خلقت انا و
علی من نور واحد قبل ان یخلق آدم باربعة آلاف عام فلما خلق الله آدم
رکب ذلك النور فی صلبه فلم یزل فی شئ واحد حتی افترقنا فی صلب عبد المطلب
ففی النبوة و فی علی الوصية.

در خبر دیگر بعد از این خبر مینویسد خطاب بعلی نموده فرمود ففی النبوة و

(۱) من و علی نوری بودیم در اخبار قدمت خدای تعالی قبل از اینکه خلق کند آدم را
بچهارده هزار سال پس چون خلق فرمود آدم را خدای تعالی ما را که آن نور بودیم دو صلب
آدم قرار داد و از صلب او بیوسته با هم بودیم تا در صلب عبد المطلب از هم جدا شدیم پس در من
نبوت و در علی خلافت را ظاهر ساخت.

(۲) مودت هشتم در اینکه رسول خدا و علی از یک نور بودند و داده شده است علی الانصال
آنجایی بعدی از عالیهان داده نشده است.

الرسالة وفيك الوصية والاعامة يا علي (۱).

ونیز همین خبر را ابن ابی الحدید معتزلی در س ۴۵۰ جلد دوم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) از صاحب کتاب فردوس نقل نموده و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب اول بنائیم الموده از جمع الفوائد و مناقب ابن مغازی شافعی و فردوس دہلی و فراند المسلمین حموی و مناقب خوارزمی بمختصر اختلافی در الفاظ و عبارات و اتحاد معنی خلقت نورانی محمد و علی صلوات الله علیهما را قبل از خلقت خلایق بهزاران سال نقل مینمایند و اینکه هر دو يك نور بودند تا در صلب عبد المطلب از هم جدا شدند قسمتی در صلب عبدالله قرار گرفت که خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بوجود آمد و نصف دیگر در صلب أبوطالب برقت علی علیه السلام بوجود آمد محمد صلی الله علیه و آله را برای نبوت و رسالت و علی علیه السلام را برای وصایت و امامت و خلافت انتخاب نمودند چنانچه بیان خود رسول الله صلی الله علیه و آله است در جملة اخبار وارده.

و أبو المؤید موفق بن احمد خوارزمی در فصل چهاردهم مناقب و فصل چهارم مقتل الحسین وسط این جزوی در ص ۲۸ تذکره و ابن صباغ مالکی در فصول المهمة و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۸۷ کفایت الطالب پنج خبر مستند از حافظ محدث شام و حافظ محدث عراق از معجم طبرانی باسناد خود نقل مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من و علی از یک نور خلق شدیم و باهم بودیم تا در صلب عبدالمطلب از هم جدا شدیم و بعضی از آن اخبار مفصل و بسیار عالی و یرفائده میباشد که از جهت اختصار از ذکر تمام آنها خودداری مینمایم (کسانیکه طالبان دین کتاب مراجعه نمایند). اختلاف عبارات و الفاظ از آن جهت نیست که حضرت در يك مجلس فرموده و روات هر يك بعبارتی نقل نموده باشند ممکن است در مکاتبات مختلف بیان فرموده باشد چنانچه از سیاق خود اخبار معلوم میشود.

(۱) من و علی از يك نور خلق شدیم قبل از اینکه خلق شود عالم چهار هزار سال پس از آنکه آدم را خلق نمود غدی مثال آن نور را دوصلب او فراد داد پیوسته باهم بودیم تا آنکه از هم جدا شدیم در صلب عبدالمطلب پس در من نبوت و در علی وصایت را فراد داد. پس در من نبوت و رسالت و در تو باعلی وصیت و امامت را فراد داد.

و أمّا از جنبه جسمانی هم آبا و ائمه دارای شرافتی بزرگ است که از خصائص و فضایل مخصوصه آن

در لیب جسمانی علی علیه السلام

حضرت است.

آباء و اجداد آنحضرت برخلاف دیگران تا بآدم ابو البشر همگی موحد و خدا پرست بودند و در صلب و رحم نایاکی آن نور پاک قرار نگرفت و این افتخار از برای احدی از صحابه نبوده است. از این قرار.

علی (۱) بن ابيطال (۲) بن عبد المطلب (۳) بن هاشم (۴) بن عبدمناف (۵) بن قصی (۶) بن کلاب (۷) بن مرّة (۸) بن کعب (۹) بن لوی (۱۰) بن غالب (۱۱) بن فهر (۱۲) بن مالک (۱۳) بن فضر (۱۴) بن کنانة (۱۵) بن خزیمه (۱۶) بن مدرکه (۱۷) بن الیاس (۱۸) بن مضر (۱۹) بن نزار (۲۰) بن معد (۲۱) بن عدنان (۲۲) بن ادد (۲۳) بن ادد (۲۴) بن الیسع (۲۵) بن الهمیس (۲۶) بن بنت (۲۷) بن سلامان (۲۸) بن حمل (۲۹) بن قیدار (۳۰) بن اسمعیل (۳۱) بن ابراهیم خلیل الله (۳۲) بن تارخ (۳۳) بن ناحور (۳۴) بن شاروع (۳۵) بن ایرغو (۳۶) بن تالغ (۳۷) بن عابر (۳۸) بن صالح (۳۹) بن ارفخشذ (۴۰) بن سام (۴۱) بن نوح (۴۲) بن لمت (۴۳) بن متوشلخ (۴۴) بن اخنوخ (۴۵) بن یارد (۴۶) بن مهلائل (۴۷) بن قینان (۴۸) بن انوش (۴۹) بن شیت (۵۰) بن آدم ابی البشر علیهم السلام (بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله احدی چنین نسب مشعشع تابانی ندارد) شیخ - اینکه فرمودند آباء و اجداد علی کرم الله وجهه تا بآدم ابو البشر همگی موحد بودند ظاهراً اشتباه فرمودند امر چنین نیست ما هم مأمور بظاهر هستیم برای آنکه می بینیم در آباء آن بزرگوار مشرکین و بت پرستان بودند از قبیل آذر بدر ابراهیم خلیل که بتسبیح آیه شریفه که میفرماید و اذ قال ابراهیم لایه آزر اتخذ

اصناماً الهة انی اریک و قومک فی ضلال مبین (۱).

(۱) یادکن وقتی را که ابراهیم پدرش آذر (صو یا شوهر مادر و مری او که عرب بن آنها اطلاق میکردند) گفت آیا بت ها را بعد از اختار کرده ای و من راستی تو و پیروانت را در گمراهی آشکار می بینم آیه ۷۴ سوره ب (انعام).

اشکال در پدر ابراهیم **داغی** - این بیان بدون تمسّق و تفکّر شما جز تبعیّت از أسلاف روی عادت چیز دیگری بنظر دلی نمیرسد زیرا که ما می‌بینیم که أسلاف و اقران شما برای اینکه اسلاف محبوب خود را از صحابه که نسبت آنها قطعاً بشرك و کفر می‌رسد پاک کرده باشند یعنی این نفس نسبی را از آنها دور نمایند و پدر و مادر مشرک را سبب نفس ندادند راضی شدند که در آباء و اجداد پیغمبر عظیم الشان خود مشرک و ولد - و نسب رسول خدا صلی الله علیه و آله را بشرك و کفر منتهی نمایند - تا اسلاف و شیوخ خود را از این نفس میری سازند !!!

واقعاً جای بسی تأسف است چنین اعمال غرضی از مردمان دانشمند و فهمیده که جز عناد و لجاج و دست و پا کردن بیجا و محبت و ویراد باولیای خود بچیز دیگری نتوان حل نمود و شما هم روی عادت تبعیّت از گفتار آنها نموده و در هم چه مجلسی واکو مینمائید !!

و حال آنکه خود میدانید که علماء اسباب را اتفاق است که پدر حضرت ابراهیم خلیل الرحمن تاریخ بوده نه آزر.

شیخ - شما اجتهاد مقابل من مینمائید عقاید و نظریه علماء اسباب را مقابل قرآن میآورید با اینکه قرآن صراحت دارد که پدر حضرت ابراهیم آزر بت پرست بوده است.

داغی - ما هیچگاه اجتهاد مقابل من نمی‌نمائیم بلکه چون هدفی نداریم مگر پی بردن به حقائق قرآن لذا قدری دقت و امعان نظر بیشتری مینمائیم بر اذهنائی اهل بیت و عترت رسول الله صلی الله علیه و آله که عدل قرآن و مبین آن هستند می‌فهمیم که این آیه شریفه روی قاعده عرف عام مشهور است چه آنکه در عرف معمول است عمو و شوهر مادر را پدر خطاب میکنند.

و در باره آزر در قول است یکی آنکه عمو حضرت ابراهیم علیه السلام بوده و دیگر آنکه علاوه بر آنکه عمو بوده بعد از مرگ برادرش تاریخ پدر حضرت ابراهیم علیه السلام

مادر آنحضرت را گرفت فلذا از دو جهة حضرت ابراهیم او را پدر خطاب میفرمودند یکی از جهة عمو بودن و دیگری آنکه شوهر مادر آنحضرت بوده و تادم مرگ او را پدر میخوانند. **شیخ** - ما از صراحت قرآن نمی‌توانیم صرف نظر کنیم مگر آنکه در خود قرآن دلیلی یافت شود که عمو یا شوهر مادر را پدر خوانند باشند و اگر چنین دلیلی نتوانید اقامه نمود (و هرگز نتوانید اقامه نمود) دلیل شما ناقص و غیر قابل قبول است.

داغی - باین محکمی صحبت نفرمائید که در وقت اقامه دلیل استحکام بیاناتتان متزلزل گردد.

چه آنکه در خود آیات قرآن مجید نظائری هست که روی قواعد عرف معمول بیان کرده که از جمله آنها آیه ۱۲۷ سوره ۲ (بقره) میباشد که شاهد بر عرض دعا گو است که سؤال و جواب حضرت یعقوب را با فرزندانش هنگام مرگ ذکر نموده میفرماید:

اِذْ قَالَ لِبْنِهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا لَنُعْبُدَ الْهَيْكَلُ وَ اٰلِهَ اَبَائِكَ اِبْرَاهِيْمَ وَ اِسْمٰعِيْلَ وَ اِسْحٰقَ اَلْهٰٓءَ وَ اَحَدًا (۱).

شاهد مقصود از این آیه شریفه کلمه اسماعیل است برای آنکه بشهادت قرآن مجید پدر جناب یعقوب اسحق است و اسماعیل عمو یعقوب است نه پدر او ولی در قرآن روی قاعده عرف که عم را آب خطاب میکردند او را پدر میخوانند.

چون فرزندان یعقوب علیه السلام عرفاً عمو را پدر میخواندند لذا در جواب پدر هم عمو را پدر خواندند خداوند هم در قرآن همان سؤال و جواب را ذکر فرموده.

روی همان قاعده هم که حضرت ابراهیم علیه السلام عمو و شوهر مادرش را عرفاً پدر میخوانند در قرآن هم عرفاً او را پدر خوانند و الا بدلیل تاریخ و علم ضابط اسباب مسلم است که پدر حضرت ابراهیم (ع) تاریخ بوده نه آزر.

(۱) جناب یعقوب بر زبان خود گفت ها پی از مرگ من کوا میرسد گفتند خدای تو خدای پدران تو ابراهیم و اسماعیل و اسحق را که میرود بگناه است.

در آباء و امهات پیغمبر
مشرک نبوده بلکه همگی
مؤمن بالله بودند

دلیل دیگر بر اینکه در آباء و اجداد پیغمبر
مشرک و کافر نبوده آیه ۲۱۹ سوره ۲۶ (شراء)
است که میفرماید و تَلَّيْكَ فِي السَّاجِدِينَ

شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲ بنایع الموده
و دیگران از علماء شما از ابن عباس (حبر امت) و مفسر قرآن مجید روایت نموده اند
در معنای آیه شریفه که قلبه من اصلاص الموحدين لبی الی نبی حتی اخرجه من
صلاص ایه من نکاح غیر سفاح من لدن آدم (۱).

و از جمله دلائل حدیث مشهوری است که همه علماء شما نقل نموده اند حتی امام
ثعلبی که امام اصحاب حدیث است در تفسیر خود نقل نموده و سلیمان بلخی حنفی
در باب ۲ بنایع الموده از ابن عباس روایت نموده که رسول اکرم ﷺ فرمود اِهْبِطْ
إِلَى الْأَرْضِ فِي صَلاص آدَمَ وَجَعَلَنِي فِي صَلاص نُوحٍ فِي السَّفِينَةِ وَقَدْ بِي
فِي صَلاص إِبْرَاهِيمَ ثُمَّ لَمْ يَزَلِ اللَّهُ يَنْفِلُنِي مِنَ الْإِصْلَاصِ الْكَرِيمَةِ إِلَى الْإِرْحَامِ
الظَّاهِرَةِ حَتَّى أَخْرَجَنِي مِنْ بَيْنِ الْإِوِينَ لَمْ يَلْتَقِ عَلَيَّ سَفَاحٌ قَطُّ (۲).

و در خبر دیگر فرموده است لم يدنسني بدنس الجاهلية.

و نیز در همان باب از کتاب ابتکار افکار شیخ صلاح الدین بن زین الدین بن احمد
مشهور بیدان الصلاح حلبی و شرح کبریت احمد شیخ عبدالقادر از علاء الدوله سمنانی حدیث
مفصلاً از جابر بن عبدالله انصاری نقل میکند که از رسول اکرم ﷺ سؤال از اول
ما خلق الله نموده حضرت جوابهایی میدهد که وقت مجلس مفتضی نیست شرح ده ما
آخر حدیث که میفرماید و هكذا ينقل الله نوري من طيب الى طيب و من طاهر

(۱) میگردانید پیغمبر را از اصلاص اهل توحید (از پشت آدم) بر پشت پیغمبری پیدایش پیغمبری
تا آنکه بیرون آورد او را از صلاص پدر او از نکاح نه بونا.

(۲) خداوند مرا فرود آورد بسوی زمین در صلاص آدام و فرار داد مرا در صلاص نوح و در کشتی
و انداخت مرا در صلاص ابراهیم و پیوسته نقل داد مرا از اصلاص کریمه بسوی دحبای طاهره. پاکیزه
تا آنکه بیرون آورد مرا از بین پدر و مادری که ملاقات نکردند بکدیگر در هرگز بونا - آلوده
نگردانید مرا با آلودگیهای جاهلیت.

الى طاهر الى ان اوصله الله الى صلابي ، عبدالله بن عبد النطلب ومنه
اوصله الله الى رحم امي امنة ثم اخرجني الى الدنيا فجعلني سيد المرسلين
وخاتم النبيين (۱).

اینکه میفرماید از طیب بسوی طیب و از طاهر بسوی طاهر انتقال داده میشود
میرساند که در آباء و اجداد آنحضرت کاری نبوده چه آنکه بحکم قرآن مجید که
میفرماید اما المشركون نجس - هر کافر و مشرکی نجس است پس وقتی فرمود لم ازل
القل من اصلاص الظاهرين الى ارحام الظاهرات یعنی پیوسته از اصلاص طاهرين
بسوی ارحام طاهرات و پاک و پاکیزه منتقل میشدم ثابت میکند که چون مشرکین
نجس اند پس آباء و اجداد آن حضرت مشرک نبودند.

و نیز در همان باب ۲ بنایع نقلا از کبیر از ابن عباس نقل میکند که آنحضرت فرمود
ما ولدني في سفاح الجاهلية شيء وما ولدني الا نکاح کتکاح الاسلام (۲).

آیا خطبه صدو پنجم تریج البلاغه را مطالعه ننموده اید که مولی الموحدين امیر
المؤمنین عليه السلام در وصف آباء رسول الله عليه السلام چنین فرموده فاستودعهم في افضل
مستودع و اقرهم في خير مستقر تا سختهم کرایم الاصلاص الى مطهرات
الارحام كلما مضى سلف قام منهم بدين الله خلف حتى افضت كرامة الله
سبحانه الى محمد صلى الله عليه و آله فاخرجه من افضل المعادن منبأ و اعز
الارومات مفرسا من شجرة التي صدع منها انبيائه و انتخب منها امثاله (۳).

(۱) و همچنین تقاراد خدای تعالی نور را از طیب و طاهر پاک و پاکیزه بسوی پاک و پاکیزه
تا آنکه داخل نمود بصل بدویم صیدان و از او برحم مادرم آمده پس بیرون آورد مرا بسوی دنیا
و قرار داد مرا بسوی آفتاب انبیاء و رسول و خاتم برهمه.

(۲) تا من بوجود نیامدم در نهایی زمان جاهلیت بلکه بوجود آمدم در اثر عطف و نکاح صحیح
ماتعطف و نکاح در غربت اسلام.

(۳) امانت نهاد خدای تعالی (انبیاء) و فاضلترین موضع امانت که اصلاص اباء کرام
ایشانست و قرار داد ایشانرا در بهترین محل قرار که ارحام طاهره امهات است نقل کرد ایشانرا
از اصلاص پدران و رگوار بر صهای پاک و پاکیزه مادران هر پاک سلفی از آنها گشت یعنی از ادبیا
وقت خلقت از ایشان بر خاست با قنات دین خدا تا آنکه کرامت پروردگار که منصب نبوت و سیه
بسوی محمد صلی الله علیه و آله پس بیرون آورد آنحضرت را از بهترین مدنیها از روی دویم
که آن طینت طیب و پاک نبوت و دوزیرترین اسما از روی نشانند که آن ماده پاکیزه است که
مسند رسالت است از دوشی که شکافته و هویدا کرده است از آن شجره طیبه پیغمبران خود را و
بر گرفته است از آن دوشست سعادت انبیا خود را.

اگر بخواهم از این قبیل دلائل برای شما بیاورم تا آخر وقت مجلس باید اقامه دلیل. نمایم گمان میکنم برای اثبات مقصود آنهم در مقابل آقایان با انصاف کافی باشد که بدانند آباء واجداد پیغمبر صلی الله علیه و آله تا به آدم ابوالبشر علیه السلام همگی مؤمن و موحد بوده اند بدیهی است اهل البیت ادوی بفا فی البیت اهل بیت طهارت و خاندان رسالت آگاه نرند بحالات پدران از دیگران.

پس از اینکه ثابت شد که آباء واجداد پیغمبر صلی الله علیه و آله همگی مؤمن و موحد بوده اند بخودی خود ثابت است که آباء واجداد علی علیه السلام هم همگی مؤمن و موحد بوده اند.

برای آنکه فیلا ثابت نمودیم از روی اخباریکه علماء خودتان (علاوه بر تواتر در اخبار شیعه) نقل نموده اند که عهد و علی علیهما الصلوات و السلام یک نور بوده اند و در جمیع اصلاط و ارحام پاک و پاکیزه باهم بوده اند تا در صلب جناب عبد المطلب از هم جدا گردیدند.

در عالم نورانیت و جسمانیت باهم بودند هر جا رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده علی هم بوده (پس نقل هر ذی عقلی حکم میکند که چنین شخصیت بزرگی که دارای چنان نسب و نژاد مشعشع پاک و پاکیزه و منزله و نزديك ترين اشخاص است بر رسول الله صلی الله علیه و آله اولی و احق بمقام خلافت بوده است)

شیخ - اگر راه حلی در باره آرز و تاریخ بدست آورده اید و اثبات طهارت در آباء واجداد رسول خدا صلی الله علیه و آله نموده اید ولی چنین ثبوتی در باره علی کرم الله وجهه غیر ممکن است (ولو آنکه تا عبد المطلب را بگوئیم موحد بوده اند) ولی در باره ابوطالب پدر علی کرم الله وجهه ابداً راهی نیست و ثابت است که در حالت کفر از دنیا رفت.

اختلاف در ایمان ابوطالب داعی - تصدیق مینمایم که در باره جناب ابوطالب ایجاد اختلافی در ائمت نمودند ولی باید گفت

اللهم العن اول ظالم ظالم حق محمد و آل محمد (۱). لعنت خدا بر آن کس که از روز اول طریقه سب و لعن و اهانت و جعل اخبار در ایذاء و آزار علی علیه السلام بکار برد که ریشه این قبیل مطالب شد که بعد ها خوارج و نواسب که عداوت مخصوصی با آن حضرت داشتند و عده ای از علمای جامد و بی فکر شما روی عادت و تمسب تبعاً للاسلاف قائل بقول شما شدند - و گمان نمودند که جناب ابوطالب بی ایمان از زیارت لایزال و حال آنکه جمهور علمای شیعه و تمامی اهل بیت طهارت و خاندان رسالت که اقوالشان سندیت و رجاءشان حجیت دارد چون عدیل القرآند - و بیشتر از محققین علماء منصف شما از قبیل ابن ابی الحدید و جلال الدین سیوطی و ابوالقاسم بلخی و ابوجعفر اسکافی و اسامید آنها از معتزله و میر سید علی همدانی فقیه شافعی و غیرهم متفقاً قائل باسلام و ایمان جناب ابوطالب اند.

اجماع شیعه بر ایمان ابوطالب و اما عقیده جامعه شیعه بطور اجماع وارد است که **انه قد آمن بالنبی فی اول الامر (۲).**

بالا تر از همه آنکه ایمان جناب ابوطالب از فطرت بایمان بوده نه از کفر مانند سایر بنی هاشم یا برادرانش حمزه و عباس - و از مسلمانات جامعه شیعه است به پیروی از اهلبیت طهارت **انه لم یبعد صنما قط بل کان من اوصیاء ابراهیم (۳).**

و در کتب معتبره علماء محقق شما هم باین معنی بسیار اشاره شده از جمله این تأثیر در جامع الاصول گفته و ما اسلام من اعمام النبی غیر حمزة و العباس و ایضا **عند اهل البیت علیهم السلام (۴).**

بدیهی است اجماع اهل بیت رسول الله علیهم السلام در نزد هر مسلمانی بایستی حجیت باشد چون عدیل القرآن اند و یکی از در طفلی هستند که ما مسلمانان

(۱) پروردگار لعنت نما (یعنی رحمت خود را دو نما) از اول کسی که ظلم نمود در حق محمد و آل محمد (ص).

(۲) به تحقیق که ابوطالب در همان اول امر ایمان آورده به پیغمبر.

(۳) بدوستی که او (ابوطالب) هرگز بدوستی نکرد بلکه از اوصیاء ابراهیم علیه السلام بود.

(۴) اسلام نیاورد از اعمام پیغمبر صلوات الله علیه و آله در نزد اهل بیت رسالت غیر از حمزه و عباس و ابوطالب.

مأموریم بگفتار و کردار آنها تمسک، چپویم تا گمراه نشویم بنا بر حدیث ثقلین و سایر احادیثی که ایالتی ماضیه عرض کردیم که با اتفاق فریقین ثابت است مورد توصیه و سفارش رسول الله ﷺ هستند.

و دیگر آنکه بمقتضای قاعده اهل البیت اداری بما فی البیت آن خاندان جلیله که مجسمه تقوی و پرهیزکاری بودند از ایمان و کفر آباء و اجداد و اعمام خود آگاهتر بودند تا مغیره بن شعبه و دیگران از بنی امیه و خوارج و نواصب و پیغمبران. و واقعاً جای تعجب است از علمای شما که قول تمام اهل بیت رسالت و امامان المتقین امیر المؤمنین که صداقت و راست گوئی او را خدا و پیغمبر بنا بر روایات معتبره خودتان تصدیق نموده اند و بالاتفاق میگویند جناب ابیطالب مؤمن و موحد از دنیا رفت قبول نمیکنید ولی قول یکتفر دشمن سرسخت امیر المؤمنین و فاسق و فاجر معلوم الحال مغیره ملعون و عداوی اموی و خارجی و ناصبی را میپذیرید و روی آن ایستادگی نموده و اصرار مینمایند؟!.

این ابی الحدید معتزلی که از اعیان علمای شما است در س ۳۱۰ جلد ۳ شرح نهج البلاغه گوید اسلام ابوطالب مورد اختلاف است، جامعه شیعه امامیه و اکثر زیدیه گفته اند مسلمان از دنیا رفت.

علاوه بر اجماع جمهور علماء شیعه بعضی از شیوخ علماء ما (معتزله) مانند شیخ ابو القاسم بلخی و ابوجعفر اسکافی و غیر ایشان هم بر این عقیده اند که ابو طالب اسلام آورد و علت آنکه ایمان خود را ظاهراً ساخت آن بود که بتواند پیغمبر را کاملاً یاری نماید - و مخالفین ملاحظه مقام او مزاحم آن حضرت نشود.

در حدیث ضحاح - شیخ - مگر جناب عالی حدیث ضحاح را ندیده اید که میفرماید و جواب آن ان ابا طالب فی ضحاح من نار (۱).

داعی - این حدیث هم مانند سایر احادیث موضوعه و مجعوله است که عداوی آل محمد و اهل بیت طهارت سلام الله علیهم اجمعین در

(۱) ابوطالب در آب کمی از آتش است.

زمان امویها - خصوصاً در دوره خلافت سر سلسله اهل ففاق معاویه بن ابی سفیان علیه اللعنه و النیران و خوش آیند آن حمله کفر و ففاق جعل نموده اند - بعدها بنی امیه و اتباع آن ها هم عداوة لعلی بن ابیطالب علیهم السلام آن احادیث مجعوله را تقویت نموده و شهرت دادند - و نگذاشتند ایمان جناب ابوطالب هم مانند ایمان جناب حمزه و عباس معروف گردد - و بکنکی از نظر جامعه محو کردند.

و عجیبتر از همه آنکه جاعل و ناقل حدیث مجهول بودن حدیث ضحاح ضحاح هم يك نفر فاسق فاجر عداو مولانا

امیر المؤمنین علیهم السلام مغیره بن شعبه بوده که ابن ابی الحدید در س ۱۵۹ جلد سیم شرح نهج البلاغه تا س ۱۶۳ و مسعودی در مروج الذهب و دیگران می نویسند مغیره در بصره زنا کرد روزی که شهید برای شهادت نزد خلیفه عمر آمدند سه نفر شهادت دادند چهارمی که آمد شهادت بدهد او را کلمه ثقلین و تعلیم نمودند که از دادن شهادت ابا نمود آن سه نفر را حد زدند و مغیره را خلاص نمودند؟!.

يك چنین فاسق فاجر زانی شارب الخمر که حد خدا بر او تعطیل شد از دوستان سمیعی معاویه بن ابی سفیان این حدیث را روی بفری و کینه امیر المؤمنین علیهم السلام و خوش آیند معاویه علیه الهایوه جعل نمود حسب الامر معاویه و اتباع او امویها و غیر آنها این حدیث مجعوله را تقویت نموده شهادت دادند که ان ابا طالب فی ضحاح من نار (۱).

و افرادی هم که در سلسله روایات آن قرار گرفته اند مانند عبد الملك بن عبید و عبد العزیز راوردی و سفیان ثوری و غیره در نزد اکابر علماء جرح و تعدیل خودشان مانند ذمی در جلد دوم میزان الاعتدال مرید... و ضعیف و غیر قابل قبول و بعضی از آنها مانند سفیان ثوری جزء مدلسین و کذابین بشمار رفته اند چگونه میتوان به حدیثی که چنین اشخاص معلوم الحال در ضعف و شهرت بکذب و دروغ نقل نموده اند اعتماد نمود؟.

(۱) ابوطالب در آب کمی از آتش است.

و حال آنکه دلائل بسیاری بر ایمان جناب ابوطالب در دست هست که جای انکار نیست و قطعاً انکار دلائل واضح را نمیکند مگر مردمان جامد و باغور و لجوج در قبول حقائق ۱- از جمله فرمایش رسول اکرم صلی الله علیه و آله است که فرمود **انا و کافل الیتیم کھاتین فی الجنة (۱)**.

ابن ابی الحدید هم این حدیث را در ص ۳۶۲ جلد چهارم شرح نهج نقل نموده بدیهی است مراد از فرمایش آنحضرت هر کافل یتیم نیست زیرا چه بسیار کافل یتیم که فاسق و فاجر بلکه لایابالی و بی دین و مستحق آتش میباشند.

پس مراد آنحضرت جناب ابوطالب و جد بزرگوارش جناب عبد المطلب بوده که کفیل زندگانی پیغمبر خاتم صلی الله علیه و آله بوده اند و مخصوصاً آنحضرت در مکه معروف بود یتیم ابوطالب که بعد از وفات جناب عبدالمطلب کفالت و نگهداری پیغمبر صلی الله علیه و آله از سن هفت سالگی برعهده آن جناب قرار گرفت.

۲- خبر معروفی است که فریقین (شیعه و سنی) بطرق مختلفه نقل نموده اند و بعضی باین طریق آورده اند که آنحضرت فرمود جبرئیل بر من نازل شد و باین عبارت مرا بشارت داد که **ان الله حرم علی النار صلباً انزلک و بطناً حملک و ثدیاً ارضعک و حجرأ کفالتک (۲)**.

میر سید علی همدانی در مودة القری و شیخ سلیمان بلخی حنفی در ینایع المودة و فاضی شوکانی در حدیث قدسی این قسم روایت نموده اند که رسول اکرم فرمود جبرئیل بر من نازل شد و گفت **ان الله یقرک السلام و یقول انی حرمت النار علی صلب انزلک و بطنی حملک و حجر کفالتک (۳)**.

(۲) (و انکفت مبارک را بهم سپیدانه و مرمود) من و کفالت کتفه یتیم مانده این دو انگشت (که بهم سپیدانه) در بوخت هستیم.

(۲) خداوند ندرام کرده است بر آتش پشت و تنگی که ترا آورده و بر خود حمل نموده و پستانای که ترا شیر داده و پیاو و کناری که ترا کفالت نموده.

(۳) پروردگار بتسلاّم میرساند و میفرماید من حرام کردم آتش جنم را بر پشتی که ترا فرود آورد و تنگی که ترا حل کرد و پهل و کناری که ترا کفالت نمود (مراد از صاعب صلب عید الله صاحب بطن آت و صاحب حجر عبدالمطلب و ابوطالب علیهما السلام بودند).

این نوع از اخبار دلالت دارد بر ایمان جناب عبد المطلب و ابوطالب و قاطعه بنت اسد زوجۀ او که کافل زندگانی آنحضرت بودند.

و جناب عبد الله و آمنه بنت وهب پدر و مادر آنحضرت و حلیمه سعدیه که مرضیه و دایه آنحضرت بوده اند.

۳- از جمله دلائل اشعاری است که عز الدین عبد الحدید بن ابی الحدید معتزلی که از اعیان علماء شعا است در مدح جناب ابوطالب سروده در ص ۳۱۸ جلد سیم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) و سایر کتب ثبت گردیده که گفته است.

ولولا ابو طالب وابنه	لما مثل الدین شخصاً فقاما
فذاك بمكة اوى وحامی	وهذا یترب جسّ العماما
تکفل عبد مناف بامر	واودى فكان علیّ تعاماً
فقل فی ثیر مضی بعد ما	قضى ما قضاه وابی شاماً
فلهذا قاتحاً للهدی	وللهذا للعلماي ختاماً
وما ضرّ مجد ایطالب	جهول لغاوا بصیر تعامی
کما لا یضرّ آیات الصبح	من قلن ضوء النهار الظلاماً (۱)

۴- از جمله اشعاری است که جناب ابو طالب خود در مدح آنحضرت سروده که دلالت واضحه بر ایمان آنجناب دارد که قسمتی از آن اشعار را

ابن ابی الحدید در ص ۳۱۶ جلد سیم شرح نهج نقل نموده و بسیاری از اکابر علماء خودشان مانند شیخ ابو القاسم بلخی و ابی جعفر اسکافی از همان اشعار استدلال بر ایمان آن

(۱) ما حمل معنی آنکه اگر ابوطالب و پسرش (علی علیه السلام) نبودند دین اسلام تشعیر و فوای نداشت ابو طالب در مکه آنحضرت را باغت و حمایت نمود و علی علیه السلام در مدینه ملکوت نبوت را بانجس پست آورد و حمایت کرد عبد مناف (ابوطالب) بامر عبدالمطلب پدر پروردارش کفالت زندگانی آنحضرت را سپهه گرفت و ادامه داد و علی آن نعمات را خاتمه داد تأسیف ندارد که ایطالب بغضی الهی در گذشت زیرا بوی خوش خود (علی علیه السلام) را بیادگار گذارد برای رضا خدا ابوطالب خدمت بدین خدا کرد و علی (ع) بان نعمات شانه داه تا پادشاه ابر رسید.

جناب نموده اند وحقاً هم ثابت است که آنجناب ایمان خود را در لافقه این اشعار ظاهر و هویدا نموده که از جمله اشعار لامیه او میباشد که گفته :

اعوذ بربّ الیت من کلّ طاعن
ومن فاجر یفناننا بهقیة
کذبهم ویت الّله لیزی هجماً
وئنصره حتی نصرع دونه
وابيض یمتلی الغمام بوجهه
یلوذ به الهالك من آل هاشم
لعمری لقد کلفت وجداً باحمد
وجدت بنفسی دونه فحیمته
فلا زال للدنیا جمالا لاهلها
وایده ربّ العباد بنصره

و از جمله اشعار مهمه آنجناب که ابن ابی الحدید در ص ۳۱۲ جلد سیم شرح نهج و دیگران نقل نموده اند و بآن اشعار استدلال بایمان آنجناب کرده بصیده میبند

اوست که گوید :

یرجون منا خطّة دون نلها
یرجون ان نسخی بقتل محمد
ضراب و طعن بالوشج المقوم
ولم تختص سمر العوالی من الدم

(۱) بنام سمر بهال کیمه از گروهی که بسوی رما مین میرفتند و یا ما را نسبت باطل میبهند و از هر کس که غیبت ما را میکنند بپایمی و از هر کس که ابی محمد را بدین نسبت میبهند و حال آنکه دین خائل آنها نیست بهال کیمه دروغ گفته شده که نسبت داد بدین تیری از محمد (ص) و با برهله او جنگی بر پا و ششیری کشیده بایشم قطعاً باری و دفاع میکنند از او تا جان خود را نثار او بکنیم بطوریکه از خون و فرزند خود فراموش کرده بایشم وجه سپاه که مردم بواسطه او استقامت نموده از ابر رسته آب باری شده چرا که ایشان نگهبان پنهان و پناه بی پناهان افتادگان پنی هاشم را بنام گاهشت و ایشان را از هر گونه تم می نیال میناید چنان خود بقدری بواسطه وجود احد و محمد (ص) در وجه و سرور و غلبه و دم که وجد را بر جنت آورد و ما را بر او با قدری دوست میدارم ما نند که سبک دوست خود را بسنه گرفته باشد و جان خود را نثار او کنیم و حمایت از او نمایم و دفاع از او دادیم بعضی رقیبه و غیر رقیبه خود خوانند او را باینده پدار که جمال اهل دنیا است و وقت دشمنان و دشمن هر کوی و مسفل است حلال عادلان او را با نوبتات خود ناپیم باری نمود و ظاهر و معترف کرد دین حق را که باطل در او راه نداشت .

کذبهم ویت الّله حتی تفلقوا
و ظلم نبی جاء یدعوا الی الهدی
جماجم تلقی بالعظیم و زمر
وامرأتی من عند ذی العرش قیم (۱)

و از جمله دلائل واضحه که سراجت ظاهره بایمان آنجناب دارد و پرده را کلا برداشته و ابن ابی الحدید در ص ۳۱۵ جلد سیم شرح نهج نقل نموده این است که گوید :

یا شاهد الّله علی فاشهد
آتی علی دین النبی احمد
من ضل فی الدین فانی مهتد (۲)

شمارا بخدا آقایان انصاف دهید که آیا گویند این اشعار را میتوان کافر خواند که سر سباً اقرار میکند و میگوید من بر دین محمد (ص) هستم و یاری میکنم پیغمبر حق را که ابداً باطلی در کلام او راه ندارد .

شیخ - این اشعار از دو جهت مورد قبول و استشهاد نیست اول آنکه تواتری در این اشعار نمی باشد ثانیاً در هیچ کجا دیده نشده است که ابوطالب اقرار باسلام و ایمان و اعتراف بشهادتین نموده باشد - پس بنقل چند شعری نتوان حکم اسلام بر او جاری نمود ؟

داعی - ایراد شما راجع بتواتر عجیب است آنجا که مطابق میلان باشد خبر واحد را حجت میدانید و مورد عمل قرار میدهید ولی وقتی بر خلاف میلان باشد فوری حربه عدم تواتر را بکار میبرید .

اگر آقایان قدری دقیق شوید بخوبی متوجه میشوید که فرد فرد این اشعار اگر متواتر باشد ولی مجموع آنها متواتر دلائل دارد براسی واحدی که ایمان جناب

(۱) مردم امید دارند که ما علیه دین اسلام قیام نموده و دشمن کشیده محمد را بکنیم و دین را نسخ کنیم و خود را دو رکاب او خون آورد بکنیم دروغ میگوید بخان کیم ما دست بردار نیستیم تا حطیم و زمر را از فطامات اجساد کشته گان گردد و ظلم بر پیغمبری که بر انگشته شده بنقل شود هدایت غلابین و کتابی که از طرف خائن عرش نازل شد غلط و بی مصرف است .
(۲) ای کواهان خدا شامه باشید که من بر دین پیشتر خدا احمد و محمد (ص) استوارم هر کس از آن خارج است باشد من بدارم .

ابطال و اعتراف بنبوت و رسالت خاتم الانبیاء علیه السلام باشد.

بسیاری از امور است که نواتر آن بهین قسم معین میشود مثلاً جنگها و شجاعتها و حالات مولانا امیر المؤمنین علیه السلام در غزوات هریک خبر واحد است ولی مجموع آنها روی هم نواتر معنوی است که افاده علم ضروری بشجاعت آنحضرت مینماید و همچنین است سخاوت حاتم و عدالت انوشیروان و غیر ذلک.

علاوه شما که بنواتر علاقه‌مند هستید بفرمائید نواتر حدیث معمول ضحاح را از کجا ثابت میکنید.

**اقرار ابو طالب دم مرسی
به لا اله الا الله**

و اما جواب اشکال دوم شما خیلی بارز و آشکار است زیرا اقرار بتوحید و نبوت و اعتراف بمبده و معاد حتماً نباید با کلمات شر مانند گفتن اشهد ان لا اله الا الله و اشهد ان محمداً رسول الله باشد بلکه اگر فرد یگانه از دین اشماری بگوید که مستلزم اقرار و اعتراف بوحدا نیست حق و مقام رسالت حضرت ختمی مرتبت باشد قطعاً کفایت میکند. پس وقتی جناب ایتطالب فرمود **يا شاهد الله علي فاشهد - اني علي دين النبي - احمد** - حکم همان اقرار با کلمات شر را دارد. ولی علاوه بر اشعار - جن موت با کلمات شر هم اقرار نمود چنانچه سید محمد رسولی برزنجی و حافظ ابو نعیم و یهقی نقل نموده‌اند که در مرض موت جمعی از صنادید کفار قریش از قبیل ابوجهل و عبد الله بن ابی امیه بمبادرت جناب ابو طالب رفتند در آن حال رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود بمعش ابو طالب بگو **لا اله الا الله** تا من بر آن شاهد باشم در نزد پروردگار متعال ^(۱) فوری ابوجهل و ابن ابی امیه گفتند ای ابو طالب آیا بر میگردی از ملت عبد المطلب و پیوسته این کلمات را تکرار نمودند تا آنکه فرمود بدانید ابو طالب بر ملت عبد المطلب میباشد آنها

(۱) البته این تلقین رسول الله صلی الله علیه و آله هم اگر مشی ابو طالب را دلالت بر کفر آنجناب (الباید بالله) ندارد بلکه ما دستور داریم که هر مسلمان مؤمنی را در وقت مردن تلقین باد آوردی بنشانی گفتن لا اله الا الله تا شیطان بر او غلبه نکند. و آن مؤمن در وقت مردن یا تجدید کلمه توحید موحد از دنیا برود. فلذا رسول اکرم صلی الله علیه و آله دوی مبروحت و اداه وظیفه هم اگر مشی را تلقین می‌نمود بگفتن لا اله الا الله. تا آنکه موفق شد و آنجناب در اسطفا آخر عمر با تجدید کلمه طیبه لا اله الا الله از دنیا رحلت نمود.

خوشحال بیرون رفتند آثار موت بر آنجناب ظاهر شد برادرش عباس (که بالای سر برادر نشسته بود) دید لبهای وی حرکت میکند گوش داد دید میگویی: **لا اله الا الله** عباس رو برسول الله صلی الله علیه و آله نمود عرض کرد برادر زاده **والله لقد قال اخي الكلمة التي امرت بها** بخدا قسم برادر (ابوطالب) گفت آن کلمه ای را که تو باو امر کرده بودی و ولی چون عباس اسلام تباورده بود کلمه شهادت را بر زبان جاری نمود. انتهى.

وقتی ما قبلاً ثابت نمودیم که آباء و اجداد پیغمبر همگی موحد بودند متوجه میشوید که جناب ابو طالب در این جمله سیاسی بکار برد که فرمود من بر ملت عبد المطلب هستم ظاهراً آنها را ساکت و خوشحال نمود ولی در معنی اقرار بتوحید بود چه آنکه جناب عبد المطلب بر ملت ابراهیم و موحد بود - علاوه بر آنکه صریحاً کلمه طیبه **لا اله الا الله** را بر زبان جاری نمود.

اگر قدری آقایان از علوت خارج و منصفانه بتاریخ حالات جناب ابی طالب بشکرید بی اراده تصدیق بایمان آنجناب خواهید نمود.

اگر جناب ابو طالب کافر و مشرک ویت پرست بود
گفتگوی پیغمبر با ابو طالب
همان روز اول که پیغمبر صلی الله علیه و آله بعوث برسات
در ابتداء بعثت
شد و باعمویش جناب عباس به نزد ابو طالب رفت
و فرمود **ان الله قد امرني باظهار امري وقد انباني واستناني فما عندك يا عم (۱)**.

با آنکه مطاع قریش و رئیس بنی هاشم و مقبول القول در نزد اهل مکه و کفیل زندگانی پیغمبر صلی الله علیه و آله بود دید آنحضرت برخلاف دین او دین تازه‌ای آورده علی القاعده (یا تعصبی که اعراب در دین خود داشتند) بایستی فوری بر خلاف او قیام نماید و آنحضرت را تهدید نموده و از آن قیام منع کند و اگر نپذیرفت چون بطریق استمداد

(۱) بدستیکه خداوند مرا باظهار امر خود فرموده و بطریق مرا بشکرید مرا توبیه طربن مرا بپای خواهی نمود یا بچه قسم باین رفتار میکنی.

آمده بود و بر خلاف عقیده او دعوی نبوت داشت امر کند آنحضرت را حبس نمایند با لا اقل طریش کنند و قول مساعدت باو ندهد تا از قیام بآن امر بزرگ منصرف گردد تا هم دین خود را حفظ کند و هم همکیشان خود را بمنون نماید - همان قسمی که آذر برادر زاده خود ابراهیم را طرد نمود -

چنانچه در آیه ۴۴ سوره ۱۹ (مریم) خدای متعال
انجاء بعثت ابراهیم علیہ السلام
 و گفتگو با عیش آذر
 بینا و آلہ السلام خبر میدهد که چون مبعوث
 بر سالت شد نزد عمن آذر رفت و گفت **اننی قد جاءنی من العلم مالم یاتک فانیعنی**
اهدک صراطاً مستویاً قال راغب ان عن الهی ان لم تنه لا رجعتک و اهجرتنی لم یأ (۱)
 ولی بر عکس جناب ابوطالب در جواب استمداد نبی مکرم خاتم الانبیاء **و قد کنت**
اخرج این اخی فانک الرقیع کما والمنیع حزبالا علی ابا واللہ لایملک
لسان الا ملکنه المن حداد واجتنبه سیوف حداد واللہ لئذ لکن لک العرب
ذل الیهم لحاضنها (۲) .

آنکه اشعار ذیل را که ابن ابی الحدید در ص ۳۰۶ جلد سیم شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) و سبط ابن جوزی در ص ۵ تذکره ضبط نموده اند به پیغمبر خطاب نمود:

واللّٰه لئن یصلوا الیک بجمعهم
فانفذ لاسرک ما علیک مخافة
ودعوتنی وزعمت انک ناصحی
و عرضت دینا قد علمت بانه

(۱) آنکه مرا و از وحی خدای علی آموخته که تو توان حلم فاسوخته اند پس تو مرا پیروی کن تا برآ - راست هدایت کنم آذر و با عیش ابراهیم گفت تو مگر از خدایان من روگردان و پی عقیده خدی چنانچه از مخالفت بنان دست برداری تو را شکرگزار کنم و در گره - سالها از من بدور باش -

(۲) قیام کن پسر برادر که مرتبه تو از حیث غزوات و سپادت بلند تر و از حیث طایفه و قبیلہ عالی و از حیث پدر اعلیٰ تر از سایرین هستی بعد از افسم هیچکس تو را آزاد نکرده مگر آنکه با زبانهای تنه و تیز و هشیمرهای برنده از تو دفاع خواهند نمود قسم که حرب دو مقابل تو برانود آید و ذلیل گردد مانند حیوانی که ذلیل صاحب خود گردد .

لولا الملامه او حذاری سبّه لوجدتني سمحا بذاک مهینا (۱)

خلاصه کلام عزم آنکه به پیغمبر نفرین نماید و آنحضرت را منع از آن عمل کند و تهدید بحبس و نفی و قتل نماید بوسیله جلال و کلمات جذاب از قبیل این اشعار و گفتار زیبا تحریص و ترغیبش نمود که امر خود را آشکار کن که بر تو ذلت و ترس و منقصتی نخواهد بود دین و عقیده خود را نشر بده تا روشن شود بوجود تو چشمهای همه - دعوت مینمائی مارا و میدانم بدرستی که تو ناصح و راست گوئی و قطعاً در این اِدهاء هم سادگی همانطوریکه قبل از این امین بودی ، دانستم که بتحقیق این دین بهترین ادیان بشر است .

و غیر از آنچه عرض نمود اشعار بسیاری این ابی الحدید در جلد سیم شرح نهج و دیگران در این موضوع ضبط نه در داند که وقت مجلس اقتضای نقل تمام آنها را ندارم کما میکنم برای نمونه کافی باشد .

حالا آقایان محترم خدارا در نظر بگیرد و انصاف دهید که آیا گویندند این کلمات و اشعار را میتوان مشرک و کافر خواند ؟ یا آنکه مؤمن و موحد و خدا پرست حقیقی باید شناخت .

چنانچه اکابر علماء خودتان بی اِرادہ تصدیق باین معنی نموده اند .

باب ۵۲ بتابع الموده شیخ سلیمان بلخی حنفی را مطالعه نمائید که از قول ابو عثمان عمر و بن بحر جاسط معتزلی نقل مینماید که در باره جناب ابوطالب اظهار نظر نموده و گفته **وحامی النبی و معینه و محبه اشد حبا و کفلیه و مریه و المقر**

(۱) بعد از قسم که جمیع قریش پیروی از تو نمیکند تا سپردند تو بدون ترس و خوف اقدام بوظیفه خود نمایی مزده میدهم بشو و فتح و سفر را مرا بپذیر خود دعوت نمودی و پیشین دادم که تو پیش مرا ارشاد نمودی زیرا حسن سابقه و امانت و راستگویی تو بر کسی پوشیده نیست و دینی را بر مردم عرضه داشتی که من چنین دادم بهترین ادیان است اگر ترس از ملامت و بدگویی نتوانستم مرا آینه میبایستی که چه اندازه در راه دین پل و پشش می نمود .

بَيِّنَةُ وَالْمَعْرِفُ بِرِسَالَتِهِ ! وَالْمُنْتَدِ فِي مَنَاقِبِهِ اَيَّانَا كَثِيرَةٌ وَ شَيْخُ قَرِيشِ ابُو طَالِبٍ (۱) .

پس از قدری دقت وتأمل هر انسان عاقل منصف بی طرفی تصدیق خواهد نمود بایمان جناب ابوطالب رضوان الله علیه ولی همان بنی امیه ای که بر حسب امر خلیفه خود معاویه علیه الهایوه هشتاد سال مردم را ترغیب و ولادار بلعن و سب سید الموحدين امیر المؤمنین و دو سبط عزیز کرده پیغمبر حسن و حسین مینماید و آنهمه اخبار در مذمت آن حضرت جعل نمودند قطعاً اخباری هم جعل میکنند بر آنکه پدر بزرگوار آنحضرت کافر از دنیا رفته و اهل آتش است تا همان طوریکه از همه جهت دل آنحضرت را ببرد آوردند از این جهت هم صاحب مقام ولایت را متألم و متأثر نمایند . چنانچه ناقل این حدیث معجول مغیره بن شعبه ملعون اعداء عدو امیر المؤمنین ^{علیه السلام} دوست صمیمی معاویه بوده .

وَأَلَّا إِيْمَانُ جَنَابِ ابُو طَالِبٍ عِنْدَ عَقْلِهِ الْقَرِيفَيْنِ أَظْهَرَ مِنَ الشَّمْسِ اسْتِ ، مَنْتَهَى خُورَجُ وَنَوَاصِبُ وَبَقَايَا اِزْآنِ دُو فِرْقَةٍ ضَالَّةٍ دَرِ هَرِ دُورِهِ وَزَمَانِیْ اِلَى الْحَالِ عَقِيدَةٍ بَکْثَرِ جَنَابِ اَبُو طَالِبٍ رَا شَهْرَتِ دِلَوِ وَتَقْوِيَتِ نَمُودَنِدِ مَرْمَدِ بِي خَبَرِ دِلَوِ فِکَرِ هَمِ رُوی عَادَتِ پَاوَرِ نَمُودِه اَنَدِ .

اعجب از همه که موجب بسی تأسف است آنکه ابوسفیان و معاویه و یزید علیهم اللعنة و المذاب را که دلائل واضح بر کفرشان بسی بسیار و بی شمار است مؤمن و مسلمان بلکه خلیفه پیغمبر دانسته ؟ ولی جناب ابوطالب را که این همه دلائل بر ایمان او بارز و آشکار است کافر و مشرک بخوانند !!

شیخ - آریاسز اوار است خال المؤمنین معاویه بن ابی سفیان را کافر بخوانید و بیوسته لعنت نمائید آیا دلیل شما بر کفر ولعن معاویه و یزید رضی الله عنهما که هر دو از خلفاء بزرگه اند و مخصوصاً معاویه رضی الله عنه که خال المؤمنین و کاتب الوحی بوده چیست ؟

(۱) حیات کشته پیغمبر (ص) و کک همدۀ او و پس قبیله قریش ابی طالب که بی لیاقت او و دوست مباحث و کفیل زنده گانی و مری آنرا قرار کشته به نبوت و مشرف بر رسالت او بوده و افعال بسیاری در مدح و عقبت آن حضرت سرود .

داعی - اولاً بفرمائید خال المؤمنین بودن معاویه از چه راه است .
شیخ - واضح است چون خواهر معاویه ام حبیبه زوجۀ رسول الله ^{صلی الله علیه و آله} ام المؤمنین بوده است قطعاً برادر او معاویه رضی الله عنه هم خال المؤمنین می باشد .
داعی - بفرمائید ام المؤمنین عایشه مقدّس بالآخر بوده است یا ام حبیبه خواهر معاویه .

شیخ - گرچه هر دو ام المؤمنین بوده اند ولی قطعاً مقام و مرتبه عایشه بالاتر از همه بوده است .

داعی - روی این قاعده و بیان شما برادران چون محمد بن ابی بکر ^{رضی الله عنه} و عثمان و همسران رسول الله ^{صلی الله علیه و آله} همگی خال علی ^{رضی الله عنه} بوده لذا او را خال المؤمنین نخواندند

از پدر معاویه بالاتر و خواهرش نیز از خواهر او عظیم القدر تر است ؟ پس خال المؤمنین بودن معاویه حقیقی نیست بلکه برای او شرافتی نمی باشد اگر برادری ام المؤمنین شرافت است پس حی بن اخطب یهودی پدر صفیه زوجۀ رسول الله ^{صلی الله علیه و آله} هم باید صاحب شرافت باشد .

قطع بدانید موضوع ام المؤمنین و خال المؤمنین بودن اطلاق ندارد بلکه جنگ و معالفت باخاندان رسالت و عترت و اهل بیت نبوت منظور است چون معاویه علیه الهایوه باعترت طاهره بجنکه برخاسته و امر بسب و شتم و لعن امام الموحدين امیر المؤمنین و دو سبط رسول الله حسن و حسین علیهم الصلوٰة و السلام که دو سید جوانان اهل بهشت بوده اند نموده است و مرتکب آنهمه کشتار از عترت طاهره مانند امام حسن مجتبی و صحابه و شیعیان پاک کرده لذا خال المؤمنین میشود (چنانچه ابو الفرج اسفہانی در مقاتل الطالبیین و ابن عبدالبر در استیعاب و مسعودی در اثبات الوسیة و دیگران نقل نموده اند که اسماء جعدہ بمستور و وعده معاویه حضرت اباعباس حسن بن علی علیهما السلام را زهر داد حتی ابن عبد البر و محمد بن جریر طبری نوشته اند وقتی خبر فوت آن

بزرگوار بمعاوله رسید تکبیر گفت و اطرافیان او همه از روی مسرت و خوشحالی تکبیر گفتند (البته چنین ملعونی باید در نزد شما خال المؤمنین گردد ؟) !

ولی جناب محمد بن ابی بکر را چون رسیب و تریب شد مقام ولایت و از شیعیان تالاس الولای عثرت طاهره میباید که در خطاب بان خاندان جلیل القدر گوید :

يا بَنِي الزَّهْرَاءِ اِنَّهُمْ عَدَتْنِي وَبَكُم فِي الْحَشْرِ مِيزَانِي رَجِحْ
وَإِذَا صَحَّ وَلَالِي لَكُمْ لَا بِأَلِي اَنْ كَلْبٌ قَدْ نَبَحَ (۱)

باینکه فرزند ابی بکر خلیفه اول و برادر ام المؤمنین عایشه بوده است خال المؤمنین نتوانند بلکه سب و لعنش نمایند و از ارث پدر هم محروم شوند .
بلکه وقتی عمرو بن عاص و معاویه بن خدیج علیهم اللعنة فتح مصر نمودند از جناب محمد منع آب نمودند و با شدت عطش او را کشتند و در شکم خر مرده گذارده و آتش زدند وقتی خبر بمعاوله رسید زیاده از حد اظهار فرح و شادمانی نمود .

شما از شنیدن این قضا با ابدأ تأثر پیدا نمیکنید که چرا آن ملاعن باخال المؤمنین محمد فرزند خلیفه ابی بکر چنین رفتار نموده و با ذلت و خواری او را شهید نمودند . ولی از لعن معاویه متأثر میشوید که چون خال المؤمنین است بایستی محترم باشد !!!

پس تضدیق نمائید جنگ که با عثرت پیغمبر ﷺ در کار بوده و هست .
محمد چون از دوستان عثرت بوده است او را خال المؤمنین تمیخواید . و از کشتن او هم متأثر نمیشوید ؟ !

ولی معاویه علیه الهویه چون دشمن درجه یک عثرت و اهل بیت پیغمبر اکرم بوده و علنی و بر ملا آنها را لعن نموده است خال المؤمنین میخوانید از او طرف داری مینمائید !!!
بخدا پناه میبریم از تعصب و عناد و لجاج .

(۱) ای اولادهای فاضله زهراء (ع) شما پناهگاه و امید کاه من هستید و بواسطه شما و دوستی شما دوز قیامت میزان صل من و جهان پیدا میکند و زمانی که هست پیدا کند دوستی من بشما بالله ندارم اگر هر سگی در اطراف من پارس نماید .

ثانیاً بمعاوله کاتب الوحی نبوده چون سال دهم هجرت اسلام آورده که از دوران وحی چیزی بلكه کاتب مراسلات بود
باقی نمانده بود بلکه کاتب مراسلات بود چون

رسول اکرم ﷺ را خیلی آزار نموده و بدعا گفته بود و بعد از اینکه سال هشتم در فتح مکه ابوسفیان مسلمان شد نامهها برای پدر نوشت و او را نوییخ و سرزتش نمود که چرا مسلمان شدی وقتی هم که خودش ناچار شد در اثر بسط اسلام - در شبه جزیره العرب و خارج از آن - مسلمان شود میان مسلمانان موهون بود جناب عباس عم اکرم رسول الله ﷺ از آنحضرت درخواست نمود که یک امتیازی بمعاوله بدهید تا از خجالت بیرون آید حضرت برای رعایت تقاضای عم بزرگوارش او را کاتب مراسلات نمود .

ثالثاً راجع بکفر و اثبات لعن بر آنها دلائل بسیاری موجود است از آیات و اخبار و عملیات آنها .

شیخ - دلائل از اخبار و آیات شنیدنی است متعنی است بیان نمائید تا حل معما گردد .

داعی - تعجب نکنید معمائ که در کار نیست دلائل بسیار است باقتضای وقت بعضی از آنها اشاره میشود و الا اگر تمام دلائل را نقل کنم خود کتاب مستقلی خواهد شد چنانچه مسلم در صحیح خود نقل نموده آن معاویه یکتب بین یدی النبی صلی الله علیه و آله .

یعنی معاویه نوسنده حضور پیغمبر بود و مدائنی گوید کان زید بن ثابت یکتب الوحی و کان معاویه یکتب للنبی صلی الله علیه و آله فیما بینة و بین العرب پس زید بن ثابت کاتب وحی و معاویه نوسنده بین آنحضرت و عرب بوده .

آیات و اخبار داله
بر لمن معاویه ویزید
(۱) آیه ۶۲ سوره ۱۷ (بنی اسرائیل) که میفرماید
وما جعلنا الرقابا لنی اریناک الا فتنة للناس
والشجرة الملعونة فی القرآن و نخوفهم فما
یزیدهم الا طغیا کبیرا .

مفسرین از علماء خورتان مانند امام تعلی و امام فخر رازی و دیگران آورده اند
که رسول خدا در عالم رؤیا دید که بنی امیه مانند بوزیگان بر منبر آنحضرت صعود
و نزول مینمایند جبرئیل این آیه شریفه را آورده که آنچه ما در خواب پتو نمودیم
فتنه و امتحان برای این مردم است و درختی که بلن در قرآن یاد شد (درخت نژاد بنی
امیه) وما بذکر این آیات عظیم آنها را از خدا میترسانیم ولیکن بر آنها جز طغیان و
کفر و انکار شدید چیزی نیفزاید.

پس وقتی خداوند نژاد بنی امیه را که رأس رئیس آنها ابوسفیان و معاویه بودند
شجره ملعونه و درخت لعنت کرده شد در قرآن بخواند قطعاً معاویه که یکی از اغصان
و شاخه های محکم آن درخت است ملعون میباشد .

(۲) آیه ۲۴ سوره ۴۷ (تجد و التوحید) است که میفرماید فهل عسیتم ان تولیتهم
ان تفسدوا فی الارض و تقطعوا ارحامکم ذلک الذین لعنهم الله فاصمهم
واعمی ابصارهم (۱) .

در این آیه صریحاً مفسدین فی الارض و قاطعین رحمرا مورد لعنت قرار داده کدام مفسد
و قاطع رحمی بالاتر از معاویه میباشد که فساد او در دوره خلافت زبان زد خودی و
یگانه میباشد - بلاوه قاطع ارحام بود که خود دلیل دیگری بر اثبات لعن او میباشد
(۳) آیه ۵۷ سوره ۳۳ (احزاب) است که فرماید ان الذین یؤثنون الله و رسوله
لعنهم الله فی الدنیا و الاخرة واعدلهم عذاباً مهیناً (۴) .

(۱) بطریق استظهار تقریری فرماید البته از شما منافقان میآید که چون منصب امارت و
حکومت یابید (بسیب تکبر و تعظیم و کثرت جاه و متال) در زمین فساد کنید و قطع ارحام بنایید
آن گروه منافقان فاسد و یافی کثانی هستند که خدا آنها را لعن کرده و گوش و چشمتان را کر و
کود گردانید (تا بیجمل و تفاوت ببرند) .

(۲) تانکه خدا و رسول را (بسیان و مصالفت و آزدون مزیران آنها) آزار و اذیت میکنند
خدا آنها را در دنیا و آخرت لعن کرده (و از رحمت خود دور فرموده) و بر آنان عذاب با ذلت و
خواری مهیا ساخته است .

بدیهی است که اذیت و آزار امیر المؤمنین و دو روحانه رسول الله حسن و حسین و
صحابه خاص آنحضرت چون عمار پسر و دیگران اذیت و آزار ییقمبر است و بصراحت
این آیه شریفه معاویه که آن ذوات مقدسه را آزار نموده ملعون در دنیا و آخرت میباشد
۴- آیه ۵۵ سوره ۴۰ (مؤمن) که فرماید یوم لا ینفع الظالمین معذرتهم و لهم
اللعنة و لهم سوء الدار (۱) .

۵- آیه ۲۱ سوره ۱۱ (هود) که فرماید الا لعنة الله علی الظالمین (۲) .

۶- آیه ۴۲ سوره ۷ (اعراف) که فرماید فاذن مؤذن ینهم ان لعنة الله علی
الظالمین (۳) .

و هم چنین آیات دیگری که راجع بظالمین وارد است بصراحت حکم میکند که
هر ظالمی ملعون است کسان نمیکنم احدی از خودی و بیگانه باشد که انکار کند ظلم
های واضح و آشکار معاویه را - پس بمن دلیل که ظالم بوده مورد لعنت خداوند متعال
میباشد - پس با چنین نصوص صریحه ملعون خدا را ما هم میتوانیم لعن بنمائیم .

۷- آیه ۹۵ سوره ۴ (نساء) که فرماید و من یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه
جهنم خالداً فیها و غضب الله علیه و لعنه و اعدله عذاباً عظیماً (۴) .

این آیه شریفه صراحت دارد که هر کس مؤمنی
را متعمداً بقتل رساند ملعون ذات باری تعالی
میباشد و جایگاه او جهنم خواهد بود
آقایان انصاف دهید آیا معاویه در قتل عام و
خاص مؤمنین شرکت نداشته آیا حجر بن عدی

و هفت نفر از اصحاب او را با هم او عمداً بقتل رسانیدند و مخصوصاً عبد الرحمن بن حسان

(۱) در آن روز ستمکاران را (بیشیای) و عذرخواهی سود ندهد و بر آنها خشم و لعن و منزلگاه
بد (جهنم) مهیا است .

(۲) بدانید که لعن خدا بر ستمکاران است .

(۳) منادی در میان آنها ندا کند که لعنت خدا بر ستمکاران باد .

(۴) هر کس مؤمنی را عمداً بکشد مجازات او آتش جهنم است که در آن جاوده سوزد
خواهد بود خدا بر او خشم و لعن کته و عذاب بسیار شدید مهیا سازد .

الفنزی: از دم بگور نموده چنانچه ابن عساکر و یعقوب بن سفیان در تاریخ خود و ذیقه
در دلائل نقل نموده اند و ابن عبد البر در استیعاب و ابن اثیر در کامل نقل ننمایند که
حجر از کبار فضلا صحابه بود که معاویه او را هفت نفر بطریق زجر و صبر بقتل رسانید
بجرم آنکه چرا علی علیه السلام را لعن نمودند و بیزاری از او نجستند !!

آیا ابا محمد حسن بن علی بن ابیطالب علیهما السلام سبط بزرگ رسول الله خامس اصحاب کساء از اکابر مؤمنین نبود از دو سید جوانان اهل بیت نبود که بنا بر روایت مسعودی و ابن عبد البر و ابو الفرج اصفهانی و محمد بن سعد در طبقات و سبط ابن جوزی در تذکره و دیگران از اکابر علمای خودتان - معاویه علیه الهویه سنی برای اسماء جیده فرستاده و وعده داد که اگر حسن بن علی را کشتی یکصد هزار درهم بگویند و همس فرزند خود بزرگ بینمایم (بعد از شهادت حضرت امام حسن علیه السلام) صد هزار درهم را داد ولی از ترویج بایزید خود داری نه نمود.

آیا شهادت حضرت امام حسن پاره من رسول الله صلی الله علیه و آله علاوه بر قتل
مومن مسلم آزار آنحضرت نبوده و بچکم دو آیه مذکوره باز هم تأمل دارید در لعن
معاویه علیه الهویه آیا شهادت عمار یاسر از کبار صحابه در صفین با سر معاویه نبود
آیا با اتفاق اکابر علماء شما رسول الله ﷺ بمعاویه نفرمود **استغفرك الفشة البائية**
یعنی زود است تو را میکشند گروهی که لهل بتی وطنان اند .

آیا شک و تردید دارید که با امر معاویه کبار از مؤمنین که بهزاران نفر می رسیدند بهشت عمال معاویه بقتل رسیدند آیا مؤمن یا کذل و شمشیر بر نده دین مالک اُشتر را با امر معاویه سم ندادند آیا عمرو بن عباس و معاویه بن خدیج عمال فوی معاویه در مصر مؤمن صالح کامل محمد بن ابی سکر را که از طرف امیر المؤمنین والی مصر بود بفرج نکشتند و بعد هم در شکم خر مرده گذارده و آتش زدند اگر بخواهم کشته گان مؤمنین را که با امر و دستور معاویه و عمال او بقتل رساندند بیان نمایم نه یکشب بلکه شبها وقت طولانی میخواد تا بیان نمایم .

از همه اعمال او قبیح تر قتل عامی است که بامر معاویه بسّر بن ارقطه سی هزار مسلمان مؤمن را بامر معاویه کشتار کرد.

وعلامه سمهودی در تاریخ المدینه و ابن خلکان و ابن عساکر و طبری در تاریخ خود و ابن ابی الحدید در جلد اول شرح نهج و دیگران از اکابر علماء شما نوشته اند که معاویه به بسّر دستور داد که حرکت کن یا لشکر خود از سمت مدینه و مکه بضعاء زمین و قوم چنین بضائع بن قیس الفهری و دیگران گفت بعباری که ابو الفرج نقل نموده که

فیتوا کلّ من وجده من شیعة علی بن ایطالب علیه السلام و اصحابه و لا یکتوا ایدیهم عن النساء و الصبیان (۱).

فلذا با آن امر و دستور شدید با سه هزار لشکر چو ار خونخواهر حاکم کردند در مدینه و صنعاء، یمن و طائف و نجران و در بین راه آنقدر از مسلمین و مؤمنین حتی زنان و اطفال کشتند که باعمال او صفحات تاریخ تنگین شد که وقت اجازه تمبده مفصلاً شرح عملیات او را بدهم تا آنجا که در یمن وفی رسیدند که عید الله بن عباس بن عبدالمطلب که والی بود خارج از شهر بود بخانه او رفت و در دو فرزند کوچک او بنام سلیمان و داود را در آغوش مادر بستم خود پرید ؟

که ابن ابی الحدید در سطر اول ص ۱۶۱ جلد اول شرح بھج کوید در این لشکر کئی سی ہزار نفر کشتہ بغیر از آچیہ باتش سوزانیدند !!
آبا آقاییں باز ہم در شك و غرید ہستہ کہ آن ملعون ین ملعون بحکم آیات شریفہ فرآیہ ملعون خدا ورسول در دنیا و آخرت میباشد .

**امیر المومنین وجعل اخبار
در مذمت آن بزرگوار**

از جمله دلائل واضحه بر کفر معاویه و ثبوت لعن
بر اوست و شتم و لعن نبودن آن ملعون بر
امیرالمؤمنین و امر نمودن مردم را باین کناه بزرگ
حتی در قنوت نمازها و خطبه نماز جمعه که اتفاق

(۱) پس گشتند هر کس از شعبان و اصحاب علی بن ابیطالب علیه السلام را یافتند حتی لاست های خود را از زنان و بچه ها باز نداشتند.^{۱۲}

ما و شما و جمهور امت حتی مورخین یگانگان است که آن بدعت و عمل زشت، علنی و برغلا حتی بر منابر معمول و جمع کثیری را بچرم لعن ننمودن بقتل رسانیدند، تا زمان خلافت عمر بن عبد العزیز که آن بدعت را از میان برداشت ۱۱۱.

و قطعاً آن کسیکه امام الموحدين اخو الرسول زوج البتول امير المؤمنين علی بن ابیطالب علیه السلام را در حیات و بعد از وفات سب و لعن نماید و یا امر بآن کند ملعون کافر است.

زیرا که اکابر علماء خودشان در کتب معتبره خود مانند امام احمد در مسند و امام ابو عبد الرحمن نسائی در خصائص الملوئی و امام طعنبی و امام فخر رازی در تفسیر و ابن ابی الحدید در شرح نهج و محمد بن یوسف کنجی شافعی در کفای الطالب و سبط ابن جوزی در تذکره و سلیمان بلخی حنفی در ینابيع الموده و میر سید علی همدانی در موده القربی و دلمی در فردوس و مسلم بن حجاج در صحیح و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و ابن صباغ مالکی در فصول المهمه و حاکم در مستدرک و خطیب خوارزمی در مناقب و ابراهیم حموی در فرائد و ابن مغازلی شافعی در مناقب و امام الحرم در ذخائر العقبی و ابن حجر در صواعق بالاخره اعظام علماء شما نقل نموده اند بالفاظ و عبارات مختلفه مجعلا و مفصلاً که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من سب علیاً فقد سبني و من سبني فقد سب الله (۱).

بعضی از آنها معمّم دارند بنقل اخباری که دلالت دارد بر اینکه آزار و اذیت هلی علیه السلام موجب ملعون بودن آزار کننده میشود مانند خبری که دلمی در فردوس و سلیمان حنفی در ینابيع الموده باسناد مختلفه و دیگران نقل نموده اند که در شبهای گذشته بعضی از آنها اشاره نمودیم که فرمود من اذی علیاً فقد اذانی و من اذانی فعليه لعنة الله (۲).

- (۱) هر کس سب و شتم کند علی علیه السلام را مرا سب و شتم نموده و کسیکه مرا سب و شتم نماید خدا او سب و شتم نموده.
(۲) کسیکه اذیت کند علی علیه السلام را پس بتعلیق مرا اذیت نموده و کسیکه مرا اذیت کند بر او باد لعنت خدا.

تا جائیکه ابن حجر مکی در صواعق محرقه بالاتر بنحو عموم خبر سب و لعن عترت و اهل بیت را نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من سب اهل بیتی قاتلاً یرتد عن الله و الاسلام و من اذانی فی عترتی فعليه لعنة الله (۱).

پس معاویه ملعون بود که در قنوت نماز مولانا امیر المؤمنین و دو سبط رسول الله امام حسن و امام حسین علیهم الصلوٰه والسلام و ابن عباس و مالک اشتر را لعن مینمود چنانچه ابن اثیر در کمال و دیگران نقل نموده اند.

و امام احمد بن حنبل در مسند بطریق متعدد نقل نموده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من اذی علیاً بعث يوم القیمة یهودیاً او نصرانی (۲).

البته خود آقایان بهتر میدانند که از ضروریات دین مقدس اسلام است که سب و لعن و دشنام بخدا و پیغمبر کفر و نجاست آور است و چنین آدمی قتلش واجب است.

بحکم این نوع از اخبار که در کتب معتبره خودشان بسیار رسیده و شبهای قبل مفصل تر ذکر شد که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود سب و لعن و شتم و دشنام بعلی علیه السلام و عترت و اهل بیت من سب و لعن و دشنام بمن و پروردگار من است. قطعاً معاویه ملعون و کافر است. چنانچه محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب دهم کفای الطالب باسناد خود و دیگران نقل نموده اند خبری را که خلاصه اش اینست عبدالله بن عباس و سعید بن جبیر در کنار زمزم دیدند جماعتی از اهل شام نشسته اند و علی علیه السلام را سب و شتم مینمایند استاد در نزد آنها فرمود ایکم الساب لله عز و جل کدامیک از شما سب مینمودید خدای عز و جل را گفتند احدی از ما چنین عملی ننموده فرمود ایکم الساب رسول الله صلی الله علیه و آله کدامیک از شما سب مینمودید رسول خدا را گفتند احدی از ما آنحضرت را سب نموده فرمود فایکم الساب علی بن ابیطالب پس کدامیک از شما سب می نمودید علی بن ابیطالب را گفتند بلی آن ما بودیم که علی را سب می نمودیم فرمود گواه باشید

- (۱) کسیکه سب و شتم نماید اهل بیت مرا پس جز این نیست که اذن بخدا و اسلام مرا نگیرد و کسیکه مرا اذیت کند در عترت من پس بر او باد لعنت خدا.
(۲) کسیکه اذیت کند علی علیه السلام را زنده شود روز قیامت یهودی یا نصرانی بنی مسلمان نخواهد بود.

بر رسول خدا ﷺ که من خود شنیدم از آنحضرت که بعلی بن ابیطالب رضی الله عنه فرمود
 مِنْ سَبِّكَ فَقَدْ سَبَّيْتُ وَمَنْ سَبَّيْتُ فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ وَ مَنْ سَبَّ اللَّهَ أَكْبَهُ إِلَهُ عَلَى
 مَنْخَرِهِ فِي النَّارِ (۱).

محل انکار احدی از علماء مسلمین و یگانگان نمیباشد که با مر معاویه علیهالهاویه
 این بدعت بزرگ در میان مسلمانان عملی شد که تا هشتاد سال علنی و رملاً حتی در
 خطبات بالای منبرها چنانچه عزم شد امیر المؤمنین مظلوم را سب و لعن می نمودند
 چون سب بعلی رضی الله عنه بحکم اخبار صحیح معتبره سب بخدا و رسول است و بدیهی است
 سب کنندگان بخدا و پیغمبر کافر و ملعون اند بهمین دلیل واضح کفر معاویه ثابت و لعن
 بر او وارد است.

دشمن علی کافر است علاوه بر این دلائل اخبار بسیاری در کتب معتبره
 اکابر علماء خودشان از قبیل تفسیر جلال الدین

سیوطی و تفسیر امام ثعلبی و مودة القربی میر سید علی همدانی و مسند امام احمد بن
 حنبل و صواعق ابن حجر و مناقب خوارزمی و فضایل ابن مغالزی شافعی و ینایع المودة سلیمان
 بلخی حنفی و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید معتزلی و اوسط طبرانی و ذخایر العقبی
 امام الحرم و خصائص العلوی امام ابو عبد الرحمن نسائی و کفای الطالب کنجی شافعی
 و مطالب السؤل محمد بن طلحه شافعی و تذکرة الخوام سبط ابن جوزی و فصول المهمة
 ابن صباغ مالکی و دیگران متکثراً بالفاظ و عبارات مختلفه درج کرده که رسول
 اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرمود لَا يَحِبُّ عَلِيًّا الْآءَمُّونَ وَلَا يَفْضُهُ إِلَّا كَافِرٌ و در بعض اخبار است
 الْأَمَنَافِقُ (۲) که در شبهای قبل مشروحاً نقل نمودم.

بدیهی است هر یک از دو کلمه کافر و منافق در حدیث باشد دلالت تامه دازد
 که دشمن علی رضی الله عنه در آتش است زیرا که خداوند متعال وعده فرموده در قرآن مجید

(۱) کسیکه سب و دشمن نماید ترا یا علی پس بشقیق مر سب و دشمن نمود و کسیکه مرا سب و
 دشمن نماید پس بشقیق خدا را سب و دشمن نموده و کسیکه خدا را سب و دشمن نماید می اندازد خدای تعالی
 او را بصورت در آتش جهنم.

(۲) دوست نیدهاره علی را مگر مؤمن و دشمن نیدهارد او را مگر کافر. مگر منافق.

با کمال صراحت که منزلگاه کفار و منافقین در درکات جهنم میباشد.

چنانچه محمد بن یوسف کنجی شافعی در آخر باب ۳ کفای الطالب مسنداً نقل
 نموده که محمد بن منظور طوسی گفت ما در نزد امام احمد بن حنبل (امام الحنابله)
 بودیم مردی باو گفت یا ابا عبد الله چه میگوئی در حدیثی که نقل مینمایند از قول علی
 کرم الله وجهه که فرمود انا قسم النار یعنی من قسمت کننده اهل آتش میباشم
 احد گفت کیست که انکار نماید این حدیث را مگر نه این است که ما روایت نموده ایم از
 رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم که بعلی رضی الله عنه فرمود لَا يَحِبُّكَ الْآءَمُّونَ وَلَا يَفْضُكَ إِلَّا مَنَافِقٌ
 یعنی تورا دوست نمیدارد مگر مؤمن و دشمن نمیدارد مگر منافق - گفتیم بلی چنین است
 آنگاه احد مطلب را توجیه نمود گفت پس مؤمن در کجاست گفتیم در بهشت گفت
 منافق در کجاست گفتیم در آتش گفت پس صحیح است که علی قسمت کننده آتش است
 (یعنی دشمن علی منافق است بفرموده پیغمبر و منافق بحکم آیه ۱۴۴ سوره ۴ (نساء)

أَنَّ الْمَنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيراً (۱).

در درک اسفل و طبقه زیرین جهنم خواهد بود پس دشمن علی رضی الله عنه در طبقه زیرین
 جهنم عذاب خواهد گردید و عذاب منافقین از عذاب کفار بحکم همین آیه شریفه
 سختتر خواهد بود.

و نیز در جمیع کتب معتبره خودشان ثبت است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرمود
 مَنْ ابْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ ابْغَضَنِي وَمَنْ ابْغَضَنِي فَقَدْ ابْغَضَ اللَّهَ (۲) از این قبیل اخبار
 بحدی زیاد است که در حد و تواتر معنوی قرار گرفته

شیخ - آیا از مثل شماعی سزاوار است که زبان جسارت و قدح باز کنیذ بغرد
 شایسته از ای صحابه پیغمبر رضی الله عنه مگر نه اینست که خداوند آیات چندی در مدح و
 ثنائی اصحاب آنحضرت نازل و در آنها نوید و مغفرت و خوشنودی بآنان داده است

(۱) البته منافقین را در جهنم بهشت ترین جایگاه است و برای آنان هرگز یادوری
 نخواهی یافت.

(۲) هر کسی علی (علیه السلام) را دشمن بدارد پس بشقیق مرا دشمن داشته و کسیکه مرا
 دشمن بدارد پس بشقیق خدا را دشمن داشته است.

ومعاویه خال المؤمنین رضی الله عنه مسلماً از صحابه مکرم ومشمول آیات مدح و رضا و خوشنودی میباشد آیا اهانت بصحابه اهانت بخدا و رسول نمی باشد .

در اصحاب پیغمبر خوب و بد بسیار بودند
 داعی چنانچه فراموش نرفته باشید در شبهای گذشته موضوع صحابه را برای شما تشریح نمودم (۱)

اینکه هم برای آنکه بیان شمارا بالا جواب نگذارم مختصراً عرض مینمایم که احدی انکار نزول آیات را در مدح صحابه عظام نموده ولی اگر قدری آقایان دقیق شوید وبمعنای لغوی و اصطلاحی صحابه و اصحاب توجه نمایند تصدیق خواهید نمود که آیات نازل در مدح صحابه اطلاق کلی ندارد که باین دلایل ما بتوانیم تمام اصحاب را با يك وعادل ومنزه از جیب ارجاس و معاصی صغیره و کبیره و ارنداد و غیره بدانیم .

آقای من لابد بخوبی میدانید صحبه در لغت بمعنای معاشرت است چنانچه فیروز آبادی در قاموس گوید صحبه بروزن سماعه یعنی زندگانی کرد با او و در عرف عام زیاد مینمایند بر معاشرت ملازمت و نصرت و موازرت را خواه در مدت زیاد باشد یا مدت کم .

پس مصاحب النبی باقتضای لغت عرب وشواهد بسیاری از قرآن حکیم وحديث کسی را گویند که معاشر با آن حضرت بوده خواه مسلم یا کافر خوب یا بد متقی یا فاسق مؤمن یا منافق باشد .

پس آن قسمی که شما اختصار دارید اسم صاحب و مصاحب النبی را بر مؤمنین با یک دامن که تمامی آنها اهل بهشت ومورد رضای پروردگار بودند صحت ندارد ومطابقه با عقل ونقل نمی نماید .

برای روشن شدن مطلب ناچارم بدلائلی مختصراً زایدأ علی ما سبق از آیات و احادیث معتبره از طرق خودتان اشاره نمایم تا آقایان محترم تحت تاثیر نام اصحاب منحرف

از حق نشوید و بدانید اسم صحبه و صاحب و مصاحب و اصحاب بر مسلم و کافر و مؤمن و منافق و خوب و بد اطلاق میشود .

(۱) در آیه ۲ سوره ۵۳ (نجم) خطاب بمشركین فرماید : ماضل صاحبکم و ماغوی (۱) .

(۲) در آیه ۴۵ سوره ۳۴ (سبا) فرماید : قل انما اعطیکم بواحدة ان تقوموا لله مثنی وفرادی ثم تفکروا ما بصاحبکم من جنة (۲) .

(۳) در آیه ۳۲ سوره ۱۸ (کهف) فرماید : فقال لصاحبه و هو یحاوره انا اکثر منك مالا و اعز نفراً (۳) .

دینیز در آیه ۳۵ همین سوره فرماید :

قال له صاحبه و هو یحاوره اکرزت بالذی خلفک من تراب ثم من نطفة ثم سواک رجلاً (۴) .

(۵) در آیه ۱۸۳ سوره ۷ (اعراف) فرماید : اولم ینفکروا ما بصاحبهم من جنة (۵) .

(۶) در آیه ۷۰ سوره ۶ (انعام) فرماید : قل اتدعوا من دون الله مالا ینفعا ولا یضرنا و نرد علی اعقابنا بعد اذ هدنا الله کاذب استهوته الشیاطین فی

(۱) صاحب (محدث) هیچگاه در ضلالت و گمراهی نبوده است .
 (۲) بگو بابت که من یک سفن شما را یتد میهم (اگر پیشوید هدایت یابید) و آن سفن اینست که شاغالی برای خدا و غری یا هر يك يك شما تنها در امر دینان قیام کنید در باره من وفکرت کالو بنده که صاحب شما (رسول خدا) را چنین نیست .
 (۳) (آن مرد کافر) بصاحب و رفیقش (که مرد مؤمن و قنبر بود) در مقام گفتگو و معاشرت برآمد و گفت من الو توبه دارانی بیشتر و از حیث خدم و حشم نیز معتمد تر و عزیز ترم .
 (۴) مصاحب و رفیق (با ایدان قنبر) دو مقام گفتگو و اندرز بدو (مصاحب کافر) گفت آیا بعد از آنکه من شست از خاک و بعد از نطفه تورا آفریده و آن نگاه مردی کامل و آراسته خلقت ساخت کافر شدی .

(۵) آیا این مردم فکر نکردند و یتد بنده که صاحب آنها (رسول الله ص) آنها که مردم باو نسبت می دهند از جنون دادا نیست .

الارض حیران له أصحاب بدعونه الى الهدى ائتنا قل ان هدى الله هو الهدى (۱).

(۷) در آیه ۳۹ سورة ۱۲ (یوسف) از قول یوسف پینمبر خطاب بدو مصاحب کافر زندانی فرماید یا صاحبی المسجن عأرباب متفرقون خیر أم الله الواحد القهار (۲).

پس از این آیات شریفه‌ای که من باب نمونه بعض از آنها را ذکر نمودیم معلوم میشود که مجرد نام صحبه و صاحب و مصاحب از حیث لغت اختصاص بمسلم و مؤمن ندارد بلکه اطلاق بر مسلم و کافر و مؤمن و منافق و خوب و بد میشود.

چه آنکه عرض کردم معاش آدمی را در لغت مصاحب و اصحاب میخوانند بدیهی است اصحاب رسول الله ﷺ یعنی کسانی که با آنحضرت معاش بودند چنانچه آیات شریفه بر آن گواه است.

البته در میان اصحاب و معاشرین آنحضرت خوب و بد (یعنی مؤمن و منافق) بسیار بودند و آیاتی که در مدح اصحاب نازل گردیده اطلاق بمعوم ندارد بلکه مربوط بخوبیان اصحاب است ما هم تصدیق داریم که کبار صحابه آنحضرت را هیچ یک از انبیاء عظام نداشتند مانند اصحاب بدر و احد و حنین و غیره که امتحان خود را داده و در یاری و اطاعت اوامر آن حضرت بدون هوی و هوس ثابت قدم ماندند و آتی از آنحضرت منحرف و منصرف نگردیدند.

ولی در میان اصحاب مردمان بددل اهل مکر و خدعه و نفاق و دشمنان آنحضرت و اهل بیت طاهر نشی هم زیاد بودند مانند عبدالله بن ابی و ابی سفیان و حکم بن عاص

(۱) مگو ای پیشبر که ما چرا خدا را رها کرده و چیزی مانند بتان (که می اتر معض است) و هیچ غادر پر نغم و خرد نباشد بغوانیم و باز بخوی جاهلیت بد از آنکه خدا ما را هدایت نمود برگردیم تا مانند کبک که قرب و اغوای شیطان او را در دو زمین سرگردان ساخته شوم آن شیطان را اصحاب و یارانیست که شخصی را بسوی خود هدایت میکند بگو هدایت خدا بیعت هدایت است.

(۲) ای دو رفیق زندان من از شما میبرسم آبا خدا یان بی حقیقت متفرق مانند بتان و فراعنه و غیره بهترند یا خدای یکنای قاهر.

(عمو عثمان طرید رسول الله) و ابوهریره و ثعلبه و یزید بن ابی سفیان و ولید بن عقبه و حبیب بن مسلمه و سمرة بن جندب و عمر و بن عاص و بسر بن ارقطه (سفاک خونخوار) و مغیره بن شعبه و معاویه بن ابی سفیان و ذی الشدیه خارجی و امثالهم که در حال حیات و بعد از وفات رسول الله ﷺ قتل شده و بطریق قهرابر کشتند و فسادها نمودند که معاویه علیه الهاویه یکی از آن افرادی است که در زمان حیات - خود رسول اکرم ﷺ اورا لعن نمود و بعد از وفات آنحضرت وقت مناسبی بدست آورد بعنوان خونخواهی عثمان قیام نمود و سب ریزش خون بسیاری از مسلمانان گردیده مخصوصاً عدای از اصحاب باک آنحضرت مانند عمار در آن قتل شهید گردیدند چنانچه آنحضرت خود خبر داده ما هم در شبهای قبل نقل آن اخبار را نمودیم.

فلذا همان قسمیکه آیات و اخبار بسیار در مدح خیار اصحاب و خوبان مؤمنین آنها از فضائل و مناقب و وعده بحسن عاقبت رسیده آیات و اخبار و عید شدید زیادی در باره بدعا و خیانت کارها و مناقب صحابه رسیده که ثابت مینماید بعلاوه آنچه در زمان حیات آنحضرت را آوردند بعد از وفات هم قتل شده و مرده مرده گردیدند.

شیخ - عجب است چگونه میفرمائید اصحاب رسول خدا ﷺ مرتد گردیدند و قتل و فساد نمودند.

داعی - حقیر نمیگویم آیات و اخبار میگوید اگر قدری دقیق شوید از تعجب بیرون میآید اولاً خداوند در آیه ۱۳۸ سورة ۳ (آل عمران) خبر از ایرتدار آنها داده که فرماید اَنفان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (۱).

علاوه بر این آیه شریفه و سورة منافقون و آیات دیگر در فسخ و مذمت اصحاب اخبار بسیاری از طرق علمای خودشان مانند بخاری و مسلم و ابن عساکر و یعقوب بن سفیان و احمد بن حنبل و ابن عبداللہ و غیرهم در مذمت و کفر و ایرتدار و نفاق آنها فرداً یا جماعاً رسیده چون وقت تنگ است برای نمونه بدو خبر اشاره مینمایم تا رفع تعجب از شما بشود و بدانید خوبان صحابه را خوب و بدهای آنها را بد باید دانست دیگر نفرمائید

(۱) اگر پیشبر برکات یا قتل در گذشت باز شما بدین جاهلیت خود رجوع خواهید نمود.

چه دلیلی بر کفر سر سلسله منافقین و دشمن ترین دشمنان امیر المؤمنین علی علیه السلام میباید
گرفتند آنحضرت و کشفند خوابان از ذلاری و اصحاب پاک رسول الله صلی الله علیه و آله که رسماً
دشمنی بپنداد و رسول او نموده میباشد.

بخاری در دو خبر با مختصر تفاوتی در الفاظ از سهل بن سعد و عبدالله بن مسعود از
رسول اکرم صلی الله علیه و آله نقل نموده اند که فرمود انا فرطکم علی الحوض لیرفعن
الی رجال منکم حتی اذا اهویت لانا ولهم اختلجوا دونی فاقول ای رب
اصحابی فیقول لا تدیری ما احدثوا بعدک (۱)!

و امام احمد بن حنبل در مسند و طبرانی در کبیر و ابونصر سجزی در ابانه از ابن
عباس نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود انا اخذ بحجزکم اقول اتقوا
النار و اتقوا الحدود فاذا تم ترکتم و انا فرطکم علی الحوض فمن ورد
فقد افاح فیوتی باقوام فیؤخذ بهم ذات الشمال فاقول یا رب امّتی فیقول
انهم لم یزالوا بعدک یرتدون علی اعقابهم (و فی رواية للطبرانی فی الکبیر)
بعد قوله یا رب امّتی فیقال انک لا تدیری ما احدثوا بعدک هر تدین علی
اعقابهم (۲).

واقعاً دل میسوزد که یک چنین ملحد کافر بی دینی را (چنانچه قبلاً دلائل بر کفر
ملغشت او را بیشتر بیان نمودیم) (۳) با فرزند پدیش یزید عنید را (که در شبهای
گذشته کفرش را ثابت نمودیم) (۴) مسلم و مؤمن بخوانند و اسراری بر اثبات ایمان آنها

(۱) بیش از شما من کنار حوض (کوثر) بانظار شا هستم و گروهی از شما را که نمی بینم
عرض می کنم پروردگارا که باینده اصحاب من خطاب رسد تو نبدانی که بعد از تو چه ما نمودند و چه
اموری در دین دادند نمودند.

(۲) آنچه مانع از ورود آتش است بشما نهانیم ما و هم میگویم شریع آتش روزخ
و دین خدا را کم و زیاد نکنید زمانی که ببرم شما را ترک گویم بیش از شما بر حوض کوثر وارد
میشوم و سستار کیست که در آنجا بین وارد کرده نشان میدهند چمنهای را بن که گرفتار عذاب
الهی باشند عرض کنم پروردگارا اینها امت من اند عذاب رسد بعد از تو اینها مرتد گردند و بدین
جاهلیت بخدیر گشتند - در روایت طبرانی در کبیر دارد که بعد از اینکه فرماید اینها امت من اند
خطاب رسد تو نبدانی که بعد از تو چه حادثه ها نبوده و چه اموری در دین وارد کردند همگی
مرتد گردند بدین جاهلیت خود برگشتند.

(۳) رجوع شود به ص ۷۷۵ تا ص ۷۸۳ همین کتاب.

(۴) رجوع شود به ص ۶۹۸ تا ص ۶۶۳ همین کتاب.

و تبرئه نمودن آنها را از کفر و تثبیت مقام خلافت و اینکه اهل بهشت اند بنمایند بلکه
بناحق آنان را امیر المؤمنین بگویند و حال آنکه دلائل و عملیات کفر آمیز آنها در
کتاب معتبره خودتان کلاماً ثبت است حتی اکابر علماء منصف اهل تسنن کتابهای مستقل
بر رد آنها نوشته اند (۱).

ولکن سعی بلیغی بنمایند بر کفر جناب ابیطالب و اسرار داشته باشند که آن
یگانه راد مرد مؤمن موحّداً کافر معرفی نمایند؟!.

بدیهی است این عقیده و اظهار باین نوع مذلت نیست مگر از روی بغض و کینه
بامیر المؤمنین علی علیه السلام که باسرار تمام و کلمات ناهنجار تیر جفاقی بر جراحات قلب
آن امام مظلوم محبوب خدا و پیغمبر زده باشند!!.

و بدلائل ناپته کفر و نفاق معاویه و یزید علیهما اللّٰمة و العذاب هزارها محمل می
بندند و آنها را مجتهد خوانند و عملیات کفر آنها را از آثار اجتهدشان دانند و دلائل
سخنی بر تبرئه آنها اقامه نمایند!!.

ولی دلائل و واضحه و اقراهای صریحه جناب ابیطالب را بر ایمان بخدا و پیغمبر رد
نموده و کفر او را ثابت مینمایند!!.

من نمیدانم خوراج و نواصب و امویها و بقایای محسبن آنها تا کی و تا چند باید
بر برداردان سنی ما حکومت نمایند و آنها را کور کورانه روی عادت و تمسب یدنبال
مقاید خود ببرند و نگذارند برداردان سنی چشم انصاف باز کنند و حق و حقیقت را
آشکارا بینند!!.

ایضاً دلائل بر ایمان ابیطالب
حضرت عبدل فرزند و اجماع آنها برای

مسلمین حجة است و اکابر علماء خودتان اتفاق بر علم وزهد و ورع و تقوی آنها دارند
نگفته اند جناب ابوطالب اهل ایمان بود؟ و مؤمن از دنیا رفته است؟.

(۱) ما منه اوالفرج ابن جوزی و اخیراً عالم بدیل القدر منصف سید محمد بن عبدل علوی متوفی
۱۳۵۰ قمری کتابی تألیف نموده بنام الصالح الکافی لمن ینولی معاویه و تابعیال دوجاهل گردیده
چاپ اخیر در سال ۱۳۶۷ قمری در مطبعة النجاشی بغداد بزر بود طبع رسیده.

آیا اصبح بن نباته که محل وثوق علماء و رجال شما بوده از مولا و مفتدای مؤمنین علی علیه السلام روایت نموده که آنحضرت فرمود **والله ما عبد ابی ولا جدی عبد المطلب ولا هاشم ولا عبد مناف صنما قط (۱)**.

یعنی خدای واحد را پرستنی نمودند و رو بکعبه عبادت نمودند و متمسک بدین حنیف ابراهیم خلیل الله بودند.

آیا سزاوار است شما قول علی و اهل بیت طاهره را بگذارید و بدنبال اقوال مغیره ملعون و امویها و خوارج و دشمنان سرسخت امیر المؤمنین علیه السلام بروید و اشعار و کلمات صریحه جناب ابوطالب را تاویلات باره بنمائید.

از جمله دلایل بر تائید مولانا امیر المؤمنین علیه السلام که فرمود جناب ابوطالب همیشه موحد و مؤمن بذات غیب الغیوب حضرت احدیت بوده خطبه غدام المؤمنین خدیجه طاهره علیها السلام است برای رسول اکرم صلی الله علیه و آله که سبط این جوزی در آخر باب ۱۱ ص ۱۷۰ تذکره خواص الائمة نقل نموده که وقتی مجلس عقد آراسته شد جناب ابوطالب خطبه عقد خواند بمبارانی که تمام آنها دلالت کامله بر موحد بودن و اعتقاد بوحدا لیت حضرت باری تعالی دارد مطلع خطبه اینست که فرمود **الحمد لله الذی جعلنا من ذریه ابراهیم وزرع اسمعیل وضئضئ معد و عنصر مضر وجعلنا حضاة بیته وسواس حرمه وجعل لنا یتما محجوجا وحرما منا وجعلنا الحکام علی الناس (الی آخر الخطبه) (۱)**.

و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ منابع الموده اول ص ۷۳ (چاپ اسلامبول) از موفق بن احمد خوارزمی از جد بن کعب نقل نموده که **رای ابوطالب النبی صلی الله علیه و آله وسلم یتقل فی قم علی ای یدخل لعاب فمه فی قم علی**

(۱) بخدا قسم پدرم ابوطالب و پدرم عبدالمطلب و هاشم و جد مناف هرگز سجده به بت ننمودند و بت پرستی نکردند.

(۲) حد خدا باری که قرار داد ما را از ذریه ابراهیم و نتیجه اسماعیل و اصل معد و عنصر مضر و قرار داد ما را نگهبانان خانه خودش و مالک ارفاق حرمش. و قرار داد برای ما خانه ای که مقصود (اهل عالم است که برای حج یا نبأ شنیدن) و حرمی که محل امن و امان است برای مردم و قرار داد ما را احکام بر مردم.

فقال ماهذا یا ابنی اخي فقال ایمان و حکمة فقال ابو طالب لعلی یا بنی انصر ابن عمک و اوزره (۱).

آیا این بیانات دلیل بر ایمان جناب ابو طالب نیست علاوه بر آنکه پیغمبر را زجر و منع نکرد و از پسر دوازده ساله خود علی علیه السلام هم جلو گیری نکرد بلکه بان بزرگوار اعم می کند که یاری نماید پسر عش رسول خدا صلی الله علیه و آله را.

و نیز علمای خودتان همگی در کتب خود ثبت نموده اند و این ابی الحدید مفصلا در شرح نهج طیار بامر پدر ایمان آوردن جعفر

شرح میدهد که روزی جناب ابو طالب بمسجد وارد شد دید رسول اکرم صلی الله علیه و آله نماز میگذارد و علی در دست راست آنحضرت مشغول بنماز است بفزندنش جعفر (طیار) که همراه او بود تا آنروز ایمان نیاورده بود گفت **صل جناح ابن عمک** وصل کن خودت را بپهلوی پسر عمّت و با او نماز بگذار جعفر پیش رفت و در طرف چپ رسول اکرم صلی الله علیه و آله بنماز ایستاد جناب ابوطالب این آیات را انشاد نمود.

اَنْ عَلِيًّا وَ جَعْفَرًا ثَقَفِي
لَا تَخْذُلَاوَا نَصْرَا اِبْنِ عَمَكَمَا
وَاللّٰهُ لَا اخْذُلُ النَّبِيَّ وَلَا
عَنْدَ مِلِّهِ الزَّمَانُ وَالنُّوْبُ
اَخِي لَا مَلِي مِنْ يَنْهَمُ وَاِبِي
يَخْذُلُهُ مِنْ لَبِيٍّ ذُو حَصْبٍ (۲)

پس با اتفاق علما و موخین خودتان اسلام و ایمان جعفر طیار و نماز گذاردن او با رسول اکرم صلی الله علیه و آله بامر و اجازه پدرش جناب ابوطالب بوده است.

چگونه ممکن است صاحب عقلی باور کند که پدری مشرک و کافر باشد و برادر زاده

(۱) ابوطالب دید پیغمبر آب دهان خود را در دهان علی ریخت سؤال کرد برادر زاده امین چه بود (چنی چرا چنین کردی) فرمود «این آب دهان» تماشای ابدان و حکمت بود پس جناب ابوطالب بلی علیه السلام امر کرد بسم یاری کن بر سهت را و وزیر باش.

(۲) بدوستی که علی و جعفر هر دو محل وثوق و در روزهای سخت و گرفتاریها پشتیبانان است و انگذاوید (ای علی و جعفر) پسر خود را بپای نایب اودا زیرا که او پسر برادر او یعنی من است بخدا قسم من او یاری پیغمبر دست بر نیذارم و اودا و انسی گداوم که پیغمبر صاحب حسب شریف میباشد.

خود را منع از آن ادعای بزرگ نماید حتی فرزندش را هم منع نماید از ایمان آوردن یکسی که دین نوین آورده دشمن دین او میباشد آنهم پدر مقتدر مطاعی مانند جناب ابوطالب که رئیس قریش بوده است؟! بلکه فرزندش را امر کند برو و به پسر عمت ایمان آور و اقتدار کن باو و خودش هم با تمام قوای جسمی و روحی دشمن بزرگ دین خود را تقویت و یاری نماید!!
فاعتبروا یا اولی الابصار .

اکابر علمای فریقین همگی نقل نموده اند وقتی اهالی مکه و قریش محاصره اقتصادی را در باره بنی هاشم عملی کردند جناب ابو طالب با تمام بنی هاشم یاری رسول الله ﷺ برخاستند و چهار سال در شعب ابیطالب از آنحضرت محافظت و نگهداری نمودند - حتی در تمام مدت توقف در شعب اول شبها هر کجا رسول الله ﷺ بخواب میرفت جناب ابوطالب بعد از ساعتی میآمد آنحضرت را بیدار میکرد و بجای امن تری میرود - و فرزند عزیزش علی (علیه السلام) را در بستر او میخواباند - که اگر اول شب دشمنی آنحضرت را در آنجا دیده و قصد سوئی با آنحضرت داشته باشد علی فدای آنحضرت گردد وجود مبارکش در مهد امن و آسایش راحت و آسوده باشد .
شما را بخدا قسم آیا مشرکی؟ برای حفاظت موحدی که مدعی مقام نبوت است ، و شر بکین را اهل ضلالت و گمراهی مداند - اینقدر جدت بکار میرسد - قطعاً جواب منفی است این همه جدت بها و فداکارها از آثار ایمان کامل بوده است .

این ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و سبب این جویز در تذکره خواص الامه از طبقات محمد بن سعد نقل مینماید از وادی و علامه سید محمد بن سید رسول یزنجی در کتاب الاسلام فی العم و آباء سید الانام از این سعد و ابن عساکر و غیرهم بااسناد صحیح از محمد بن اسحق روایت کرده اند که علی (علیه السلام) فرمود چون ابوطالب وفات نمود رسول اکرم ﷺ را خبر دادم فیکسی بگام شدیداً گریه شدیدی نمود آنگاه بمن فرمود **اهد ففلسه و کفنه و ادره غفر الله له و رحمه** برو او را غسل بده و کفن بنما و در قبرش بگذار خدا بیامرزد و رحمت نماید او را .

شما را بخدا انصاف دهید آیا در اسلام اجازه داده شده که کافر را غسل بدهند و کفن بنمایند آیا سزاوار است بگوئیم رسول خدا برای کافر مشرک طلب رحمت و مغفرت نموده حتی مینویسند و جعل رسول الله يستغفر له ایاملاً یخرج من یتنه .
یعنی روزها رسول اکرم ﷺ از منزل بیرون رفت و برای جناب ابوطالب استغفار و طلب مغفرت و آمرزش مینمود .

آیا ممکن است که آنحضرت آیه ۵۱ و ۱۱۶ سوره ۴ (نساء) را در قرآن خود ندیده باشد؟! که خدای متعال فرموده **ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذلک (۱)** .

چگونه ممکن است رسول اکرم ﷺ با وجود چنین آیه ای که صریحاً پیوسته کار میفرماید که ما مشرک را نمی آمرزیم برای مشرک طلب رحمت و مغفرت ننماید و حال آنکه طلب رحمت و مغفرت برای مشرک حرام است و هم چنین غسل دادن و کفن نمودن بدن میت اختصاص بمسلمین دارد - و برای کفار ابداً جائز نمیشد - پس همین استغفار نمودن رسول الله ﷺ برای جناب ابوطالب و امر نمودن بعلی علیه السلام که خودت برو پدرت را غسل بده و کفن بنما دلیلی واضح است بر اسلام و ایمان جناب ابوطالب رضی الله عنه .

با ویدئ حق بین و انصاف ص ۶ تذکره سبط ابن جوزی را مطالعه کنید و ببینید مولای متقیان چگونه بر پدر بزرگوارش مرثیه گفته است که :

اباطالب عصمة المستجر
و غیث المحول و نور الظلم
لقد هدّ قدک اهل الحفاظ
فصلی علیک ولی النعم
و ثنّاک ربک رضوانه
فقد کنت لنظهر من خیر عم (۲)

(۱) محقق است خدا کسی را که باو شرک آورد هرگز نخواهد بخشید سواي مشرک هر که را خواهد می بخشد .

(۲) ای ابوطالب تو پناه بمانندگان و رحمت برافزادگان و روشنائی شغلائی بودی سوت نو از کان دوشان و محبت ملاغی شد رحمت حق بر تو نازل و تورا بجوار خود در بهشت برین داخل نمود - و تو بودی برای پیغمبر بهترین عوضا «که اودا و دین او را باری نمودی» .

آیا باور میشود که این شخصیت بزرگ کافر از دنیا رفته باشد که مجسمه توحید و خدا پرستی (علی علیه السلام) برای او این قسم مرثیه سرایی نماید !!!

اینها تمام دلایلی است که ثابت مینماید جناب ابوطالب مؤمن از دنیا رفته و آلا رسول اکرم بامام معصوم امر نمیزمود او را غسل و کفن و دفن بنماید و برای او کریه شدید و طلب رحمت بنماید در حالتیکه آنحضرت مجسمه حبّ فی الله و بغض فی الله بوده است دوستی و دشمنی برای خدا مینماید نه روی هوای نفس که چون عمو من است (ولو مشرک) امر پروردگار من است برای او بشدت کریه و استغفار و طلب رحمت نماید. شیخ - اگر ابوطالب مؤمن و موحد بود بیجه علت ایمان خود را پنهان داشت و مانند عباس و حمزه برادران خود علناً اظهار ایمان نمود.

داعی - بدیهی است بین عباس و حمزه با جناب ابوطالب خیلی فرق و تفاوت بوده چه آنکه جناب حمزه بقدری شجاع و جسور و قوی بود که تمام اهل مکه از او ملاحظه میکردند بلکه میترسیدند البته اسلام و تظاهر او بایمان کمال شایانی برای حفظ وجود پیغمبر صلی الله علیه و آله از شر دشمنان شد.

اسلام عباس پنهانی بوده و اما جناب عباس هم فوری اسلام خود را ظاهر نکرد چنانچه ابن عبدالبر در استیعاب نقل مینماید که عباس در مکه ایمان آورد ولی از مردم پنهان میداشت تا زمانیکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله هجرت نمود خواست با آنحضرت حرکت نماید حضرت باو نوشتند که توقف و در مکه برای من بهتر است فلذا خبرهای مکه را با آنحضرت میرسانید و در غزوه بدر کبری کفار آیتناب را با غوغا آوردند بعد از شکست کفار قریش اسیر شد و در روز فتح خیبر مقتضی موجود شد ایمان خود را ظاهر نمود و نیز شیخ سلیمان بلخی حنفی در ص ۲۶۶ ینابیع ضمن باب ۵۶ (چاپ اسلامبول) نقل از ذخائر العقبی امام الحرم الشریف ابی جعفر احمد بن عبدالله طبری شافعی از فرائد ابوالقاسم الیهی آورده که اهل علم میدانند، عباس از قدیم اسلام آورده بود ولی اسلامش را کتمان می نمود وقتی روز بدر بالشکر کفار آمد رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود هر کس عباس را ملاقات نمود او را نکشد چه آنکه با

کر اهت موافقت با کفار نمود و مایل به هجرت بود ولی پیغمبر باو نوشت همانند و اخبار مشرکین را با آنحضرت بدهد روزی که ابو رافع با آنحضرت خبر تظاهر باسلام عباس را داد حضرت او را آزاد نمود.

علت پنهان داشتن ابوطالب ولی جناب ابوطالب اگر ایمان خود را ظاهر میکرد امر یکسره میشد یعنی در اول دعوت که هنوز رسول اکرم صلی الله علیه و آله یآوری نداشت تمام قریش و جامعه عربیت برضد بنی هاشم متحداً قیام می نمودند و اساس نبوت را برهم میزدند. لذا جناب ابوطالب ایمان خود را سیاستاً ابراز ننمود تا بتواند بعنوان هم کیشی باقریش جلوی آنها و سایر اغادی را بگیرد تا آنها هم محض احترام جناب ابوطالب تصمیمات قوی تری اتخاذ نمایند و آنحضرت فرصتی کامل داشته باشد تا بتواند مقصد خود را آشکار نماید.

چنانچه همین قسم شد تا آنجناب زنده بود رسول اکرم صلی الله علیه و آله باقوت قلب تمام مشغول انجام وظیفه بود همینکه جناب ابوطالب در آخر سال دهم بعثت وفات نمود جبرئیل نازل شد و عرض کرد اخرج عن مکه فمالک بها ناصر بعد ابیطالب از مکه خارج شو که بعد از ابیطالب یآوری در آنجا نداری.

شیخ - آیا در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله اسلام ابوطالب مشهور بوده و امت قبول داشتند یا خیر.

داعی - بلی گمال شهرت را داشته و ثنات امت نام آن جناب را با عظمت یاد می نمودند.

شیخ - چگونه ممکن است در زمان پیغمبر صلی الله علیه و آله امری شایع و شهرت کامل داشته باشد ولی بعد از سی سال تقریباً جهت جعل حدیثی (بقول شما) بر خلاف حق و حقیقت مشهور گردد قسمی که حقیقت اولیه خود را از دست بدهد.

داعی - لیس هذا أوّل فارورة کسرت فی الاسلام (۱).

(۱) این اول شیشه (حقیقت) نبود که در اسلام شکسته شد.

این امر تازگی نداشت که موضوعی در زمان رسول خدا ﷺ مشهور ولی بعد از سالها بجعل حدیث، صورت اولیه خود را از دست داده باشد.

بسیاری از امور بود حتی در احکام دین که در زمان صاحب شریعت خاتم الانبیاء ﷺ شایع و رایج بلکه مشروع و مورد عمل بوده و بعد از گذشتن سالها بواسطه اعمال نفوذ اشخاص بکلی حقیقت آن عوض گردیده و صورت دیگری بخود گرفته.

شیخ - ممکن است از آن امور بسیاری که بیان نمودید نمونه ای برای ما ذکر نمائید.

داعی - شواهد بسیار است که وقت مجلس اقتضای بیان تمام آنها را نمیبعد ولی برای نمونه یکی از آن شواهد که از همه مهمتر و واضحتر و با دلالت قرآن مجید و اتفاق جمهور مسلمین استوار گردیده اشاره مینمایم و آن دو حکم محکم منعه که عقد انقطاع و حج نباه است.

که بحکم قرآن مجید و اتفاق فریقین (شیعه و سنی) در زمان رسول اکرم ﷺ شایع و مشروع و مورد عمل بوده - حتی در دوره خلافت ابی بکر و قسمتی از زمان خلافت عمر بن الخطاب هم در میان امت جاری بوده فقط بیک جمله کلام خلیفه عمر که گفت **معتان کانتا علی عهد رسول الله انا احرهما و اعاقب علیهما (۱)** . بکلی منعکس گردیده یعنی حلال خدا هزار و سیصد سال است حرام گردیده چنان این کلام عمر از زمان خلافت او بعد تقویت شد و بدون دلیل بر خلاف نص صریح قرآن مجید و عمل رسول اکرم ﷺ و صحابه آنحضرت روی اطاعت کور کورانه پیروی شد - که حقیقت اولیه خود را از دست داد که الی الحال ملیونها جمعیت مسلمانی از جمهور برادران اهل تسنن منته سنت سنیه رسول الله ﷺ و حلال خدا را بدعتی از بدع شیعه میدانند و هنوز عموم برادران اهل تسنن نمیدانند و اگر ما با دلایل بیان کنیم قبول نمیکند که در زمان پیغمبر و ی مکر و عمر این دو منته شایع و حلال بوده فقط بگفتار خلیفه عمر در واسط خلافتش حلال خدا حرام گردیده.

(۱) دو منته که در زمان پیغمبر بوده من آنها را حرام نمود و عقاب مینمایم هر کس که آنها را

جائیکه حکم ثابت الهی مؤید بقرآن مجید و سیره رسول الله و صحابه پاک و تأیید شیخین ابی بکر و عمر و موجود بودن دلایل واضح در قرآن مجید و کتب معتبره اهل سنت و رجحان آن بگفتار شخص عمر که ابدأ استناد بآیات و کتار رسول الله ﷺ ندارد حرام و بدعت کرد.

شما میخواهید اسلام و ایمان جناب ابوطالب مبطل بکفر نکرد.

شیخ - یعنی میخواهید بگوئید ملیونها مسلمانان جهان قرنهای خلاف قرآن و سنت رسول خدا ﷺ عمل نمودند و حال آنکه در همه جهان مارا سنی میخوانند یعنی تابع سنت رسول الله و شیعیان را رافضی گویند یعنی روی گردان از سنت رسول الله ﷺ (۱) .

داعی - ظاهر آشما خود را سنی و شیعیان را

رافضی میخوانند و حال آنکه اگر از عادت و تمصب

بر بکار و مصفا نه قضاوت نمائید می بینید در معنی

و حقیقت شیعیان سنی یعنی تابع قرآن و سنت

رسول الله ﷺ و مطیع اوامر آنحضرت میباشند و شما ها رافضی یعنی روی گردان از قرآن و سنت و اوامر آنحضرت میباشید.

شیخ - احسنت - ملیونها مسلمانان پاک را رافضی خواندید، چه دلیل بر این معنی دارید.

داعی - همان قسمی که شما ها برادران سنی زیاده از صد ملیون مسلمانان پاک دل شیعیان و پیروان عترت و اهل بیت رسول الله ﷺ را رافضی و کافر و مشرک میخوانید - در لسانی ماضیه بدلائل بسیاری اشاره نمودم که رسول اکرم ﷺ دستور داد بعد از من پیروی کتب و اقوال قرآن و سنت من شما عمداً از عترت روی گردانید و پیرو دیگران شدید سیره و سنت آنحضرت را که در زمان حیات بحکم قرآن عملی می نمود زیر پا گذاشته و بحکم شیخین آنها را ترک نموده - و عاملین بسنت و سیره آنحضرت را رافضی بلکه مشرک و کافر خواندید - که از جمله آن احکام که صریحاً در آیه ۴۲ سوره ۸

(انفال) فرموده: **و اعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسة و للرسول و**

لذی القری (۱).

و آنحضرت در زمان حیات این حکم را عملی می فرمود و خمس غنایم را بخوشان و اقارب تقسیم مینمود قطع نموده و از آن روی گردانیدید (۲) بالاخره اگر بخوایم تمام آنها را شماره کنم رشته سخن خیلی طولانی میشود.

بزرگتر دلیل بر این معنی که ما شیعیان تابع سنت و سیره رسول الله ﷺ میباشیم و شما ها رافضی دروی گردان و ترک کنند سنت و سیره رسول الله ﷺ و صحابه کرام میباشید همین موضوع متعه است که بحکم خدا و سنت رسول الله ﷺ و عمل صحابه در زمان خود آنحضرت و تمام دوره خلافت ابی بکر تا اواسط خلافت عمر حلال و مورد عمل بوده ولی بجمله ای از کلام عمر که روی سیاست و نظر خاصی ادا نمود حلال خدا را حرام و سنت رسول خدا را زیر پا گذارده و ترک نمودید مع ذلک خود را سنتی و ما شیعیان را که تابع قرآن و سنت رسول الله ﷺ میباشیم رافضی میخوانید؟ و این امر را چنان بری خبران وارو نشان دادید که چهارده قرن است ما را رافضی و مشرک میخوانند.

و عجب آنکه معنای مثل معروف کسه از آتش گرم تر شما برادران اهل تسنن هستید که خلیفه عمر برای اثبات کلام خود اقامه برهان و دلیل نمود ولی علمای اهل تسنن ده ها دلیل بارور در کتب خود آورده تا ثابت کنند کلام خلیفه عمر حق ولی قرآن و سنت و سیره رسول الله ﷺ و صحابه آنحضرت باطل و بی اساس میباشد (۱۱).

شیخ - دلیل شما بر حلیت متعه و عقد اقطاع چیست از کجا و بجه دلیل میگوید خلیفه عمر رضی الله عنه برخلاف گفته خدا و سنت رسول خدا ﷺ عمل نموده.

داعی - دلائل بر این معنی بسیار است. اولاً دلائل بر حلیت متعه قرآن مجید، و سند محکم آسمانی است که در آیه

(۱) ای مؤمنان بدانید که هر چه بشا غنیمت و فایده رسد (زباد یا کم) غس و بنج به آن

خاص خدا و رسول و غویشان او میباشد.

(۲) رجوع تاجیه به ص ۶۹۳ همین کتاب

۲۸-سوره ۴ (نساء) ص ۱۳ میفرماید فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن قریبه (۱).

بدیهی است که حکم قرآن مجید الی الابد بمشروعیت خود باقیست مگر ناسخی در خود قرآن ظاهر گردد چون در این موضوع ناسخی بیامده پس این حکم محکم تا ابد باقی و برقرار است.

شیخ - از کجا این آیه مربوط بکناح دائم نباشد که در تعقیب همان آیات آمده دستور میدهد مهر و صدق آنها را بپردازند.

داعی - در این بیان خود بی لطفی و باصطلاح مغالطه نمودید زیرا علماء بزرگ خودتان از قبیل طبری در جزء پنجم از تفسیر کبیر و امام فخر رازی در جزء سیم از تفسر مفتاح الغیب و دیگران این آیه شریفه را در باب متعه آورده اند.

علاوه بر صراحت بیان مفسرین و علماء خودتان آقایان بخوبی میدانید که سوره نساء کاملاً مشتمل است بر بیان اقسام نکاح و ازدواج در اسلام از دائم - و متعه منقطعه - و مالک یمن.

اما در نکاح دائم در آیه ۳ سوره ۴ (نساء) فرماید فاتکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی و ثلاث و رباع فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملکت ایمانکم (۲).

و درباره ملک یمن و کنیزکان در آیه ۲۸ سوره ۴ (نساء) فرماید و من لم یستطع منکم طولا ان ینکح المحصنات المؤمنات فمن ما ملکت ایمانکم من فتياتکم المؤمنات والله اعلم بایمانکم بعضکم من بعض فاتکحوهن باذن اهلهن و انوهن اجورهن بالمعروف (۳).

(۱) پس از اینکه بهره مند شده از آنها (یعنی متعه نمودید) و تمتع از آنها برداشتید مهر سینه که مزد آنها است بآنان بپردازید که قرینه و واجب است.

(۲) نکاح خود دو آورید از زنان آنکس را که برای شما یتکو و مناسب باعدالت باشد دو یا سه با چهار و اگر بترسد که چون زنان متعدد گیرد بتراید عدالت نماید پس تنها یک زن اختیار کرد. و با چنانکه کنیزی دارد بان اکتفا کنید که نزدیکتر است به عدالت.

(۳) هر کس از شما را وسعت و توانائی نباشد که زنان پادشاهی یا ایمان گیرد پس کنیزان مؤمنه ای که مالک آن شده بفری اختیار کنید خدا آگاه تر است بران ایمان شما که اهل ایمان هم بعضی از جنس بعضی دیگر و در رتبه یکسانند پس با کنیزکان مؤمنه باذن مالکش ازدواج کنید و مهر آنها را بدایچه مین شده بدهید.

و در باب متعه و عتاق آیه **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً** نازل گردید و اگر این آیه مربوط ب نکاح دائم باشد لازم می آید که در یک سوره امر ب نکاح دائم تکرار شده باشد و این برخلاف قاعده خواهد بود.

و چون راجع ب متعه نازل گردیده معلوم است که خود یک امر و حکم جدید است. ثاباً اتفاق جمیع مسلمین است (نه شعبه فقط) باینکه نکاح متعه در صدر اسلام شایع و مشروع بوده و صحابه کبار در زمان خود رسول الله ﷺ بآن دستور عمل میکردند و اگر این آیه مربوط ب نکاح است پس آیه متعه کدام است که عموم مسلمین قائل بآن هستند پس قطعاً آیه متعه همین است که مفسرین خودتان هم متعرض اند و مشروعیت آنرا ثابت مینمایند و ناسخی برای آن نیامده چنانچه در کتب معتبره خودتان ثبت است از جمله در صحیح بخاری و مسند امام احمد بن حنبل از ابو رجاء از عمران بن حصین نقل است که گفت **نزلت آیه المتعة في كتاب الله ففعلنا**

اخبار از طرق اهل تسنن
بر حلیت متعه

هامع رسول الله ولم ينزل قرآن بخرمتها ولم ينه عنها رسول الله حتى اذا مات قال رجل لبرأ بن معاذ قال محمد (يقال الله عمر) (۱).

و در مس ۵۳۵ جزء اول صحیح مسلم ب حجاج باب نکاح المتعه است که حدثنا الحسن الحلواني قال حدثنا عبدالرزاق قال اخبرنا ابن جريج قال قال عطاء قدم جابر بن عبد الله الانصاري معتمراً فبجشناه في منزله فساله القوم عن اشيائهم ذكروا المتعة فقال نعم استمتعتنا على عهد رسول الله و على عهد ابي بكر و عمر (۳).

(۱) آیه منته نازل شده در کتاب خدا و ما در زمان رسول خدا (ص) بآن عمل میکردیم و آیه ای هم بر حرمت آن نازل نگردید و رسول خدا هم تا دم مرگ ما را از آن منع ننمود مردی برای دلیل خود گفت هر چه دلتی خواست - بخاری گوید میگویند این مرد عزیز بن الخطاب بود. ۱۱.
(۲) حدیث کرد مرا حسن خلواتی گفت حدیث کرد مرا عید الرزاق گفت غیر داد مرا ابن جریج از عطاء که گفت جابر بن عیداد انصاری برای هدیه بنگه آمده منزل او رفتم مردمان از او مسائل و حکایات می پرسیدند تا رسید صحبت ب منته گفت بلی ما در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله و هم دو زمان ایی بکر و عمر منته میکردیم.

و نیز در مس ۴۶۷ جزء اول همان کتاب (چاپ مصر سال ۱۳۰۶) باب المتعة بالحج والعمره مسنداً از ابی نضره روایت نموده که گفت من در نزد جابر بن عبد الله انصاری بودم شخصی بی او وارد شد فقال ابن عباس و الزبير اختلفا في المتعين فقال جابر فعلناهما مع رسول الله (ص) ثم نهى عنهما عمر فلم نعد هما (۱). و نیز امام احمد بن حنبل در مس ۲۵ جزء اول مسند خبر ابی نضره را بطریق دیگر نقل نموده و نیز هر دو روایت دیگری میکنند از جابر که در جای دیگر گفته **كنا نمتنع بالقبضة من الثمر والدقيق على عهد رسول الله و ابو بكر حتى نهى عمر في شان عمرو بن حريث (۲).**

حمیدی در جمع بین الصحیحین از عبدالله بن عباس روایت نموده که گفت در زمان رسول اکرم ﷺ متعه میکردیم تا آنکه عمر بخلافت برخاست گفت خدای تعالی برای پیغمبر خود هر چه میخواست حلال میکرد و اکنون او در گذشت و قرآن بجای خود باقی است پس چون بحجی یا عمره ای شروع کردید آنرا با تمامه بوسانید چنانچه خدا فرموده است، و توبه کنید از متعه زنان و هر مردی را نزد من آرید که او متعه کرده باشد سنسگارش میکنم ۱۱۹.

از این قبیل اخبار در کتب معتبره خودتان بسیار رسیده است که ثابت مینماید متعه در زمان رسول اکرم ﷺ شایع و مشروع بوده و اصحاب عمل بآن میکردند تا زمان خلافت عمر که او حرام نمود.

و علاوه بر این اخبار عدله ای از اصحاب و غیره از قبیل ابی بن کعب و ابن عباس و عبدالله بن مسعود و سعید بن جبیر و سدی آیه متعه را باین طریق قرائت نمودند

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَى أَجَلٍ مُعَيَّنٍ (۳)

(۱) گفت عیداد بن عباس و عیداد بن زبیر در موضوع دو منته (منته لسان و منته حج) اختلاف نظر دارند جابر گفت ما دو زمان رسول خدا (ص) هر دو را بجا می آوردیم پس هر آن دو را نمی کرد و ما هم دیگر پس از آن بجا می آوردیم.
(۲) ما در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم می کردیم بقیه ای از عمره و گنهم خود شده و آورد تا آنکه عمر نهی کرد دو باره عمرو بن حریث.
(۳) پس از آنکه بقره منته خود از آنها (بنی منته نمودید) و تمنع از آنها برداشتید تا زمانی که (ضمن المنه) مبین نبودید.

چنانچه جابر الله زمخشری در کشف از ابن عباس بطریق ارسال مسلمات نقل نموده و نیز محمد بن جریر طبری در تفسیر کبیرش ذیل همین آیه و امام فخر رازی در جلد ششم تفسیر مفاتیح الغیب ذیل آیه شریفه و امام نووی در باب اول نکاح المته از شرح صحیح مسلم نقل مینمایند قول قاضی عیاض را از مازری که عید الله بن مسعود (کاتب الوحی) آیه را چنین قرائت مینمود.

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى وَامَامُ فخر پس از نقل قول اُمّی بن کعب و این عباس گفته والامّة ما انکروا علیهما فی هذه القراءة فكان ذلك اجماعاً علی صحّة ما ذکرنا (۱).

آنکه در ورق بعد جواباً گوید فَإِنَّ تِلْكَ الْقِرَاءَةَ لَأَنْتَ لَآ عَلَىٰ أَنْ الْمَتْعَةُ كَانَتْ مَشْرُوعَةً وَنَحْنُ لَفَاتِزَعُ فِيهِ (۲).

شیخ - دلیل شما بر عدم نسخ چیست که در زمان رسول خدا ﷺ مشروع بوده ولی بعد نسخ نکریدند

داعی - دلائل بر عدم نسخ و اینکه بر مشروعیت خود باقیست بسیار است و از همه دلائل نزدیکتی بفهم عموم که بدانند متعه در زمان رسول اکرم ﷺ شایع و مشروع بوده تا اواسط خلافت عمر و نسخ هم نکریدند علاوه بر اخبار مذکوره و سیره و رفتار صحابه کرام که عمل بآن میکردند گفتار خود خلیفه عمر بن الخطاب میباشد که عموم علماء خودتان نقل نموده اند که بالای منبر گفت متعتان کافاً علی عهد رسول الله وانا احرمهما و اعاقب علیهما و در بعضی اخبار انهی تنتهما (۳).

(۱) امت انکار ننمودند این دو نفر را بر نقل این نوع از قرائت پس اجماع وارده است بر صحت آنچه ما ذکر نمودیم.

(۲) این نوع از قرائت دلالت ندارد مگر بر مشروعیت منه (در زمان رسول الله ص) و ما تراضی دو این باب نهادیم (که در زمان رسول خدا مشروع بوده متنها گوئیم که نسخ کردیم).

(۳) دو متعه که در زمان رسول خدا واجب و شایع بود من هر دو را حرام و نهی او آنها نمود هر کسی عمل بآنها بشناهد عقاشی غواهم کرد و در بعضی اخبار سنخگارش مینمایم - (چنانکه مسلم در ص ۴۶۷ جزء اول صحیح خود آورده) (در احکام اسلام حکم دهم و سنخگار واجب صادق متعه جاری دیده شده است پس خلیفه هر چرا گفته - نیدانم) ..

شیخ - فرمایشات شما صحیح است عرض کردم که در زمان رسول خدا ﷺ بسیاری از احکام در اول امر رایج بوده ولی بعد نسخ شد این حکم متعه هم در اول امر در دستور بود ولی بعداً نسخ گردید.

داعی - چون مبنا و اساس دین قرآن مجید است لذا هر حکمی که در قرآن امر بآن شده ناسخ آنهم باید در قرآن و لسان خود خاتم الانبیاء ﷺ باشد بفرمائید در کجای قرآن این حکم نسخ شده.

شیخ - آیه ۶ از سوره ۲۳ (مؤمنون) ناسخ آنست که میفرماید اَلَا عَلٰی اَزْوَاجِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اِیْمَانُهُمْ فَاتَّخِذُوا مِنْهُمْ غَيْرَ مُلَومِیْنَ (۱).

در این آیه اسباب حلال شدن را دو چیز قرار داده ۱- زوجیت ۲- مالک شدن بملک بعین پس بدلیل همین آیه - متعه نسخ گردیده است.

داعی - در این آیه دلالتی بر نسخ متعه نمیشد بلکه تأیید است جهت آنکه متعه هم در حکم زوجیت است وزن متعه هم زوجۀ حقیقی مرد است و اگر متعه زوجۀ حقیقی نبود خداوند در آیه مذکوره امر بنسخ متعه حق المهر آنها را بدهیم.

علاوه بر این معنی سوره مؤمنون مکیه است و سوره نساء مدنیّه، محققاً مکی مقدم بر مدنی است پس چگونه این آیه ناسخ است در حالیکه مقدم بر آیه متعه میباشد روی این قاعده ناسخ قبل از منسوخ آمده - فاعتبروا یا اولی الابصار (۲).

گذشته از آنکه اکابر از صحابه و تابعین حکم مالک حکم بعدم نسخ متعه بحد نسخ نموده اند مانند عبدالله بن عباس و عبدالله بن مسعود (کاتب الوحی) و جابر بن عبدالله انصاری و سلمه بن اکوع و ابی ذر غفاری و سبیره بن

اکابر صحابه و تابعین حتی
مالک حکم بعدم نسخ متعه
نموده اند

معبد و اکوع بن عبدالله الاسلمی و عمران بن حصین و غیرهم.

اکابر از علماء خودتان هم پیروی از صحابه حکم بعدم نسخ داده اند از قبیل جابر الله زمخشری در تفسیر کشف از موقعیکه نقل مینماید قول جبرائیل علیه السلام بآنکه (۱) مگر برعتی بستان که زبان شرعی آنها باشد باکتیزان ملکی منصرفی آنها که هیچ گونه ملائمتی در مباحثت این زبان بر آنها نیست.

را که گفته است آیه متعه از محکومات قرآن است، گوید یعنی نسخ نکرده است.

ومالك بن انس (امام مالکیها) امر بمشروعیت وجواز متعه وعدم نسخ آن نموده است.

چنانچه ملا سعد تفتازانی در شرح مقاصد و برهان الدین حنفی در هدایه و ابن حجر عسقلانی در فتح الباری و دیگران قول و فتوی مالک را نقل نموده اند که در یکجا گفته است هو جائز لانه كان مباحاً مشروعاً واشتهر عن ابن عباس حلیتها و تبعه علی ذلك اکثر اهل اليمن و مكة من اصحابه (۱).

و در جای دیگر گفته است هو جائز لانه كان مباحاً یقیی الی ان ینظر ناسخه (۲).

(معلوم میشود تا سال ۱۷۹ هجری که مالک از دنیا رفته دلائل برنسخ متعه بر او ظاهر نکرده بود و معلوم میشود آنچه ساخته شده از متأخرین است - برای تقویت قول خلیفه عمر) و اعظم مفسرین شعامانند زمخشری و بغوی و امام تعلبی بر عقیده ابن عباس و کبار صحابه رفته و معتقد بحلیت و مباحیت متعه بودند.

شیخ - چون متعه شرائط زوجیت از قبیل ارث و طلاق و عدّه و نفقه را ندارد پس زوجه حقیقی نیست.

تمام آثار زوجیت بر زن متعه مترتب است

داعی - معلوم میشود روی نظر بدینی توجه کامل بکتاب فقّه شیعه نموده‌اید و الا این اشکال را نمی‌نوید چه آنکه میدیدید که تمام آثار زوجیت بر زن متعه مترتب است مگر آنچه با دلیل خارج شود.

و دیگر آنکه متعه قسمی از نکاح مسلم است و صدق زوجیت بر او محقق است که برای سهولت و آسانی امت و جلوگیری از زنا بعضی از شرائط و تکلفات آن فضلا و لطفاً تخفیف داده شده و اما راجع بشرائط: اولاً معلوم نیست که ارث از لوازم ثابته

(۱) متعه جائز است برای آنکه مباح و مشروع میباشد و مشهور است از ابن عباس حلیت آن و متابعت نموده‌اند او را بیشتر اهل یمن و مکه از اصحاب مالک عقیده بحلیت و مباح بودن متعه را.

(۲) متعه جائز است برای آنکه مباح بوده است (زمان یمنی) و بحلیت و مباح بودن باقی است تا زمانی که نسخ او ظاهر شود.

زوجیت باشد چه بسیار زنان اند که با علاقه زوجیت ارث از شوهر نمیرند مانند زوجه کتابیه و ناشزه و قائله زوج خود که با وجود صدق اسم زوجه از ارث ممنوع است.

ثانیاً ممنوع بودن زن متعه از حق الارث هم بطور قطع معلوم نیست چون فتاوی فقهاء درباره آنها مختلف است چنانچه فتاوی فقهاء شعام در احکام مختلف است.

ثالثاً اجماع امامیه بر آنست که زن متعه هم باید عدّه نگه‌دارد و اقل مدت عدّه را چهل و پنج روز مقرر داشته‌اند و اگر شوهر او بمیرد باید عدّه وفات که چهار ماه و ده روز است نگه‌دارد خواه مدخوله باشد یا غیر مدخوله باشد یا غیر باشد. و اما حق النکفه جز محتمی لوازم زوجیت نیست چه بسا زنانیکه در علاقه زوجیت هستند و از حق النکفه محروم‌اند مانند ناشزه و کتابیه و قائله زوج خود.

خاصاً تمامیت مدت التمثلاق اومیباشد و همچنین بذمّت نمودن زوج در بین مدت نیز طلاق او میباشد.

پس این شرایطی که فرمودید هیچکدام موضوعیت ندارد چنانچه نابغه البشر علامه حلی حسن بن یوسف بن علی بن مطهر جمال الدین قدس سره القدوسی که از مفاخر علمای شیعه است در مقابل با علمای بزرگ شما همین دلائل را بر ردّ گفتار آنها بنحو اتم و اکمل تفصیلاً شرح داده که دعا گو جهت شفیق وقت باختصار کوشیدم (هر کس طالب تفصیل کلام و تحقیق بیان است مراجعه کند بکتاب مباحثات سنیه و معارضات نصیریه و سایر مؤلفات آن مرحوم طاب ثراه).

شیخ - از آیه شریفه گذشته احادیث بسیاری رسیده که در زمان رسول خدا ﷺ حکم متعه نسخ گردیده است.

داعی - متنی است بیان فرمائید حکم نسخ در کجا وارد گردیده.

شیخ - باختلاف نقل گردیده بعضی از آنها در فتح خیبر بوده و در بعضی اقوال روز فتح مکه و در بعضی روایات در حجه الوداع و بعضی گفتند در تبوک بوده و بعضی دیگر گفتند در عمره القضا حکم نسخ نازل آمده.

داعی - همین اختلاف عقیده و تناقض و تعارض

در اخبار دلالت کلمه دارد بر عدم ورود چنین

حکمی و چگونه ممکن است بچنین اخباری و توفیق

ییدا نمود علاوه بر آنکه اخبار بسیاری در کتب معتبره خودتان مانند صحاح سته و جمع

بین الصحیحین و جمع بین الصحاح الستة و مسند و غیرهم نقل گردیده از کبار صحابه

که عدم منسوخیت آنرا تا زمان خلافت عمر مبرسانند .

و از همه دلائل واضحه هاست که شیوخ اکابر علماء خودتان نقل نموده اند قول

خود خلیفه عمر را که **متعنان کافا علی عهد رسول الله و انا احرمهما** اگر حکم

نسخی از حیث آیه یا حدیث و بیان رسول الله ﷺ در زمان آنحضرت بود بایستی

خلیفه بگوید مطابق همان حکمی که رسول الله ﷺ فرموده و آیه قرآن دلالت

بر آن دارد هر کس متعه بنماید و این عمل منسوخ مبنوع محرم را بجا آورد من

غفاش مینمایم (قطعا برای اجراء و اثر در قلوب این نوع از بیان مؤثر تر بوده) تا

آنکه بگوید در متعه که در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم حلال بوده من

حرام نمودم .

و اگر کلام شما حق باشد ناسخی در قرآن مجید آمده بود چگونه صحابه

پیغمبر ﷺ و شاگردان مدرسه و مکتب آنحضرت مانند عبدالله بن عباس (جرامت)

و عمران بن حصین و ابی ذر غفاری و عبدالله بن مسعود (کاتب الوحی) و جابر بن عبدالله

انصاری و ابوسعید خدری و سلمة بن اکوع و غیر آنها از اصحاب و تابعین عمل بآن

میکردند چنانچه محدثین و مورخین بزرگ خودتان حتی بخاری و مسلم که بکتابهای

آنها اهمیت میدهند ثبت و ضبط نموده اند که یعیض از آنها اشاره نمودیم و تمامی آنها

دلالت واضحه دارد که از زمان رسول اکرم ﷺ تا دوره خلافت عمر اصحاب بآن عمل

میکردند و میگفتند تا زمان وفات آنحضرت چیزی که دالت بر منسوخیت حکم متعه

باشد نشنیدیم فلذا عمل بآن میکردیم .

و محراحت باین معنی دارد حدیثی که امام احمد بن حنبل در مسند از ابی رجا

از عمران بن حصین نقل نموده که گفت :

تزل آية المتعة في كتاب الله وعملنا بهامع رسول الله فلم تنزل آية

بسخها ولم ينه عنها النبي حتى مات (۱) .

و نیز در خبر عمران بن حصین که قبلا برضتان رساندم صراحت دارد که نه در

قرآن و نه در لسان پیغمبر اکرم ﷺ منع و نهی از متعه نگردیده .

پس وقتی نسخ و منعی در کتاب و سنت نرسیدم قطعاً متعه بمشروعیت خود باقی

است إلى الابد .

چنانچه ابو عیسی عث بن عیسی بن سورة الترمذی در سنن خود که یکی از صحاح

ستة شما شمرده میشود و امام احمد بن حنبل در ص ۹۵ جزء دوم مسند و ابن اثیر در

جامع الاصول باسناد عیدیه نقل نموده اند که از عبدالله بن عمر بن الخطاب مرد شامی

پرسید چه میگوئی در متعه نساء گفت البته حلال است گفت پدیرت خلیفه نهی از آن

نموده گفت پیغمبر ﷺ امر فرموده اگر پدرم نهی نموده قطعاً امر پیغمبر مقدم است

بر نهی پدرم ومن مطیع امر رسول الله میباشم .

و اما راجع باخباری که فرمودید نقل گردیده گمان میکنم متأخرین از زمان

صحابه و تابعین برای تصحیح و تقویت قول خلیفه عمر احادیثی وضع نموده و انتشار دادند

و الا مطلب بقدری واضح و آشکار است که احتیاج بتوضیح ورد ندارد که غیر از

قول خلیفه عمر بن الخطاب سند صحیح و دلیل کاملی بر ابطال متعه و حرمت آن در

دست ندارید .

شیخ - قول خلیفه عمر رضی الله عنه خود سند بزرگی است برای مسلمین که

پیروی از آن بنمایند زیرا اگر خلیفه از رسول خدا نشنیده بود نقل نمی نمود ؟!

داعی - از يك عالم با فکر دقیق متصفی (روی محبت و علاقه مغرط پخلیفه عمر)

ابراز بچنین عبارتی بسیار بعید است برای اینکه در هر کاری فکر لازم است آقایان

(۱) آیه متعه در قرآن مجید نازل شده و ما بآن عمل میکردیم با رسول خدا صلی الله علیه

و آله و آله ای نازل نگردید که حکم متعه را بسخ نیاید و پیشتر (ص) هم نهی از آن ننمود تا

وفات نمود .

قدری دقیق شوید روی بیان خود که میفرماید قول خلیفه برای مسلمین سندیت دارد که پیروی از آن نمایند ما آنچه در کتب صحیحه معتبره خودتان سیر نمودیم حتی یک خبر هم ندیدیم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرموده باشد قول عمر بن الخطاب سندیت دارد و یا بر مسلمین لازم است از آن پیروی نمایند.

ولی اخبار متکثره متواتره در کتب معتبره خودتان بسیار است که پیروی کنید از عزت طاهره رسالت بالاخص از فرد شاخص آن خاندان جلیل مولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام که بعضی از آن اخبار در لیالی ماضیه اشاره نمودیم و تمام عزت و اهل بیت رسالت حکم بعدم نسخ داده اند.

واما اینکه فرمودید خلیفه اگر از مقام رسالت موضوع حرمت را شنیده بود بیان نمی نمود بسیار مورد اشکال است.

اولا اگر خلیفه عمر از رسول اکرم صلی الله علیه و آله چنین نسخی را شنیده بود می بایستی از زمان آنحضرت تا زمان زمامداری خود گفته باشد خصوصاً وقتی میدید که کبار از صحابه عمل بآن، مینمودند بعنوان نبی از منکر هم شده بایستی بمردم برساند که این عمل منسوخ است از ارتکاب آن خود داری نمائید چرا نرساند و نبی از منکر ننمود؟

ثانیا هر حکمی که بفرموده پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله در امت شایع شد البته باید ناسخ آنهم بوسیله خود آنحضرت شایع گردد چنانچه در علم اصول مقرر است که تأخیر بیان از وقت حاجت جائز نیست.

آیا غلافی است حکمی که در تمام امت شایع گردیده نسخ آنرا رسول خدا صلی الله علیه و آله باحدی نفرماید مگر فقط بعمر تنها بفرماید عمر هم باحدی نکوید تا آخر دوره خلافتش روی مخالفت شخص معینی سیاست حرمت آن را اعلام نماید؟

آیا در مدتی که امت عمل باین حکم منسوخ (بقول شما) میکردند مسئول نبودند و عمل خلاف شرعی از آنها صادر نشده بود.

آیا مسئول این عمل منسوخ غیر مشروع (بقول شما) که بمردم ابلاغ ننموده

وامت عمل بآن میکردند جز رسول خدا صلی الله علیه و آله دیگری بوده که حکم ناسخی را که از خدا بلو اسر شده بامت برساند نرساند (بقول شما). جرمانه بعمر تنها گفته باند عمر هم باحدی نگفته مگر در آخر دوره خلافتش من غندی حکم بحرمت داده؟ و خلیفه ای بکر هم که حتماً مقامش از عمر بالاتر بوده در تمام دوره خلافت خود جاو گیری از حکم منسوخ ننموده باشد؟

آیا این کلمه کفر نیست و معتقد بآن کافر نیست که بگوید رسول خدا صلی الله علیه و آله در ابلاغ احکام تسامح ننموده و امت از روی جهالت و بی خبری عمل بحکم منسوخ می نمودند؟؟

ثالثاً اگر متعه در زمان پیغمبر صلی الله علیه و آله نسخ نشده و عمر هم از آن حضرت شنیده بود بایستی در وقت گفتن نسبت آن حکم را بآنحضرت بدهد و بگوید خودم از پیغمبر شنیدم که فرمود عقد متعه منسوخ است و احدى بآن عمل ننماید و اگر هر کس عمل بآن بنماید باید حد بخورد و یا سنگسار شود.

و قطعاً بااستناد بفرموده رسول اکرم صلی الله علیه و آله اثرش بیشتر ظاهر میشد در میان امت.

نه آنکه بگوید دو متعه که در زمان پیغمبر حلال و مشروع بوده من حرام نمود و عمل کنندگان را عقاب یا سنگسار مینماید.

آیا حلال و حرام و تعیین حد و حدود را باید پیغمبر مقرر دارد که انصاف با غیب عالم دارد یا خلیفه برگزیده خلق این حق را دارد؟؟

هنوز نمیتوانم بفهم و عقلم حکم نمیکند که عمر باچه برهان و دلیلی حلال خدا را حرام کرده و باچه جرائی گفته انا احرّمهما عجب آنکه خود رسول الله صلی الله علیه و آله در مواقع ابلاغ احکام نمی فرمود من حلال یا حرام نمودم هر وقت حکمی را ابلاغ مینمود می فرمود خدای تعالی بمن امر فرموده بشما ابلاغ نمایم ولی خلیفه عمر با کمال جرات و صراحت میگوید متعتان کانفا علی عهد رسول الله انا احرّمهما و اعاقب

عليهما؟؟ فاعتبروا یا اولی الابصار.

شیخ - لابد آقا میدانید که عده‌ای از محققین
 مجتهد می‌تواند تغییر
 احکام دهد ؟
 علماء ما بر این عقیده هستند که چون پیغمبر صلی الله علیه و آله
 در احکام شرعی مجتهد بوده است لذا مجتهد دیگر

می‌تواند اجتهاداً مخالفت با امر اولی نموده حکمی را که حلال بوده حرام و یا حرام را
 حلال نماید بهمین جهت خلیفه عمر رضی الله عنه فرمود **انا احقرهما ۱۱۱** .

داعی - هیچ انتظار نداشتم که آقایان برای اثبات يك غلطی مرتکب غلطی
 دیگر شوید شمارا بخدا اجتهاد در مقابل نص مقول است آیا سزاوار عقل است که
 رسول اکرم را آنقدر پست و خلیفه عمر را بقدری بالا ببرید که مانند دو مجتهد بران هم
 قرار دهید آیا این بیان شما غلو بر خلاف صریح آیات قرآن نمی‌باشد که ناچار باسابق
 وقت بعضی از آن آیات اشاره مینمایم در آیه ۱۶ سوره ۱۰ (یونس) صریحاً فرماید
قل ما یكون لی ان ابدله من تلقاء نفسه ان اتبع الا ما یوحی الی (۱) .

جائیکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله نتواند بیل و اراده خود تغییر و تبدیلی در احکام
 بدون نزول وحی بدهد خلیفه عمر که بکلی از دستکاه وحی بیگانه بوده است چگونه
 می‌توانسته تصرف در احکام نموده حلال خدا را حرام نماید - در آیه ۴ سوره ۵۳ (نیم)
 فرماید **و ما یطیق عن الهوی ان هو الا وحی یوحی (۲)** .

و آیه ۸ سوره ۴۶ (احقاف) که فرماید **قل ما کنتم بدعاً من الرسل وما**
ادری ما یفعل لی ولا یکن ان اتبع الا ما یوحی الی (۳) .

دلالت کامل دارد بر وجوب متابعت پیغمبر پس عمر و غیر عمر هر گز چنین حقی
 نداشته‌اند که تصرف در احکام نموده و جلالت خدا را حرام نمایند .

(۱) بگو با آنها مرا فرست که از پیشتر خود قرآن را تبدیل کنم من بی‌روی نیستم مگر آنچه
 وحی میشود بن -

(۲) هرگز بخواهی نفس من نکوبد و گفتار او هیچ غیر وحی خدا نیست .
 (۳) بگو ای پیغمبر) یا من از بین رسولان اولین پیغمبر نیستم که تازه درجه‌ان آوازه
 رسالت بلند کرده باشم و نبدانم که با من و شما عاقبت من میکنند من بی‌روی نیستم مگر آنچه بن
 وحی میشود .

شیخ - قطعاً خلیفه عمر رضی الله عنه خیر و صلاح اجتماع را در آن دیده که نسخ
 حکم را بیان نماید زیرا همین امروز دیده میشود مردمانی برای لذت يك ساعت یا يك
 ماه یا یکسال زنی را متمه مینمایند و بعد حامله یا غیر حامله رها میکنند و همین عمل
 سبب شیوع فحشاء میشود .

داعی - پیشخند آقا این بیان شما خیلی مضحك و موجب تعجب است زیرا عمل
 دسته‌ای از مردمان شهوت پرست لا ابالی را در حرام و حلال احکام دخالت
 میدهد .

اگر عملیات مردم شهوت پرست لا ابالی سبب شود که حلالی حرام گردد باید
 عقد دائم هم حرام شود برای آنکه غالباً دیده شده است اشخاصی برای وجاعت یا مال
 یا جفت دیگر دختران نچیه‌ای را عقد دائم نموده بعد بدون خرج و نفقه و سرپرست
 گذارده و رفته‌اند پس باید گفت چون افرادی عامل چنین عملی میشوند پس عقد ازدواج
 اصلاً غلط مینماید .

باید در مردم ترزیق دیانت نمود و آنها را آشنا بوظائف دینی نمود وقتی شخص
 متدبّن شد و برید قدرت و توانائی نگاهداری زن دائمی ندارد و در پی زنا هم نمی‌خواهد
 برود مطابق دستور شرع انور می‌خواهد زنی را متمه و بقصد اقطاع در تصرف خود آورد
 اول دینی تحقیق شرائط متمه می‌برد چه آنکه میدانند برای هر حکمی شرائطی می‌باید
 اول باید تحصیل شرائط نمود آنکه در پی عمل رفت .

فلذا در وقت قرار داد بقدری مهر برای زن قرار میدهد که زن بتواند بعد از تمام
 شدن متمه در دوره عده خود که حدّ اقل چهل و پنج روز است راحت زندگی
 نماید .

دیگر آنکه بعد از فتار که در تمام مدت عده مراقب زن باشد که اگر حامله
 شده است چون بچه از آن اوست از مادر نگهداری کند تا بعد از ولادت بی‌بچه خود برسد
 و اگر مردمانی رعایت این شرائط را نمایند دلیل بر این نیست که آقایان ساده‌دل
 بی فکر حکم مسلم حلالی را نسخ شده فرض نمایند .

علاوه اگر هم فرمایش شما صحیح باشد قطعاً سلاح حلال اجتماع را خدا و پیغمبر ﷺ از عمر بهتر میدانستند چرا برای خیر جامعه آنها را منع نکردند. و اگر پیغمبر نهی نکرده خلیفه و امام و حجّه منصوص هم نمی تواند روی سلاح بنی حلال خدا را حرام نماید باستاند آنکه سلاح اجتماع در این بوده که مردم متعه نمایند.

منع متعه سبب شیوع فحشاء و زنا گردیده

اگر خوب دقت کنید حکم متعه سبب شیوع فحشاء نیست بلکه منع از متعه شیوع فحشاء آورده برای آنکه زن و مرد جوانی که وسائل ازدواج دائم برای آنها فراهم نیست و متعه هم حسب الامر خلیفه عمر حرام بلکه گناه بزرگ است جلوی نبوت و هوای نفس را هم نمیتواند بگیرد چه میکنند ناچار بعمل ناشایسته زنا مشغول میشوند.

درد هر قومی که عمل زنا شایع و متداول گردید پرده های حرمتها دریده توانم بشریت متزلزل و امراض مسریه از قبیل سلبیس و سوزاک و شائکر و غیره فراوان میشود خانواده ها از هم پاشیده و بیچاره میشوند.

چنانچه امام احمد تعلیمی و طبری در تفسیر خود و امام احمد بن حنبل در مسند ذیل آیه متعه مسنداً نقل نموده اند از امیر المؤمنین علی (ع) که فرمود:

لَوْ اَنَّ اَعْمَرَ نَهَى عَنِ الْمَتْعَةِ مَا زَنِى الْاَشْفَى (۱).

و نیز ابن جریر و عمرو بن دینار از عبدالله بن عباس (حبر امت) نقل نموده اند که گفت ما كانت المنعة الا رحمة من الله بها امة محمد لولا نهية (ای عمر) عنها ما احتاج الى الزنى الاشفى (۲).

پس بنا بر مودعه اصحاب پیغمبر ﷺ سبب شیوع زنا منع از متعه بوده نه عمل بمتعه پس احکام حلال و حرام که از جانب خداوند بواسطه پیغمبر عظیم الشان

(۱) اگر عمر منع را نهی نمیشود زنا نمی کرد (در اسلام) مگر غلبی از مردم.

(۲) منته رحمتی بود از جانب خداوند برای امت مصلحت (س) و اگر عمر منع نهی از آن نیکرد محتاج بزنا نمیشدند مگر غلبی از مردم. و در پیش اخبار عرض شفی ثقیل بنی خدمتی زنا نمیکردند مگر مردمان شفی.

بجامعه ای ابلاغ گردیده بر خیر و صلاح جمع و اجتماع بوده و میباید الی يوم القيمة. حرف در اینجا بسیار است شواهد بر بطلان این عقیده (که تمتع حرام است) بی شمار که مجلس مختصر ما اقتضای شرح مفصل را ندارد.

علاوه صحبت ما در این موضوع نبود بلکه غرض دعا گو از نقل این حکم بنا بر تقاضای شما شهادتی بود برای رفع استبعاد جناب عالی که فرمودند چگونه ممکن است امری در زمان پیغمبر شایع و بعدها با احادیث مجعوله بر خلاف جلوه نماید.

خواستم بدانید همان قسمی که احکام خدا را عوش نمودند و دست در حلال و حرام بردند حکم محکم خمس و دو حکم محکم متعه را که با اتفاق فریقین (شیعه و سنی) از زمان خاتم الانبیاء ﷺ تا آخر زمان خلافت عمر در امت شایع و مورد عمل کبار از صحابه و تابعین بوده بعد روی میل شخصی خلیفه عمر برای خاطر عفو و بن حرث چنانچه جابر روایت مینماید بیک جمله گفتار او بدون دلیل و برهان نسخ و حلال خدا حرام شد و الحال میلیونها نفر از مسلمین بدون دلیل روی عادت تبعاً للإسلاف پیروی از آن عقیده و گفتار مینمایند با اینکه دلائل از آیات قرآن و احادیث در کتب معتبره خودشان بر وجوب خمس و این دو حکم محکم و عدم نسخ در زمان رسول الله ﷺ هنوز موجود است!!

مع ذلک عاملین باین احکام ثابت را که دلیلی بر نسخش نیست اهل بدعت و ضلالت میشمارند.

پس دیگر جای استبعادی باقی نمی ماند که اسلام و ایمان جناب ابوطالب را هم که در زمان رسول اکرم ﷺ و صدر اسلام شایع و مورد احترام امت بوده بیجمل حدیث ضحاح متعکس جلوه دهند و مردم بی فکر هم روی عادت و تقلید بدون تحقیق حق و حقیقت را زیر پا گذارده محو بنمایند.

پس است بیش از این طول کلام ندمم برای اهل ینش و دانش همین مقدار از ادله کافیه و بر اهل بصیرت واضح است که دلائل بر ایمان آنجناب بسی بسیار است که ما اختصاراً بهمین جا مطلب را ختم میکنیم.

و الاخراج و نواصب و امویها و پیروان آنها از جهت عداوت بالامیر المؤمنین (ع) علی

اگر جناب ابوطالب فرضاً زنده گردد و از لسان خویش کلمتین شهادتین را بشنود باز تاویلات بارده نموده و محل بر معانی دیگر مینماید.

هر يك از آفایان طالب بسط بیشتری در این باب هستند مراجعه کنید بكتب معتبره اكابر علمای خودتان از قبیل جلال الدین سیوطی و ابوالقاسم بلخی و محمد بن اسحق و ابن سعد و ابن قتیبه و وافندی و امام موسلی و شوکانی و امام تلمسانی و امام قرطبی و علامه برزنجی و علی اجهوری و امام شعرانی و امام سجسی و ابوجعفر اسكافى غیرهم که معترف و معتقد باسلام و ایمان عم و ابوبن رسول خدا ﷺ بوده غالباً رساله های مستفلی در این باب نوشته اند.

خلاصه از آنچه عرض شد معلوم گردید که از حیث نسب و نژاد پاک نروانی و جسمانی علی عليه السلام ممتاز و احدی از صحابه کبار بمقام مقدس آنحضرت نمیرسد.

لقد ظهرت فما تخفى علي احد الأعلى اكمله لا يعرف القمر (۱)

مولد علی عليه السلام در خانه
و خصیصه دیگری که علی عليه السلام بآن ممتاز است محل و مکان ولادت است که احدی از خلائق از انبیاء عظام و اوصیاء کرام تا ام صالحه آنها من

آدم إلى الخاتم باین خصیصه عظمی ممتاز نبودند.

همان قسمی که از حیث نسب و نژاد و جنبه نورانیت در خلقت ممتاز بوده است از حیث مولد هم برجستگی خاصی داشته که در این اعتبار آنحضرت متفرد بوده است چه آنکه ولادت آن بزرگوار در خانه کعبه بوده است.

موقع ولادت عیسی بن مریم علی نبینا و آله و عليه السلام در بیت المقدس ندای عیبی مریم طاهره مادر او را از مسجد خارج کرد که اخترجی عن البيت فان هذه بیت العیانة لا یت الولادة (۳).

(۱) هر آینه بتعقیق ظاهر و آشکار است بطوری که بر هیچکس مخفی و پوینده نیست مگر کور مادرزادی که نه ماء و میبندد و نه میشناسد.
(۲) ببردن روانخانه و بیت المقدس زیرا که اینجا خانه عبادت است نه خانه ولادت و زاینده.

ولی زمانی که ولادت با سعادت علی عليه السلام نزدیک شد مادرش فاطمه بنت اسد را بداخل خانه کعبه دعوت نمودند.

آنهم نه تصادفاً مثل زنیکه در مسجد باشد دفعماً وضع حملش کرد بلکه بعنوان دعوت رسمی او را بدرون خانه در بسته بردند.

بعضی بی خبران گمان میکنند فاطمه در مسجد بوده درد میخاش او را گرفته نتوانسته خارج شود ناچار در مسجد وضع حملش شده.

در صورتیکه این قسم نبوده فاطمه بنت اسد امام وضع حملش بوده بمسجد الحرام رفته درد میخاش او را گرفته در مستجار کعبه مشغول بدعا شده بدو گاه با عظمت پروردگار متعال تالیید که خداوندنا بعزت و جلال خود این درد میخاش را بر من آسان گردان پاک مریم و یار خانه کعبه (که در آن زمان وسط مسجد الحرام قرار داشته در بناو که مساوی با زمین و همیشه بسته و مقفل بوده مگر در موسم خاص بازمی نمودند) شکافته و با درب بسته باز (چه هر دو در خبر رسیده) و ندائی برخاست یا فاطمة ادخلی البيت فاطمه داخل شو در خانه - در حضور جامعه مردم که اطراف خانه نشسته بودند فاطمه داخل خانه شد در دیوار بحالت اولیه هر گشت موجب تعجب همه گردید جناب عباس حاضر بود وقتی این قضیه را دید فوری برادرش جناب ابوطالب را خبر دادند که کلید درب نزد ایشان بود فوراً آمدند آنچه کردند درب خانه باز نشد.

تا سه روز فاطمه طاهره بدون قوت و غذا و پرستار در خانه کعبه ماند در تمام خانه های مکه صحبت از این پیش آمد غیر منتظره می نمودند روز سوم همان محلی که داخل شده بود باز شد فاطمه بیرون آمد مردم هجوم آوردند دیدند مام باره پسری روی دست او دیده ها را خیره نمود.

اسد الله در وجود آمد * در پس پرده هر چه بود آمد

این خصیصه امتیاز برای علی عليه السلام ماند که مولد او خانه کعبه بوده آنهم با دعوت خصوصی که مادرش را بخانه بردند.

این قضیه اتفاقی فریقین (شیعه و سنی) میباشد که قبلاً و بعداً اُحدی بیچنین خصیصه نائل نگردیده.

چنانچه حاکم در مستدرک و نورالدین بن صباغمالکی در فصل اول ص ۱۴ فصول المهمه گویند:

ولم يولد في البيت الحرام قبله أحد سواه وهي فضيلة خصه الله تعالى بها جلالاته وعلاه لمرتبه و اظهاراً لتكريمه (۱).

نام گذاری علی علیه السلام از عالم غیب و دلیل دیگر بر اثبات موحد بودن ابوطالب

شیخ - بیان غریبی فرمودید مگر ابوطالب پیغمبر بوده که باو وحی شود اسم بیچه را علی بگذار قطعاً این بیان شما از شایعاتی است که شیعیان روی علاقه و عشق وضع نموده اند و اِلا راهی ندارد که خداوند دستور دهد نام بیچه را علی بگذارید علی نامی بوده که پدر و مادر روی میل و اراده خود بر آغوش گذارند ربطی بعالم غیب ندارد.

داعی - در بیان داعی ابتدا امر غریبی نبوده که اسباب تعجب شما گردد قطعاً تأمل شما از اثر عدم توجه بمقام ولایت بوده و چون چند جمله مخلوط بهم بیان نمودید ناچارم بملات را از هم تفکیک نموده جواب هر یک را علیحدّه عرض نمایم.

اولاً شما تصور مینمائید بیچه را پس از ولادت نام گذاری نموده اند و حال آنکه اینطور نیست در تمام کتب آسمانی نام محمد و علی علیهما الصلوة والسلام را بعنوان نبوت و امامت ذکر نموده اند چه آنکه نام محمد و علی علیهما الصلوة والسلام را پروردگار متعال

(۱) پیش از علی اسودود خانه کعبه متولد شد مگر خود او که آن تفضیلتی است خدا داده که اشتنا از جمیع افراد بشر اختصاص بان حضرت داده است تا رتبه بلند او را مردم بشناسند و ازان تجلیل و تکریم نمایند.

هزاران سال قبل از خلقت گذارده و در تمام آسمان ها و ابواب جنت و عرش حقتعالی ثبت نموده اند اختصاص بزمان جناب ابوطالب ندارد.

شیخ - آیا این بیان شما غلو نیست که علی کرم الله وجهه را آنقدر بالا ببرید که نام او را توأم بانام پیغمبر مکرر تکرار قبل از خلقت خلایق ثبت در ملکوت نمائید و حال آنکه نام پیغمبر مانند وجودش مافوق همه و قرینی برای او نمیباشد و همین قبیل بیانات آقا یاران است که سبب گردیده در اذان و اقامه بقضای قضاای شما نام علی را وجوباً بعد از نام پیغمبر بیاورد.

داعی - (باتمسّم) خیر آقا این بیان داعی ابدأ ربطی با غلو ندارد و داعی هم آن نام مبارک را در ملکوت اعلا ثبت ننمودم که بداعی نسبت بدهید بلکه خدای متعال امر بثبت نام آنحضرت توأم بانام خود و پیغمبرش صلی الله علیه و آله نموده چنانچه در کتب معتبره خودتان اخبار بسیاری در این باب رسیده.

شیخ - عجب است مرتبه غلورا بالائی پرید که نام علی را قرین نام خداوند جلّ و علا قرار دارید ممکن است از آن اخباری که فرمودید بیان نمائید.

داعی - تقد بن جریر طبری در تفسیر کبیر خود و ابن عساکر در تاریخ خود ضمن ترجمه حالات علی علیه السلام و محمد بن یوسف کجی شافعی ضمن باب ۶۲ کفایت الطالب و حافظ ابو نعیم

در حلیۃ الاولیاء و شیخ سلیمان بلخی حنفی در ص ۲۳۸ ینابیع المودة (چاپ اسلامبول) ضمن باب ۵۶ حدیث ۵۲ نقل از ذخایر العقبی امام الحرم الشریف احد بن عبدالله طبری شافعی همگی مستند از ابوهریره (بمختصر کم و زیادی در بعض کلمات و المات) نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود مکتوب علی ساق العرش لایله الا الله وحده لاشریک له و محمد عبیدی و رسولی ایدته بعلی بن ایطالب (۱).

(۱) برسان مرش این کلمات مفصّل نوشته شده که نیست خدای مکر ذات ذوالجلال باقی که یگانه ای است بلاشریک و معبد پند و رسول من است که نایب نمودم او را بعلی بن ایطالب (علیه السلام).

و نیز جلال الدین سیوطی در ص ۱۰ جلد اول خصائص الکبری و در تفسیر در المنثور اوایل سوره بنی اسرائیل نقل از ابن عدی و ابن عساکر از انس بن مالک روایت نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود شب معراج در ساق عرش دیدم نوشته شده است **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (ص) أَيْدَتُهُ بَعْلِي**.

و نیز در ص ۲۰۷ ینایع نقلا از ذخائر العقبی امام الحرم ائسیره ملا آورده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود در شب معراج که بملکوت اعلا مرا بردند نظرت الی ساق الایمن من العرش فرأیت مکتوباً مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَيْدَتُهُ بَعْلِي ونصرت به (۱).

و نیز در ص ۲۳۴ ینایع حدیث ۱۹ از کتاب السبعین امام الحرم نقلا از مناقب قتیبه واسطی ابن مغازلی شافعی و میر سید علی همدانی شافعی در مودت ششم از موده القریبى دو حدیث و خطیب خوارزمی در مناقب و ابن شیرویه در فردوس و ابن مغازلی شافعی در مناقب همگی از جابر بن عبد الله انصاری نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود مکتوب علی باب الجنة لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَلِيِّ اللَّهِ اخو رسول الله قبل ان یخلق السموات والارض بألفی عام (۲).

حدیث زیبای دیگری بیادم آمد مقتضی است مورد استقاره قرار گیرد که میر سید علی قتیبه شافعی در مودت هشتم از موده القریبى نقل مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعلی فرمود در چهار محل اسم تو را با اسم خود توأم دیدم.

۱ - در شب معراج وقتی به بیت المقدس رسیدم بر سرخه آن یافتم **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَيْدَتُهُ بَعْلِي وَزِيرُهُ (۳)**.

۲ - بسدره المنتهی که رسیدم دیدم ثبت شده **إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي وَمُحَمَّدٌ صَفْوَتِي مِنْ خَلْقِي أَيْدَتُهُ بَعْلِي وَزِيرُهُ وَنَصْرَتُهُ بِ (۴)**.

(۱) نظر نمود بطرف راست ساق عرش دیدم نوشته شده است محمد (ص) رسول خداست تأیید و باری نمودم او را بوجود علی (علیه السلام).
(۲) نوشته شده است بر در بهشت لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَلِيِّ اللَّهِ وَابِرَادُ رَسُولِ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ (ص) رسول خدا است تأیید نمود او را علی و ذریه او.
(۳) بدستیکه من خدای هستم که غیر از من خدای بگانه ای نیست محمد حبیب من است از میان خلق تأیید و یاری نمود او را علی و ذریه او.
(۴) بدستیکه من خدای هستم که غیر از من خدای بگانه ای نیست محمد حبیب من است از میان خلق تأیید و یاری نمود او را علی و ذریه او.

۳ - وقتی بعرض رب العالمین رسیدم دیدم بر قوائم آن نوشته شده است **إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا مُحَمَّدٌ حَبِيبِي مِنْ خَلْقِي أَيْدَتُهُ بَعْلِي وَزِيرُهُ وَنَصْرَتُهُ بِ (۱)**.

۴ - وقتی به بهشت رسیدم دیدم بر در بهشت نوشته شده **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا مُحَمَّدٌ حَبِيبِي مِنْ خَلْقِي أَيْدَتُهُ بَعْلِي وَزِيرُهُ وَنَصْرَتُهُ بِ (۲)**.

امام ملبی در تفسیر کشف الیابان: شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲۳ ینایع الموده نقلا از حافظ ابو نعم اسفہانی و محمد بن جریر در تفسیر خود و ابن عساکر در تاریخ خود از ابن عباس (حبرامت) و ابو هریره آورده اند که آیه ۶۴ سوره ۸ (انفال) **هُوَ الَّذِي أَيْدَتُكَ بِنَصْرِهِ (۳)**.

در باره علی رضی الله عنه آمده آنکه گویند رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود رایت مکتوباً **عَلِيٌّ الْعَرَشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ عَبْدِي وَرَسُولِي أَيْدَتُهُ وَنَصْرَتُهُ بَعْلِي بْنُ أَبِيطَالِبٍ (۴)**.

آنکه چند حدیث دیگر از همین فیصل از کتاب شفاء و مناقب نقل مینمایند تا بر شما معلوم گردد نام گذاری محمد و علی علیهما الصلاة والسلام ربطی بهمانند بلکه از جانب پروردگار متعال بوده است.

و نیز امام ملبی در تفسیر کشف الیابان و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۲۴ ینایع از قتیبه واسطی ابن مغازلی شافعی ذیل آیه شریفه ۳۵ سوره ۲ (بقره) **فَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (۵)**.

(۱) بدستیکه من خدای هستم که غیر از من خدای نیست محمد حبیب من است از میان خلق تأیید و یاری نمود او را علی و ذریه او.
(۲) نیست خدای مگر ذات بگانه من و محمد حبیب من است از میان خلق تأیید و یاری نمود او را علی و ذریه او.
(۳) خدای تعالی است که بنصرت خود یاری و مؤمنان تو را مؤید و منصور گردانید.
(۴) دیدم بر هر چی نوشته شده است نیست خدای مگر خدای بگانه ای که خریک ندارد محمد بنده و رسول من است تأیید و یاری نمود او را علی و ذریه او.
(۵) پس آدم از خدای خود کلماتی آموخت که موجب پذیرفتن او گردید زیرا خدا مهربان و توبه پذیر است.

اختلافی در الفاظ و کلمات نقل نموده اند که چون علی علیه السلام از مادرش فاطمه متولد شد فاطمه نام پدرش آند را بر او گذارد جناب ابوطالب از آن اسم راضی نبود فرمود فاطمه بیا امشب برویم بالای کوه ابوقیس (بعضی گفتند فرمود برویم در مسجد الحرام) خدا را بخواهیم شاید ما را خبر بدهد از اسمی برای این بچه چون شب شد درو بکوه ابوقیس (یا مسجد الحرام) رفتند بدعا مشغول شدند جناب ابوطالب دعای خود را شمری افتاد نمود و گفت .

يَا رَبِّ هَذَا (يَا ذَا) الْفَقِ الدَّجِي وَالْقَمَر (وَالْفَلَق) الْمَبْتَلَجُ الْمُضَيَّ
يَيْنَ لِنَامِن (عَنْ) اَمْرِكَ الْخَفِي (الْمُضَيَّ) مَاذَا تَرَى فِي اسْمِ ذَا الصَّبِيِّ
(لَمَا تَسْمِيْ لَذَلِكَ الصَّبِيِّ (۱)

در آن حين صدائی از طرف آسمان بلند شد ابوطالب سر بلند نمود لوحی مانند زیرجذ سبز دید که بر او چهار سطر نوشته اند لوح را بر گرفت و بر سینه خود جسابید دید این اشعار ثبت است .

خَصَّمْنَا بِالْوَلَدِ الزَّكِيِّ وَالطَّاهِرِ الْمُنْتَقَبِ الرُّضِيِّ
وَأَسَمَهُ مِنْ فَاهِرِ الْعَلِيِّ عَلَى أَشَقِّ مِنَ الْعَلِيِّ (۲)

کجی شافعی در کفایت الطالب نقل نموده که ندائی برخاست و این دو شعر را در جواب ابوطالب گفت :

يَا هَلِيلَ الْمُصْطَفَى النَّبِيِّ خَصَّمْتُم بِالْوَلَدِ الزَّكِيِّ
أَنْ أَسَمَهُ مِنْ شَامِخِ الْعَلِيِّ عَلَى أَشَقِّ مِنَ الْعَلِيِّ (۳)
فَرَّ ابِوطَالِبُ سُرُورًا عَظِيمًا وَخَرَّ سَاجِدًا لِلَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى (۴)

(۱) ای پروردگار ای صاحب شب ظلمانی و ماه نور دهنده آشکار کن برای ما از غوخته اسرار غیب خود اسم این یوزاد را (چه بگماریم) .
(۲) اختصاص دادیم شما را بفرزانه (یوزاد) پاک و پاکیزه که انتخاب کرده شده و بی نهایت از او راضی هستم . و اسم او از جانب خدای علی - علی گذارده شده که مشتق از علی اعلی میباشد .
(۳) ای خاندان رسالت و اهل بیت بشیر بر گردیده مخصوص گردایدیم شما را باین یوزاد پاک و پاکیزه بدوستیکه اسم او در کتبینه اسرار خود علی است که از نام خود که علی است اشتقاق یافته .
(۴) جناب ابوطالب که موفق بدو کسادت این اشعار شد از شمت خوشحالی و سرور بسجده افتاد و حضرت باوینمالی را شکر گذار کردید .

آنگاه ده شتر بشکرا نه این امر عظیم قربانی نمود و آن لوح را در مسجد الحرام آویختند و بنی هاشم بآن لوح بر قرش افتخار می نمودند و آن لوح بود تا زمان جنگ حجاج با عبدالله زیرمقنود شد .

(این خبر هم مؤید خبر ها و دلائل قبل است که جناب ابوطالب همیشه موحد بوده فلذا از خدا تقاضای تعیین اسم مینماید و وقتی چنین فیضی از رحمت پروردگار می بیند بچاک افتاده و خدا را سجده مینماید آیا چنین شخصی را که بوصول نعمت تازه بچاک افتاده و خدا را سجده میکند میتواند مشرک خواند یناء بخدا میبرم از عناد و تعصب جاهلانه !) .

و اما اینکه فرمودید بنفوی فقهاء شیعه نام علی علیه السلام و جواباً در اذان و اقامه وارد است قطعاً عمداً سهو نمودید خوب بود برای نمونه يك فتوا نشان

دهید که نام آنحضرت جزء اذان و اقامه است و حال آنکه باتفاق تمام فقهاء شیعه که در کتب استدلالیه و رسائل علیه بیان نموده اند شهادت بر ولایت حضرت امیرالمؤمنین علی علیه السلام جزء اذان نیست و بقصد جزئیت گفتن در اذان و اقامه حرامست و اگر در وقت نیت مجموع را قصد کند با اسم آنحضرت علاوه بر آنکه فعل حرام نموده عملش هم باطل است و لکن بقصد تبیین و تبرک بعد از ذکر نام رسول اکرم صلی الله علیه و آله نه بقصد جزء بودن مطلوب و مستحسن است نام علی علیه السلام را ببرد - چه آنکه خداوند بعد از نام پیغمبر همه جا نام علی علیه السلام را برده چنانچه عرض شد پس آقایان بی جهت هو و جنجال مینمایند .

بسی است بر گردیم بر سر مطلب که اگر آقایان محترم با نظر وقت بنگرید خواهید دید که از جهت ثراء و نسب ثابت است که احدی از صحابه کبار مانند امیرالمؤمنین علی علیه السلام نبوده است .

و اما موضوع ثانی که زهد و ورع و تقوی باشد در زهد و تقوی علی علیه السلام خصیصه ایست برای آنحضرت که احدی نتواند در عالم با او برابری نماید .

چون باجماع امت از دوست و دشمن بعد از رسول خدا ﷺ ازهد و اورع و اتقای
از امیرالمؤمنین علیه السلام رسیده نشده چنانچه این ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و تقدین طلحه
شافعی در مطالب السؤل نقل مینمایند از عمر بن عبدالعزیز اموی معروف که در تزهّد
سرآمد اهل زمان خود بوده که گفت ما علمنا احداً كان في هذه الامة بعد النبي
(ص) ازهد من علی بن ابيطالب علیه السلام (۱).

ملا علی قوشچی با تمام تعصبی که دارد در غالب مندرجات کتابش گوید عقول
عقلاء در باره علی علیه السلام مبہوت است زیرا که قلم کشید بر گذشتگان و آیندگان
و در شرح تجرید گوید شنیدن حالات علی و وضع زندگانی او آدمی را مات و متحیر
کرداند.

خبر عبدالله رافع

از جمله عبدالله رافع نقل مینماید که گفت روزی
رفتم بخانه امیرالمؤمنین علیه السلام وقت افطار بود
کیسه سر بهری برای آنحضرت آوردند وقتی باز نمود دیدم در میان کیسه آرد پر
سبوسی است که پوستهای آن را نکرفته بودند سه کف از آن در دهان مبارک ریخت و جرعه
آبی در بالای آن نوشید و شکر خدا نمود عرض کردم یا ابالحسن چرا سر آبنان را
مهر نموده ای فرمود برای آنکه حسین (علیهما السلام) بمن مهربانند مبادا روغن زیت
با شیرینی در او داخل نمایند و نفس علی از خوردنش لذت ببرد.
(بدیہی است استرمال نفس در لذائذ مباحه دیوبه رفته رفته موجب طغیان و
سرکشی میشود و آدمی را از یاد خدا باز میدارد).
همین جهت علی علیه السلام جلو نفس را از خوردن اغذیه لذیذنه میگرفت تا مغلوب
نفس نگردد.

و سلیمان بلخی در باب ۵۱ ینایع این خبر را از اخنفت بن فیس نقل نموده

خبر سدید بن غفله و نیز شیخ در ینایع الموده و تقدین طلحه
شافعی در مطالب السؤل و خطیب خوارزمی در

(۱) ما ندیدیم در این است اسمی را به الا تشبیر که زاهدتر باشد از علی بن ابيطالب
علیه السلام.

مناقب و طبری در تاریخ خود از سدید بن غفله نقل نموده اند که گفت روزی خدمت
امیرالمؤمنین مشرف شدم دیدم ظرف شیر ترشیدهای که بوی ترشیدگی او بهشام
من میرسید در مقابل آنحضرت گذارده و قرس نان جو خشکیده پر سبوسی در دست
مبارکش است و بقدری آن نان خشک بود که شکسته نمیشد حضرت با زانوی
مبارک آن را میشکست و در همان شیر ترشیده نرم میکرد و میل میفرمود بمن هم
تعارف کرد عرض کردم روزه هشتم فرمود شنیدم از حبیب رسول خدا ﷺ که هر
کس روزه باشد و میل بطعامی کند و برای خدا نخورد خداوند از طعامهای بهشتی
باو بشوراند.

سدید گوید دلم بحال علی علیه السلام سوخت فسخه خامه آنحضرت نزدیک من بود
گفتم از خدا نمیرسی که سبوس جو را نمیکیری و نان مییزی گفت بخدا قسم خوش
امر فرمود سبوس را نگیرم.

حضرت فرمود بفسخه چه میگفتی عرض کردم باو گفتم چرا سبوس آرد را نمیکرد.
فرمود پدر و مادرم فدای رسول الله باد که سبوس طعامش را نمیکرفت و از نان کندم
سه روز سیر نخورد تا از دنیا رفت (یعنی من تاسی بر رسول خدا نمودم).

موفق بن احمد خوارزمی و ابن مغازلی قبه شافعی
حلوأ نخوردن علی علیه السلام

در مناقب خود نقل مینمایند که روزی در دوره
خلافت ظاهری برای علی علیه السلام حلوائی شیرینی آوردند با انگشت مبارک فدای از آن
حلوا برداشت و پو نمود فرمود چه رنگه زیبا و چه بوی خوبی دارد ولی علی از طعم
او خبر ندارد (کتابه از آنکه تا بحال حلوائنخوردن را) عرض کردند یا علی مگر حلوائی شما
حرام است فرمودند حلال خدا حرام نمیشود ولی چگونه راضی شوم که حکم خود را
سیر نمایم در حالتیکه اطراف مملکت شکمهای گرسنه باشند.

آیت بطفانا و حول الحجاز بطون غرثی و اکباد حرء و کیف ارضی

بأن اسمی امیرالمؤمنین ولا اشارة لهم فی خشونة العمر و شدائد الضّر و

البوی (۱).

و نیز خوارزمی از عدی بن ثابت نقل میکند که روزی جهت آنحضرت فالوده آوردند جلو نفس را گرفت و میل نفرمود.

اینها نمونه‌ای از طرز خوراک آنحضرت بود گاهی سیر که و گاهی نمک و گاهی قدری سبزی و گاهی شیر با آن جو خشکیده میل مینمود و هیچگاه دو نوع خورشت در یک سفره نمیگذازد.

در شب نوزدهم ماه مبارک رمضان سال چهارم هجری که بدست عبدالرحمن بن ملجم مرادی شربت شهادت خورد افطار را میهمان دخترش ام کلثوم بود در سر سفره مرای آنحضرت نان و شیر و نمک گذارده بودند با کمال علاقه‌ای که بدخترش ام کلثوم داشت متغیر شد فرمود ندیده بودم دختری پیدرش جفا کند مانند تو. ام کلثوم عرض کرد بابا چه جفائی کرده‌ام؟ فرمود کدام وقت دیدهای که بابای تو در یک سفره دو نوع خورشت بگذارد امر فرمود شیر را که لذیذتر بود برداشتند چند لقمه نان با نمک میل نمود آنگاه فرمود فی حلال الدنيا حساب و فی حرماها عذاب و عقاب (۲).

در لباس و پوشش علی علیه السلام و اما لباس و پوشش آن حضرت بسیار ساده و بی قیمت بوده که ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و ابن مغازی فقیه شافعی در مناقب و امام احمد بن حنبل در مسند و سبط ابن جوزی در تذکره و دیگران از علماء خودتان نوشته‌اند و کان علیه ازار غلیظ اشترای بخصم ازاهم (۳). تا آنجا که ممکن بود لباس را وصله می نمود وصله‌ها غالباً از پوست و یا از لیف درخت خرما بود و کفش آنحضرت از لیف خرما بود و عهد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و سلیمان بلخی حنفی در منابع المودة و ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغه نوشته‌اند که حضرت علی علیه السلام آقذر وصله بلباس (۱) من باشکم سیر بخوابم و حال آنکه در اطراف حجاز شکیبای درسته و چگرمای گذاشته با همه چگونه من راضی باشم که اسم من امیر المؤمنین باشد ولی در بلایا و دشواری و سختی‌ها راضی مؤمنین باشم.

(۲) در حلال دنیا حساب و در حرما عذاب و عقاب میباشد.

(۳) لباس آن حضرت از پارچه درشت بود که پنج درهم خرمای بود.

زنده بود که پسر عمش عبدالله بن عباس در دوره خلافت و ریاست ظاهری آنحضرت دلتنگ شد حضرت فرمودند لقد رفعت مرفعة حتی استحببت من راقها ما لملی من زينة الدنيا کیف نفرح بلذة تقنی ونعیم لایقی (۱).

درگیری ایراد گرفت بآن حضرت که چرا در حین خلافت و ریاست شما جامه وصله دار میپوشید که مورد اهانت اعدای قرار گیرید حضرت فرمودند این جامه‌ای است که دل را خاشع میگرداند و کبر را از انسان دور مینماید و مؤمن بآن اقتداء می کند.

و نیز محمد بن طلحه در مطالب السؤل و خوارزمی در مناقب و ابن اثیر در کامل و سلیمان بلخی در منابع المودة آورده اند که لباس علی علیه السلام و غلامش یکسان بوده هر جامه‌ای که میخرد در ثوب و یک شکل و یک قیمت بود یکی را خود میپوشید و دیگری را بنام خود قنبر میداد.

اینجا بود مختصری از وضع خوراک و پوشاک علی علیه السلام که علماء خودتان هم ثبت نموده اند و داعی باقتضای وقت مجلس باختصار کوشیدیم. و الا شرح حالات آن حضرت محیر العقول میباشد.

آنحضرت نان جو خشکیده میخورد ولی نان کندم و شکر و غسل و خرما بقرآ و یتیمان و یتیمان و یتیمان و یتیمان میخوردند خود لباس وصله‌دار میپوشید ولی لباسهای زیبا به یتیمان و بیوه زنان میپوشانید.

بس است در اثبات زهد و تقوی و بی اعتنائی آن

«فتنار ضرار باهماویه»

حضرت بدینا کلامی را که احدی بر او سبقت در آن کلام نگرفته در خطاب بدنیای دنی که اکابر علماء خودتان مانند ابن ابی الحدید در شرح نهج و حواظ ابو نعیم اصفهانی در ص ۸۴ جلد اول حلیه الانبیاء و شیخ عبد الله بن عامر شیرازی شافعی در ص ۸ کتاب الاتحاف بحب الاشراف و محمد بن طلحه در ص ۳۳ مطالب السؤل و نور الدین بن صباغ مالکی در ص ۱۶۸ فصول العیمة و شیخ

(۱) آقذر وصله روی وصله دم که از وصله زئمه خجالت میکشم علی را بازشت دنیا چکار چگونه غوث محال شوم بلذتی که فانی میفرو و هستی که بقا ندارد.

سلیمان بلغی حنفی در باب ۵۱ بنایع وسطاین جوزی در ص ۶۹ تذکره خراس الیه
آخر باب ۵ و دیگران از علماء و مورخین شما نقل نموده اند مذاکرات معاویه علیه
البابویه را با ضرار بن ضمره که مفصل است در آخر گفتارش ضرار در وصف علی
در حضور معاویه گفت لند رائنه فی بعض مواقیه وقد ارجی اللیل سدوله و
غارث نجومه قابضاً علی لحنه لمل لمل لمل الملب و یبکی بکاء الحزین و یقول
یا دنیا غری غیری ابی تعرضت ام الی ثبوت هیات هیات طفتک ثلاثاً
لا رجعة فیها فعمرك قصیر و خطرک کبیر و عیشک حفر آه من قلة الزاد و بعد
المفر و وحنة الطريق فیکي معاویه و قال رحم الله ابا الحسن لند کان و الله
کذلک (۱).

در جای دیگر همین معاویه گفته است عفت النساء ان تلدن مثل علی بن
ایطال (ع) (۲).

زهد امیر المؤمنین (ع) از افاضات فیض ربانی است که رسول اکرم (ص)
باو بشارت داده چنانچه محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۴۶ کفایت الطالب
مسنداً خبری از عمار یاسر نقل مینماید که گفت شنیدم از رسول خدا (ص)
بشارت یغمبر (ص) زهد را که علی (ع) فرمود ان الله قد زینک بزینة لم
یعلی علیه السلام یتزین العباد بزینة احب الی الله منها الزهد

فی الدنيا و جمالت لاتنال من الدنيا شیئا و لاتنال الدلیامک شیئا و هو بک
حب المساکین فرضوا بک اماما و رضیت بهم اتباعا فطوبی لمن احبک و صدق

(۱) در شب تاری علی را دیدم محاسن را بدست گرفته مثل ماهوگریده بخود می پیچد و
با حالت حزنی میگریست و میگفت ای دنیا غیر مرا مفروض شد و فریب ده که من فریب تو را
نمی خورم چقدر دور است من تو را سه طلاق دادم دیگر باید بازگشتی بنو نیست برای آنکه هر
تو گوناخت و خطر تو بسیار بزرگ و عیش تو بسیار کم از کسنی زاد و دوری سفر و وحشت راه
معاویه (با آن قنوت قلب و عداوتی که با آن حضرت داشت به از شنیدن کلمات ضرار در
شرح حال علی علیه السلام) بی اشتیاق گریه کرد و گفت خدا رحمت کند ابوالحسن را (کتابه علی
علیه السلام بود) هر آینه بتعقیق داشت همین مش بود.

(۲) عقیم اند زنان عالم بزیانند مثل علی بن ایطال.

فیک وویل لمن ابغضک وکذب علیک فاما الذین احبوك وصدقوا فیک
جیراک فی دارک ورفقاؤک فی قصرک واما الذین ابغضوک وکذبوا علیک
فحق علی الله ان یوقفهم موقف الکذابین یوم القیمة (۱).

آفتد در زهد و ورع و تقوی قوی بود که دوست و دشمن او را امام المتقین نامیدند
و لقب امام المتقین را فقط مردم بان حضرت ندادند بلکه اول کسیکه علی را باین لقب
خواند و مکرر باین لقب آنحضرت را بجایم معرفی نمود شخص شخصی خانم
الانبیاء (ع) بود که چون وقت شیع است مجال اخبار مفصله نیست فقط برای نمونه
بنقل چند خبر اکتفا میکنم.

ابن ابی الحدید در ص ۴۵۰ جلد دوم شرح
نهی البلاغه و حافظ ابو نعیم اسفہانی در حلیه
الاولیاء و مبر سید علی همدانی در موده القری

و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۵۴ کفایت الطالب از انس بن مالک روایت
مینماید که گفت روزی رسول اکرم (ص) بمن فرمودند یا انس آب وضو برای من
بیاور پس مرا خستم آب وضو آورد پس از وضو گرفتن دو رکعت نماز بجای آورد آنگاه
بمن فرمود یا انس اول من یدخل من هذا الباب هو امام المتقین و سید
المسلمین و یعسوب المؤمنین و خاتم الوصیین و قائد القر المحجلین.

اول کسیکه از این در وارد میشود او امام اهل تقوی رسید و سرور مسلمانان و
یعسوب مؤمنان (یعنی پادشاه ایشان همچنانکه بزرگ و پادشاه زنبور عسل را یعسوب

(۱) بدینگونه خداوند ترا در اثر زهد و دنیا پرستی آرایش کرده است که هیچ فردی
از بندگان بآن نوع زینت نشده زیرا که هیچ چیز در دنیا محبوب تر از زهد و نظر حق تعالی
نیست نه نواز لذات دنیوی بهره بردی و نه دنیا نواست تو را استفاده نباید و خداوند تو را
موفق بدوستی نیازمندان نموده که معتمد و راضی پادشاه تو شدند و راضی شدم من از ایشان که
از امامت تو پیروی ننوده غوا بحال کسانی که تو را دوست داشته و تصدیق از تو نموده اند و
وای بر حال دشمنان و تکذیب کنندگان تو - تا آنکه تو را دوست داشتند و تصدیق کردند و بهشت
همایه های تو هستند و مصاحب تو میشان در کج یا عظمت و شکوه تو آنگاه که تو را دشمن داشتند
و با تکذیب نمودند بر خدا لازم است که آن فرقه ها را در محل دروغگوین روز قیامت
پکیر و ساند.

میگویند) وخاتم اوسیه و کشته شد رو و دست و پا سفیدانست بسوی بهشت.

آنس گوید من در دل گفتم خدایا این تازه واردر را مردی از انصار قرار بده ولی دعای خود را پنهان کردم ناکاه دیدم علی از درب درآمد پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود کیست عرض کردم علی بن ابیطالب است پس حضرت باحالی شاد و خندان برخاست علی رضی الله عنه را استقبال کرد و دست در گردن او نمود عرق رویش را پاک کرد علی رضی الله عنه عرض کرد یا رسول الله امروز نسبت بمن کاری میکنی که بیشتر نمیکردی حضرت فرمودند چرا نکنم و حال آنکه تو از جانب من رسالت مرا بخلق خواهی رسانید و صدای مرا بایشان خواهی شنواید و بیان خواهی کرد از برای ایشان آنچه را اختلاف کنند بعد از من.

و نیز ابن ابی الحدید در جلد دوم شرح نهج و حافظ ابونعیم در حلیه نقل مینمایند که روزی علی رضی الله عنه وارد شد بر رسول اکرم صلی الله علیه و آله حضرت فرمودند مرحبا بسید المصلین و امام المتقین آنکه فرمودند چگونه است شکر تو بر این نعمت عرض کرد حمد میکنم خدا را بر آنچه بمن داده و از او میخواهم که توفیق شکر بمن عطا نماید و زیاد گرداند بر من آنچه را بمن انعام فرموده.

و بعد بن طلحه شافعی در آخر فصل چهارم از باب اول مطالب السؤل همین حدیث را نقل میکند و بهمین دلیل امامت بر اهل تقوی اثبات مینماید. برتری آن حضرت را بر اهل تقوی.

و حاکم در من ۱۳۸ جزء سیع مستدرک و بخاری و مسلم در صحیحین خود نقل مینمایند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود سه چیز در باره علی رضی الله عنه بمن وحی شده که **انه سید المصلین و امام المتقین و قائد الغر المحجلین (۱).**

و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۴۵ کفایت الطالب مستند از عبد الله بن اسعد بن زراره نقل نموده که گفت رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود شب معراج که مرا به

(۱) بدرستی که علی سید و آقای مسلمانان و پیشوای اهل تقوی و کشته شده رو و دست و پا سفیدانست (بسوی بهشت).

آسمان بردند وارد قصری نمودند از لؤلؤ فرش او از طلای درخشنده بود **فاوحی**

الی و امرنی فی علی ثلاث خصال بانه سید المصلین و امام المتقین و قائد

الغر المحجلین (۱).

و امام احمد بن حنبل در مسند نقل می نماید که روزی رسول خدا صلی الله علیه و آله بعلی رضی الله عنه خطاب نمود یا علی النظر علی وجهک عبادة الله امام المتقین و سید المؤمنین من احبک فقد احببتنی و من احببتنی فقد احب الله و من ابغضک فقد ابغضنی و من ابغضنی فقد ابغض الله (۲).

بدیهی است مردم پست و بی فکر و متملق و گاهی اشخاص بی ملاحظه افرادی را در موقع مدح بقلیها یا صفات یا ستایشهای بیجا بخوانند مانند آنچه غالباً در باره سلاطین و امراء و وزراء و خلفاء گفته شده است و ارباب تواریخ هم ثبت و ضبط نموده اند.

ولی از مثل رسول خدائی که مجسمه حق و حقیقت بوده هیچگاه شایسته نبوده کسی را بخواند بلقب و صفتی که خالی از معنی باشد و البته آنچه بر لسان صاحب وحی جاری شود عین حقیقت بلکه بمصدق آیه شریفه **و ما یطق عن الهوی ان هو الا وحی یوحی** وحی مطلق است خاصه آنکه خود فرماید که پروردگار در شب معراج بمن وحی فرمود و امر نمود که علی را امام المتقین بخوانم.

پس پس است در فضل و مقام و تعریف تقوای امیر المؤمنین علی رضی الله عنه که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بامر پروردگار آنحضرت را اختصاص داد بخصیصه ای که احدی از صحابه را بآن خصیصه مخصوص نگردانید.

(۱) وحی نمود سوی من و امر نمود مرا در حلی سه خصلت که اوسیه و آقای مسلمانان و پیشوای اهل تقوی و کشته شده رو و دست و پا سفیدانست (بسوی بهشت).

(۲) یا علی نظر کردن بر روی تو عبادت است بدرستی که تو ای امام و پیشوای اهل تقوی سید و آقای مؤمنان. کسی که ترا دوست بدارد مرا دوست داشته و کسی که مرا دوست ندارد مرا دشمن داشته و کسی که ترا دشمن بدارد مرا دشمن داشته و کسی که مرا دشمن بدارد خدا را دشمن داشته است.

و در میان تمام صحابه آنحضرت را امام المتقین قرار داد و مکرر باین لقب آن بزرگوار را خواند.

و البته امام بنام معنی متقی باید - تا امام اهل تقوی گردد چه آنکه تقوای امام باید سر مشق اهل تقوی باشد.

اگر بخواهم جهات زهد و ورع و تقوای علی علیه السلام را مشروحاً و مبسوطاً بیان نمایم بمثل معروف - مثنوی هفتاد من کاغذ شود.

شیخ - آنچه در باره سیدنا علی کرم الله وجهه فرمائید کم گفته اید و واقعا هم همان است که معاویه گفته عقیم اند زنان عالم بفرمایند مانند علی بن ابیطالب علیه السلام.
داعی - پس معلوم شد در میان کبار صحابه علی علیه السلام سر آمد اهل تقوی بوده است که رسول اکرم خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله با سر و دستور خدای متعال او را امام المتقین و پیشوای پرهیزکاران قرار داده است.

پس همان قسمی که از حیث نسب و تراز نورانی و جسمانی ممتاز و مقدم بوده از حیث تقوی هم حق تقدم با آن بزرگوار بوده.

در اینجا متوجه یک مطلبی شدم اگر چنانچه اجازه بدهید یک سؤال از شما بنمایم. شیخ - خواهش میکنم فرمائید.

داعی - آیا احتمال هوا پرستی و حب جاه و دنیا طلبی بعلی علیه السلام که لیاقت امامت اهل تقوی را در میان صحابه کبار داشته میدید؟

شیخ - ابدأ ممکن نیست چنین خیالی درباره علی کرم الله وجهه برود چنانچه خودتان فرمودید و مشهور است کسی که دنیا را سه طلاق گوید و با لواه این جملات بی اعتنائی خود را بدینا ثابت نماید چگونه میل بدینا پیدا میکند.

علاء مقام و مرتبه سیدنا علی کرم الله وجهه بالاتر از آنست که چنین نسبیتی را با تعجب بدین تصور این خیال هم غیر ممکن است چه رسد بعمل آن.

داعی - پس قطعاً عملیات آنجسمه تقوی تماماً برای خدا بوده و قسمی بر غیر حق بر نداشته و هر کجا حقی میدیده بی اختیار استقبال می نموده.

شیخ - بدیهی است عبرت ازین ازیسیدن علی کرم الله وجهه سراغ نداریم.

اهل حقیقت قضاوت

متصفانه نمایند

داعی - پس فرمائید از وفات رسول الله صلی الله علیه و آله

که علی علیه السلام حسب الوصیه مشغول غسل و کفن

و دفن آنحضرت بود و در سقیفه بنی ساعده عداوتی

جمع شدند و با ای بکر بیعت نمودند آننگاه آنحضرت را برای بیعت طلبیدند بیعت علت بیعت نمودند.

اگر طریقه خلافت ای بکر حق و مسئله اجماع ثابت و مسلم و دلیل حقانیت بود علی علیه السلام با بیعتی علی علیه السلام با بیعت تقوی و پرهیزکاری تمکّل و رزد و روی گردان از حق شود زیرا هر کجا حق بود مطابق فرموده پیغمبر صلی الله علیه و آله علی علیه السلام باید آنجا حاضر باشد.

از جنبی لازم تقوی ایست که شخص متقی از حق روی گردان نشود از جهت دیگر بنا با خبری که لایله ماضیه با سلسله اسنادش بهر نشان رسانیدم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود علی مع الحق و الحق مع علی حیثما دار یعنی علی با حق و حق با علی علیه السلام میگرد

اگر آن قضا با حق و تعیین ای بکر بمقام خلافت حق بود با بیعتی آنحضرت با میل و علاقه قلبی آنها را استقبال و تصدیق نماید نه آنکه مخالفت نماید.

پس لابد مخالفت علی علیه السلام از بیعت از دو حال خارج نبوده یا علی برخلاف حق رفتار کرده و متسرّع و امر رسول الله صلی الله علیه و آله بوده که بیعت با خلیفه پیغمبر ننموده.

یا وضع خلافت بطریق اجماع را ساختگی و سیاسی برخلاف حق دانسته لذا بیعت ننموده. اما قسم اول نظر فرموده رسول اکرم صلی الله علیه و آله که علی با حق و حق با علی می گردد و آنحضرت را امام المتقین خوانده و قطعاً علی اهل دنیا نبوده و حب جاه و هوی و هوس در او راه نداشته و دنیا را سه طلاق گفته و طالب ریاست ظاهری نبوده قطعاً متقی است پس لابد قسم دوم بوده که چون خلافت را ساختگی و سیاسی و برخلاف رضای خدا و رسول دانسته لذا بیعت ننموده.

شیخ - عجب فرمایشی میفرمائید که سیدنا علی کرم الله وجهه بیعت نکرده در صورتیکه تمام کتب اخبار و تواریخ با شما ثابت نموده اند که سیدنا علی با ای بکر رضی الله عنه بیعت نمود و تخلف از اجماع ننمود

داعی - عجب از شماست که عرایض شبهای قبل را فراموش نمودید که مفصلاً شرح دادم نقل اقوال اکابر علمای خودتان را که حتی بخاری و مسلم هم در صحیحین خود نوشته اند بیعت علی بغیوریت واقع نشد.

عموم علمای خودتان معترف اند روز اول که حضرت را بجبر و اهانت از منزل کشیدند و بمسجد بردند (چنانچه شبهای قبل مفصلاً عرض شد^(۱)) بیعت نکرد به بمنزل برگشت و ابراهیم بن سعد ثقفی متوفی سال ۲۸۳ و ابن ابی الحدید و طبری و دیگران از ثقات علمای خودتان متفقاً نوشته اند که بیعت آنحضرت بعد از شش ماه بود (یعنی بعد از وفات حضرت صدیقه کبری فاطمه زهراء سلام الله علیها بوده چنانچه مفصلاً در شبهای قبل بر رشتان رسانیدم).

بر فرض تسلیم که بگوئیم آنحضرت بیعت نموده پس چرا شش ماه کمتر یا بیشتر توقف نمود و بیعت نمود بلکه محاجه هم نمود و حال آنکه از مثل علی مجسمه حق و تقوی شایسته نبود ولو برای یکساعت منحرف از حق گردد و حق را بعقب بیندازد.

شیخ - لابد يك جبهتی داشته کم خودشان در آن موقع بهتر میدانستند که چه میکنند اینک بر ما چه آمده که در امور دین بزرگان و اختلاف آنها بعد از هزار و سیصد سال دخالت نمائیم !!! (خنده شدید حضار).

داعی - دعا گو هم بهمین مقدار از جواب قانع شدم که چون شما جواب منطقی نداشتید درام گریز و دفاعی نبود که اثبات مرام نمائید لذا باین نوع از جواب مبادرت جستید ولی مطلب بقدری واضح و روشن است در نزد مردمان صالح منصف که محتاج بدلیل و پرهان نیست.

ولما اینکه فرمودید برمانیست که در امر بزرگان و اختلافات آنها دخالت نمائیم البته عاجزیم که آن امر تماس یاما ندارم فرمایش شما صحیح است و در اختلاف آراء بزرگان حق دخالت نداریم.

ولی در این موضوع بالخصوص اشتباه فرموده اید برای آنکه هر فرد مسلمان عاقلی باید دین حقیقی داشته باشد نه دین تقلیدی و راه تحقیق در دین همین است نه وقتی ما در (۱) رجوع شود به ص ۵۰۷ تا ص ۵۱۸ همین کتاب.

تاریخ جمهور مسلمین می بینیم بعد از وفات رسول الله ﷺ امت و صحابه کبار در فرقه شدند کجنگاری نموده بینیم کدام يك از آن در فرقه ذی حق بوده اند تا پیروی حق نمائیم. نه آنکه کور کورانه بخيال حق روی عادت و تقلید از پیر و مادر و اسلاف برای پیروی که تحقیقی در آن راه ننموده باشیم.

شیخ - لابد میخواهید بگوئید خلافت ایی بکر رضی الله عنه بر حق نبوده اگر خلافت ایی بکر رضی الله عنه بر خلاف حق و علی کرم الله وجهه ذی حق در امر خلافت بود یا قدرت و شجاعتی که مخصوص خود او بود و با علاقه ای که در اجراء حق و حقیقت داشت و دیگران هم او را ترغیب می نمودند چرا قیام بحق ننمود و بقرول شما بعد از شش ماه بیعت نمود حتی بنماز هم حاضر میشد و در مواقع لزوم در مشورت خلفاء رضی الله عنهم وارد در آیهای صائب هم میداد.

داعی - اولاً انبیاء و اوصیاء مطابق مقررات و

سکوت و قعود و اعتزال و فرار
انبیاء از میان امتها بواسطه
نداشتن یاور و غیره

دستورات الهی عمل مینمودند و از خود اراده ای نداشتند لذا نمیتوان بآنها ایراد گرفت که چرا قیام بجنگه ننمودند یا چرا قعود و سکوت و یا چرا در مقابل اعداء فرار نمودند و یا پنهان گردیدند.

چنانچه اگر بتاریخ حالات هریک از انبیاء عظام و اوصیاء کرام بنسکرید از این قبیل قضایا بسیار می بینید که با افکار شما بی تناسب میباشد مخصوصاً قرآن مجید بیعض از آنها اشاره نموده که بواسطه نداشتن یار و همراه سکوت و قعود و یا فرار نموده و پنهان گردیدند.

چنانچه در آیه ۱۰ - سوره ۵۴ (قبر) از قول نوح شیخ الانبیاء خبر میدهد قد دعا و به انی مغلوب فانتصر (۱).

و در آیه ۴۹ - سوره ۱۹ (مریم) قصه اعتزال و کناره گیری حضرت ابراهیم علیه و علی نبینا و آلہ السلاطین خبر میدهد که وقتی از عیش آزار استمداد نمود و جواب یابی شنید فرمود (۱) پس غمنا و اخوانه و دعا کرد که بار الهی من سخت مغلوب قوم شمام تو (بلفظ خود) مرا باری فرما.

واعترزکم وما تدعون من دون الله وأدعو ربی (۱)

پس چنانکه ابراهیم خلیل الله وقتی یاری و کمک از عم خود ندید عزت و کوهه کبری اختیار نمایند علی علیه السلام بطریق اولی بایستی بواجب بود یار و یاور عزت و کناره کبری اختیار نماید.

شیخ - کمان میکنم مراد از این عزت - عزت قلبی باشد کفلاً از آنها دوری و یزادری جست نه عزت مکانی.

داعی - اگر جناب عالی بتغاسیر فریض مرا جمعه نمایند می بینید که مراد از اعترال عزت مکانی بوده نه عزت قلبی بخاطر دارم که امام فخر رازی در ص ۸۰۹ جلد پنجم تفسیر کبیر کوید الاعترال للشیء هو الباعد عنه والمرادانی افارکم فی المكان و افارکم فی طرفتکم (۲)

فلذا ارباب سیر آورده اند که بعد از این قضیه حضرت ابراهیم علیه السلام از بابل بکوهستان فارس مهاجرت نمود و هفت سال در اطراف آن جبال سیر مینمود از خلق عزت و کناره گرفت بعد از آن بیابان بر گشت و دعوت خود را آشکار ساخت و تنها راشکست او را گر گشتند و در آتش انداختند خداوند آتش را بر او سدر و سلامت نمود و موجب ظهور امر رسالت گردید.

و در آیه ۲۰ سوره ۲۸ (قصص) فصر فرار کردن حضرت موسی علیه السلام را با خوف و ترس تنفر، فرموده فخرج منها خائفاً یقرب قال رب نجني من اللوم الظالمین (۳).

پس چنانکه پیغمبر اولوا العزم خدا با ترس و خوف فرار نماید آبا وصی رسول فرمود و عزت و کناره کبری معذور نمیشاند.

و در سوره اعراف فصره کوهساله پرست شدن بنی اسرائیل را در غیاب حضرت موسی علیه السلام بانگوی سامری و بلزگرهای او و سکون هرون را با آنکه خلیفه حضرت موسی علیه السلام بوده نقل نموده تا در آیه ۱۶۹ فرماید و اخذ برأس اخیه یجره الیه قال یا بنی

(۱) من از شما و بنایی که بجای خدا میرسد دوی کرده و خدای یکتا را میخوانم.

(۲) اعتزال از چیزی بسای دوری از آن میباشد و مراد ابراهیم از کله اش را که یعنی من از مکان و طریقه شما جدا میشوم و دوری میباشم.

(۳) موسی از شهر با حال ترس از دشمن بیرون رفت و گشت بارانها مرا از شر قوم مستکبر نجات ده.

ام ان اللوم استضعفونی و گادوا یقتلوننی (۱)

پس طبق آیات قرآنی حضرت هرون علیه السلام پیغمبر و خلیفه منصوب حضرت موسی علیه السلام جهت تنها بودن و اینکه امت او را خوار و زیون نمودند در مقابل عمل شنیع سامری و شرک مسلم کوهساله پرستی مردم سکوت اختیار نمود و قیام بسیف خنمود.

علی علیه السلام هم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله او را شبیه هرون و صاحب منزله هرونی معرفی نمود (چنانچه در لیالی ماضیه مشروحاً ذکر نمودیم) (۲) اولی و لاحق بود که وقتی در مقابل امر واقع شده قرار گرفت و تنها ماند و دنیا طلبان و مخالفین خود را آنطرف دید مانند جناب هرون صبر و تحمل اختیار نماید.

فلذا بروایات اکابر علماء خودشان که قبلاً عرض شد وقتی آنحضرت را جبراً مسجود آوردند و شمشیر برهنه بر سرش گرفتند و فشار آوردند که بیعت نماید خود را جبر پیغمبر رسانید همان کلماتی را گفت که خداوند از قول هرون خبر میدهد که بموسی گفت یا بنی ام اللوم استضعفونی و گادوا یقتلوننی - یعنی یا رسول الله به بین امت مرا تنها گذارده و ضعیف نموده و میخوانند مرا بکشند.

از همه انبیاء بالاتر و حجت نام و تمام سیره خود خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله میباشد که لازم است در اطراف آن فکر نمائیم که چرا در مقابل دشمنان و بدعتهای قوم سیزده سال در مکه معظمه سکوت اختیار نمود تا حائیکه شبانه از مرکز بمش و وطن مألوف فرار اختیار نمود.

جز برای آن بود که چون باور نداشت مانند انبیاء سلف صبر و تحمل و فرار برقرار و اختیار نمود که الفراء هما لا یتطامن سنن المرسلین بالانرا بگویم که در حین قدرت و توانائی هم نتوانست کما بنیشتی آثار بدع قوم را برطرف نماید.

(۱) از قرآن تحت سر برادرش (هرون) را بسوی خود کشید (هرون) گفت (ای جان برادر) ای فرزند مادرم (بر من شخصیک میباش که من با نهایت کوشش و فداکاری هدایت قوم (کردم) آنها مرا بخوار و زیون داشتند تا آنجا که نزدیک بود مرا بکشند.

(۲) رجوع خود به ص ۲۸۰ تا ص ۳۱۰ همین کتاب

شیخ - چگونه ممکن است باور نمود که آن حضرت توانست بدعتها را از میان بردارد.
داعی - حمیدی در جمع بین الصحیحین و امام احد حنبلی در مسند از ام المؤمنین
 عایشه نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله باو فرمودند اگر این مردم قریب المهد بکفر و
 زمان جاهلیت نبودند و نمیترسیدم که بقلب خود منکر آن شوند امر می نمودم خانه کعبه
 را خراب کنند و آنچه که از آن بیرون بردند داخل نموده و خانه را بزمین متصل
 میساختم و مانند زمان حضرت ابراهیم دود برای آن قرار میدادم بسمت مشرق و مغرب
 و بنیاد آن را بنای حضرت ابراهیم میسازیدم.

آقایان از روی انصاف دقت کتب جاییکه رسول الله صلی الله علیه و آله با آن مقام و مرتبه عالی
 الهیه که برای ریشه کن نمودن شرک و کفر و آثار آنها سبعون گردیده از صحت به خود
 ملاحظه نماید (سایر آنچه اکابر علماء خود تلمذ نوشته اند) و بدعی که در ساختمان ابراهیمی
 بکار رفته نتواند عوض نماید و بصورت اصلی در آورد که مبدا مسلمانان روی عادت عهد
 جاهلیت انکار آن نمایند.

تصدیق نمائید امیر المؤمنین علیه السلام اولی بود بعمل نمودن بآن سیره و دستور که در
 مقابل فومی حسود و عنود واقع شده بود که عقب فرصت میکشند تا تلافی نموده و
 ضربات خود را با آن حضرت بلکه باصل دین وارد آورد.

چنانچه قبیله واسطی این مغالزی شامی و خطیب خوارزمی در مناقب خود نقل
 نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بعلی علیه السلام فرمود امت از تو کینه ها در دل دارند و زود
 است حد از من با تو خدعه نموده و آنچه در دل دارند نظاهر سازند من ترا امر می نمایم بصبر
 و تحمل تا خداوند تورا جزا و عوض خیر عنایت فرماید.

علیه قعود علی علیه السلام از جنگ با
مخالفین بعد از وفات پیغمبر ص
و صبر و سکوت آن حضرت
برای خدا
 فائز امیر المؤمنین علیه السلام یگانه را در مردی
 بود که در زند کی ابدأ خود را نمیدید و هر چه
 میدید خدا میدید یعنی بشمار معنی فانی فی الله
 بود خود و بسته گان خود و امامت و خلافت و
 ریاست و ابری خدا و دین خدا میخواست فلذا صبر

و تحمل و سکوت و عدم قیام آن حضرت در مقابل مخالفین برای احقاق حق ثابت خود برای
 خدا بود که مبدا تفرقه در جامعه مسلمین بقتل و مردم بکفر اولیه بر کردند.

چنانچه موقعیکه فاطمه مظلومه مأیوسانه پنهان بر گشت در حالیکه حش را
 برده بودند خطاب نمود بامیر المؤمنین علیه السلام و عرض کرد **اشتملت شمله الجین و قعدت**
حجر الظنن نفثت فامة الاجدل فخانک ریش الاعزل هذا ابن ابی قحافة یزنی
نحلة امی و بلفه ابنی - الخ - (لذا جهرفی خصامی و الفتیه الدلی کلامی (۱).
 مخاطبه اش طولانی است مولانا علی علیه السلام تمام کلمات و خطابات را کوش داد تا
 فاطمه سلام الله علیها ساکت شد آنکه به مختصر جوابی بی بی را قانع نمود که از جمله
 فرمود فاطمه - من در امر دین و احقاق حق تا آنجا که ممکن بود کوتاهی نکردم آیا
 مایل هستی که این دین مبین باقی و یابدار بماند و نام پدرت الی الابد در مسجدها و امازنها
 برده شود؟

گفت منتها آمال و آرزوم همین است فرمود پس در اینصورت باید صبر کنی چه
 آنکه پدرت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله بین وصیتها نموده من میدانم باید صبر نمایم و الا قدرت
 دارم که دشمنان را خوار نمایم و حق را بگیرم ولی بدان که آنوقت دین از میان
 می رود پس از برای خدا و حفظ دین خدا صبر کن زیرا ثواب آخرت برای تو بهتر است
 از حقی که از تو غصب نمودند.

به همین جهت صبر را پیشه خود قرار داد و صبر کرد برای حفظ حوزه اسلام که ایجاد
 در دستگی نشود چنانچه غالباً در خطب و بیانات خود اشاره باین جهات می نمود.

بیانات علی علیه السلام در
علة قعود و سکوت بعد از
وفات رسول خدا (ص)
 از جمله ابراهیم بن محمد ثقفی که از ثقات علماء
 جماعت است و ابن ابی الحدید در شرح توح و
 علی بن محمد مدانی نقل مینمایند که چون طلحه
 و زبیر بیعت را شکستند و بسمت پسر رفتند

حضرت امیر علیه السلام امر فرمود مردم در مسجد جمع شدند خطبه اداء نمود بعد از حمد و ثنای
 (۱) مانند طفل در حکم مادر برودن نشی و چون شخص منم در کنه خانه پنهان گشته ای
 و بعد از آنکه شاه پرهای بازدارا درهم شکستی اکنون از برای مرا غنای ضعیف عاجز گردیدی
 و توانایی بر آنها نداری اینک پس از وفاته (ای پدر) بستم و ظلم مطاع و بهشتی بدم را و نفوت
 و میشت فرزندان مرا میرود با من آشکارا دشمنی میکنند و در سخن گفتن بپشتی بامن مجاله مینمایند.

برورد گار فرمود فان الله تبارک و تعالی لما قبض نبيه صلى الله عليه و آله فلما نحن اهل بيته وعصبته وورثته واوليائه و احق خلايق الله به لا تنازع حق و سلطانه فيبنيما نحن اذ نفر المنافقون فانزعوا سلطان نبينا منا وولوه غيرنا فيكتب لذلك و الله العيون والقلوب منا جميعا وخشنت و الله الصدور و ايم الله لولا مخافة الفرقه من المسلمين ان يعودوا الى الكفر و يعود الدين لكتنا قد غيرنا ذلك ما استطعنا و قد ولي ذلك و لاه و مضوا لسبيلهم ورد الله الامر الي و قد بايعاني و قد نهض الي البصرة ليقر فاجتمعكم و بلغيا باسكم بينكم (۱).

و نبر اين أبي الحديده و کتبی از علماء بزرگ شما روايت نموده اند که در موقع حرکت بيسره آنحضرت برخاست در مقابل مردم و خطابه کرد و ضمن خطبه فرمود : ان الله تعالى لما قبض نبيه صلى الله عليه و آله استأثرت علينا فريش بالامر و دفعنا عن حق نحن احق به من الناس فرائت ان الصبر على ذلك افضل من تفريق كلمة المسلمين و صفك دمانهم و الناس حديثوا عهدا بالاسلام و الدين (۱).

پس سکوت و تسليم شدن آنحضرت بمقام خلافت أبي بکر و عمر از جهت رضايبود بلکه از یکطرف از تفرقه مسلمين و خونريزي و از طرف ديگر خوف زوال دين و غله کفار و از نداد دست عنصرها بوده .

لذا بعد از شش ماه سکوت و مقابله برخلاف - و حاجه با آنها که همه فهميدند

(۱) ما حصل مني آنکه پس از رحلت رسول اکرم (ص) کتبم ما لهيب و خويشتان و دورات و عزت و اولياء آنحضرت و سزاوارترين خلايق برنيه و مقام آنحضرت هيب و منازعي براي حق و سلطه و سلطنت آنحضرت ندايتم گروهی از منافقين دست بستم به داده خلافت را از ما گرفته بديگری واگذار نموده بعدا قسم براي آن امر چشمها و دلهاي ما گريان و آزرده کرده و ميسته ها از شتم و کينه بر کرده بعدا قسم اگر خوف گرفته مسلمانان نبود که ببقرا و برگردند بکفر هر آينه تغيير ميباديم خلافت را (ولکن سکوت اختيار نمود) و آنان يار خلافت مشغول شدند تا روزيکه مسلمانان با من بيت نمودند و در آن هنگام طلعه و ذبير از کسي بودند که نصبت با من بيت نموده و سپس بطرف بصره نهضت کردند بنظور آنکه اختلاف کلمه بين شما مسلمانان و ايجاد دو دستگي و افرايم تا چنگه داخلی را برقرار شايه .

(۱) پس از وفات رسول اکرم (ص) فريش جميت نموده خلافت حقی که از همه مردم ما سزاوارتر بود بهمان ازمادگرفته من احساس نمودم که ميرواين مورد بهتر است از تحزين مسلمانان ذيرا اگر صبر نگردد بودم اختلاف کلمه ايجاد و شکاف عيني مي شد . و مسلمين ميشد و خويها و بيت ميگزید به چون مسلمانان تازه عهد باحلام و دين بود :

آنحضرت مخالف با آن دستگاه سياسي ميشد - آنگاه براي حفظ دين (که بوسيله دو دستگي ممکن بود از ميان برود) بنا بر آنچه انابر علماء خودتان نوشته اند بيعت نمود و در مقام مساعدت برآمد که في الحقيقه مساعدت بدین مقدس اسلام بود نه رضابت و تصديق با سر خلافت .

چنانچه در نامه ايکه براي اهل مصر بوسيله مالک اشتر فرستاد همین معنی را متذکر شد و سرعاً نوشت که سکوت من براي دين و بيعت هم براي دين بوده اينست عين عبارت نامه آنحضرت که اين أبي الحديده هم در ص ۱۶۴ جلد چهارم شرح نهج البلاغه نقل نموده است .

فاسم علي عليه السلام باهل مصر

فان الله سبحانه بعث محمداً صلى الله عليه و آله نذيراً للعالمين و مهيمناً على المرسلين فلما مضى صلى الله عليه و آله تنازع المسلمون الامر من بعده فوالله ما كان يليني في روعي ولا يخطر بالاني ان العرب تزجج هذا الامر من بعده صلى الله عليه و آله عن اهليته ولا انهم يمنحونه غنى من بعده !! فما را عني الا اثيال الناس علي فلان يبايعونه فامسكت يدي حتى رات راجعة الناس قد رجعت عن الاسلام يدعون الي محمداً صلى الله عليه و آله فخشيت ان لهم النصر الاسلام و أهله ان أرى فيه تلما اوهد ما تكون المنصبية به علي اعظم من فوت ولا يتكم التي انما هي متاع ايام فلالل يزول منها ما كان كما يزول السراب و كما يتفجع السحاب فنهضت في تلك الاحداث حتى زاح الباطل و زهق و اطمأن الدين و نهته (۱) .

(۱) خداوند سبحان محمد (ص) را بر انبىيت براي ترسانين جهانيان و گواهد بر پيشبران چون آنحضرت در گذشت پس از او مسلمانان در امر خلافت نزاع و گفتگو کردند بعدا سوگند دلم راه نيهاد و بغاومت نيکبخت و باور نيکردم که عرب پس از آنحضرت خلافت را از اهل بيت و خاندان او بديگری و اگذارند و نه آنکه پس از آن بزرگوار (بايعه سفارشات و نصوس بازده) آنرا از من باز دارند ؛ مرا برنج نيکنده مگر شناختن مردم بفران (اي بکر) که با او بيعت کنند پس دست خود را (از بيعت) نگاهداشتم تا آنکه ديدم گروهی از مردم مرتد شدند و الاسلام برگشتند و ميخواستند من مجد را از بين ببرند پس ترسيدم اگر يباري اسلام و مسلمانان بپردازم و غنه و براني در آن بينم که معيبت و انصوه آن بر من بزرگتر از فوت شدن ولايت و سکوت بر شما باشد که کلاي چند روزی است که آنچه از آن اصل ميشود از دست ميرود مانند آنکه سراب زایل ميگردد با چون ابر از هم پاييده ميشود پس ميان آن پيش آمدها و تباهگاريها بر غات تا آنکه جلو نادرستی و تباهکاری گرفته شد از بين رفت و دين آرام گرفت و باز افسانه

خطبه امیرالمؤمنین (علیه السلام) بعد از شهادت محمد بن ابی بکر .

و نیز ابن ابی الحدید در ص ۳۵ جلد دوم شرح نهج البلاغه از کتاب الغارات ابراهیم ابن سعد بن هلال تقی از رجال خودش از عبدالرحمن بن جندب از پدرش نقل نموده است که بعد از فتح مصر بدست دشمنان و شهادت محمد بن ابی بکر - امیر المؤمنین (علیه السلام) خطبه فصلی بیان نمود (که عیناً تمام جملاتی را که در نامه خود برای اهل مصر فرستاده بود از اظهار ناراحتی اوضاع و رفتار مسلمانان بعد از وفات رسول الله (صلی الله علیه و آله) ظاهر و بارز نمود) تا آنجا که می نویسد مرید گفت: «یا ابن ابیطالب انک علی هذا الامر لحرص ، قلت اقم احرص منی و ابعده ، اینا احرص ؟ انما الذی ظلمت میراثی و حقی الذی جعلنی الله و رسوله اولی به ؟ ام انتم اذ تضرعون وجهی دونه ، و تحولون بینی وینه فیهنوا و الله لا یهدی القوم الظالمین (۱) » .

پس از این کلمات و سایر خطب و بیانات آنحضرت که وقت اجازه گفتارش را نیندھد معلوم میشود علم عدم قیام و تسلیم - و بیعت نمودن بعد از شش ماه (بعقیده علماء شما) خوف زوال دین و تفرقه مسلمانان بوده است نه رضای بخلاف آنها زیرا اگر آن روز علی (علیه السلام) قیام بحق میکرد محققاً جمعی هم اطراف آنحضرت را می گرفتند (چنانکه مکرر آنحضرت را ترغیب بقیام نمودند) آنکه جنگ داخلی شروع میشد پیغمبر هم تازه از دنیا رفته مسلمانان هم قریب المهد بکفر بودند هنوز ایمان در قلبهای آنها کاملاً استقرار پیدا ننموده بودند و وقت بدست یگانگان و اغادی دین از یهود و نصاری و مشرکین از همه بالاتر مناقضین می افتاد بساط عزت اسلامیان بر چیده و اساس دین از میان می رفت

(۱) ابی بکر ای طالب در طلب خلافت چه قدر خریس میبایستی گفتیم شما خریس تر از من و دور تر از آن مقام میبایستید - کدام یک از ما خریس تر نباشیم - آیا من که میراث و حق خود (یعنی خلافت را) که شما و رسول او برای من قرار دادند طلب میباشم و اولی آن هستم - یا شما (یعنی آنکه حق داشته باشید) مرا از حق خویش باز داشتید و میان من و حق نایب من حاضر و حال لا شدید ، پس مبهوت گشته و از جواب باز ماندند - و خداوند متعال هرگز ظالمان را رها نهد گفتند .

چون امیرالمؤمنین (علیه السلام) عالم و دانای بحقایق بود رسول خدا هم باو خبر داده بود میدانست که اصل دین از میان نمیرود مثل دین در میان مردم مثل آفتاب است ممکن است مدت کمی در پس پرده چهل و عناد بماند ولی عاقبت ظاهر و هویدا خواهد شد . (چنانچه نور حقیقت آن بزرگوار عالم را روشن و منور ساخت)

پس ملاحظه فرمود باقتضای مصلحت دین صبر کند بهتر است از آنکه قیام کند که دوستکی تشکیل شده و باعث تفرقه مسلمین گردد و فرصتی بدست دشمنها بدهد که اصل دین را از میان ببرند و لو رسول خدا خبر بقیای دین داده بود ولی سبب ذلت و حقارت مسلمین و برای مدتی بدشرف آنها بعقب می افتاد .

منتها برای اثبات حق خودش شش ماه تأمل نمود و در مجالس و محاضرات با منظران بسیار حق را ظاهر نمود (چنانچه در شبهای قبل عرض کردم) بیعت نکرد قیام بچنگ نمود ولی در مناقرات و احتجاجات اثبات حق نمود

خطبه ششمین

چنانچه در اول خطبه ششمین اشاره باین معانی نموده که فرمود اما و الله لند تقصصها فلان

(این ابی حقافه) و انه لیعلم ان محلی منها محل القطب من الریحی یبحر عنی الیول ولا یرقی الی الطیر فذلک دونها ثوباً و طویط عینها کشحاً و طقت ارثا بین ان اصول ید خذاء اوصبر علی خطبة عیبا بهرم فیها الکبر و یسب فیها الصغر و یکدح فیها مؤمن بلفی ربه فرأیت ان الصبر علی هاتاک احب فی فصر و فی العین قادی و فی الحلق شجی اری اراکی لهما حتی مضی الاول لسیله فادلی بها الی فلان بعده الخ (۱) .

(۱) سوگند بخداوند که بر این فغانه (ابی بکر) خلافت و ماته پیراهن پوشیده و حال آنکه میدانست مقام من برای خلافت ماته قطب وسط آسیا میباشد علوم و معارف از سرچینه فیض من ماته سیل سرازیر میشود و هیچ پرواز کننده ای در فغانای علم و دانش باوح رفت من تیرسد پس جامه خلافت را رها و بپوش از آن تنی نموده و در کار خود اندیشه میکرد که آیا بدو دست (یعنی بیون یار و یاور) حله کرده (حق خود را مطالبه نمایم) یا آنکه بر تاریکی کوری (و گمراهی خلق) صبر کنم که پیران فرسوده و جوانان بزمرد و پیر و مؤمن رنج کشیده تا بپیرد دیم صبر کردن خردمندی است پس صبر کردم در حالیکه چشام را غشاک و غبار و کلویم را استخوان گرفته بود میراث خود را تاراج و غارت رفته میدادم تا آنکه اولی (ابی بکر) راه خود را بانتها رسید و یاسو خلافت را باغوش (صبر) پس از خود انداخت .

تا آخر خطبه که تمام مشتمل است بر دردهای دل آنحضرت که وقت مجلس بیش از این اجازه نمیدهد مزاحمت دهم بمقداری که اثبات مرام نماید و از تأخرات درونی آنحضرت خبر دهد کما میکنم کافی باشد.

اشکال در خطبه ششبه شیخ - اولاً در این خطبه دلیلی بر دلنگی آن حضرت نمیباشد. ثانیاً این خطبه مربوط با آنحضرت نیست بلکه از منشآت سید شریف رضی الدین است که ملحق بخطبات آنحضرت نموده و لا آنجناب اصلاً از خلافت خلفاء رضی الله عنهم شکایتی نداشته بلکه کمال رضایت را هم داشته و بعمل کرد آنها هم راضی بوده.

داعی - این بیان شما مربوط با فراط در منصب است والا بیانات و شکایات در امر خلافت قبلاً عریض شد و دلشکبهای آنحضرت فقط اختصاص باین خطبه ندارد که شما اشکال تراشی نمائید.

ولما اشکال شماراجع باین خطبه که آنرا از منشآت سید زاهد عابد عالم بزرگوار الدین رضوان الله علیه بحساب آوردید جسارت نمیکند که بگویم عناد و وزیدید و از حد اعتدال خارج شدید و بدون دلائل بیروی نمودید بعضی از متعصبین متأخرین اسلاف خود را.

فقط میگویم دقت در مطالعات نمی نمائید و الا اگر مطالعات دقیقه داشتید میدانستید که نقل این خطبه از مولانا امیر المؤمنین صلوات الله علیه محقق الوقوع است بشهادت اکابر علماء خودتان از متقدمین و متأخرین مانند عزالدین عبدالحمید بن ابی الحدید و شیخ عبد مقتی دیار مصر و شیخ نجم خضری در ۱۶۷ محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه که اعتراف بصدر این خطبه از آنحضرت نموده و آنرا شرح نموده اند.

فقط عده ای از متعصبین و متأخرین روی عناد و لجاج دست و پائی زده و توبه شهبان نمودند و لا زیاده از چهل نفر از اکابر علمای شیعه و سنی که شرح بر نهج البلاغه نوشته اند احدی از آنها توبه چنین عقیده ای ننمود.

اشاره بحالات سید رضی

علاوه مقام ورع و تقوی عالم ربانی سید جلیل القدر رضی الدین رضوان الله تعالی علیه بالاین از آن است که چنین نسبتی را بابا بدهند که جعل خطبه و از روی کذب و دروغ منسوب با آنحضرت نموده باشد.

بعلاوه مطلبین بر ادبیات عرب که خطبات نهج البلاغه را مورد دقت قرار داده از فصاحت و بلاغت و جزالت الفاظ و معانی عالیه و کنوز علمیه و حکمیة مندرجه در آنها پی برده اند که نه برای سید رضی بلکه برای احدی از بشر ممکن نیست بدون اتصال بغیب عالم بتواند مثل آن کلمات بیاورد.

چنانچه اکابر علمای خودتان از قبیل عزالدین عبدالحمید بن ابی الحدید معتزلی و از متأخرین شیخ محمد عبده مفتی دیار مصر اعتراف باین معنی نموده اند که جزالت الفاظ و حسن معانی و اسلوب بدیعی که در خطب و بیانات آن حضرت بکار رفته ثابت میکند که آن کلمات بعد از کلام رسول خدا ﷺ دون کلام خالق و فوق کلام مخلوق میباشد.

کلمات و خطب و رسائل سید جلیل القدر رضی الدین رضوان الله تعالی علیه نقلها و شرأ در دفتر ارباب خبر از شیعه و سنی موجود است.

بعد از مطایفه با خطب نهج البلاغه معلوم میگردد که بینها بون بعید.

کجا صحبت خاک با عالم پاک کجا صحبت ذره با آفتاب

چنانچه ابن ابی الحدید نقل مینماید که مصدق بن شیب از ابن الخشاب معروف نقل نموده که گفت نه برای رضی و نه برای غیررضی ممکن نیست چنین کلامی با این اسلوب بدیع بکار برند و ما کلمات رضی را دیده ایم ابداً طرف مقایسه با این کلمات و خطب شریفه نمیباشد.

خطبه ششبه قبل از ولادت سید رضی ثبت در کتب بوده گذشته از قواعد علمیه و موازین عقلیه جمع کثیری از اهل علم و حدیث و تاریخ فریقین (شیعه و سنی) قبل از ولادت سید بزرگوار رضی الدین

و پدر مرحومش ابوالاحمد تقیب الطالبین این خطبه را روایت نموده اند.

چنانچه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه گوید این خطبه شریفه را زیاد دیم در تصانیف شیخ خود ابوالقاسم بلخی امام معتزله در زمان دولت مقتدر بالله عباسی که قبل از ولادت سید رضی بمدت طولانی ثبت گردیده.

و نیز زیاد دیم در کتاب الانصاف ابی جعفر بن قبه متکلم معروف که از تلامذه شیخ ابوالقاسم بلخی بوده و قبل از ولادت سید رضی وفات نمود.

و نیز نقل نموده از شیخ ابی عبدالله بن احمد معروف باین خشاب که گفته این خطبه را در کتبی دیدم که دویست سال قبل از ولادت سید رضی تصنیف نموده اند بلکه این خطبه را بخطوط علمائی دیدم از اهل ادب که قبل از ولادت والد رضی ابوالاحمد تقیب الطالبین نوشته شده است.

کمال الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی فیلسوف متبحر و محقق حکیم در شرح نهج البلاغه نوشته است که من باقم این خطبه را در دو جا یکی بخط و زیرین فرائد که زیاده از شصت سال قبل از ولادت سید شریف رضی الدین رضوان الله علیه نوشته بودند. دیگر در کتاب الانصاف ابی جعفر بن قبه تلمیذ ابی القاسم کمبی یکی از شیوخ معتزله که قبل از ولادت سید رضی وفات نموده.

پس با این دلائل و شواهد ثابت شد عناد و لجاج و دست و پا های بی جایی که متعصبین از متأخرین علماء شما نموده اند.

گذاشته از همه دلائل و شواهد وقتی فرضیه آقایان راجع باین خطبه شریفه صحیح میبود که سایر خطب و حکایات و دژدلهای آنحضرت که در کتب معتبره خودتان ثبت گردیده (که بعضی از آنها در شبهای گذشته اشاره نمودیم) در دسترس عموم نبود.

مگر نه ابن ابی الحدید درس ۵۶۱ جلد دوم شرح نهج خطبه آنحضرت را مفصلاً نقل نموده که میفرماید من از اول امر با رسول خدا صلی الله علیه و آله بودم تا دمی که در سینه من جان داد بکمک ملائکه او را غسل دادم بر او نماز گذارده و در قبر قرار دادم پس از من اولی و احق با آنحضرت کسی نبود تا آخر خطبه که بحال خود و مخالفین اشاره نموده تا

آینجا که فرموده والذی لا اله الا هو انی املی جاده الحق و انهم لعلی مرلة الباطل (۱) بازم میفرماید علی رضی الله عنه مخالفین خود را حق و برحق دانسته و از آنها دلتنگ نبوده بلکه بعمل آنها راضی بوده !!

جناب شیخ عزیز حق و حقیقت باین قبیل حرفها پوشیده و از میان نخواهد رفت چنانچه عمیقانه توجه کنید به آیه ۳۲ سوره (نوبه) که میفرماید یریدون ان یطفقوا نور الله باقوا هم و یابی الله الان یتنم نوره ولو کره الکافرون (۲) تصدیق خواهید نمود چراغی را که ایزد بر فردوزد کربا بلف کند ریشش (بلکه رشه اش) بسوزد شیخ - چون خیلی از وقت شب گذشته شما هم خسته شدید و معلوم است از روی خستگی صحبت میفرماید مقتضی است مجلس ختم شود بقیه مطالب و جواب جنابعالی بماند فردا شب بامید خدا.

جلسه دهم

لیله یکشنبه سیم شعبان المعظم ۴۵

(اول شب آقایان محترم باجمعیّت زیباتری تشریف آوردند بمناسبت شب عید سعید (میلاد سعادت بنیاد حضرت اباعبدالله الحسین ارواحنا فداه و علیه الصلاة والسلام شربت) شیرینی مفصلی صرف شد خواستیم وارد مذاکره شویم آقای نواب عبدالقیوم خان (تشریف آوردند بعد از تعارفات مرسومه و صرف شربت شیرینی و جای بیانی نمودند) نواب - قبله صاحب خیلی عذر میخوام از جسارتی که منینام چون موضوعی پیش آمده که بسیار لازم است مورد سؤال و بحث قرار گیرد چنانچه اجازه فرمائید قبل از رسمیت مجلس و مذاکره با آقایان طلب خود را بعرض رسانم.

(۱) قسم بآن خدا یکم غیر از او ندادمی نیست بفرستیک من در جاده و شاهراحمم و مخالفین من بر مرله باطل هستند بنی دو مکانی که سقوط از حق و منحرف از صواب میباشند.
(۲) میخواند اعادی که خاموش کنند نور خدا را بپنهان خود (بنی پنهانها و پنهانها و ایجاد شبهات) ولی ابا دارد خدا امر آتیه تمام کند نور خود را اگر چه کراهت داشته باشند کافران.

داعی - البته خواهش میکنم بفرمائید برآی استماع حاضریم .

سؤال از مقام علمی عمر و جواب آن

نواب - امروز صبح جمعی در منزل بنده بودند تمام مجلسی که خیر جناب عالی بود در اطراف مذاکرات شبها گفتگو میشد روزنامه ها و مجلات خوانده میشد و در اطراف بیانات طرفین بحث می نمودیم یکی از بنده زاده ها (عبدالغزنی) که در کالج و اسکول^(۱) اسلامی تحصیل مینماید بمن گفت که چند روز قبل در کلاس درس استاد معظم ما ضمن گفتار خود بمناسبتی گفتند یکی از فقهاء بزرگ صدر اسلام در مدینه منوره خلیفه ثانی عمر بن الخطاب رضی الله عنه بوده که احاطه کاملی بر قرآن و آیات شریفه و معانی و مسائل علمی و فقهی اسلام داشته و میان چند نفر از فقهاء مانند علی بن ابیطالب کرم الله وجهه و عبدالله بن مسعود و عبدالله بن عباس و عکرمه و زید بن ثابت و غیرهم رضی الله عنهم خلیفه عمر رضی الله عنه برجسته تر و واقعه از همه بوده حتی علی بن ابیطالب کرم الله وجهه که از همه صحابه در مسائل علمی و مباحث فقهی مقدم بوده گاهی در مشکلات فقهیه و حقوق مسلمین معطل میماند بخلیفه ثانی عمر رضی الله عنه مراجعه میکرد و استمداد از فطانت و علم و دانش

(۱) کالج و اسکول اسلامی مؤسسه جدید الهیات، فرهنگ است در خارج شهر پشاور که در سال ۱۳۴۰ قمری ساخته شد و تاسیس آن بهمت والای نواب صاحبزاده عبدالقیوم خان که از محترمین رجال اهل سنن بوده ساخته شده است و تقریباً ده لک روپیه (که هر لک صدهزار روپیه باشد) خرج آن بنای عالی شده است و فقط اختصاص بدانش آموزان شب خواب دارد متجاوز از پانصد دانش هالیه و دکترا و کلاسهای ابتدائی تا کلاسهای عالی در آن کالج و اسکول مشغول تحصیل اند معصوم معلوم و آموخته در آن آئینان دوس میشد و مسجد بزرگی در وسط آن کالج بنا شده که صومعه محلیین اسلامی بایستی پنج وقت نمازهای یومی را در آن مسجد به اجماعت ادا نمایند .

و دو قسمت شالی آن بنا سالن بسیار بزرگی برای سخنرانی های علمی و دینی آماده است و هفته یک روز جزء برنامه تدریسی حتماً در آن سالن سخنرانی میشود و جمیع اساتید و دانش آموزان از کلاس شش سیلا داوای هر دین و معلمی هستند بایستی در آن سالن حاضر شوند و متشعشع سخن وانی کردند چنانچه از داهی هم تقاضا نمودند روزی که برای بازدید آن کالج و اسکول اسلامی رفتم بزدیم قریب یک ساعت در حضور رئیس چهارصد محصل و استاتید و معلمین دانشنده و کارکنان آن دستگاه با محظرت در اطراف ملازمت علم و دین بیانات مؤثر نمود و در دوره یادداشتی که در کتابخانه بزرگ کالج بود شری نوشته و از خود یادگار گذاردیم

مینمود خلیفه هم حل مشکلات علمی و مسائل فقهیه علی را مینمود ؟؟؟

اهل مجلس همه تصدیق نمودند که حقا همین قسم بوده زیرا علماء ما بیان نموده اند که خلیفه عمر نادره زمان در مراتب علم و عمل بوده .

بنده چون در امر دین و تاریخ اطلاعات کامل نداشتم سکوت اختیار نمودم بالاخره با قایان دوستان مخصوصاً به بنده زاده وعده دادم که امشب قبل از شروع بصحبت این موضوع را مطرح میکنم چون علمای فریقین حاضرند لابد حل این مطلب بزرگ میشد تا مقامات علمی صحابه در نزد ما معلوم شود لذا جسارت ورزیده تمنی است صحت و سقم مطلب را مورد بحث قرار دهم تا مورد استفاده عموم قرار گیرد و پی باورش علمی هر يك از صحابه یر میریو بدانم کداميك از صحابه تقدم علمی داشته اند بنده زاده و دوستان هم برای اخذ نتیجه شرفیاباندم امید است مارا مستفیض فرمائید که مخصوصاً بنده زاده اگر منزلزل است ثابت کردد .

داعی - (روجناب یوسف عیاشه که از محترمین فضلاء شیعه و در همان اسکول معلم تاریخ و جغرافیا و زبان انگلیسی بودند نموده سؤال نمودم آیا چنین است ایشان فرمودند نمیدانم کدام معلم بوده و چگونه مذاکره نموده است) .

داعی - خیلی محل تعجب است از کوبنده این حرف هر که بوده که از کجبا این حرف را آورده ، در کلمات و گفتار عوام افراط و تفریط بسیار است ولی معلم بایستی گفتارن منطبق با علم و منطق باشد ولی این معلم بیعلم افراطی هر که بوده ادعائی نموده که احدی از علمای خود دان هم چنین ادعائی ننموده اند و اگر نفرات متعصبی مانند ابن حزم طاهری و امثال آن چنین نظری بکار برده مورد تخطئه اکابر علمای خود دان قرار گرفته و علاوه این تعریف بمالایرضی صاحبیه میباشد که قطعاً خود خلیفه عمر هم چنین ادعائی را ننموده و در هیچ کتابی از علمای شما ابراز چنین عقیده ای نشده هر محدث و مورخی که در اطراف ترجمه حالات خلیفه ثانی عمر بن الخطاب نگارشتائی نموده موضوع فطانت و هوش و شدت عمل و سیاستمداری خلیفه را مورد بحث قرار داده و از موضوع علمی خلیفه در کتب خودتان ابداً بحث و بیانی نشده

علی القاعده ابوابی که در ترجمه حالات خلیفه آورده اند بایستی بای در علم ایشان ذکر نموده باشند و حال آنکه خلاف این قول در کتب فریقین صراحت کامل دارد که خلیفه عمر از احاطه بر مسائل علمیه و مدارج قهقه عاری و در مواقع احتیاج و پیش آمدها دست بدامان علی رضی الله عنه و عبدالله بن مسعود و دیگران از قهقهای مدینه میشده است.

مخصوصاً ابن ابی الحدید آورده که عبدالله بن مسعود از قهقهای مدینه بود و خلیفه عمر اسراری داشت که عبدالله همیشه با او باشد تا در مواقع لزوم و پیش آمدها و سؤالهای قهقه که از او مینمایند عبدالله جواب بدهد.

شیخ - (با رنگ پریده و عصبانی) در کجا و کدام کتاب نوشته شده که خلیفه ثانی عمر رضی الله عنه از علم فقه و مسائل شرعیه که اساس دین است بی بهره بوده.

داعی - اولاً تمنا مینمایم ملایم باشید عصبانی و تند نشوید ده شب هر نوع سخنی گفتید صراحتاً و کتابتاً اهانتها نمودید مشرک و کافر و اهل بدعت بما گفتید ابداً از جا در نرفتم عصبانی و تند نشدم با دلیل و برهان اهانتهای شما را بر گرداندم و جامعه شیعیان را تبرئه نمودم شما هم اگر جواب منطقی دارید بدهید و داعی را ساکت نمائید.

هر انسان عالم عاقل منصف در مقابل دلیل و برهان باید لجاجت نکند بلکه تسلیم شود نه آنکه عصبانی و تند شود چه آنکه عصبانیت موجب خنده و مضحکه یگانگان دیگر گردد. ثانیاً مغلطه فرمودید داعی نگفتم خلیفه بی بهره بوده بلکه عرض کردم احاطه بر مسائل قهقه علمیه نداشته این هم فقط ادعا نیست، بلکه میگویم و میآیمش از عهده برون.

شیخ - دلیل شما بر این معنی چیست که خلیفه عمر رضی الله عنه در مسائل قهقه و احکام دین کند بوده.

داعی - دلیل ما اخبار بسیاری است که در کتب معتبره ما و شما نقل شده و

مورخین بزرگ خودتان ثبت نموده اند بعلاوه اقرارهای مکرری که خود خلیفه در این موضوعات نموده است.

شیخ - اگر از آن اخبار در نظر دارید برای روشن شدن مطلب بیان فرمائید

داعی - چند خبری که الحال در نظر دارم بر مرستان میرسانم قضاوت منصفانه را بکنر صائب خود آقایان محترم میگذارم.

مجاوب نمودن زنی عمر را
در يك مسئله شرعی
اکابر علماء خودتان مانند جلال الدین سیوطی در
ص ۱۳۳ جلد دوم در المنثور و این کثیر در ص
۴۶۸ جلد اول تفسیر و جارا لله زمخشری در ص ۳۵۷

جلد اول تفسیر کشف و فاضل نیشابوری در جلد اول تفسیر غرائب القرآن ضمن سوره (نساء) و قرطبی در ص ۹۹ جلد پنجم تفسیر و این ماجه قزوینی در جلد اول سنن و سندی در حاشیه جلد اول سنن ص ۵۸۳ و بیهقی در ص ۲۳۳ جلد هفتم سنن و قسطلانی در ص ۵۷ جلد هشتم ارشاد الساری شرح صحیح بخاری و متقی هندی در صفحه ۲۹۸ جلد هشتم کنز العمال و حاکم نیشابوری در صفحه ۱۷۷ جلد دوم مستدرک و ابوبکر باقلانی در ص ۱۹۹ تمهید و عجولونی در ص ۲۷۰ جلد اول کشف الخفاء و قاضی شوکانی در ص ۴۰۷ جلد اول فتح القدیر و زهی در تلخیص مستدرک و ابن ابی الحدید در ص ۶۱ جلد اول و ص ۹۹ جلد سیم شرح نهج و حمیدی در جمع بین الصحیحین و قهقه و اسطی ابن مغالزی شافعی در مناقب و ابن اثیر در نهایت بالاخره جمع کثیری از افاضل خودتان بطرق مختلفه و الفاظ و عبارات متفاوته با تصدیق بصحت نقل نموده اند که روزی خلیفه عمر در مقابل اصحاب خطبه ای خواند و اظهار نمود که هر کس زنی بگیرد و مهر زنش را از چهار صد درهم زیادت نماید او را حد میزنم و آن زیادتی مهر را از او میگیرم و داخل در بیت المال مسلمین مینمایم ۱۱۴.

زنی از میان جمعت صدا زد عمر کلام تو اولی قبول است یا کلام الله تعالی عمر گفت البته کلام الله تعالی زن گفت مگر نه آنست که خداوند در آیه ۲۴ سوره ۴ (نساء) میفرماید و ان اردتم استبدال زوج مکان زوج و آیتیم احدیهن قنطاراً فلا

تأخذوا منه شيئاً (۱).

عمر از شنیدن این آیه وحاضر جوانی آن زن مهیوت شد. و گفت کَلِمَکَ الله من عمر حتى الممخدرات في الحال (۲).

آنکه بر کشت بالای منبر و گفت اگر چه شمارا منع کردم از اینکه زیاده از چهار صد درهم مهر و صدق برای زنها قرار ندهید اینک بشما اجازه میدهم که اگر خواستید از مال خود زیاده از مقدار معین بآنها عطاء نمائید ممانعی ندارد.

از این خبر استفاده میشود که خلیفه عمر احاطه ای بر قرآن و احکام فقیهانداشته و آ چنین بیانی ننمود که در مقابل يك زن عالمه مجاب شود و بگوید امرأة اصابت و رجل اخطاء ۱۹.

شیخ - خبر این طور نیست مقصود خلیفه آن بود که مردی را بیروی سنت وادار کند در کمی مهر اگر چه بحسب شرع جائز است مهر بسیار قرار دادن اما تر کش اولی است جهت رعایت حال مردمان فقیر بیچاره فلذا گفت بیش از مهر زنان پیغمبر نباید مهر برای زنان خود معین نماید.

داعی - این عذری است غیر قابل قبول که خود خلیفه هم چنین چیزی را در نظر نداشته و آلتها را عجز و اقرار بخطاه ننموده که بگوید تمام شما از عمر فقیهتر هستید حتی زنان در حجلهها بلکه در جواب آن زن همین بیان شمارا مینمود.

علاوه هر عاقلی میدانند برای امر سنت مرتکب فعل حرام نباید شد زیرا اگر قتن مال اختصاصی زنی را که حکم قرآن بعنوان مهر مالک شده و داخل در بیت المال نمودن ابدأ مشروع نمیشد.

از همه اینها گذشته اجراء حد برای چنین عملی که گناهی نکرده و مرتکب جرمی نشده عمل بیجائی است در فقه اسلامی هم چو محلی در باب حدود سراغ نداریم اگر شما سراغ دارید بیان نمائید و اگر در باب حدود - هم چو حدی وجود ندارد تصدیق فرمائید ادعای معلم بیجا بوده.

(۱) اگر خواستید لای را در کار کرده و ذی دیگر بجای او اختیار کنید و مال بسیاری بر او مهر کرده اید البته نباید چیزی از مهر او باز گیرید.
(۲) تمام شما فقیهتر و داناترید از عمر حتی زنان محدوده در حجلهها.

انفاً عادت خلیفه بر این بوده که هر جا متغیر میشد از روی عصبانیت برای مرعوب نمودن طرف میگفت حد میزنم چنانچه امام احمد حنبل در

اطهار عمر از وفات پیغمبر
که آنحضرت نمرده

مسند و حیدی در جمع بین الصحیحین و طبری در تاریخ و دیگران از علماء خودتان نقل نموده اند که چون رسول خدا ﷺ از دنیا رفت عمر نزد ای بکر رفت و گفت میترسم عهد پیغمبر نمرده باشد و حبله کرده (یعنی خود را ببردن زده) تا دوست و دشمن خود را بشناسد و یا اینکه چون موسی غائب شده باشد و باز آید و هر که مخالفت او را نموده و عاصی گردیده بسیاست رساند پس هر کس گوید رسول خدا مرده من او را حد میزنم ای بکر چون این جملات را شنید او را نیز شکی در دل پیدا شد و از این گفتار هالاضطرای در مردم پدید آمد و اختلاف کلمه ظاهر شد چون این خبر را بعلی ﷺ دادند با عجله و شتاب خود را بجمعی رسانید فرمود ای قوم این چه هیاهوی بی دانشی است که بر پا نموده اید مگر فراموش نموده اید این آیه شریفه را که خداوند در حیات رسول الله باو اعلام داشت اَلَا هَیْتَ وَاَنْتُمْ هَیْتُونَ یعنی تو میمیری و امت تو هم میمیرد پس بحکم این آیه شریفه رسول خدا از دنیا رفت این استدلال علی ﷺ مورد قبول امت واقع شد و یقین بموت آنحضرت نمودند عمر گفت گویا من هرگز این آیه را نشنیده بودم !!!.

این اثر در کامل و نهایه و زمخشری در اساس البلاغه و شهرستانی در مقدمه چهارم ملل و نحل و عمای دیگر از علماء مینویسند که چون عمر فریاد میزد هرگز پیغمبر نمرده است ای بکر خود را باو رسانید و گفت مگر نه اینست که خداوند میفرماید اَلَا هَیْتَ وَاَنْتُمْ هَیْتُونَ و نیز فرموده اَفَاَنْتُمْ اَوْقِلْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ (۱). آنکه عمر ساکت شد و گفت گویا من هرگز من این آیه را نشنیده بودم حالا یقین کردم که وفات نموده.

شما را بخدا تصدیق مینمائید که معلم متعصب بی علم ادعای بیجا نموده.
(۱) اگر او نیز سر بر بافتل و تهاوت در گذشت باز شما بدین جاهلیت خود رجوع خواهید نمود آیه ۱۳۷ سوره ۳ (آل عمران).

امر نمودن عمر بر جم پنج نفر زانی و متوجه ساختن علی علیه السلام او را با شتاب در حکم فوری عمر امر بر جم مردان داد در آن هنگام حضرت علی علیه السلام وارد مسجد شد و از آن حکم آگاه گردید بعمر فرمود حکم خدا در اینجا غیر از اینست که تو حکم کردی عمر گفت یا علی زنا ثابت شد پس از ثبوت زنا حکم رجم است حضرت فرمودند حکم زنا نسبت به مراتب اختلاف پیدا میکند و اینجا از مواضعی است که حکم اختلاف دارد عمر گفت آنچه حکم خدا و رسول است بیان نما چیه آنکه مکرر از رسول خدا و از ائمه شریفین که میفرمود علی اعلمکم و اقصاکم یعنی علی دانا تر از همه شما و در مقام تفاوت اولی از همه شما میباشد.

حضرت امر فرمود آن پنج نفر را آوردند اولی را حاضر نمودند امر بضرب عنقه و امر بر جم الثاني و قدم الثالث فضربه فقدم الرابع فضربه نصف الحد خمسين جلد قدم الخامس فضره (۱).

عمر متعجب و متحیر شد گفت کیف ذلك يا ابا الحسن چگونه بود این قضیه که پنج حکم مختلف در یک حکم نمودی حضرت فرمود فاما الاول فكان ذمياً زنی بمسلمة فخرج عن ذمتها والثاني محصن فرجناه و اما الثالث فغير محصن فضرناه و الرابع عبد فحدته نصف و اما الخامس فمفلوب علي عقله ففرناه فقال عمر لولا علي لهلك عمر لاعتث في امة لست فيها يا ابا الحسن (۲).

(۱) امر فرمود اولی را کردند زنده و دومی را سبکبار نمودند و سومی را حد نازدند چهارمی را پنج نازبانه نصف حد زنا پاو زدند پنجمی را بیست و پنج نازبانه حد تحریر زدند.

(۲) اما اولی کافری بود در ذمه اسلام که با ذن مسلمانان زنا کرده بود او ذمه بیرون رفته حکم او کشتن و گردن زدن بود و دومی مرد ذن داری بوده که زنا کرده سنگسار نشود و سومی مرد بی ذن بوده که زنا نموده حد نازبانه حد نازدند چهارمی غلامی بود که زنا کرده حد نصف حد آزاد بود پنج نازبانه زدن و پنجمی ابله و کم عقل بود لذا تحریرش نمود به بیست و پنج نازبانه. پس عمر گفت اگر علی (در این واقعه) نبود غشای حکم من سبب هلاکت من شده بود (خدا نکند یک روزی در امتی باشم که تو با منی دوتا نجات باشی).

محمد بن یوسف گنجی شافعی در آخر باب ۵۸ امر نمودن عمر بر جم زن حامله و منع نمودن علی او را ایطالاب علیه السلام و امام احمد بن حنبل در مسند و بخاری در صحیح و حمیدی در جمع بین الصحیحین و شیخ سلیمان بلخی حنفی در سنن و ۷۵ باب ۱۴ بتایبع الموده از مناقب خوارزمی و امام فخر رازی در سنن ۴۶۶ اربعین و محب الدین طبری در سنن ۱۹۶ جلد دوم ریاض النضره و خطیب خوارزمی در سنن ۴۸ مناقب و محمد بن طلحه شافعی در سنن ۱۳ مطالب السؤل و امام الحرم در سنن ۸۰ ذخایر العقبی نقل نمایند اتی عند عمر بن الخطاب رضی الله عنه امر امرأة حامله فسلها فاعترف بالفجور فامر بها بالرجم فقال علی لعمر سلطانك عليها فما سلطانك علي الذي في بطنها فخلا سيها وقال عجزت النساء ان يلدن علياً و لولا علي لهلك عمر وقال اللهم لا تبقي لمعضلة ليس لها علي حياً (۱).

و نیز امام احمد حنبل در مسند و امام الحرم احمد بن عبدالله شافعی در سنن ۸۱ ذخایر العقبی و سلیمان بلخی حنفی در سنن ۷۵ ضمن باب ۱۴ بتایبع الموده از حسن بصری و ابن حجر در سنن ۱۰۱ جلد دوازدهم فتح الباری و ابی داود در سنن ۲۲۷ جلد دوم سنن و سیوط ابن جوزی در سنن ۸۷ تذکره و ابن ماجه در سنن ۲۲۷ جلد دوم سنن و مناوی در سنن ۳۵۷ جلد چهارم فیض القدر و حاکم نیشابوری در سنن ۵۹ جلد دوم مستدرک و قسطلانی در سنن ۹ جلد دوم ارشاد الساری و بیهقی در سنن ۲۶۴ جلد هفتم سنن و محب الدین طبری در سنن ۱۹۶ ریاض النضره و بخاری در صحیح باب لایرجم المجنون و المجنونة بالآخره اکابر علماء خود را متکاثراً نقل نموده اند که

(۱) زن حامله را نزد خلیفه عمر بن الخطاب آوردند پس او او سؤال نموده اعتراف کرد پس امر داد رجم و سنگسارش نماند پس علی علیه السلام بطریق فرمود حکم تو در باره او مجری است ولی بر طایفه که در رحم داود نبوا تسلطی نباشد (زیرا آن بچه بیگناه است قتلش جایز نیست) زن را رها کردند براه خود رفت آنکه عمر گفت عاجزند زنان عالم که بزانند مثل و مانتا. علی اگر علی نبود عمر هلاک شده بود. و نیز گفت خدا را مرا مکلف در امر پیچیده و مشکلی که علی زنده باشد در آن امر.

دروزی زن دیوانه‌ای را نزد خلیفه عمر بن الخطاب آوردند که زنا داده بوده بعد از اعتراف بزنا خلیفه امر برچم و سنگسارش نمود حضرت امیر المؤمنین علیه السلام حاضر بود و فرمود خلیفه چه می‌کنی سمعت رسول الله يقول رفع القلم عن ثلثة عن ثلثة عن النائم حتى يستيقظ و عن المجنون حتى يبرء و يعقل وعن الطفل حتى يحتلم قال فخلا سبيلها (۱).

و این السمان در کتاب المواضع احادیث بسیاری از این قبیل نقل نموده است و در بعضی از کتب قریب صد موضع از خطاها و اشتباهات خلیفه را نقل نموده‌اند که وقت مجلس اقتضای نقل بیش از اینهارا ندارد کما می‌توان برای نمونه و اثبات مرام همین مقدار که عرض شد کافی باشد.

پس آقایان محترم از شنیدن این قبیل اخبار که اکابر علمای خودتان نقل نموده‌اند تصدیق مینمایند معلم بی‌علمی که چنین حرفی را زده است کاملاً بی اطلاع (که هرگز نتواند چنین دلیلی اقامه نماید) آنچه مسلم عند الثیقین است در میان تمام اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله و ائمه و اکمل از امیر المؤمنین علیه السلام وجود نداشته چنانچه نور الدین بن صباغ مالکی در فصل سیم فصول المہمہ ص ۱۷ در حالات آنحضرت نوشته :

فصل فی ذکر شیء من علومہ فہنہا علم

بیان این صباغ مالکی در فضائل الفہم الذی ہو مرجع الانام و منبع الحلال و علوم علی علیه السلام و نصب و الحرام فقد کان علی مطلعاً علی غوامض و حودن پیغمبر آنحضرت را احکامہ منافذ دالہ جامعہ بزمامہ مشہودا بمقام قضاوت لہ فیہ بملو مجلہ و مامہ و لہذا خصہ رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم بعلم القضاء

(۱) شنیدم رسول خدا صلی الله علیه و آله میفرمود قلم از سه کس برداشته شد از خوابید تا بیدار شود و از دیوانه تا نا حاق گردد و از بچه تا محفل خود (یعنی بسن رشد و تکلیف برسد) پس و هاکردن آن زن دیوانه را براء خود رفت

کما نقلہ الامام ابو محمد الحسن بن مسعود الیغوی رحمۃ الله علیہ فی کتابہ المصایح و روایع انس بن مالک ان رسول الله صلی الله علیه و آله لما خصص جماعۃ من الصحابہ کل واحد بفضلہ خصص علیہم القضاء فقال صلی الله علیه و سلم و افضاکم علی علیه السلام (۱). و نیز همین حدیث علی افضاکم را تجد بن طلحہ شافعی در ص ۶۶ مطالب السؤل فی مناقب آراء الرسول از قاضی بنوی نقل نموده آنکه گوید و قد صدع الحدیث بمنطوقہ و صرح بمفہومہ ان انواع العلم و اقسامہ قد جمعہا رسول الله صلی الله علیه و آله دون غیرہ یعنی منطوق و مفہوم این حدیث صراحت دارد بر اینکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله انواع و اقسام علم را جمع نموده اختصاصاً برای علی علیه السلام جهت آنکه حق قضاوت برای کسیست که احاطہ بر جمیع علوم داشته باشد بعلاوہ کمال عقل و زیادتی تمیز و فطانت و زکات و دور بودن از سہو و غفلت - و صیغہ افضل التفضیل (در حدیث) بنمایم معنی اثبات این مرام مینماید و بعد از آن با دلایل بسیاری مشروحاً بیان نموده که علی علیه السلام علم و افضل از جمیع امت بوده است انتهى.

پس آقایان محترم بعد از دقت در احادیث وارده و مطابقت نمودن بایانات محققین از اکابر علماء خودتان و گفتار غلط این معلم بی‌علم تصدیق خواهید نمود که او ادعای بی‌جائی نموده. زیرا مقام مقدس علی علیه السلام بالاتر از آنست که محل قیاس با احدی از صحابہ قرار گیرد این آقای معلم کلسه از آتش گرم تر است زیرا خود خلیفه عمر کدور مقابل علی علیه السلام

(۱) ما محفل کلام این عالم منصف است که در این فصل اشاره بعلوم علی علیه السلام نموده و میگوید از چہلہ علمی کہ اختصاص بعلی علیه السلام داشته علم فہم بود کہ محل رجوع بشر و سرچشمہ حلال و حرام است پس تنقیق علی علیه السلام مطلع بر فوایض احکام و آگاہ بر حقایق اشیاء بود و هر سگی را در محل و مقام خود متنبہودا میدانست نہیں چہ رسول اکرم صلی الله علیه و آله در میان ہمہ امت اختصاص داد علی را بعلم قضاوت ہم چنانکہ روایت نموده امام ابو محمد حسن بن مسعود بنوی در کتاب مصایح از انس کہ رسول اکرم صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را در موفقی کہ هر یک از اصحاب را مخصوص بیکاری کہ شایستہ او بود تعیین مینمود علی علیه السلام را اختصاص داد بقضاوت و فرمود علی علیه السلام از ہمہ شہا (صحابہ و امت) بقضاوت اولی میباشد.

یعنی گفته از ہمہ قاضیانی کہ از ائمہ بیشتر است چون در قضاوت باطل بر تمام مسائل فہمہ لازم است بعلاوہ شرائط ذکر کہ قضاہ در کتاب قضاء نوشته اند و تمامی آنها باخلاق موافق و مخالف در علی علیه السلام موجود بودہ لذا پیغمبر فرمود افضاکم علی.

انظار عجز نموده و در دوره خلافتش هفتاد مرتبه (چنانچه اکابر علماء خودتان با ذکر مواضع و وقایع نقل نموده اند) گفته است **لولا علی لهلك عمر** هر کز راضی نبوده نیست که چنین نسبتی را باو بدهند و اقامت این نوع از تمجیدها تعریف بمالایری ضی صاحبه میباشد. (مرآة مشهور به صفحات ۴۰۸ تا ۴۱۰ همین کتاب).

بر خلاف گفته این معلم بی علم متعصب افراطی امام احمد بن حنبل (امام الحنابلہ) در مسند و امام الحرم احمد مکی شافعی در ذخایر العقبی بنا بر آنچه شیخ سلیمان بلخی در باب ۵۶ ینایع الموده و محب الدین طبری در ص ۱۹۵ جلد دوم ریاض النضر از قول معاویه نقل نموده اند که میگفت **ان عمر بن الخطاب اذا اشکل علی شیء اخذ من علی** (۱) حتی ابوالحجاج بلوی در ص ۲۲۲ جلد اول کتاب خود (الفباء) نقل مینماید که وقتی خبر شهادت علی رضی الله عنه بمعاویه رسید گفت **لقد ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابي طالب** یعنی فقه و علم بمردن علی رضی الله عنه از میان رفت.

و نیز از سعید بن مسیب نقل مینماید که میگفت **کان عمر رضی الله عنه يتعوذ من معصلة ليس لها ابوالحسن (۲).**

و ابو عبدالله محمد بن علی الحکیم الترمذی در شرح رساله (فتح المبین) گوید **كانت الصحابة رضی الله عنهم يرجعون اليه في احكام الكتاب و باخذون عنه الفتاوى كما قال عمر بن الخطاب رضی الله عنه في عدة مواطن لولا علی لهلك عمر و قال صلی الله علیه و سلم اعلم امتی علی بن ابي طالب (۳).**

آنچه از سرعدر کتب اخبار و تواریخ بدست میآید معلوم میگردد که خلیفه عمر بقدری در مراتب علمی و مسائل فقهی ساده بوده که غالباً در احکام و مسائل مابه الاحتیاج عمومی چنان اشتباه واضحی میکرد که هر يك از صحابه حاضر بودند او را متنبه و (۱) هر زمانیکه امری بر سر بن الخطاب مشکل میشد مراجعه مینمود بعلی علیه السلام و از او اخذ میکرد و حل مشکل مینمود.

(۲) پیوسته عمر بن ابیهریره بقدری از امر پیچیده ای که علی علیه السلام در او نباشد.

(۳) صحابه پیشتر در احکام قرآن مراجعه بعلی علیه السلام مینمودند و فتاوی او را میگرفتند کما آنکه عمر در مواطن مصلحه گفت اگر علی بود عمر هلاک نموده بود و رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرمود دانایان بن امت من علی بن ابي طالب مینماید.

متوجه باشتباه میساختند.

شیخ - خیلی بی لطفی میفرماید که چنین نسبتی بخلیفه میدهد آیا ممکنست که خلیفه رضی الله عنه در احکام و مسائل دین اشتباه نموده باشد.

داعی - این بی لطفی را داعی ننمود بلکه اکابر علماء خودتان کشف حقیقت نموده و در کتب معتبره خود ثبت و منتشر ساختند.

شیخ - ممکن است از آن اشتباهات باز کر اسناد بیان فرمائید تا صدق و کذب معلوم و مقتری رسوا گردد.

داعی - اشتباهات ایشان بسیار و قریب صد اشتباه ثبت نموده اند ولی از آنچه الحال در نظر دارم باقتضای وقت مجلس یکی از آنها اشاره مینمایم.

مسلم بن حجاج در باب تیمم صحیح و حمیدی در جمع بین الصحیحین و امام احمد حنبل در ص ۲۶۵ و ص ۳۱۹ جلد چهارم مسند و بیهقی در ص ۲۰۹ جلد اول سنن و ابی داود در ص ۵۳

**اشتباه عمر در تیمم زمان
پیغمبر و حکم اشتباهی
دادن در زمان خلافت**

جلد اول سنن و ابن ماجه در ص ۲۰۰ جلد اول سنن و امام نسائی در ص ۵۹ تا ۶۱ جلد اول سنن و دیگران از اکابر علماء خودتان بطرق مختلفه و الفاظ متفاوته نقل نموده اند که در زمان خلافت عمر مردی بنزد وی آمد و گفت من جنب شدم و آبی نیافته ام که غسل نمایم نمیدانم چکنم خلیفه گفت هر گاه آب نیافتی نماز ممکن تا آب بدست بیاید و غسل نمائی؟ عمار یاسر از صحابه حاضر بود گفت ای عمر یادت رفته که در یکی از اسافرن من تو بر حسب اتفاق احتیاج بفصل پیدا نمودم چون آب نبود تو نماز نخواندی ولی من کمان کردم که تیمم بدل از غسل آنست که تمام بدن را بر زمین بمالم لذا خود را بر زمین غلطانده و نماز کردم چون خدمت پیغمبر صلی الله علیه و آله شرفاب شدیم حضرت تبسمی نموده فرمودند در تیمم همین قدر بس است که کف دو دست را باهم بر زمین زده و بعد هر دو کف را باهم پیشانی بمالند و بعد کف دست چپ را بر پشت دست راست و بعد کف دست راست را بر پشت دست چپ مسح نمایند.

پس چرا اینک خلیفه میگوید نماز بخواند ۹ عمر - چون جوابی نداشت - گفت ای عمار از خدا بترس !!

عمار گفت آیا اجازه میدهی که این حدیث را نقل نمایم گفت **تولیک ماتولیت** یعنی تورا واکذار کردم بآنچه میخواهی.

اینک آقایان محترم اگر فکر کنید در اطراف این خبر معتبر که در صحاح معتبر علماء خودتان نقل کرده قطعاً بی اراده تصدیق خواهید نمود که آقای معلم خیلی بیجا گفته که خلیفه را یکی از قتها بزرگ در میان صحابه شناخته و معرفی نموده. چگونه ممکن است قتیبه که شب و روز حضراً و سغراً با پیغمبر بوده و از خود آن حضرت هم شنیده که در فقدان آب طریق تیمم چگونه است علاوه بر سبأ در آیه ۹ سوره ه (مائده) خوانده است که **میرماید قلم تجدوا ماء فیتیموا صعيداً طيباً (۱)**. آنکاه حکم را عوضی ابلاغ نماید ببرد مسلمانی بگوید اگر آب نیافتی نماز نتوان در صورتیکه قرآن مجید فرماید آب نیافتی باز من پاك تیمم نما.

اتفاقاً مسئله تیمم میان مسلمانان رایج و مابۀ الاطلاق عمومی است که مانند وضو و غسل هر مسلمان عامی آن را میداند تا چه رسد بفرز صحابی و خلیفه پیغمبر که گذشته از آنکه باید ببرد تمهید تعلیم نماید برای عمل کرد خود حتماً باید بداند. نمی توانم بگویم خلیفه عمر عالمأ عاصداً عوضی گفته و باغرض اخلاص در دین بوده ولی ممکن است کم حافظه در اخذ مسائل بوده و ضبط احکام برای او اشکال داشته بهین جهت بوده که علماء خودتان نوشته اند بعدالله بن مسعود قتیبه صحابی می گفت از من جدا باش که هر گاه از من سؤالی مینماید تو جواب آنرا بدهی !!

الحال آقایان بانوجه کمال قضاوت نمائید چقدر فرق است بین چنین آدمی ساده و سطحی که در اخذ مسائل و بیان احکام قتیبه حاضر و آماده نبوده با آنکسیکه احاطه کامل بر جزئیات و کلیات امور داشته و تمام مسائل عملیه در نزد او مانند کف دست حاضر بوده است.

(۱) پس اگر آب نیاید با خاک پاك تیمم نمایند.

شیخ - غیر از رسول خدا ﷺ چه کسی میتوانست احاطه بر جمیع جزئیات و کلیات امور داشته باشد.

داعی - بدیهی است بعد از رسول اکرم خاتم الانبیاء ﷺ احدی از صحابه چنین احاطه ای نداشته مگر باب علم آنحضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب صلوات الله علیه. که خود آنحضرت فرمود علی اعلم از شما میباشد.

چنانچه ابوالمؤید موفق بن احمد خوارزمی اخطاب الخطباء در مناقب خود نقل مینماید که روزی خلیفه عمار از روی تعجب از علی بن ابیطالب **عليه السلام**

سؤال کرد چگونه است هر حکمی از احکام یا مسئله ای از مسائل از تو پرسش میکنند بدون معطلی جواب میدهی حضرت در جواب عمر کف دست مبارک را در مقابل او باز کرد فرمود چند انگشت در دست من است فوری گفت پنج انگشت حضرت فرمود چرا تأمل نکردی و فکر نمودی گفت محتاج بفکر نبود زیرا پنج انگشت در مقابل روی من حاضر بود حضرت فرمود تمام مسائل و احکام و علوم در مقابل من مانند این کف دست حاضر است لذا در جواب سؤالات فوری بی تأمل و تفکر جواب میدهم.

آقایان با انصاف آیا بی وجدانی نیست که روی حب و بغض و تعصب آقای معلم بی انصاف افراطی در بلكهمچو اسکول با عظمتی حرف بویج بی دلیل و برهان بزند و بگوید چنین عالم محیط بر تمام علوم و باب علم رسول الله ﷺ در مشکلات خود بتلیفه عمر مراجعه مینموده و سبب حیرت جوانان بیخبر گردد.

اینک بخیری بیاد آمد که برای ثبوت مرام بعرض آقایان میرسانم.

ابن حجر مکی متمصّب در باب ۱۱ ضمن مقصد پنجم ص ۱۱۰ سواعق ذیل آیه ۱۴ نوشته که امام احمد روایت نموده و نیز میرسید علی همدانی در موده القری و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه نقل نموده اند که

دفاع نمودن معاویه از مقام علی علیه السلام

مردی از معاویه سؤال نمود گفت آفرای علی میرس که دانا تر است عرب گفت جواب تو را خوشتر دارم از جواب علی معاویه گفت بد سخنی گفتی که رت رجلا کان رسول الله بعده بالعلم غراً و لقد قال له انت متی بمنزلة هرون من موسى الا انه لا نبی بعدی و کان عمر اذا اشكل عليه شيء اخذتمه (۱).
بقتضای الفضل ما شهدت به الاعداء (۲).

کفایت میکند شهادت معاویه اعدا عدو علی علیه السلام بمقام آنحضرت - پس است برای اثبات این معنی آنچه را که اکابر علماء شما عموماً مانند نورالدین بن صباغ مالکی در فصول المهمة و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و امام احمد بن حنبل در مسند و خطیب خوارزمی در مناقب و سلیمان بلخی حنفی در مناقب المودة و غیر آنها در کتب معتبره خود ثبت نموده اند که خلیفه عمر بن الخطاب هفتاد مرتبه گفت لولا علی لهلك عمر بلکه سرماً اعتراف نموده که اگر در جواب معضلات و مشکلات و مسائل پیچیده علی نباشد کار مشکل میشود و اگر علی نبود عمر هلاک شده بود. (مراجعه شود بصفحات ۴۰۸ تا ۴۱۰ همین کتاب).

اقرار نمودن عمر بعجز در مقابل
سؤالات مشکله و اعتراف باینکه
اگر علی نبود کار
مشکل میشد

اصبحت احباً للفتنة و اكره الحق و اصدق
اليهود والنصارى و اثمم بمالم اراه و افر بمالم يخلق (۳).

(۱) کراهت داری از کسی که پیشتر دس او را تلقین علم میکرد هر آینه بتحقق باور فرمود تو از من بهتره هاوونی از موسی از آنکه بعد از من پیشتر نباشد و هر وقت بر میرامی مشکل و پیچیده میشد از من سؤال میکرد و رأی او را میکرد. (۲) فضیلت آنست که دشمنان شهادت و گواهی بآن دهند. (۳) صبح کرده ام در حالتیکه فتنه را دوست میدارم و اکره دارم حق را و تصدیق مینمایم یهود و نصاری را و ایا این دارم بچیزیکه ندیده ام و اقرا و میکنم بچیزیکه خلق ندیده.

عمر امر کرد برود علی علیه السلام را بیاورد وقتی امیر المؤمنین علیه السلام آمد فضیه را خست آنحضرت عرض کردند فرمود صحیح گفته اینک گفته فتنه را دوست میدارم مرادش اموال و اولاد است که خداوند در قرآن فرموده انما اموالکم و اولادکم فتنه (۱).
و اما اینکه اظهار کراهت از حق نموده مرادش مرگست چنانچه در قرآن فرماید و جات سكر الموت بالحق (۲).

و اینکه گفته یهود و نصاری را تصدیق مینمایم مرادش قول خدای تعالی است که میفرماید قالت اليهود لیت النصرانی علی شيء و قالت النصرانی لیت اليهود علی شيء.
یعنی یهود گفتند نصاری برحق نیستند و نصاری گفتند یهود برحق نیستند یعنی هر دو فرقه یکدیگر را تکذیب مینمایند این مرد عرب گوید من هر دو فرقه را تصدیق میکنم یعنی هر دو فرقه را تکذیب مینمایم.

و اما اینکه گفته اقرار دارم بپیروی که ندیده ام یعنی ایمان بخدای لایری دارم و اینکه گفته اقرار دارم بپیروی که خلق نشده یعنی موجود نشده مرادش قیامت است که هنوز وجود پیدا ننموده، عمر گفت اعوذ بالله من معضلة لاعلی لها (۴).
همین قه را بعضی مانند محمد بن یوسف کجی شافعی در باب ۵۷ کفایت الطالب بطریق دیگر مبسوطتر از حدیث بن الیمان از خلیفه عمر نقل نموده اند.

از این قبیل قضایا در زمان خلافت ابی بکر و عمر بسیار اتفاق افتاده که ابی بکر و عمر در جواب مانده و علی علیه السلام در مقام جواب برآمده مخصوصاً علماء یهود و نصاری و ارباب ماده و طبیعت وقتی میآمدند و مسائل مشکله سؤال میکردند فقط علی علیه السلام بود که جواب معضلات آنها را میداد.

فلذا باقرار اکابر علماء خودشان از قبیل بخاری و مسلم در صحیحین خود و نیشابوری

(۱) این است وجه اینست که اولاد و اموال شرافت و اسباب امتحان اند آیه ۲۸ -

سوره ۸ (غالب).

(۲) و هر آینه بیهوشی و سستی مرگ بحق و حقیقت فرا رسید آیه ۱۸ سوره ۵۰ (ق).

(۳) بنام میرم بعد از امر پیچیده و مشکلی که علی در او نباشد.

در تفسیر و این مغازی فقیه شافعی در مناقب و عهد بن طلحه در ص ۱۳ ضمن باب ۴ مطالب السؤل و حمیدی در جمع بین الصحیحین و امام احمد در مسند و ابن صباغ مالکی متوفی ۸۵۵ در ص ۱۸ فصول المهمه و حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ در ص ۳۳۸ تهذیب التهذیب (چاپ حیدر آباد دکن) و فاضی فضل الله بن روزبهان شیرازی در ابطال الباطل و محب الدین طبری در ص ۱۹۴ جلد دوم ریاض النضره و ابن اثیر جزیری متوفی ۳۶۰ در ص ۲۲ جلد چهارم اسد الغابه و ابن قتیبه دینوری متوفی ۲۷۶ در ص ۲۰۱ و ۲۰۲ تأویل مختلف الحدیث (چاپ مصر) و ابن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۳ در ص ۴۷۴ جلد دوم و ص ۳۹ جلد سیم استیعاب و ابن کثیر در ص ۳۵۹ جلد هفتم تاریخ خود و عهد بن یوسف کنجی شافعی متوفی ۶۵۸ در باب ۵۷ کفایت الطالب و جلال الدین سیوطی در ص ۶۶ تاریخ الخلفاء و سید مؤمن شبلنجی در ص ۷۳ نور الابصار و نور الدین علی بن عبد الله سمهودی متوفی ۹۱۱ در جواهر المقنین و حاج احمد افندی در ص ۱۴۶ و ۱۵۲ هدایة المرتاب و عهد بن علی الصبان در ص ۱۵۲ اسعاف الراغبین و یوسف سبط ابن جوزی در ص ۸۷ تذکره خواص الامة باب ۶ و ابن ابی الحديد متوفی ۶۵۵ در ص ۶ جلد اول شرح نهج البلاغه و مولی علی قوشچی در ص ۴۰۷ شرح تجرید و اخطب الخطباء خوارزمی در ص ۴۸ و ۶۰ مناقب حتی ابن حجر مکی متعصب متوفی ۹۷۳ در ص ۷۸ صواعق محرقة و ابن حجر عسقلانی در ص ۵۰۹ جلد دوم اسابه و علامه ابن قیم جوزیه در ص ۴۷ و ۵۳ طرق الحکیمه فضایی بسیاری نقل نموده اند که خلیفه عمر در حوادث و مسائل مشکله خصوصاً مسائل مشکله بادشاه روم را رجوع بامیر المؤمنین علی رضی الله عنه نموده بلاخره نزدیک بتواتر آمده که مکرر خلیفه ثانی عمر بن الخطاب در قضایای متعدده که علی رضی الله عنه حل مشکلات نموده و جواب آنها را داده گاهی گفته : اعوذ بالله من معضلة ليس فيها ابو الحسن وبعضی اوقات میگفت لولا علی لهلك عمر و در بعضی مواقع میگفت كان يهلك ابن الخطاب لولا علی بن ابي طالب (۱).

(۱) بناء میرم بخدا از امر پیچیده و مشکلی که علی در او نباشد . اگر علی نبود هر مملکت شده بود - نزدیک بود پس خطاب هلاک شود اگر علی بن ابيطالب نبود .

بر خلاف گفته این معلم بی علم افراطی این مغازی فقیه شافعی در مناقب و حمیدی در جمع بین الصحیحین مینویسند خلفاء در تمام مراحل با علی رضی الله عنه شور میکردند و در امور دین و دنیا مرکز قنوی علی علیه السلام بوده و کاملاً خلفاء گوش بکلمات و دستورات او میدادند و عمل میکردند و بهره میبردند کما آنکه بمختصری از آنها اشاره شد .

پس بر هر صاحب بصیرتی ظاهر و هویدا است که قطع نظر از سایر کمالات و نصوص وارده همین قضایای منقول و احکام مترادفای که از آن حضرت صادر میگردد خود دلیل کامل بر امامت و حجیت و حق تقدم او است بر دیگران .

زیرا اعلمیت خود بزرگترین برهان او و امت است

خصوصاً که توأم با سایر صفات کمالیه کرد چنانچه

در آیه ۳۶ سوره ۱۰ (نور) صریحاً میفرماید

أَمْرٌ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَّبَعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِيَ فَأَمَّا كَيْفَ تَحْكُمُونَ (۱).

یعنی البته آن کسی که عالم بطریق هدایت است اولی میباشد که مطاع مردم واقع شود تا آن کسی که جاهل بطریق هدایت است و دیگری باید او را هدایت و راهنمایی نماید .

و این آیه شریفه خود دلیل کافی است بر عدم جواز تقدیم فضول بر فاضل که قاعده عقلایی است در امر امامت و خلافت و ریاست عامه و نبویه و دیوبتیه و جانشینی رسول خدا صلی الله علیه و آله چنانچه در آیه ۱۳ سوره ۳۹ (زمر) بطریق استقامت تفسیری و انکاری میفرماید .
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَمْلِكُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (۲) .

آقایان شما را بخدا عادت و تعصب را بگذارید

و منصفانه قضاوت کنید آیا انصاف بود چنین

قضاوت منصفانه لازم است

(۱) آیا آن کسی که خلق را بسوی حق رهبری میکند سزاوارتر به پیروی است یا آن که هدایت نمیکند مگر آنکه خود هدایت شود پس شما چگونه حکم میکنید .

(۲) آیا اهل علم و دانش (مانند علی علیه السلام) با مردم جاهل نادان یکسانند ؟ (نه هرگز) یکسان نیستند .

شخصیت بزرگی را که احاطه علمی او بر ظواهر و بواطن امور انظر من الشمس و مورد اتفاق تمام علماء فریقین بلکه یسکانگان از دین است و مورد توصیه رسول خدا ﷺ بوده لکن بر کنار نمایند آیا در بر کنار نمودن آن حضرت دسائسی بکار نرفته و سیاسی در کار بوده .

آیا شما در امت و صحابه کبار پیغمبر ﷺ کسی را پیدا میکنید که باب علم رسول الله و امام المتقین و سید المسلمین فرموده آن حضرت باشد ازرا مقدم دارید در امر خلافت و اگر پیدا نکردید این صفات عالی را در احدی که أعلم و اورخ و اتقی و ازهد از همه امت باشد بعد از رسول خدا ﷺ مگر علی بن ابیطالب علیه السلام .

پس بحکم عقل تصدیق نمائید که علی امام برحق و خلیفه و وصی رسول الله و الباقی از همه امت باین امر بزرگ بوده و میباشد و قطعاً چنین شخصیت بزرگی از کار بر کنار نشد مگر با دسائس سیاسی که بکار رفت .

شیخ - یانان جناب عالی در فضائل و مناقب علمی و عملی شنیدنا علی کرم الله وجهه مورد اتفاق است و احدی انکار این معنی را ننموده مگر عنمای لجوج عنود متعصب جاهل خارجی .

ولی آنچه مسلم است سیدنا علی خود بالطوع و الرغبة خلافت خلفاء رضی الله عنهم را پذیرفت و بمقام برتری و حق تقدم آنها تسلیم شد ما را چه رسیده فرموده شما کاسه از آتش گرم تر باشیم بعد از هزار و سیصد سال بسوزیم و با هم بجنگیم که چرا ای بکر و عمر و عثمان رضی الله عنهم را اجماع امت پسندیده و مقدم بر علی داشته اند ۱۱۱ .

چه عیب دارد ما با هم سر صلح و صفا باشیم هر آنچه تاریخ نشان داده و عموم علمای شما هم تصدیق دارند که بعد از پیغمبر ای بکر و عمر و عثمان رضی الله عنهم هر يك بعد از دیگری مسند نشین خلافت شدند ما هم برادرانه با حفظ مقام برتری و افضلیت علمی و عملی علی کرم الله وجهه و قرابت او بر رسول الله ﷺ تشریک مساعی

نمائیم همان قسمی که مذاهب اربعه ما با هم سازگارند مذهب شیعه هم با ما از در یگانگی بر آیند .

البته ما منکر مقام علم و عمل سید ناطقی کرم الله وجهه نیستیم ولی خودتان تصدیق نمائید از حیث کبر سن و سیاستمداری و زیادتی حزم و تحمل و بردباری در مقابل اعداء البته ای بکر رضی الله عنه مقدم بوده و بهمین جهت باجماع امت بر مسند خلافت برقرار شد ۱۱۱ .

چه آنکه علی کرم الله وجهه جوان نارس قدرت و توانائی خلافت نداشت چنانچه بعد از بیست و پنج سال هم که بخلافت رسید بواسطه عدم سیاست آنها هم خونریزها و انقلابات برپا شد .

داعی - چند جمله در هم فرمودید که ناچارم روی این یادداشتی که نمودم هریک را از هم تفکیک نموده جواب عرض نمایم .

اولا فرمودید مولانا امیر المؤمنین علیه السلام بمیل و رغبت

مثل دزد و زور

سر تسلیم فرود آورد و راضی بخلافت خلفاء قبل

از خود شد مطلبی در اینجا یاد آمد من باب مثل مناسب است عرض نمایم در زمان سابق که نا امنی در اوایل مشروطیت ایران طرق و شوارع را گرفته بود زائرین عتبات بزمحت ایاب و زهاب مینمودند قافله ای از زائرین در مراجعت گرفتار دسته ای از لصوص و سارقین گردیدند آنها را اسیر و اموالشان را تقسیم مینمودند در بین اموال قطعه پارچه کفن از آن یکی از زور بازو بدست یو مردی از دزدان افتاد گفت آقایان زور از این کفن مال کیست زائری گفت مال من است .

دزد گفت چون من کفن ندارم این کفن را بمن ببخشید که حلال باشد گفت تمام اموال من مال شما کفن را بمن بدهید چون آخر عمر من است و این لباس آخر را بزمحتی تهیه ریدم ما یه امیدداری من است دزد هر چه اسرار نمود زائری گفت حق را بکسی نمیدهم آقای دزد شلاق را کشید بسرو صورت زائر بنای زدن را گذارد گفت آفتدر میزنم تا ببخشی و بگوئی حلال باشد قدری که تلافیانه زد زائری پیرمرد بیچاره شغریاد زد آقا حلال

حلال حلال از شیر مادر حلال تر باشد (خنده حضار).

البته می بخشید در مثل مناقشه ای نیست مثل برای ترمیم اُذهان و فهم مطلب است آقایان گویا فراموش نمودید یانان شهبای قبل را که با دلائل قاطعه تاریخیه بعرض رسانیدیم که بشهادت اکابر علماء خودتان از قبیل ابن ابی الحدید و جوهری و طبری و بلاذری و ابن قتیبه و مسعودی و دیگران آتش در خانه علی علیه السلام بردند او را با سر برهنه و دوش بی ردها جبراً کشیدند و بمسجد بردند شمشیر برهنه بروی او کشیدند گفتند بیعت کن و الا گردنت را میزنیم (۱).

شما را بخدا فضالت منصفانه نمائید آیا معنی رضا و رغبت همین است اگر با هو و جار و جنجال و آتش در خانه زدن و ضرب و زور و شمشیر و تهدید بقتل بیعت گرفتن بیعت بیدل و رضا میباشد پس بیعت بچس واکراه کدام است.

انشاء الله بمنزل که تشریف بردید اگر منصفانه صفحات روزنامه ها و مجلات را بخوانید و در مرتبه بدلائل ما که در شهبای گذشته بیان نمودیم دقیق شوید قطعاً تصدیق خواهید نمود که رضا و رغبتی در کار نبوده مگر آنکه مانند آن دزد بیابانی سرما بزند تا مجبوراً بگوئیم راضی بوده.

ثانیاً فرمودید ما چرا بعد از هزار و سیصد سال باید در این کار دقت کنیم و بجان هم بیفتیم لولاً ما بجان کسی نیفتاده ایم و نخواهیم افتاد بلکه در مقابل حملات ناچار از دفاع هستیم - آقایان اهل سنت هستند که بجان شیعیان اذناه جان و مال آنها را مباح میدانند وقتی ما را مشرک و کافر و اهل بدعت در مقابل عوالم بی خبر معرفی مینمایند ما اگر اهل مقابله نموده و اثبات مینماییم مشرک و کافر نیستیم بلکه مؤمن و موحد پاک هستیم و افتخار باین عقیده توحیدی پاک مینماییم.

ثالثاً شهبای قبل عرض نمود عقاید دینی تقلیدی نیستند که چون جریان تاریخ نشان میدهند خلفاء اربعه بطریقی که بیان نمودید زمامدار شدند ما

قبول دیانت باید کور
گورده نباشد

(۱) رجوع شود به ص ۰۰۷ تا ص ۰۱۳ همین کتاب.

هم کور کورانه تحت تأثیر عادات و رویه و رفتار اسلاف قرار گیریم و تسلیم شویم و حال آنکه با دلائل عقل و نقل ثابت و محقق است که اصول عقاید باید تحقیقی باشد نه تقلیدی تکراراً عرض مینمایم پس از اینکه مورخین ما و شما و جمهور امت نوشتند که بعد از وفات رسول الله صلی الله علیه و آله دو دسته کی در امت ایجاد شد فرقه ای گفتند باید بیعت از ابی بکر نمود و جماعتی گفتند حق با علی است باید با امیر رسول الله که از مسلمانان بیعت برای علی گرفت و فرمود اطاعت علی اطاعت من و مخالفت با علی مخالفت با من است - بیعت و اطاعت از علی نمود.

هر فردی از افراد ما و شما وظیفه داریم که دلائل طرفین را بشنوم و کنجکاری نموده هر طریقی را حق دیدیم پیروی کنیم و البته آن طریقی حق است که دلائل عقل و نقل و منطق بر او قائم باشد.

شما خیال میفرمائید که داعی تقلید اسلاف و آباء و اجداد نموده و مذهب حق تشیع را روی عادت کور کورانه قبول نموده ام

نه بخدا قسم از آن روزی که خود را شناختم در جستجوی راه حق بودم اول در معرفت ذات لایزال پروردگار متعال دقتها نمودم عقاید مادرین و سایر فرق را مطالعه نمودم تا بحمد الله موحد پاک شدم.

و نیز در رسالت انبیاء و طریقه دعوات ارباب ملل وارد شدم علاوه بر مطالعه کتابهای آنها با علماء هر قومی مناظرات و مباحثات و تحقیقات بسیار نمودم تا بالاخره حقانیت دین مقس اسلام بر داعی ثابت وجد امجد رسول الله محمد بن عبد الله صلی الله علیه و آله را خاتم الانبیاء با دلایل و برهان دانستم.

و همچنین در طریق بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله کور کورانه تحت تأثیر اسلاف و آباء قرار نگرفتم بلکه دلائل فریقین (شیعه و سنی) را دقیقانه و بی طرفانه بررسی نمودم صدحا کتب اهل خلاف را دقیقانه مطالعه نمودم - خدا را شاهده و گواه میکنم که با تفکرات اقلان حقیقت ولایت و خلافت مولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام را از میان اوراق کتابهای معتبره اکابر علماء سنی بدست آوردم.

داعی قبول دیانت از
روی تحقیق نمودم

و در مقام امامت و خلافت میتوانم بگویم قدری که دعا گو کتب مهمه علماء جماعت را مطالعه نمودم در این باب بکتاب علماء شیعه دقت زیادی نمودم .

زیرا دلائلی که در کتب علماء شیعه بر اثبات امامت آمده در کتب اکابر علماء جماعت بنحو آنم و اکمل موجود است .

منها شما آقایان آن دلائل را از آیات و اخبار سطحی مطالعه میکنید ولی ما عمیقانه مینگریم علماء شما تبعاً للأسلاف برای هر آیه و خبر که نص صریح است بر اثبات خلافت مولانا امیر المؤمنین (علیه السلام) تاویلات مضحکه نموده و حمل بر غیر معنای حقیقی مینمایند .

و حال آنکه هر فردی دققانه و عمیقانه کتب اکابر علماء جماعت را مطالعه نماید بی اختیارمانند ما خواهد گفت **اشهد ان علیاً ولی الله وخلیفه رسول الله و حجه علی خلقه** . ثالثاً فرمودید خوبست پیروی از گفتار مورخین نمائیم ای بکر و عمر و عثمان را مقدم بر علی (علیه السلام) بشمار آوریم این عمل روی قواعد عقل و نقل غیر ممکن است . برای آنکه فرق انسان از حیوان بقوه عقل و علم و فکر است کور کورانه نمی تواند مقلد اسلاف گردد .

مثلاً اگر قتیبه بمیرد يك عنه باز بکر جمع شوند يك فرد عامی معض یا مسئله کوئی را بجای آن قتیبه بنام قضاوت معرفی نمایند آیا بر مردم است تقلید از آن عامی قتیبه نما یا مسئله کو بشمایند مخصوصاً اگر در مقام تحقیق و امتحان معلوم گردد که آن مسند نشین قضاوت از علم قضاوت بهره ای ندارد قطعاً بحکم عقل و نقل تبعیت و تقلید از او حرام است چه آنکه با بودن عالم حق تقدم بر جاهل جایز نیست .

پس وقتی روی قواعد و منقولات اکابر علماء خودتان حق علمی علی (علیه السلام) علاوه بر نصوص وارده ثابت شد حق تقدم در امر خلافت برای آنحضرت محفوظ و مورد قبول عقل و نقل میباشد .

و انصاف از آنحضرت که باب علم رسول الله (صلی الله علیه و آله) بوده است عقلا و نقلا منموم میباشد .

ولما از جبهه وقایع تاریخی البته تصدیق داریم که بعد از وفات رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) ای بکر مدت دوسال و سماء و بعد از او عمر مدت ده سال و بعد از او عثمان مدت دوازده سال مسند نشین خلافت شدند و هریک بنوبه خود خدمتای نمودند .

ولی تمام این امور جلویگیری از عقل و نقل و برهان نمینماید که ما بتوانیم علی (علیه السلام) باب علم رسول الله (صلی الله علیه و آله) را در واقع و حقیقت مؤخر از آنها بدانیم .

زیرا اکابر علماء خودتان مانند شیخ سلیمان بلخی حنفی در ص ۱۱۲ ضمن باب ۳۷

بنایم الموده ذیل آیه ۲۴ سوره ۳۷ (صافات) که میفرماید **وقفوه لهم انهم مسئولون (۱)** از فردوس ربلمی و از ابونعیم اصفهانی و از محمد بن اسحق مطلی صاحب کتاب مغازی و از حاکم و از حوینی و از خلیف خوارزمی و از ابن مغازی جمیعاً بعضی از ابن عباس و بعضی از ابو سعید خدری و بعضی از ابن مسعود از رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) نقل نموده اند **انهم مسئولون عن ولایة علی بن ابیطالب** یعنی آنها سؤال کرده میشود از ولایت علی (علیه السلام) .

و نیز سبط ابن جوزی در ص ۱۰ تذکره خواص الامة و محمد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲ کنايات الطالب از ابن جریر از ابن عباس ذیل آیه آورده که مراد ولایت علی (علیه السلام) میباشد .

امر نمون پیغمبر باطاعت
علی (علیه السلام)

علاوه بر همه اینها بحکم آیه ۷ از سوره ۵۹

(حشر) که میفرماید **وما آتیکم الرسول**

فخذوه و ما نهیکم عنه فانهوا (۲) مسلمانان

منجبرند آنچه رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) امر فرموده اطاعت نمایند فلذا وقتی بفرمایشات آنحضرت مراجعه مینماییم (چنانچه در کتب معتبره خودتان ثبت گردیدم) می بینم که

(۱) در موقت حساب نگامشان ادویه که در کارشان سفت مشولنه (که ولایت علی علیه السلام باشد) .

(۲) آنچه رسول اکرم (صلی الله علیه و آله) بشاوا نفرمایند و آنچه شما را از آن نهی نموده پس باز ایستید .

آنحضرت در میان تمام است علی علیه السلام را باب علم خود معرفی و امر باطاعت او نموده و اطاعت او را توأم با اطاعت خود فرموده .

چنانچه امام احمد حنبل در مسند و امام الحرم در ذخایر العقبی و خوارزمی در مناقب و دیگران نوشته اند چنانچه سلیمان حنفی در ینایع الموده و محمد بن یوسف کتبی شافعی در کفایت الطالب نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود یا معشر الانصار الا ادلکم علی ما ان تمسکتُم به لن تفلحوا بعدی ابدًا قالوا بلی قال هذا علی فاحبوه واکرموه واتبعوه انه مع القرآن والقرآن مع الله انه یهدیکم الی الهدی ولایدلکم علی الرئی فان جبرائیل اخبرنی بالذی قلته (۱) .

و نیز اکابر علماء شما بما رسانیدند چنانچه شبهای گذشته با اسنادش بعرض رسانیدم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بمقام یاسر فرمود :

ان سلك الناس کلهم وادبا و سلك علی وادبا فاسلك وادی علی و خُل عن الناس .

و نیز مکرر در مکرر در أمکنه مختلفه و از منته متفاوته فرمود من اطاع علیاً فقد اطاعنی و من اطاعنی فقد اطاع الله که در لیالی ماضیه مفصلاً و مسنداً شرح دادم .

از این قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسیار و بعد توانی معنوی رسیده که آن حضرت امر فرمود پیروی علی باشید راه علی را بروید و راه دیگران را بگذارید .

ولی برعکس در کتب شما حتی يك خبر ندیدم که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرموده باشد بعد از من راه هدایت یا باب علم من وصی و خلیفه من ایی بکر و یاعمر و یا عثمان میباشد اگر شما دیده اید اخباری که موضوع و یکطرفه و جعل از طرف یکریون و اوئیون نباشد ارائه رحید کمال امتنان را خواهم داشت .

(۱) ای جماعت انصار آیا ولایت نکنم شما را چیزی که اگر باو منسب شوید هرگز گمراه نشوید بعد از من عرض کردند بلی فرمود ایست علی پس او را دوست بدارید و اگر اداش کید و منافقت نماید بدوستی که او با قرآن و قرآن با او است و او شما را هدایت میکند بطریق هدایت و ولایت نکنید بر خلاف آنچه که بشما جبرئیل بن خبر داده .

با اینحال شما میگوئید علی علیه السلام باب علم رسول الله صلی الله علیه و آله و راه هدایت و وصی و خلیفه بلسان آنحضرت را در مرتبه چهارم بگذاریم و با آنچه تأکیدانی که امر باطاعت و متابعت و پیروی آنحضرت از طرف رسول الله شده و در کتب شما پر است چشم پوشی نموده کور کورانه بی عمل کرد تلخیص برویم و پیروی کنیم کسانی را که از آنحضرت درباره آنها در اخبار مجمع علیه دستوری ترسیبیه آیا چنین امری ممکن است و اگر این راه را برویم مورد مسخره عقل و نقل و مسئول عندالله نخواهیم بود ؟

آیا اگر در پی گفتار شما برویم مخالفت رسول الله و اوامر آنحضرت را ننموده ایم فضלות این امر را با وجدان و انصاف پاک آفایان محترم میگذاریم .

علماء اهل سنت نمیخواهند
باشیعوان همکاری کنند
را بیا فرمودید مانند مذاهب ارسه (حنفی و مالکی و حنبلی و شافعی) باهم همکاری کنیم اینهم نشدنی است برای اینکه شما ها بدون دلیل و

برهان شیعیان و پیروان عترت و اهل بیت پیغمبر را با افتراء و نهمت رافضی و مشرک و کافر میخواند ا بدیهی است بین مشرک و مؤمن هر کز جمع نخواهد شد .

و الا در مقام اتحاد و اتفاق با جامعه اهل تسنن و برادران حنفی و مالکی و حنبلی و شافعی ما صمیمانه پیشقدم و حاضریم تشریک مساعی کنیم بشرطی که در ابراز حقایق و عقاید مذهبی استدلالاً همگی ما و شما آزاد باشیم و مزاحمتی برای يك دیگر فراهم نکنیم .

و همان قسمی که اتباع چهار مذهب (حنفی ها - مالکی ها - حنبلی ها - شافعیها) آزادی در عمل دارند اتباع عترت طاهره پیغمبر صلی الله علیه و آله جعفریها هم آزاد در اعمال خود باشند .

ولی وقتی می بینیم با اختلاف بسیاری که در مذاهب اربعه موجود است حتی بعضی یکدیگر را تکفیر و تفسیق مینمایند مع ذلك شما همه را مسلمان و با آنها آزادی در عمل میدهید - ولی شیعیان بیچاره را مشرک و کافر خوانند و طرد از جامعه تجموده و آزادی در عمل و عبادت را از آنها سلب مینمایید چگونه امید اتحاد و همکاری میروید .

اختلاف در سجده بر تربت شما برای سجده کردن بر تربت به بنید چه

اقلایی بر یا میکند خاک و تربت را در نظر عوام

معرفی به بت نموده و شیعیان موحد را بت پرست میخوانند ۴۴.

و حال آنکه ما با هر و اجزاء خدا و پیغمبر سجده بخاک مینمائیم زیرا که در آیات قرآن مجید امر بسجده شده و شما خود میدانید که سجده یعنی صورت روی زمین گذاردن منتها در طریق سجده ما و شما اختلاف است که بر چه چیز باید سجده نمود.

شیخ - چرا شما مانند تمام مسلمانان سجده نمی نمائید تا اختلاف واقع نشود

و این بدینی ها از میان برود.

داعی - اولاً شما آقایان شافعیها چرا با حنفیها و مالکیها و حنبلیها در أخذ فروعات بلکه در اصول آقدر اختلاف دارید که گاهی منجر به تفسیق و تکفیر یکدیگر میگردد خوب است همگی با هم یک عقیده پیدا نمائید تا اختلاف کلمه پیدا نشود.

شیخ - فتاوی فقها اختلاف دارد هر فرقه و طایفه از ما که تبعیت از فقهی مانند امام شافعی و امام اعظم یا مالک یا احمد بن حنبل رضی الله عنهم بنمایند مثاب و مأجور میباشند.

ابراز حقیقت توأم با تائیر داعی - شما را بخدا قسم انصاف دهید تبعیت از فقهاء اربعه که دلیلی بر متابعت آنها جز جهت علم و دانش بعضی از آنها و پیروی کورکورانه از اؤامرا (نبی برسر) (بنا بر آنچه علامه مقریزی در خطط هقل نموده است) در دست نیست ثواب و اجر دارد (ولو هر چند اختلاف کلمه در اصول و فروع باهم داشته باشند) ولی تبعیت و اطاعت از اؤامرا نه از عزت طاهره و اهل بیت رسالت که علاوه بر مراتب علم و دانش و فتوای آنها که اکابر علماء خودشان با علمیت و اقیسیت آن ذوات مقدسه ازعان دارند و نیز خصوص صریحه از رسول اکرم صلی الله علیه و آله وارد است که آن خاندان جلیل را عدیل القرآن معرفی و نجات را در متابعت آنها و

هلاکت را در مخالفت آنان قرار داده اند شرک و کفر است ۱۱۱۴.

پس تصدیق نمائید که بدبینیها مربوط با اختلاف کلمه نیست بلکه ناظر بحب و بغض عترت و اهل بیت طهارت میباشد که هر کس از میان نخواهد رفت مگر بعد از تصفیه نفس از اخلاق رذیله و صفات ناپسندیده و مصقی نمودن باطن دل را از حقد و کینه و حسد و واجد مقام انصاف گردیدن.

و الا این قبیل اختلافات در اصول و فروع احکام از طهارت تا دیات بین مذاهب اربعه شما بسیار است با آنکه غالب فتاوی ائمه اربعه و فقهای شما بر خلاف نص صریح قرآن مجید است مع ذلك شما ما در باره مفتی و علمین بآن فتاوا هیچ نظر بد ندارند ولی جامعه شیعیان را که بحکم قرآن مجید سجده بر خاک پاک مینمایند مشرک و کافر و بت پرست میخوانند.

شیخ - در کجا ائمه اربعه و فقهاء جماعت رضی الله عنهم بر خلاف کلام مجید فتوی داده اند خواهشمندم اگر حرف نیست و معنی دارد بیان فرمائید.

داعی - در بسیاری از احکام بر خلاف نص صریح بلکه فتوای جمهور حکم داده اند که با ضیق وقت نمی توانم تمام آنها را بیان نمایم گذشته از اینکه اکابر فقهاء خودشان کتب بسیاری در مسائل خلافیه بین المذاهب تألیف نموده اند خوب است مراجعه نمائید بکتاب با عظمت (مسائل الخلاف فی الفقه) تصنیف شیخ بزرگوار الامام الموفق شیخ الطایفه الامامیه ابی جعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی قدس سره القدوسی که جمیع اختلافات فقهاء اسلام را بدون اعمال نظر خصوصی از باب طهارت تا آخر باب دیات جمع و در دسترس اهل علم گذارده اند ^(۱) که نقل تمام آنها غیر ممکن میباشد - ولی برای نمونه و روشن شدن مطلب که آقایان اهل مجلس بدانند ما اهل حرف و نسبت دادن بیجا و تهمت بستیم یک موضوع مختصراً اشاره مینمایم

(۱) حسب الامر حضرت آیت الله العظمی دهم الفیه و فقه اهل البیت آقای حاج آقا حسین طباطبائی بروجردی ادامة تعالی غله علی رؤس الامام در سال ۱۳۲۰ قمری در عاصه طهران بچاپ رسید.

که بدانید در همین يك موضوع فتاوی صرح بر خلاف نص كلام الله مجید داده شده است !! .

شیخ - بفرمائید کدام موضوع است که در آن فتاوی بر خلاف داده شده است .

داعی - آقایان خود میدانید که یکی از اعمال در فقدان آب برای غسل وضو باید تیمم نمود مسلمة در باب طهارت غسل و وضو بآب مطلق میباشد که گاهی واجب و گاهی سنت و مستحب

میگردد چنانچه در آیه ۸ سوره ۵ (مائده) میفرماید **اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ (۱)** .

باید وضو را با آب قراح و پاک انجام دهند و هر جا نیابند بحکم آیه ۴۶ سوره ۴ (نساء) که میفرماید **فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ (۲)** .

بایستی با خاک پاک تیمم بنمائید غیر از این در حق دستور دیگری داده نشده در مرتبه اول آب برای وضو لازم است و در فقد آب یا مانع دیگر تیمم با خاک پاک بدل از آب بنمائید خواه در سفر یا در حضر و در این حکم جمهور فقهاء مسلمین از جمله امامیه اثنا عشریه و مالکیها و شافعیها و حنبلیها و غیرهم اتفاق دارند .

فتوای ابوحنیفه بر اینکه مسافر در فقدان آب عمل غسل و وضو را با نیزه انجام دهند و لکن امام اعظم شما ابوحنیفه (که غالب فتاوی اش روی قیاس است یعنی می سوای) حکم میکند که در سفر اگر آب نیابند باید عمل غسل وضو را انجام دهند !

و حال آنکه همه میدانید بیض مایی است مضاف که با خرما و غیر آن مزوج گردیده و وضو با مضاف جایز نیست .

پس نظر بر اینکه قرآن مجید برای اداء نماز تطهیر را بآب خالص پاک و در فقد آب تیمم با خاک پاک قرار داده .

(۱) زمانی که برخوانید برای ملاطفت بنویسید رویا و دستپاچان را تا مرقعها .
(۲) اگر آب نیابید پس تیمم کنید بپاک پاک پس بکشید برویا و دستهای خود .

چون امام اعظم ابوحنیفه فتوی بفصل و وضو بانیذ داده مخالفتی است با حکم صریح و نصّ قرآن مجید !! .

و حال آنکه بخاری در صحیح خود بآی دارد بعنوان **لا يجوز الوضوء بالنبذ ولا المسكر (۱)** .

حافظ - با اینکه حنفی در مذهب امام شافعی رضی الله عنه هستم و با بیان شما کلاماً مواظفم که اگر آب نباشد تیمم باید نمود و بمذهب ما تطهیر با نبذ جایز نیست ولی گمان میکنم در فتوای امام ابوحنیفه رضی الله عنه شهرتی بیش نباشد .

داعی - قطعاً جناب عالی با علم بحقیقت مطلب دفاع باملا برضی صاحب نمودید و الاّ نظر این فتوی از امام ابوحنیفه از متواترات منقوله میباشد و آنچه الحال داعی در نظر دارم امام فخر رازی در ص ۵۵۲ جلد سیم تفسیر مفتاح الغیب ذیل آیه تیمم در سور مائده در مسئله پنجم گوید **قال الشافعي رحمه الله لا يجوز الوضوء بنبذ التمر و قال ابوحنيفه رحمه الله يجوز ذلك في السفر (۲)** .

و نیز فیلسوف بزرگ این رشد در بدایة المجتهد نقل حکم و فتوای ابوحنیفه را مینماید .

شیخ - چگونه شما میفرمائید بر خلاف نص فتوی دارم اند و حال آنکه اخباری صراحة عمل رسول خدا **ﷺ** را باین معنی میروانند .

داعی - ممکن است یکی از آن خبرها را اگر در نظر دارید بیان فرمائید .

شیخ - از جمله آنها خبری است که ابی زید مولی عمرو بن حرث از عبدالله بن مسعود نقل میباشد که **ان رسول الله قال له في ليلة الجن عندك طهور قال لا الا شيء من لبذ في ادائة قال ثمرة طيبة و ماء طهور فتوضا (۳)** .

(۱) جاجر نیست و خوشگرفتن به نبذ و نه بسکر و مست کننده .
(۲) شافعی گفته است جاجر نیست وضو بنبذ خرما و ابوحنیفه گفته است جایز است وضو به نبذ در سفر .

(۳) رسول خدا (صلی الله علیه و آله) در ليلة الجن باو فرمود نزد تو میباشد آبی عرض کرد نمیباشد مگر چیزی از نبذ در مطهره آب فرمود خرما پاکیزه و آب پاک پس وضو گرفت .

و دیگر خبری است که عباس بن ولید بن صبیح الحلال دمشقی از مروان بن محمد طاهری دمشقی از عبدالله بن لایحه از قیس بن حجاج از حنش صنعانی از عبدالله بن عباس از عبدالله بن مسعود که گفت **اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَهُ لَيْلَةُ الْجَنِّ مَعْكَ مَا قَالَ لَا لَأَنْبِيَا فِي سَطِيحَةِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَمَرَّةٍ طَيِّبَةٍ وَ مَا يَطْهُورُ صَبَّ عَلَيَّ قَالَ فَصَبَّتْ عَلَيْهِ فُتُوًّا بِه (۱)**.

بدیهی است عمل رسول خدا ﷺ برای ما حجة است کدام نص و دلیل بالاتر از عدل آتجناب میباشد فلذا امامنا الاعظم روی عمل پیغمبر قوی بجواز داده اند.

داعی - کمان میکنم اگر سکوت میفرمودید بهتر از این بیان شما بود کرچه ممنون شدم که اقامه دلیل فرمودید تا مطلب بهتر روشن گردد و آقایان برادران اهل تسنن بدانند که حق با ما است پیشوایان آنها سفسطه نموده بدون تعمق روی قیاس حکم نموده اند.

خویش قبل از اطراف روایات و اسناد حدیث بحث کنیم و بعدوارد اصل موضوع شویم. اولاً ای زید مولی عمرو بن حرث مجهول الحال است و در نزد اهل حدیث مردود میباشد چنانچه ترمذی و غیره نقل نموده اند خصوصاً ذهبی در میزان الاعتدال گوید این مرد شناخته نشده و حدیثی که عبدالله بن مسعود نقل نموده صحت ندارد و حاکم گوید از این آدم مجهول غیر از این حدیث نقل نگردیده و بخاری او را از سقاء بشمار آورده بهمین جهت اکابر علماء خودتان مانند قسطلانی و شیخ زکریای انصاری در شرحین خود بر صحیح بخاری ذیل باب **لَا يَجُوزُ الْوُضُوءُ بِاللَّيْلِ وَلَا الْمُسْكِرُ** حکم بتضعیف این حدیث نموده اند.

و اما حدیث دوم بجبهاتی مردود است.

اولاً آنکه این حدیث را غیر از این مابجه قزوینی باین طریق احدی از علماء نقل نموده اند.

(۱) رسول خدا در لیلۃ الجن با فرمود بانو میباشد آب مرشکد نییاشد مگر لیلۃ در نوشته دان فرمود رسول خدا غمرا پاکیزد در آب پاک بر بر برمن پس و چشم بر او وضو گرفت بان آب.

ثانیاً علت عدم نقل اکابر علماء در سنن خود مجروح و مخدوش بودن سلسله روایت در این حدیث است چنانچه ذهبی در میزان الاعتدال نقل اقوال را آورده که عباس بن ولید محل وثوق نییاشد فلذا جبابه لرباب جرح و تعدیل او را ترك نموده اند.

و نیز مروان بن محمد طاهری از کمر اهان مرسته بوده و این حزم و ذهبی اثبات تضعیف او را نموده اند و همچنین عبدالله بن لایحه را نیز اکابر علماء جرح و تعدیل نموده اند. پس وقتی در سلسله روایت حدیثی آنقدر ضعف و فساد پیدا شود که متروک اکابر علماء خودتان گردد قطعاً بخودی خود آن حدیث از درجه اعتبار ساقط میشود.

ثالثاً بنابر اخباریکه علماء خودتان از عبدالله بن مسعود نقل نموده اند در لیلۃ الجن احدی با آنحضرت نبوده چنانچه ابی داود در سنن خود (باب الوضوء) : ترمذی در صحیح از علقمه نقل نموده اند که از عبدالله بن مسعود سؤال نمودند **هَلْ كَانَ مَعَكُمْ**

مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آله لَيْلَةُ الْجَنِّ فَقَالَ مَا كَانَ مَعَهُ أَحَدٌ مَنَا (۱).

رابعاً لیلۃ الجن در مکه قبل از هجرت بوده و آیه تیمم با اتفاق عموم مفسرین در مدینه نازل گردیده پس این حکم قطعاً ناسخ ماقبل بوده و بهمین جهت قتهام بزرگ خودتان مانند امام شافعی و امام مالک و غیرهم قوی بجواز ندادند.

بعلاوه این حکم در مدینه آمده که در قدح آب حضراً و سفراً حتماً باید تیمم بشمایند پس از نزول این آیه در مدینه و حکم تیمم در قدح آب قوی دادن پوشو بانیی باستاند حدیثی مجهول با سلسله روایت مجهول الحال ضعیف خیلی عجیب است.

و اعجب از همه فرمایش جناب شیخ است که اخبار مجهولی را نص در مقابل قرآن قرار دهند و روی این قاعده صحه بر اجتهاد ابوحنیفه مقابل نص کلام الله مجید میکنند؟!.

نواب - قبله صاحب مراد از نبیض عمر همان شراب مسکر است که حرام است خوردن آن؟.

(۱) آیا در لیلۃ الجن کسی از شما با رسول خدا صلوات الله علیه و آله بود گفت احدی از ما با آنحضرت نبوده.

داعی - نبیذ بر دو قسم است قسمی حلال است که سکر آورنده نیست و آن عبارت است از آنیکه در آن خرما میریزند تا خوش طعم گردد وقتی نه نشین شد آب سافی بر روی آن میماند که تقریباً آب صفافی است بنام نبیذ یعنی شربت شوره خرما .

و قسم دیگر حرام است که مسکر میباشد موضوع بحث ما که مورد فتوای امام ابوحنیفه بجواز میباشد نبیذ غیر مسکرات که مطبوع باشد و الا در حرمت وضو بمسکرات ابداً خلائی نیست چنانچه قبلاً عرض نمودم که بخاری در صحیح خود باین دارد بعنوان **لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا المسكر (۱)** .

از جمله موارد مسلمه در دستور وضو بحکم آیه ای
که قبلاً قرائت نمودیم بعد از شستن صورت و
دستها مسح نمودن سر و پاها است تا یکمین که
بلندی پشت یا باشد چنانچه در آیه صراحت دارد

و امسحوا برؤسکم و ارجلکم الی الکعبین (۲) .

ولی جمهور قتهاه شما بر خلاف این نص صریح فتوا میدهند بشتن پاها و حال آنکه بن غسل و مسح فاصله بعید است .

شیخ - اخبار بسیار دلالت بر غسل رچلین دارد .

داعی - اولاً اخبار وقتی مورد قبول است که مؤید نص باشد و الا اگر اخبار مخالف نص باشد قطعاً مردود است و بدیهی است نسخ نص صریح آیه شریفه بخبر واحد ابداً جایز نیست .

و نص صریح آیه شریفه حکم بر مسح مینماید نه غسل و اگر آقایان قدری دقیق شوید متوجه خواهید شد که منطوق خود آیه دلالت بر این معنا دارد چه آنکه در اول آیه میفرماید **فاغسلوا ووجوهکم وایدیکم** یعنی بشوئید صورتها و دستهای خود را پس همان طوریکه بواسطه واو ناطقه در **ایدیکم** حکم میکنید بر اینکه

(۱) جایز نیست وضو بشیذ و نه بست کنند .

(۲) مسح نماید سرها و پاهای خود را تا بلندی پشت یا .

بعد از شستن صورت بایستی دستها را هم شست و شو داد هم چنین در حکم ثانی میفرماید **و امسحوا برؤسکم و ارجلکم** - ارجلکم را برؤسکم معطوف میدارد یعنی بعد از مسح سر بایستی پاهای خود را هم مسح نمائید و قطعاً غسل جای مسح را نمیکبرد .

پس همان قسمی که صورت و دستها را وجوباً در وضو باید شست سر و پاها را هم بایستی وجوباً مسح نمود نه آنکه یکی را مسح و دیگری را غسل دهند و اگر چنین کنند و از عطفه بی معنی میگردد .

علاوه بر این معانی ظاهره روی قاعده عرف عام شریعت مقدسه اسلام در کمال سهولت آمده مشقت و سختی در احکام او راه ندارد بدیهی است هر عاقلی میفهمد در شستن یا يك نوع مشقتی است که در مسح آن مشقت نیست پس قطعاً چون عمل بمسح سهل تر است حکم شریعت روی آن جاری گردیده چنانچه ظاهر آیه حکم بر این معنا مینماید .

و امام فخر رازی که از اکابر مفسرین خودتان است ذیل همین آیه شریفه بیان مفصلی دارد بر وجوب مسح بحسب ظاهر آیه که اینک وقت مجلس اجازه نقل آن بیان مفصل را نمیدهد شما خود مراجعه فرمائید تا کشف حقیقت بر شما گردد .

و اعجب از فتوای بشتن پاها بر خلاف نص
فتوی دادن اهل سنت بر مسح
برجکه و جوراب برخلاف
نص صریح قرآن
و عجیب از فتوای بشتن پاها بر خلاف نص
صریح قرآن مجید حکم بجواز مسح بر چکمه
و جوراب است سغراً و یا حضراً یا سغراً دون
الحضر با اختلاف بسیاری که بین قتهاه شما

میباشد ۱۱ .

علاوه بر آنکه بر خلاف نص صریح قرآن حکم داده اند (زیرا قرآن حکم بمسح بر پا مینماید نه چکمه و جوراب) این حکم برخلاف حکم اول میباشد که شستن پا باشد اگر مسح بر خود یا جایز نیست و بایستی بشوئید پارا چگونه در اینجا حکم را تنزل داده اند که بجای شستن حکم بر جواز مسح بر چکمه و جوراب داده اند و هر عاقلی

میداند که مسح بر چکمه و جوراب مسح بر پانمی باشد **فاغتر وایا اولی الایصار ۱۴**.

شیخ - اخبار بسیاری دلالت دارد بر اینکه رسول الله ﷺ مسح بر خفین نموده است لذا قتها همان عمل را دلیل بر جواز دانستند.

داعی - مکرر باین معنا اشاره نموده ام که بنا بر موده رسول اکرم ﷺ هر خبری که از آنحضرت نقل شود موافقت با قرآن مجید ننماید مردود است - چه آنکه شیاطین و بازیگرها برای اخلال در دین جمل اخبار از قول آنحضرت بسیار نموده اند فلذا علماء بزرگ خودتان هم اخبار بسیاری را که بنام آنحضرت نقل شده چون بر خلاف موازین آمده رد نموده اند.

علاوه بر آنکه اخبار منقوله در ترخیص بر خلاف نص صریح قرآن مجید میباشد این آن اخبار هم متعارض فوق العاده موجود است چنانچه اکابر علماء خودتان اقرار باین معنی نموده اند.

مانند حکیم دانشمند ابن رشد اندلسی در ص ۱۵ و ۱۶ جلد اول بدایة المجتهد و نهاية المقتصد در اختلاف گوید **سبب اختلافهم تعارض الاخبار فی ذلك** و نیز گوید **والسبب فی اختلافهم اختلاف الآثار فی ذلك (۱)** پس استدلال و استناد باخبار متعارضی که مخالف نص صریح قرآن مجید باشد عقلاً و علماً مردود و غیر قابل قبول میباشد چه آنکه خود بهتر میدانید که در اخبار متعارضه آن خبری مورد قبول است که موافقت با قرآن مجید داشته باشد و اگر هیچ کدام از اخبار متعارض موافقت با قرآن نداشته بلکه مخالف نص صریح باشد همگی ساقط میگردد.

و نیز در همین آیه شریفه صریحاً میفرماید **فتوای اهل سنت بر مسح نمودن**
عمامه بر خلاف نص

صریح قرآن
و همچنین قتها، شافعی و مالکی و حنفی و غیره فتوی داده اند که مسح باید بر سر باشد ولی (۱) سبب اختلاف آنها متعارض اخبار است در این باب - و سبب اختلاف آنها اختلاف آثار است در این باب.

امام احمد بن حنبل و اسحق و ثوری و اوزاعی فتوی داده اند که جائز است مسح بر عمامه چنانچه امام فخر رازی در تفسیر کبیر خود نقل نموده است.

و حال آنکه هر عاقلی میداند که مسح بر روی عمامه غیر از مسح بر سر میباشد سر عبارت است از گوشت و پوست و استخوان و موهای متصل بآن ولی عمامه پارچه های بافته ایست که بر روی سر گذارده اند - بینهما یون بعد.

و از این قبیل است جمیع احکام از طهارت تا دینیات
توجه خاص و قضاوت
منصفانه لازم است
که بین قتها و ائمه اربعه شما اختلاف بسیار میباشد که غالباً مخالف نص صریح آیات قرآنست
معذک بهم بدین نیستید و هر يك در اعمالشان آزادی مطلق دارید.

ایو حنیفه و حنفیه را مشرک نمی خوانید که بر خلاف تمام موازین فتوی بطهارت و وضو با آب نیبذ میدهند - و هم چنین فتاوی سایر قتها را که مخالف باهم بر خلاف نصوص قرآن مجید میدهند مردود نمیدارید !!

ولی باعمال شیعیان که از عترت طاهر آل محمد سلام الله علیهم اجمعین صادر گردیده خورده گیری نموده و اعتراض مینمائید بلکه پیروان آن خاندان جلیل را که عدیل القرآن اند رافضی و مشرک و کافر میخوانید ۱۴.

و در همین مجلس رسمی - مکرر در لیالی ماضیه فرمودید اعمال شیعیان دلیل بر شرک آنها میباشد الحال هم میفرمائید چرا مانند مسلمانان نماز نمیخوانید و حال آنکه بین ما و شما و تمام مسلمانان در اصل نماز که هفده رکعت فریضه شبانه روز میباشد که دو رکعت در صبح و سه رکعت در مغرب و در ظهر و عصر و عشاء هر يك چهار رکعت است با هم شرک در علمیم منتها در فروعات اختلافات بسیاری بین جمیع فرق مسلمین هست.

همان قسمی که بین ابوالحسن اشعری و واصل بن عطا در اصول و فروع وضوحاً اختلاف میباشد - و هم چنین قتها اربعه شما (ابوحنیفه و مالک و محمد و احمد) و سایر قتها بزرگتان مانند حسن و داود و کثیر و ابو ثور و اوزاعی و سفیان ثوری و حسن بصری

و قاسم بن سلام و غیره با هم اختلاف دارند بیانات آئمه از عترت طاهره هم با بیانات فقهاء شما اختلاف دارد.

اگر اختلاف آراء و فتاوی فقهاء باید مورد اعتراض قرار گیرد چرا این اعتراضات بفرق مختلفه اهل سنت واقع نمیکرد.

با اینکه غالباً فتوا بر خلاف نص صریح قرآن میدهند و نصوص واضح را تاویلات پاره مینمایند دیگر آن فقهاء بر خلاف آنها رأی میدهند آن فتوی و عمل را دلیل بر شرک و کفر آنها نمیدانید که نمونه‌ای از آنها را بعرضتان رسانم.

ولی در عمل سجده که مانند سایر اختلافات فروعی بین ما و شما خلاف رأی و فتوی میباشد این همه هیاهو و جار و جنجال راه میاندازید که شیعیان مشرک و بت پرست اند ولی فتوی سجده کردن بعتره پیاپی را ندیده گرفته و اعتنا نمیکنید ۳۳.

با اینکه اگر باریزه انصاف و تعمق بنگرید فتاوی فقهاء امامیه تبعاً للامّة الطاهره بنص صریح قرآن مجید نزدیک تر است تا فتاوی فقهاء شما.

مثلاً فقهاء شما فرمایش یافته شده از پشم و پنبه و ابریشم و چرم و مشمع و غیره ۱۰ که روی زمین افتاده جزء زمین می‌دانند و بر آنها سجده مینمایند و فتوی بآن میدهند و حال آنکه اگر از جمیع علماء و عقلاء ارباب ملل و تملّح سؤال کنید آیا فرشی یافته شده از پشم و فنج و ابریشم و غیره جزء زمین است و اطلاق زمین بر آنها می‌شود جواب منفی میدهند بلکه بر فهم گویند گمان می‌خندند.

ولی جامعه شیعیان امامیه که تبعاً للامّة المترّة الطاهره می‌گویند لایحوز السجود الاعلی الارض او ما انبتت الارض مما لایفولک ولا یابس (۱) مورد حمله قرار داده مشرک می‌خواند!!! ولی سجده بنجاست خشکید را شرک نمیخواند! بدیهی است سجده بر زمین (که دستور و امر الهی) با سجده بر فروش از هم جدا میباشد.

شیخ - شما اختصاص میدیدید سجده را به قطعاتی از خاک کربلا و الواحی از

(۱) جایز نیست سجده مگر بر زمین و یا بر آنچه روییده میشود از زمین که خوردنی و پوشیدنی نباشد.

آن خاک مانند پنهائی ساخته و در بغلها نگاه میدارید و واجب میدانید سجده بر آن را این عمل صریحاً برخلاف دستور و رویه مسلمانان است.

داعی - قطعاً این جنلات را روی عادتگی که از طفولیت در مغز شما قرار داده و بآن خو گرفته اید تبعاً لاسلاف بدون دلیل و برهان فرمودید و از مثل شما عالم منصف روشن فکری شایسته نیست این قسم بیان نمودن که خاک پاک را تعبیر به بت بنمایید قطع بدانید که در محکمه عدل الهی باید جواب این مهمت و اهانت بزرگ را بدهید و سخت مشغول خواهید بود که خاک پاک را بت و موجدین خدا پرست را مشرک و بت پرست بخوانید!!

آقای من نقد و انتقاد از هر عقیده ای باید روی سند و دلیل باشد نه روی هوا اگر شما کتب قبیله استدلالیه و رسائل عملیه شیعیان را که عموماً چاپ و در دسترس عموم میباشد مطالعه نمائید جواب خود را درک نموده دیگر چنین اعتراضاتی نمی‌کنید و بی‌خبران از برادران اهل تسنن را به برادران شیعی خود بدین نمی‌نمایید.

اگر شما در تمام کتب استدلالیه و رسائل عملیه شیعیان سجده بر خاک کربلا را واجب نمیدانید یک خبر و یا یک فتوی آوردید که فقهاء امامیه رضوان الله علیهم اجمعین امر و جوبی بسجده بر خاک کربلا داده باشند ما بنوامیس بیانات شما تسلیم میشویم.

آقای من در تمام کتب قبیله استدلالیه و رسائل عملیه دستورات جمیع فقهاء امامیه موجود است که سجده باید طبق دستور قرآن مجید بر زمین پاک باشد از خاک و سنگ و رسک و شن و رمل بشرطیکه از معادن نباشد یا بر آنچه از زمین میروید بشرط آنکه خوردنی و پوشیدنی نباشد که اگر هر یک نباشد بر سرگیری سجده نمایند.

شیخ - پس چرا قطعاتی از خاک کربلا بصورت الواح حتماً با خود بر میدارید و در موقع نماز بر آن سجده مینمائید.

داعی - علت با خود داشتن قطعاتی از خاک علت برداشتن شیعیان مهرهائی است که چون امر و جوبی است بسجده بر زمین پاک با خود برای سجده بنمائیم و غالباً در منازل و خانه‌ها نماز اداء میشود

و تمام حجرات مفروش است بقالیها و نمد ها و غیره - ازبشم و ابریشم و فنج و آنها مانع از سجده بر زمین میشود و ممکن نیست در وقت نماز فرشها را برچینند و رفع مانع بنمایند و چنانچه برچینند غالب زمینها از کچ و سنگ و کاشی و چوب و موزائیک و غیره میباشد و سجده بر آنها جائز نیست لذا قطعات خاک پاک با خود داریم که در موقع نماز سجده بر خاک نموده باشیم و دیگر آنکه ما مجبوریم طبق دستور فقها بر زمین پاک سجده نمائیم و غالباً با زمینهای نا پاک تلافی مینمائیم فلذا قطعاتی از زمین پاک با خود بر میداریم که هر کجا با مانعی بر خورد نمودیم قطعه ای از زمین پاک حاضر داشته که بر او سجده نمائیم.

شوخ - ما می بینیم که تمام شیعیان از خاک کربلا الواحی بصورت مهر ساخته و حتماً واجب میدانند که بر آنها سجده نمایند.

۱۵۴۱ - صحیح است سجده بر خاک پاک کربلا
مینمائیم ولی نه بطریق و جوب چنانچه قبل
عرض نمودم ما طبق دستوراتی که در کتب قهیه داده شده سجده بر مطلق زمین پاک را واجب میدانیم.

ولی بنا بر اخباریکه از اهل بیت طهارت که آگاه بر خواص اشیاء بودند رسیدم سجده بر تربت پاک حسینی بهتر و موجب فضیلت و ثواب فراوان است نه بطور وجوب. ولی متأسفانه جمعی باز مکران از اتباع خوارج و نواصب شهرت داده و میدهند که شیعیان حسین پرست اند و دلیل بر آن اینست که سجده بر خاک قبر مطهر او می نمایند!!

و حال آنکه این بجلالت در ترد ما کفر است ما ابداً حسین پرست که نیستیم بلکه علی پرست و عجل پرست هم نیستیم (هر کس بر این عقیده باشد کافر میدانیم) قسط خدا پرست میناشیم و سجده نمی نمائیم مگر بر خاک پاک طبق دستور قرآن مجید سجده هم برای حسین علیه السلام نیست بلکه بر خاک پاک کربلا که بفرموده ائمه از عترت طاهره باعث زیادتی ثواب و موجب فضیلت میگردد آنهم نه بطریق وجوب میباشد.

شیخ - از کجا معلوم است که خاک کربلا دارای خصائصی میباشد که مورد توجه قرار گیرد تا آنجا که در سجده کردن آن را بر سایر خاکها مقدم دارند.

۱۵۴۱ - اولاً در اختلاف اشیاء حتی خاکها
و اینک برای هر خاکی آثار و خصائصی است
و یانبات رسول الله (ص)
محل شك و شبهه نمی باشد منتها متخصصین فن
بآن خصائص پی میرند نه عموم مردم.

ثانیاً خاک کربلا از زمان ائمه طاهرين سلام الله عليهم اجمعين بعد تنها مورد توجه نبوده بلکه در زمان خود رسول الله صلی الله علیه و آله مورد توجه آنحضرت بوده چنانچه در کتب معتبره اکابر علماء خودتان ثبت است.

مانند خصائص الکبری تألیف جلال الدین سیوطی چاپ حیدر آباد دکن سال ۱۳۲۰ قمری اخبار بسیاری از موهبن روات و اکابر علمای خودتان مانند ابو نعیم اصفهانی و بیهقی و حاکم و دیگران از ام المؤمنین ام سلمه و ام المؤمنین عایشه و ام الفضل و ابن عباس و انس بن مالک و دیگران راجع بخاک کربلا نقل نموده اند.

که از جمله راوی گوید دیدم حسین در دامن جدش رسول الله صلی الله علیه و آله نشسته و خاک سرخ رنگی در دست آنحضرت بوده میبوسید و میگرفت پرسیدم این خاک چیست فرمود جبرئیل مرا خبر داده که این حسین را در زمین عراق میکشند و این خاک را از آن زمین برایم آورده فلذا من بر مصائب وارده بر حسین گریه میکنم آنگاه آن تربت را به ام سلمه داد و فرمود چون دیدی این خاک مبدل بخون شد بدان حسین کشته گردید فلذا ام سلمه آن خاک را در شیشه ای نگاهداری مینمود تا روز عاشورا سال ۶۱ قمری دید آن خاک خون آلود گردید دانست که حسین بن علی علیه السلام کشته گردید.

و در کتب معتبره اکابر علماء و فقهاء شیعه بنحو تواتر رسیدم که آن خاک پاک مورد توجه رسول الله صلی الله علیه و آله و ائمه از عترت طاهره آنحضرت که عدیل الله اند بوده و اول کسیکه بعد از شهادت حضرت سید الشهداء رجانه رسول الله از آن خاک

پاك برداشته و بآن تبرك جست حضرت سید الفناجدین زين العابدين امام چهارم علی ابن الحسن علیهما السلام بوده که آن خاک پاك را در کیسه ای نموده و بر آن سجده مینمود و سببه از آن ساخته و با آن ذکر میگفت.

و بعد از آنحضرت تمام ائمه طاهرين بآن خاک تبرك جست و سببه و سجاده از آن ساخته و بر آن سجده مینمودند و شیعیان را دعوت باین عمل برای وصول بکمال اجور مینمودند نه بقصد وجوب.

و مؤکداً دستور میدادند که سجده برای خدای تعالی بایستی بر زمین پاك باندولی بر تربت حضرت سید الشهداء ارواحنا فداه افضل و باعث زیادتی ثواب می گردد.

چنانچه شیخ الطائفة الامامیه ابی جعفر محمد بن حسن طوسی رضوان الله علیه در مصباح المنهج روایت مینماید که حضرت امام صادق علیه السلام مقداری از تربت امام حسین علیه السلام را بر پارچه زرزی ریخته موقع نماز مقابل خود باز نموده بر آن سجده مینمود.

و تا مدتی شیعیان باین طریق خاک را با خود نگاه میداشتند بعد ها برای آنکه تفریط نگردد با آب آمیز نموده بصورت الواح و قطعاتی که امروز بنام مهر نامیده میشود جهت تبرك و تمسک با خود نگاه میدارند و در موقع نماز بر آن سجده مینمایند از جهت زیادتی فضیلت نه از جهت وجوب.

و الا بسیاری از اوقات که مهر از آن خاک پاك همراه ما نبوده بر خاک یا سنگی پاك سجده نموده و عمل فریضه را هم انجام داده ایم (۱).

(۱) در سال ۱۳۷۴ که توفیق تشریف بیت الله الحرام نصیب داهی گردید یکساعت پربور ماند که از طیاره بیروت در مدینه فرود آمدم و وقت تنگ بود در همان صحرا بنام ایستادم جمیع کثیری از مأمورین و غیره اطراف داهی اجتماع نموده و مراقب حالت سجده بودند چون دیدم مهری همراه ندارم بلکه بر زمین سجده مینمایم تسبیح نمودند بعد از سلام شیوخ و بزرگان آنها اطراف داهی جمع شده سؤال مینمودند مگر شما از بت پرستان خبیان نیستید جواب دادم افتخار تسبیح دارم ولی ما هرگز بت پرست نیستیم بلکه مومن و خدا پرست هستیم و این کلام شما تهمت شیعیان است چه آنکه آنها موحدين پاك دل میباشند گفتند غایباً شما را از خل آنها همین جا دزد آورده و شکست ایم چگونه شما شیعه هستید که بت همراه ندارید گفتیم این کلمات اشتباه و تهمت ه

آیا سزاوار است در اطراف این مطلب باین سادگی آفتاب جار و جنجال راه بیندازید تا آنجا که ما را مشرك و کافر و بت پرست بخوانید و امر را بر عوام می خیز مشته نمائید.

همان قسمی که شما هفتاوی (غالباً) خارج از موضوع حتی بر خلاف صراحت آیات قرآن) ائمه و فقهاء خود عمل مینمائید قول و فعل آنها را حجت و مورد عمل قرار میدهند ما هم بدستورات و أوامر ائمه از عزت طاهره عمل مینمائیم.

با يك تفرق که شما زینبیمبر و رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم و دستوری در دست ندارید. که حتماً بدستورات و فتاوی نعمان یا محمد یا احمد یا مالک عمل نمائید. مگر آنکه آنها را تقبیی از فقهاء دانسته تبعیت از آنها مینمائید.

ولی ما بدستور خود رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم که مکرر فرمود ائمه از عزت من عدیل القرآن و سقن نجات و باب حطه اند تبعیت و پیروی از آنها اسباب نجات و نمرود و دوری از آنها موجب هلاکت است. عمل مینمائیم چنانچه بعضی از آن اخبار در لیلی ماضیه اشاره نمودیم پس قول و فعل آن ذوات مقدسه طبق دستور آنحضرت برای ما حجت است. بهمین جهت پیروی از دستور آنها نموده استعجاباً عمل مینمائیم.

ولی تمعجب از علمای شمس است که هفتاوی نادرد عجبیه فقهاء اربعه و دیگران ابدأ اعتراض ندارند یعنی اگر امام اعظم بگوید در قنآب باید با نبیه وضو گرفت آقا باین شانقها و مالکها و حنبلیها اعتراض ندارند و یا اگر امام احمد معتقد بر وث خدای متعال گردد و مسح بر علمه را جائز بداند دیگران بر او خورده

و بزرگ است خبیان از بت و بت پرستی بیزارند ولی چون حکم قرآن را مأمورین مجده بر زمین پاك نایم قللا فاطماتی از خاک پاك با خود بر میداریم که اگر در جایی که دست رسی بر زمین پاك نداشته باشیم بر آن خاک پاك سجده نایم پسین جهت الحال که در این صحرا تمام زمین پاك است احتیاجی بآن خاک پاك نداریم چنانچه دیدیم حذر پسین زمین سجده نمود این قبیل تمهینا قرنها است از خلوق خواند و نواصیه که مایل بتفرقه مسلمین میباشد بیرون آمده تا امروز که رهشاران اهل تن مشته نموده اند که برادران شیعی خود را مشرك و بت پرست بخواند بالاخره تا غروب بقضی یا آن جمیت بسیار کفایا و هائی بودند صحبت نمود که هکتر را متأسر ساخت و دستفاز نمودند و با حقیر مصافحه و مصافحه نموده از هم جدا شدیم - فاعتبروا یا اولی الابصار.

نگیرد و همچنین سایر فتاوی عجیبه نادره از قبیل نکاح اما رد در سفر و یا سجده بر عنبر یا بسه و یا بالفافه نکاح امهات نمودن و امثال اینها که بسیار است مورد قبح هیچ فرقه‌ای قرار نگیرد!؟

ولی وقتی بگویند ائمه از عترت طاهره رسول الله ﷺ فرمودند سجده بر خاک یا کبر یا افضل از سایر خاکها میباشد و مزید بر ثواب و مستحب است آقایان داور فریاد بر پا کرده جار و جنجال مینمایند که شیعیان مشرک و بت پرست میباشند و موجب نفاق داخلی شده جنگ برادر کشی را بر پا میکنند و جاده را برای غلبه پیگانگان باز مینمایند!؟

درد دل بسیار است بگذاریم و بگذاریم برویم بر سر مطلب اول جواب شما پیردازیم ناله مظلومیت ما در روز جزا مقابل رسول الله ﷺ اثر خواهد داد.

خامساً راجع بکبر سن و اجماع بیانی فرمودید که از حیث کبر سن حق تقدم با ای بکر بوده خیلی بی لطفی فرمودید بعد از ده شب که با دلائل قطعیه عقلیه و نقلیه ثابت نمودیم بطلان اجماع و کبر سن را تازه تجدید مرام نموده و تکرار مطلب مینمایید و میخواهید وقت مجلس را بشکرا مطلب بگیری با آنکه در لیالی ماضیه جوابهای کافی داده‌ام ولی اینکه هم شما را بلا جواب نمیگذارم.

در موضوع سیاست مداری و کبر سن که دلیل حق تقدم برای خلیفه اول ای بکر قرار دادید عرض میکنم چگونه مردم پی باین معنی بردند که برای کار بزرگ پیرمرد سیاستمداری لازم است ولی خدا و پیغمبر او ندانستند که ای بکر پیر مرد سیاستمداری را در ابلاغ آیات اول سوره براءت معزول و علی جوان را منصوب نمودند!؟

نواب - قبله صاحب بیخشید که در میان صحبت شما وارد میشوم این قضیه را مهم ننگذارید يك شب دیگر هم اشاره فرمودید در کجا و برای چه کار خلیفه ای بکر رضی الله عنه را عزل و علی کرم الله وجهه را نصب نمودند چون ما از آقایان (اشاره بعلماء خودشان) که سؤال نمودیم مبهم جواب دادند که امر مهمی نبوده معنی است واضح فرمائید تا حل ممما گردد.

داعی - جمهور امت و جمیع علماء و مورخین قریش (شیعه و سنی) بر آنند که چون آیات اول سوره براءت که نهمین سوره قرآن مجید است در منعت مشرکین نازل شد خاتم الانبیاء ﷺ ای بکر را طلبیده آیه از اول سوره براءت را باو داد پیرد در مکه معظمه موسم حج برای اهل مکه قرائت نماید چند منزلی که رفت جبرئیل نازل شد و عرض کرد یا رسول الله ان الله تعالی یرکک السلام و يقول لا یؤدی عنک الا انت او رجل منك (۱).

لذا پیغمبر ﷺ علی را طلبید و مأمور باین امر بزرگ نمود فرمود مبروی هر کجا بایی بکر رسیدی آیات براءت را از او بگیر خودت پیر در مکه برای مشرکین اهل مکه قرائت کن فوریت علی را حرکت کرد در ذی الحلیفه بایی بکر رسید ابلاغ پیام رسول الله را نمود آیات را گرفت رفت در مکه در حضور عامه مردم ابلاغ رسالت رسول الله را نمود آن آیات را بر اهل مکه قرائت نمود بر گشت خدمت آن حضرت در مدینه منوره.

نواب - آیا در کتب معتبره ما هم این قضیه نوشته شده است؟

داعی - عرض کردم اجماع امت است و جمهور علماء و مورخین اسلام از شیعه و سنی متفقاً ثبت نموده‌اند که قضیه همین قسم واقع گردیده.

ولی برای اطمینان قلب شما چند کتابی که الحال در نظر دارم بعرضتان میرسانم تا مراجعه فرموده حقیقت بر شما مشکوف گردد که امر مهمی بوده.

بخاری در جزو چهارم و پنجم صحیح و بعدی در جزء دوم جمع بین الصحاح السنه و بیهقی در ص ۹ و ۲۶۴ سنن ترمذی در ص ۱۳۵ جلد دوم جامع و ابی داود در سنن و خوارزمی در مناقب و شوکانی در ص ۳۱۹ جلد دوم تفسیر و ابن مغزالی قضیه شافعی در فضائل و محمد بن طلحه شافعی در ص ۱۷ مطالب السنن و شیخ سلیمان بلخی حنفی

(۱) ادا، و ابلاغ رسالت از تو احدی نباید مگر خود یا مردی که از عورت باشد.

در باب ۱۸ ینابیع الموده بطرق مختلفه از روایت و اکابر علمای عامه و محب الدین طبری در ص ۱۴۷ ریاض البضرة و ص ۶۹ ذخایر العقبی و سبط ابن جوزی در ص ۲۶ تذکره خواص الامه و امام ابو عبد الرحمن نسائی (که یکی از ائمه صحاح است) در ص ۱۴ خصائص العلوی شش حدیث در این باب نقل نموده و این کثیر در ص ۳۸ جلد پنجم و ص ۳۵۷ جلد هفتم تاریخ کبیر و ابن حجر عسقلانی در ص ۵۰۹ جلد دوم اصابه و جلال الدین سیوطی در ص ۲۰۸ جلد سیم در المنثور در تفسیر آیه اول سوره براءت و طبری در ص ۴۱ جلد دهم جامع البیان در تفسیر آیه مذکور و امام ثعلبی در تفسیر کشف البیان و ابن کثیر در ص ۳۳۳ جلد دوم تفسیر و آلوسی در ص ۲۶۸ جلد سیم روح المعانی و ابن حجر مکی متعصب در ص ۱۹ صواعق و هیثمی در ص ۲۹ جلد هفتم مجمع الزوائد و محمد بن یوسف کجی شافعی در ص ۱۲۵ کفایت الطالب ضمن باب ۶۲ مسنداً از ابی بکر و از حافظ ابی نعیم و از مسند حافظ دمشقی از ابی نعیم بطرق مختلفه نقل نموده و امام احمد بن حنبل در ص ۳ و ۱۵۱ جلد اول و ص ۲۸۳ جلد سیم و ص ۱۶۴ و ۱۶۵ جلد چهارم مسند و حاکم در ص ۵۱ جلد دوم مستدرک کتاب مغازی و در ص ۳۳۱ جلد دوم همان کتاب و مولی علی متقی در ص ۴۶۶ تا ص ۲۴۹ جلد اول کنز العمال و ص ۱۵۴ جلد ششم در فضائل علی (علیه السلام) بالاخره این قضیه متواتراً نقل گردیده و عموماً تصدیق بصحت آن نموده‌اند.

سید عبدالحی - پیغمبری که جمیع افعال و افوالش از جانب خداست چرا از اول این مأموریت را بعلی کرم الله وجهه نداد و ای بکر رضی الله عنه را مأمور ابلاغ نمود که بعداً پیام حق برسد علی برود و ای بکر پیر مرد را از وسط راه بر گرداند.

۵۱ع - در علت اصلی چون بیانی در کتب ما علت عزل ابی بکر و نصب علی (علیه السلام) ظاهر است

این تفسیر اثبات مقام مقدس علی (علیه السلام) بر دیگران بوده که بعد از هزار و سیصد و چهل سال هرباً امشب جواب شما حاضر باشد که نگویید ابی بکر از جهت کبر من و سیاستمداری حق

تقدم در خلافت داشته اگر از ابتداء این مأموریت را بعلی (علیه السلام) میدادند این امر عادی بنظر می‌آمد و ممکن نبود ظاهر آفضل و کرامتی برای علی (علیه السلام) باین حدیث برای شما ثابت نمایم - زیرا شما عادت دارید در مقابل هر حدیثی که اثبات فضیلت در مقام خلافت آن حضرت بنماید تأویلات بارده نمائید ولو آن تأویل مانند بسیاری از تأویلات شماها مضحک باشد.

لذا برای اثبات مقام مقدس علی (علیه السلام) و حق تقدم او با صغر سن بر پیر مردان صحابه که بر جمیع امت الی الحال کاملاً مکشوف شود.

اولاً آیات را بایستی بکر میدهد بعد از رفتن چند منزل علی (علیه السلام) را مأمور مینماید با توضیح باینکه جبرئیل از جانب رب جلیل مرا امر باینکار نموده است و سرّاً گفته که خدا فرموده **لَنْ يُؤْتِيَ عُنْكَ الْآيَاتِ اَوْ رَجُلٌ مِّنْكَ (۱)**.

پس رفتن و برگشتن ابی بکر از وسط راه دلیلی بر اثبات مقام علی (علیه السلام) و حق تقدم او بر دیگران نمیشد.

که می‌رساند ابلاغ رسالت حق تعالی یعنی نبوت و خلافت و بعلی پیری و جوانی ندارد - هزار نکته پاریکتز مو اینجاست.

اگر برای ابی بکر پیر مردی و سیاستمداری موجب حق تقدم بود بایستی از چنین امر مقدسی عزل گردد و حال آنکه ابلاغ رسالت مخصوص پیغمبر و خلیفه پیغمبر می باشد.

سید - در بعض اخبار از ابو هریره نقل نموده‌اند که علی کرم الله وجهه مأمور گردید که با ابی بکر رضی الله عنه توماً بمکه بروند ابی بکر مناسک حج را بر مردم ابرائه دهد و علی آیات سوره براءت را فرائت نماید پس باین جهت هر دو باهم مساوی در ابلاغ رسالت بودند.

۵۱ع - اولاً این خبر از مخترعات بکریون است چه آنکه دیگران نقل ننمودند ثانیاً اخبار عزل ابی بکر و ارسال علی برای ابلاغ رسالت منفرداً بمکه جمع علیه امت است.

(۱) اداه و ابلاغ رسالت از واحدی هرگز نمی‌ناید مگر نبوت بامردی که از خودت باشد.

و در صحاح مسانید ملل مؤلف و مخالف با اسانید مستفیضه بعد توان ثابت میباشد .
بدیهی است تمسک بصحاح احادیث کثیره مستفیضه الاسانید متفق علیه جمهور است و اگر خبر واحدی معارض صحاح کثیره باشد خود بهتر میداند که بقاعده محدثین و اصولیین ترك و طرح آن واجب میباشد اگرچه آن خبر واحد صحیح هم باشد - مظنون است پس ترك معلوم برای خبر مظنون جایز نیست .

پس خبر غزل ایی بکر و نصب علی و برگشتن ایی بکر بمدینه با حال حزن و گفتگوی پیغمبر با او و ولداری دایو که امر خدا چنین بوده از مسلمات خبر بمیباشد . و نیز خود دلیل کلمی است که حق تقدم مربوط بکبر سن و پیری نیست بلکه با دلائل عقل و نقل ثابت است که حق تقدم در امت و جامعه بشر بعلم و دانش و تقوی است هر فردی از افراد بشر که از جهت علم و فضل و تقوی بر تری دارد حق تقدم در جامعه برای اوست زیرا که فرموده آن حضرت است : **الناس موتی و اهل العلم احياء (۱)** .

بهین جهت رسول اکرم صلی الله علیه و آله را مقدم داشت بر دیگران از صحابه که فرمود علی باب علم من است پس باب علم رسول الله اقدم از سایرین میباشد . ولو آنکه صحابه پیغمبر صلی الله علیه و آله هر يك که بر اطاعت آنحضرت ثابت قدم ماندند فضائی داشتند مامم منکر فضائل صحابه بنسبت ولی فضائل آنها هرگز مقابله با باب علم رسول الله نمی نماید زیرا مقام و مرتبه او مقام اخلاص است .

اگر حق تقدم برای فردی از افراد صحابه بود قطعاً رسول اکرم صلی الله علیه و آله امر میفرمود امت پیروی از او بنماید بدیهی است این امری است الهی که أبداً ربطی بایبری و جوانی ندارد بلکه هر کس را پروردگار لایق و قابل این مقام بداند خواهد پیر با جوان امر باطاعت او مینماید .

بقضاوت فرستادن پیغمبر
(ص) **علی علیه السلام را یمن**
نقل نموده اند خصوصاً امام ابو عبدالرحمن نسائی

(۱) تمام مردم مردگانه مگر اهل علم که حیات و زندگی مفصوم آنهاست .

(که یکی از ائمه و اعلام صحاح سته میباشد) در خصائص الملوئی شش حدیث در این باب آورده و نیز ابوالقاسم حسین بن محمد (رافع اصفهانی) در ص ۲۱۲ جلد دوم محاضرات الادباء و دیگران نقل نموده که خلاصه آنها با سلسله اسناد اینست که وقتی رسول اکرم صلی الله علیه و آله علی رضی الله عنه را مأمور نمود یمن جهت قضاوت و هدایت خلق پرورد عرض کرد من جوانم چگونه مرا بر پیران قوم مبعوث میکردانی حضرت فرمود **ان الله سيهدي قلبك و يثبت لسانك** یعنی زود است که خداوند راهنمایی میکند قلب تو را (بعلم قضا) و ثابت میدارد زبان تو را .

اگر کبر سن شرط در تقدم بود پس چرا با بودن کبار صحابه و شیوخ و پیر مردانی مانند ایی بکر علی رضی الله عنه را مأمور قضاوت و هدایت اهل یمن نمود . پس معلوم میشود در هدایت و قضاوت بر خلق کم و زیاد سن ، پیری و جوانی مدخلیت ندارد فقط علم و فضل و تقوی و نص بالخصوص لازم است .

و چنین نصی در قرآن و اخبار جز برای علی رضی الله عنه نبوده چنانچه صریحاً در آیه ۸ سوره ۱۳ (رعد) پیغمبر خطاب میفرماید **انما انت منذر و لكل قوم هاد** یعنی تو ترساننده و بیم کننده ای و برای هر قومی راهنمایی میباشد و آن راه نمائنده و هادی امت بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله علی و عترت طاهره بودند چنانچه امام تلمیذ در تفسیر کشف البیان و عهد بن جریر طبری در تفسیر و عهد بن یوسف کنجی شافعی در باب ۶۲

کفای الطالب مسنداً از تاریخ ابن عساکر و شیخ سلیمان بلخی حنفی در آخر باب ۲۶ بنایع الموده از تلمیذ و حوینی و حاکم ابوالقاسم حسکانی و ابن صباغ مالکی و میر سیدعلی همدانی و مناقب خوارزمی از ابن عباس و مولانا امیر المؤمنین و ابو بریده اسلمی یازده خبر نقل مینمایند با الفاظ و عبارات مختلفه که خلاصه همه آنها اینست که وقتی این آیه نازل شد رسول اکرم صلی الله علیه و آله دست بسینه خود گذارد فرمود **انا المنذر** آنگاه دست بسینه علی رضی الله عنه گذارد فرمود **افت الهادی و بك يهتدي المهتدون** یعنی تو هادی (در این امتی بعد از من) و بتو هدایت میشوند هدایت یافته کان .

و اگر چنین نصی در باره دیگران آمده بود قطعاً ما پیرو آنها میشدیم و چون اختصاص بعلی علیه السلام داده شده ما ناچاریم پیرو آن بزرگوار باشیم نظری به پیروی جوانی نداریم.

دسائس اعادی در مقابل
علی علیه السلام و فرق بین سیاست
مجاز و حقیقت

و اما اینکه فرمود بعلی علیه السلام چون جوان و کم تجربه بود قدرت و توانائی خلافت نداشت چنانچه بعد از بیست و پنج سال هم که بخلافت رسید بواسطه عدم حسن سیاست آنجناب آنهمه خونی‌ریزها و انقلابات بر پا شد !!!

نمیدانم عمداً یا سهواً یا تماًملاً لاسلاف این بیان را نمودید و الا يك فرد عالم دقیق هرگز نتوانه باین مقال نمی نماید.

نهمیم مراد از سیاست در نظر آقایان چیست اگر مراد دروغ گفتن و حيله و زدن و دسیسه بکار بردن و حق و باطل را مزوج و نفاق نمودن است (که اینها هر زمان برای حفظ مقام و منصب خود در هر زمان بکار برده و می‌برند) تصدیق میکنم که علی علیه السلام فاقد چنین سیاستی بوده و آنحضرت هرگز سیاستدار باین معانی نبوده.

چون این نوع اعمال سیاست بمعنای حقیقی نیست بلکه شرارت و سراپا مکر و خدعه و حيله و تزویر است که مردمان جاه طلب برای رسیدن به هدف و مقصد و حفظ جاه و مقام خود بکار می‌برند.

سیاست حقیقی آنست که با عدل و انصاف توأم و وضع شیء در ما وضع له ننماید چنین سیاستی در نزد اهل حق پیدا میشود که طالب جاه و مقام فانی نیستند بلکه ما بلند قسط اجراء حق بشود فلذا آنحضرت که مجسمه حق و حقیقت و عدالت و انصاف و صداقت و درستی بوده اهل آن نوع از سیاست که دیگران واجد بودند نبوده.

چنانچه قبلاً عرض کردم وقتی بخلافت ظاهری رسید فوری تمام حکمها مامورینی که روی کار بودند معزول نمود عبدالله بن عباس (ابن عم آنحضرت) و دیگران عرض کردند خوبست قدری ابلاغ این حکم را بتأخیر بیندازید تا همگی حکام و مأمورین ایالات و ولایات

بمقام خلافت شما تسلیم کردند آنکه حکم عزل آنها را بتدریج ابلاغ فرمائید.
حضرت فرمودند از جهت حفظ سیاست ظاهری صلاح بینی نمودید ولی هیچ مبداید در مدعی که من برای حفظ سیاست ظاهری حکام ظالم جابر را بر مسند خود باقی بگذارم و راضی شوم ببقای آنها را و موقت و ظاهری باشد عندالله مسئول تمام اعمال آنها هستم و در موقف حساب باید جواب بدهم.
قطع بدانید که علی هرگز چنین عملی را ننماید.

لذا حکم عزل آنها را برای حفظ عدالت - فوری ابلاغ و همان حکم سبب طغیان معاویه علیه الهاویه و طلحه و زبیر و دیگران گردید که علم مخالفت بلند درونی هوا و هوسهای شیطانی ایجاد انقلاب و خونریزی نمودند.

طبری در تاریخ خود و ابن عبدربه در عقد الفرید و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و دیگران نقل نموده اند.

که مکرر علی علیه السلام میفرمود اگر ملاحظه دین و تقوی و عدل و انصاف نبود من از تمام عرب زیرک تر و مکارتر و داهی ام بیشتر بود.

آقایان محترم اشتباه فرمودید و بدون تحقیق تحت تأثیر گفتار بیجا قرار گرفتید که گمان نمودید انقلاب در دوره خلافت آنحضرت و پراکندگی از اطراف آن بزرگوار از جهت عدم سیاست بوده و حال آنکه اینطور نبوده بلکه علی درگیری در کار بوده که با این وقت تنگ نمیتوانم تمام علل را مبسوطاً ذکر نمایم فقط برای رفع اشتباه شما بیمش از آن علل اشاره مینمایم تا ممعناً حل گردد.

اولاً در مدت بیست و پنج سال تقریباً مردم بکینه
خلافه امیر المؤمنین
و عداوت و دشمنی آنحضرت تربیت شدند بسیار
مشکل بود دفعه همگی زیر بار ولایت رفته و
تصدیق مقام آنحضرت را ننمایند (چنانچه از روز اول خلافت یکی از بزرگ زادگان آن زمان !!! از در مسجد وارد شد آنحضرت را که روی منبر دید بلند گفت کور شود آن چشمی که بجای خلیفه عمر علی را روی منبر بیند).

ثانیاً مردمان دنیا طلب توانائی قبول عدل و عدالت آنحضرت را نداشتند (مخصوصاً در سنوات اخیر دوره زمامداری امویها در خلافت عثمان که آزاد مطلق بودند) لذا دم از مخالفت زدند تا فری روی کار آید که امیال دنیا طلبی آنها را تأمین نماید (چنانچه در دوره خلافت معاویه امیال و آرزوهای آنها بر آورده شد و بمقاصد دنیا طلبی خود رسیدند).

فلذا طلحه و زبیر که در روز اول بیعت نمودند همین که تقاضای حکومت از آنحضرت نمودند و مورد قبول واقع نشد فوری بیعت را شکسته و فتنه جمل و بصره را برپا نمودند.

ثالثاً خوب است دقیقانه بتاریخ بشکریه و منصفانه قضاوت نمائید ببینید سبب فتنه و فساد و انقلاب در اول امر خلافت که بوده چه کسی مردما تحریر و ترغیب بمخالفت و انقلاب نمود و باعث ریزش خونهای بسیار گردید.

آیا آن کس جز ام المؤمنین عایشه دیگری بوده آیا عایشه نبود که بشهادت تمام علماء محدثین و مورخین اسلام از شیعه و سنی سوار شتر شد (و بر خلاف دستور خدا و پیغمبر که امر نموده بودند در خانه بنشیند) پیهره رفت و ایجاد فتنه و فساد و انقلاب نمود و سبب ریزش خونهای بسیار از مسلمان گردید؟!.

پس عدم سیاستمداری آنحضرت سبب انقلاب و فتنه و فساد نشد بلکه رویه و رفتار تریبیت شد کلان بیست و پنجساله و کینه و عداوت ام المؤمنین عایشه و حرص و آرزو دنیا طلبان مسبب انقلاب و خونریزی شد.

رابعاً راجع بجنگهای داخلی و خون ریزی اشاره نمودید که بواسطه عدم حسن سیاست آن حضرت بوده اینهم اشتباه بزرگی است که بدون دقت در تاریخ بیان نمودید.

اولاً اگر عمیقانه و منصفانه توجه کنید می بینید که مسبب جنگهای داخلی و خونریزیها ام المؤمنین عایشه بود که با منع صریح پیغمبر جداً در مقابل آنحضرت قیام نمود و ریشه تمام جنگها و خونریزیها گردید.

زیرا اگر عایشه قیام نکرده بود کسی جرأت نمیکرد در مقابل آنحضرت قیام نماید چه آنکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله صریحاً فرموده بود جنگ باعلی جنگ با من است پس کسی که مردم را جرأت داد و جنگ آنحضرت کشید عایشه بود که جنگ جمل را تشکیل داد و با کلمات ناهنجار نسبت باحضرت میدان حرب را گرم و مردم را جری نمود.

ثانیاً جنگهای آنحضرت با منافقین و مخالفین در بصره و سفین و نهروان مانند جنگهای رسول الله صلی الله علیه و آله **خبر دادن پیغمبر از جنگهای بصره و سفین و نهروان** صلی الله علیه و آله با کفار بوده.

شیخ - چگونه جنگهای با مسلمان مانند جنگهای با مشرکین بوده است.

داعی - چون رسول اکرم صلی الله علیه و آله بنا بر اخباریکه اکابر علماء شما مانند امام احمد حنبل در مسند و سبط ابن جوزی در تذکره و سلیمان بلخی در ینایع الموده و امام ابو عبدالرحمن نسائی در خصائص العلوی و غده بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و غده ابن یوسف کنجی شافعی در باب ۳۷ کفایت الطالب و ابن ابی الحدید در ص ۶۷ جلد اول شرح نهج (چاپ مصر) نقل نموده اند.

خبر از جنگهای علی رضی الله عنه بعنوان نا کثین و قاسطین و مارقین داده که مراد از نا کثین طلحه و زبیر و اطرافیان آنها بودند و مراد از قاسطین معاویه و اتباع او و مراد از مارقین خوارج نهروان بودند که تمامی آنها اهل بقی و قتل آنها واجب بوده است و خاتم الانبیاء خبر از آن جنگها داده و امر بآن فرموده چنانچه غده بن یوسف کنجی شافعی در باب ۳۷ کفایت الطالب مستنداً حدیثی نقل نموده از سعید بن جبیر از ابن عباس (جبرامت) و خوان الله علیه که رسول اکرم صلی الله علیه و آله بأم سلمه (ام المؤمنین) فرمود:

هذا علی بن ابیطالب لحمه من لحمی و دمه من دمی و هو منی بمنزله نهروان

من موسی الاله لانی بعدی یا امسلمه هذا علی امیر المؤمنین و سید المسلمین

و وعاء علمی و وصی و بانی البای اوتی منه و هو اخي فی الدنیا و الاخره و معی

فی المقام الاعلی یقتل القاسطین و الناکثین و المارقین (۱).

آنکه عهده بن یوسف بعد از نعل این حدیث اظهار نظر نموده گوید این حدیث دلالت کامله دارد بر اینکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله وعده داد علی رضی الله عنه را بچنگ آن سه طایفه و قطعاً فرموده آنحضرت حق و وعده‌ای که فرموده راست بوده و بتحقیق امر فرمود بعلی چنگ کردن با آن سه طایفه را چنانچه در خبر است مستنداً از مخنف بن سلیم که گفت ابویوب انصاری (که از کبار صحابه رسول الله صلی الله علیه و آله بود) بالشکری آماده چنگ شد بلو کفتم کار توای ایا یوب عجیب است تو همان هستی که در رکاب رسول خدا صلی الله علیه و آله با مشرکین چنگ نمودی اینک آماده چنگ با مسلمانان شده‌ای در جواب گفت

ان رسول الله امرني یقتل ثلاثة الناکثین و القاسطین و المارقین .

رسول خدا مرا امر نموده چنگ نمودن سه طایفه که ناکثین و قاسطین و مارقین باشند . و اما اینکه عرض کردم چنگهای امیر المؤمنین صلوات الله علیه با اهل بصره (جبل و بامعاویه صفین) و با اهل نهروان مانند چنگ با کفار و مشرکین بوده خبری است که اکابر علماء خودشان مانند امام ابو عبد الله بن سنان در خصائص الملوئی حدیث ۱۵۵ مستنداً از ابی سعید خدری و سلیمان بلخی حمی در ص ۵۹ ینابیع ضمن باب یازدهم از جمع القوادد از ابی سعید نقل مینمایند که گفت ما با صحابه نشسته منتظر رسول خدا صلی الله علیه و آله بودیم پس آنحضرت بسوی ما آمد در حالتیکه تسبیح نعلین آنحضرت قطع شده بود آن نعل را افکند بسمت علی رضی الله عنه و علی مشغول دروختن نعل آنحضرت شد آنکه حضرت فرمود :

ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیله فقال ابوبکر رضی الله عنه انا فقال (ص) لا فقال عمر رضی الله عنه انا فقال (ص) لا ولكن خاصف النعل (۴).

(۱) این علی گوشتش گوشت من و خونی خون من است و او از من بزنه هرون است او موسی الا آنکه پیشگیری بعد از من نباشد ایا جمله این علی امیر المؤمنین و سیدالسلطنین و مغزون عالم من و موسی من و باب علوم من است که می‌آید از او است برادر من در دنیا و آخرت و با من است در مقام اهل و چنگ میکند با ناکثین و قاسطین و مارقین .

(۲) از شاکی کسی هست که چنگ میکند بر تاویل و معنای قرآن چنانچه من چنگ کردم با کفار و مشرکین بظاهر قرآن پس ابوبکر عرض کرد آن شخص من هست فرموده پس عمر گفت من هست فرموده لا ولكن آن شخص دروخته نعل من است (یعنی علی من ایتطالب است) .

پس این حدیث نص صریح است بر اینکه چنگهای علی رضی الله عنه جهاد بر حق و برای حفظ معنی و تأویل و حقیقت قرآن بوده چنانکه چنگهای رسول الله صلی الله علیه و آله برای تنزیل و ترویل ظاهر قرآن بوده .

و آن سه چنگی که علی رضی الله عنه نمود بحکم فرموده رسول اکرم صلی الله علیه و آله چنگ با مسلمین نبوده چون اگر چنگ با مسلمین بود حتماً آنحضرت نهی از آن مینمود نه آنکه امر با آنها نماید و آنها را نام گذاری نماید بنام ناکثین و قاسطین و مارقین که خود دلیل کامل بر ارتداد آنها و قیام در مقابل قرآن بوده چنانچه مشرکین قیام در مقابل قرآن نمودند .

پس انقلابات و چنگهای امیر المؤمنین روی عدم حسن سیاست نبوده بلکه روی نفاق و دویت و عدم توجه مخالفین قواعد و قوانین و دستورات رسول الله صلی الله علیه و آله بوده است .

شما اگر از روی علم و انصاف و بیطرفانه برویه و رفتار حکومت شرعی کامل و خلافت پنجساله آنحضرت و احکامی که بحکم ولایات و مامورین لشکری و کشوری صادر میفرمود مراجعه نمائید (مانند دستوراتی که بمالك اشتر و عهده بن ابی بکر در حکومت مصر بشمان بن حنیف و عبد الله بن عباس در حکومت بصره و بقم بن عباس در حکومت مکه و بسایر عمال خود در حین ماموریت های آنها داده که در نهج البلاغه ضبط گردیده) تصدیق خواهید نمود که بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله سیاستمدار عادل نوع پروری مانند علی رضی الله عنه چشم روزگار ندیده که دوست و دشمن معتقد باین معنی میباشند

برای آنکه آنحضرت در ورع و تقوی امام المتقین بوده در علم و دانش عالم بکتاب الله و تفسیر و تأویل و تاسخو منسوخ و حکم و مشابه و مجمل و مفصل آن بعلامه عالم بغیب و شهود بوده .

شیخ - معنای این جمله مبهم را نفهمیدم که سیدنا علی کرم الله وجهه را عالم بغیب و شهود خواندید معنی غیب و شهود را نفهمیدم متنی است واضح تر بیان فرمائید .

داعی - ابهامی در این معنی نبوده علم غیب یعنی احاطه بر بواطن امور و آگاهی بر اسرار پوشیده از خلائق که عالم بآن علم بافاضات غیب الغیوب جل و علا انبیاء و اوصیاء آنها بودند البته هر يك بمقداریکه خداوند متعال برای آنها صلاح دیده و مقتضای دهرات آنها بوده آگاهی بر امور غیبیه داشتند.

و بعد از خاتم الانبیاء علیهم السلام عالم بعین علمی شخص امیرالمؤمنین علی علیه الصلوة والسلام بوده است.

شیخ - از جناب عالی انتظار نداشتم که عقاید باطله غلات شیعه را (با اینکه از آنها یزازی میجوئید) بیان نمائید.

بدیهی است که این تعریف بمالارضی صاحبه میباشد زیرا که علم غیب از خصوصیات ذات باری تعالی میباشد و احدی از عباد در این علم راه ندارد.

داعی - این گفتار شما همان اشتباهی است که عباداً یا سهواً گذشتگان شما نموده اند اینک شما هم بدون تفکر و تعقل و تعمق تبعاً لالاسلاف بر زبان جاری نمودید و اگر قدری دقیق میشدید کشف حجب بر شما میشد و میدانستید که معتقد بودن بعلم غیب از برای انبیاء معظام و اوصیاء کرام و برگزیدگان حق تعالی ابدأً ربطی بنلودن ندارد بلکه برای آنها امر عادی بوده است و خود اثبات مقام عبودیت خالص است جهت آنها که عقل و نقل و نص صریح قرآن مجید شاهد بر این معنی میباشد.

علم غیب را غیر از خدا احدی نداند - **شیخ** - بی لطفی فرمودید که اشاره بقرآن نمودید زیرا که نص قرآن کریم بر خلاف این بیان شما وارد است.

داعی - خیلی ممنون میشوم آیات برخلاف را که میفرمائید قرائت فرمائید.

شیخ - آیات چندی در قرآن کریم شاهد بر این عرض حقیر میباشد اولاً در آیه ۵۹ سوره ۶ (اعام) صریحاً میفرماید و عنده مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو و يعلم ما فی البر و البحر و ما تسقط من ورقة الا یعلمها و لاجیه فی ظلمات

الارض و الارطب و لا یبیس الا فی کتاب مبین (۱).

این آیه دلیل قاطع است بر اینکه جز ذات پروردگار احدی عالم بعلم غیب نیست و هر کس علم غیب را برای غیر خدا قائل شود غلو نموده و بنده ضعیف را شریک در صفت خدائی قرار داده و حال آنکه ذات پروردگار معری و مبرای از شریک است ذاتاً و صفاً و اینکه فرمودید سیدنا علی کرم الله وجهه عالم بعلم غیب بوده است علاوه بر اینکه او را در صفت مخصوص خدا شریک قرار داده اید مقاشن را بالا تر از مقام پیغمبر بزرگ برده اید زیرا خود پیغمبر صلی الله علیه و آله مکرر میفرمود من بشری هستم مانند شما و عالم بعلم غیب خداست و صریحاً اظهار عجز از علم غیب می نمود مگر آیه ۱۱۰ سوره ۱۸ (کهف) را مطالعه ننموده اید که فرمود قل انما انا بشر مثلكم یوحى الی انما الهکم اله واحد (۲).

و نیز در آیه ۱۸۸ سوره ۷ (اعراف) فرمود قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضرراً

الا ماشاء الله و لو كنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و مامتنی الوءان انا

الا نذیر و بشر لقوم یؤمنون (۳).

و در آیه ۳۳ سوره ۱۱ (هود) فرموده و لا اقول لكم عندی خزائن الله و لا

اعلم الغیب (۴).

(۱) کلیه خزائن غیب نزد خداست و کسی جز خدا بر آن آگاه نیست و نیز آنچه در خشکی و دریا است همه را میداند و هیچ برکی از درخت نیفتد مگر آنکه او آگاه است و هیچ دانه در زیر تاویکیباری زمین و هیچ تر و خشکی نیست جز آنکه در کتاب مبین مسطور است.

(۲) (ای رسول) بگو بامت که من مانند شما بشر هستم (تنها قرآن من یا خداست) که بین وحی و امرم جز این نیست که خدای شا خدای یکتا است.

(۳) (ای رسول) بگو بامت که من مالک نفع و ضرر خویش نیستم مگر آنچه خدا بر من خواسته است و اگر من از غیب جز آنچه بوحی میدانم (یعنی بافاضات غیب الغیوب) آگاه بودم برخیر و نفع خود همیشه میافزودم و هیچگاه زیان و رنج نیدیدم من تیشتم مگر رسولی ترساننده و بشارت دهنده اهل ایمان.

(۴) و نیگویم من بشا که خزائن خدا نزد من است و نه مدعی که از علم غیب حق آگاهی دارم.

و در آیه ۶۶ سوره ۲۷ (النمل) فرمود قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله و ما یشرعون آیات یموتون (۱).

در صورتیکه خود پیغمبر بصریح این آیات شریفه اذعان دارد به ندانستن علم غیب و این علم را از خصوصیات ذات الهی میداند شما چگونه چنین علمی را جهة علی قائلید پس این عقیده نیست مگر آنکه مقام علی بایستی از مقام پیغمبر بالاتر باشد. مگر نه اینست که در آیه ۱۷۴ سوره ۳ (آل عمران) فرموده و ما کان الله لیظلمکم علی الغیب (۲).

پس روی چه قاعده شما علم غیب را برای غیر خدا قائل میشوید اگر این عقیده غلو نیست که علی را شریک خدا قرار دهید پس غلو چه چیز است.
داعی - مقدمات یائنان شما صحیح است و مورد قبول و عقیده همه ما میباشد ولی نتیجه‌ای که از مقدمات گفتارتان گرفتید نارسا میباشد.

علم غیب از جانب خدا افاضه
بر انبیاء و اوصیاء میشود

اما در مقدمات اولیه که فرمودید عالم بعلم غیب ذات پروردگار است و کلید و مفتاح علم غیب در نزد خدای متعال میباشد و نظریه آخر سوره کهف رسول الله خاتم الانبیاء و تمام انبیاء عظام و اوصیاء کرام و ائمه اطهارین سلام الله علیهم اجمعین بشری هستند مابعد سایر افراد بشر و در ساختمان هیا کلشان چیزی زیاده‌ی ندارند و آنچه در هیا کل جسمانی دیگران بکار رفته در وجودات مقدسه آنها نیز بکار رفته ابداً شك و شبهه‌ای نیست و عقاید جمیع امامیه همین است و آیهانی که شما قرائت نموده‌ی هر یک در محل خود صحیح است.

و اما آیه سوره مبارکه هود را که قرائت نمودید مربوط به حضرت نوح شیخ الانبیاء علی نبینا و آله و علیه السلام میباشد.

و آنچه مخصوص به پیغمبر با عظمت ما است آیه ۵۰ سوره ۶ (انعام) میباشد که

(۱) (ای رسول ما) بگو که در همه آسمانها و زمین جز خدا کسی از علم غیب آگاه نیست و هیچ نی‌داند که چه هنگام زنده و برانگیخته خواهند شد.
(۲) خدای متعال همه شما را از سر غیب آگاه سازد.

وقتی کفار و مشرکین از آنحضرت اقتراح آیات میکردند که چرا گنجی را او فرود نمیداد و چرا غیب مستمر نمیدادند در جواب آنها این آیه شریفه آمد قل لا اقول لکم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک ان ابع الاما یوحی الی (۱). و مقصود از نزول این آیه شریفه جلوگیری از هوس بازیهای مردم جاهل بوده که بداند دستگاه الوهیت و مقام رسالت و نبوت بالاتر از آنست که مانند خیمه شب بازی در دسترس هوس بازی آنها قرار گیرد.

و اما علم غیبی که ما برای انبیاء و اوصیاء آنها قائلیم شرکت در صفت خدائی نیست بلکه قسمتی از وحی و الهام است که از جانب خدا بر آنها نازل و پرده‌ها برداشته و حقایق را بر آنها کشف می نمودند.

خوبست مطالب را باز کنیم و واضح تر بیان حقیقت نمائیم تا کشف حجب گردد و شاید ها نسبت به عقاید شیعیان دخالتهای بی جا ننمایند و مهمتها نزنند و نکوند شیعیان مشرک هستند چون امامان خود را شریک در علم خدا میدانند.

آنچه ما جماعت شیعه امامیه معتقدیم آنست
علم بر دو قسم است
ذاتی - و عرضی
که علم بر دو قسم است - ذاتی - عرضی.

علم ذاتی که ابداء عرضی در او راه ندارد، و اطلاق مطلق منحصر بفرد اکمل است مخصوص ذات پروردگار اکبر اعظم میباشد و ما غیر از اثبات اجمالی آن علم را می‌بینیم تصور حقیقت آن نداریم و هر چه تعبیر و تقدیر نمائیم از تنگی عبارت است و الا علم بالذات در محاطه عقل بشر عاجز تصور نمی شود.

و اما قسم دوم عام عرضی است که آدمی اعم از پیغمبر و امت - امام و مأموم ذاتاً دارای علم نمیشاند بعد ها با آنها افاضه میشود و این نوع از علم بر دو قسم است - تحصیلی - ولدتی - و این هر دو قسم از افاضات فیض ربانی حق تعالی است.

(۱) بگوئی گویم من شاکه خزائن خدا نزد من است و نه مدعیم که از علم غیب آگاهی دارم و دعوی کنم که فرشته آسمان (دعوی من بشنا تنها اینست که) من پیروی نیتیم چرا آنچه واکه بین وحی میرسد.

آن محصلی که تحصیل مینماید تا افاضه حضرت یزدان نباشد زحمات او بیجائی نمیرسد هر چند زحمت بکشد عالم نشود مگر با توجهات حق تعالی منتها با اسباب مدرسه رفتن و معلم دیدن که بهر روز ایام بهمان مقدار که زحمت کشیدیم کسب فیض مینماید.

و اما قسم دوم از علم غرض را علم لدنی میگویند یعنی بی واسطه کسب فیض مینماید بدون تحصیل وتلقین حروف افاضه مستقیم از مبدی فیض علی الاملاق میشود و عالم میگردد.

چنانچه در آیه ۶۴ سوره ۱۸ (کهف) فرموده **وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا (۱)**.

احدی از شیعیان نگفته اوداعا ننموده که علم بمغیبات جزء ذات بیغیر و امام است یعنی ذاتاً بیغیر و **تلقین** و امامها عالم به علم غیب بوده اند همان قسمی که خدای تعالی عالم است.

و اگر کسی چنین ادعائی نماید قطعاً جزء غلات و کافر میباشد و ما شیعیان امامیه از آنها نیز یزلی میجوئیم.

ولی آنچه ما میگوئیم و عقیده بآن داریم اینست که حضرت احدیت جل و علا مجبور و محدود نمیشاند بلکه فعال مایه و قادر بالاستقلال میباشد در موافقی که مشیت او تعلق گیرد بهر خلفی از مغلولات که صلاح و مقتضی بداند علم و قدرت بعد قادر و توانا میباشد.

منتها گاهی بوسیله و واسطه معلم بشری و گاهی بی واسطه افاضه فیض مینماید که از آن علم بی واسطه تعبیر بعلم لدنی و علم غیب مینمائیم که بدون مکتب رفتن و معلم دیدن درک فیض مینماید بقول شاعر.

نکارم که بمکتب نرفتم و خط ننوشت
بنفزه مسئله آموز صد مدرس شد
شیخ - بیان مقدمانی شما صحیح است ولی مشیت خداوندی بچنین امر غیرطبیعی تعلق نمی گیرد که از علم غیب خود بدون معلم و مدرس افاضه نماید.

(۱) وی را از نزد خود علم لدنی (داسر از غیبی) بیاموزتیم.

داعی - اشتباه شما و اقربان شما در همین جا است که قدری فکر نمیکند حتی برخلاف عده بسیاری از محققین علمای خودتان صحبت میفرمائید و الا این مطلب بقدری ساده و واضح است که محتاج بیعت نمیشاند.

در اینکه خداوند تعالی بتمام انبیاء و اوصیاء آنها که بر گردیده کان او هستند باندازه و مقداری که برای محیط هر يك لازم بوده است افاضه غیبی نموده شبهه ای نمی باشد.

شیخ - در مقابل این آیات منفی قرآن که صریحاً نفی علم غیب را از افراد مینماید چه دلیل مثبتی بر مدعای خود دارید.

داعی - ما مخالف با آیات منفی قرآن نیستیم زیرا هر آیه ای از قرآن برای امری مخصوص نازل گردیده که گاهی منفی و گاهی مثبت بمقتضای حال بوده است فلذا درباره قرآن بزرگان گفته اند **آیات القرآن یثبده بعضها بعضاً**.

در مقابل هاضای مشرکین و کفار که پیوسته از آنحضرت اقتراح آیات میگردند (که فی الحقیقه میخواستند مقام نبوت و ابابچه دست خود فرار دهند) آیات نفی نازل میشد. ولی برای اثبات اصل موضوع آیات مثبت نازل نموده تا کشف حقیقت گردد.

و اما دلائل از قرآن مجید و اخبار صحیح و ناربخ که مورد توجه علمای خودتان هم میباشد حتی یسکانگان هم تصدیق دارند بسیار است.

شیخ - خیلی عجیب است که میفرمائید دلیل مثبت در قرآن کریم است متعنی است آن آیات را قرات فرمائید.

**دلائل از آیات قرآنی
بر اینکه انبیاء و اوصیاء آنها
عالم غیب بودند**

داعی - تعجب نفرمائید خودتان هم

میدانید منتها صلاحاتان نیست تصدیق نمائید زیرا در اثبات مقام خلافت بعقیده خودتان اسباب زحمت میشود یا متابعت از اسلاف شما را و ادا رتبعت نموده است.

اولاً در آیه ۲۶ سوره ۷۲ (جن) صریحاً میفرماید **عالم الغیب فلا ینظرون علی غیبه احداً**

الاً من اراد ان یرسل من رسول فانه یسلک من بین یدیه ومن خلفه وصد لعلهم ان

فد ابلفوا رسالات رتھم واحاط بما لدهیم واحصى کلتھیء عددآ (۱) -

این آیه تریفه صراحت کامل دارد بر اینکه برگزیدگان و پسندیده‌گان از رسول و فرستادگان حق تعالی مستثنای در این علم (غیب) هستند که با آنها افاضه و ابلاغ میفرماید .

ثانیاً همین آیه ای که الان از سوره آل عمران قرائت فرمودید، باول آیه اشاره نمودید ولی شبه آیه را نتواندید اینک دعا کو تمام آیه را قرائت مینمایم تا بدانید خود دللیلی است بر ثبوت مرام و گفتار ما که میفرماید و ما کان الله یطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبی من رسله من یشاء فمننا بالاله ورسله وتوفوا لکم اجر عظیم (۲) -

این دو آیه شریفه صریحاً می‌رساند که بعضی افراد برگزیده که بعنوان رسالت از جانب حق تعالی برانگیخته شده اند عالم بعلم فغیبند با اجازه و امر پروردگار متعال و اگر عالم بعلم غیب جز ذات خداوند متعال نبود جمله (الا) استثنائی معنی نداشت که بفرماید الا من ارغضی من رسول معلوم است که استثنائی در کار هست و آنها را هم معین فرموده که رسول و فرستادگان او یعنی انبیاء عظام و اوصیاء کرام بودند .

چنانچه در آیه ۵۱ سوره ۱۱ (هود) میفرماید تلك من الباء الغیب نوحيها اليك

ما كنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا (۳) .

و در آیه ۵۲ سوره ۴۲ (شوری) فرموده و كذلك اوحيना اليك روحاً من

- (۱) ذات پروردگار متعال که عالم و داناتی غیب است احدی را بر علم غیب خود آگاه نیکنند مگر آن کسی که از رسولان برگزیده است که بر محافظت او (فرشتگان را) از پیش رو و پشت سر میفرستد (تا اسرار وحی او را که غیب نغماوندی است شیاطین بر سر گوش غریبند) تا بداند که آن رسولان بپیامهای پروردگار خود را بباختن کاملاً رسانیده و خدا با آنها نزد رسولان است اساطه کامل دارد و بشماره هر چهر دو عالم بخوبی آگاهست .
- (۲) خدای متعال همه شما را از سر غیب آگاه نسازد ولیکن برای این مقام از پیغمبران خود هر که را مشیت او تلقین گرفت برگزید پس شما بعداً و پیغمبرش برگزید که هرگاه ایمان آرید و برهیز کار شوید اجر عظیم خواهید یافت .
- (۳) (این حکایت نوح) از اخبار غیب است که پیش از آنکه ما بنو وحی کنیم تو وقوف هیچ از آن آگاه نبودی .

امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً نهدی به من نشاء من عیاءنا (۱) -

اگر افاضه علم غیب در عالم نبود پس انبیاء چگونه از بواطن امور خبر میدادند و مردم را از زندگانی داخلی آنها آگاه می نمودند .

مگر در آیه ۴۳ سوره ۳ (آل عمران) از قول حضرت عیسی علی نبینا و آله و علیہ السلام صریحاً نقل نمی‌نماید که به بنی اسرائیل میفرمود و انبیکم بما ناکلون وما تدخرن فی بیوتکم (۲) -

آیا خبر دادن از امور داخلی اشخاص اخبار از مفیبات نیست اگر بخواهم تمام آفات قرآن مجید را که در این امور وارد است قرائت نمایم وقت مجلس افضا ندارد برای تمونه و شاهد گمان میکنم کافی باشد .

شیخ - این نوع بیانات شما و هم عقیده‌های شما است که سبب پیدایش راه زنبها شده - دسته‌های بازیگران و حقه‌بازها بعنوان رسال و جفار و کف بین و کت بین و طالع بین و سر کتاب بین و امثال اینها در جامعه پیدا شده و گوش مردم بی خبر را مریده جیب خود را پر کرده بعنوان خبر دادن از غیب مردم را با خرافات و موهومات عادت داده باعث بدبختی ها میشوند و خلق را بگمراهی و خروج از حق و حقیقت میکشاند .

داعی - عقاید حق باعث بدبختی نمیشود چهل مدعیان علم غیب بهر وسیله و اسباب کذابند و نادانی ملتنا است که آنها را بدر هر خانه میکشاند و الا اگر مسلمین دانا میشدند مطابق

با دستورات آکبدم پیغمبر عظیم الشان خود در پی علم و عالم میرفتند خصوصاً عارف برآن میشدند و از روز اول باب علم مسدود نمیشد در پی اشخاص مجبول و ابدی

- (۱) و همین گونه ما روح (و فرشته بزرگ) خود را بفرمان خویش برای وحی و توفیر ستادیم و از آن پیش که وحی رسد ندانستی کتاب خدا چیست و به فهم کردی که راه ایمان و شرع کدامست ولیکن ما آن کتاب و شرع را نور (وحی و مرامت) گردانیدیم که هر کسی از پندگان خود را بخواهم بآن نور هدایت میکنم .
- (۲) و بشا از غیب خبر دهم که دو خانه هانان چه میخورد و چه ذخیره میکنید .

مهروز نمی رفتند و طعمه هر شغال و روپاهی نمیشدند میدانستند که قرآن صریحاً میفرماید **آلَا مِنْ أَرْضِيٍّ مِنْ رَسُولٍ** خصوصاً کلمه رسول راه بازیگران را بسته زیرا این کلمه صراحت کامل دارد بر اینکه عالم بعلم غیب مخصوص خداوندی که بدون اسباب و آلات و ادوات باشد برگزیدگان از فرستادگان و رسل حق اند.

و اگر کسی جنبه رسالت نداشته باشد یعنی پیغمبر و امام نباشد و مدعی خبر دادن از مغیبات بعلم مخصوص خداوندی باشد با رمل یا جتر یا کیفه شناسی یا قهوه خوری یا کت بینی یا کف بینی یا سر کتاب دیدن و امثال اینها قطعاً دروغ گو میباشند و مسلمانان عالم و عارف و تابع قرآن مجید آنها را حق نمیدانند و بسوی آنها نمیروند و فریب آنها را نمیخورند.

چون فهمیده و دانسته اند که پیروی از احدی نباید بنمایند جز از قرآن مجید و حاکمین و مبیین قرآن که خاندان محمد و آل محمد سلام الله علیهم اجمعین باشند که عبدالمقرآنند.

خلاصه کلام جن پیغمبر خاتم **ص** و اوصیاء طاهرين آنحضرت که برگزیدگان حق اند در این امت هر کس دعوی غیب دانی بنماید و بگوید از غیب الهی خبر میدهم مسلماً کذاب و بازیگر است ولو بهر وسیله و اسباب باشد.

شیخ - انبیاء چون مرکز نزول وحی بودند (بقول شما) علم و اطلاع بر مغیبات پیدا می نمودند - مگر سیدنا علی کرم الله وجهه پیغمبر بوده و یا شریک در امر رسالت بوده که آگاهی بر مغیبات داشته باشد که شما اثبات این مقام را برای او می نمائید.

داعی - اولاً اینکه فرمودید (بقول شما) چرا عمداً سهو نموده و مغلطه کاری مینمائید چرا نمیفرمائید بقول خداوند متعال که میفرمائید (بقول شما) داعی از خود چیزی ندارد و ایراز عقیده و دعائی نمیکند جز آنکه ناقل قرآن مجید و کاشف حقایق آن هستم بفرموده رسول خدا **ص** که مبین قرآن بوده است

در مرتبه اول که شواهد از آیات قرآن مجید قرائت نمودم بر اینکه انبیاء و رسل برگزیدگان حق تعالی و عالم بعلم غیباند و اکابر علماء خودشان تصدیق باین معنی نموده اند.

و بنقل اخبار غیبیه از خامخاهان انبیاء پرداخته اند.

که از جمله آنها ابن ابی الحدید معتزلی در ص ۶۷ جلد اول شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) بعد از نقل حدیثی از رسول اکرم **ص** که بعلی **ع** فرمود **مَسْأَلَاتُ بَعْدِي النَّاكَثِينَ وَالْقَاسِطِينَ وَالْمَارِقِينَ (۱)**.

گوید این خبر از جمله دلایل نبوت آنحضرت است برای آنکه در این حدیث اخبار صریح بغیب است که ابدأ احتمال تمویه و تدلیس در آن نمیرود زیرا خبر از وقایع بعد از خود داده که عیناً (تقریباً بعد از سی سال) واقع شد چه آنکه فرمود با این سه طایفه جنگ خواهد نمود که مراد از ناکثین اهل بجل بودند باغیهای طلحه و زبیر و قیادت عایشه به جنگ باعلی برخاستند و قاسطین اهل صفین بودند یعنی اتباع معاویه و مارقین خوارج نهر روان بودند که از دین بیرون رفتند انتهی (که قبلاً مشروحاً عرض کردم).

ثانیاً احدی از شیعیان امامیه دعوی نبوت برای امیر المؤمنین علی بن ابی طالب و ائمه طاهرين سلام الله علیهم اجمعین ننموده بلکه رسول اکرم **ص** را خاتم الانبیاء و مستقل در امر نبوت و بلا شریک میدانیم و مدعیان چنین امری را باطل و معتقدین باین عقیده را کافر میشناسیم.

ولی آنحضرت و یارزه امام از نسل او را امامان برحق و اوصیاء و خلفاء منصوب رسول الله **ص** میدانیم که خداوند بوسیله و واسطه خود آن بزرگوار آنها را آگاه و مطلع بر اسرار و مغیبات نمود.

ما معتقدیم همان پردهای که در مقابل دیدگان عالمیان است که نمی بینند در این عالم مگر آنچه ظاهر و نمایان است در مقابل دیدگان انبیاء و اوصیاء آنها هم میباشند

ولی باقتضای زمان و مکان همان خدای عالم الغیب که قادر بر افاضه فیض میباشد بمقداریکه مقتضی بوده و صلاح می دانسته پرده را از مقابل دیدگان آنها بی داشته که پشت پرده را میدیدند لذا از مغیبات خبر میدادند.

و هرگاه صلاح نبوده پرده افتاده و بی خبر بودند (بهین جهت در بعض اخبار است که گاهی اظهار بی اطلاعی مینمودند).

فلذا میفرماید لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر (۱).

یعنی من استغلا را از پیش خود خبری از غیب ندارم مگر پرده بالا رود و افاضه فیض یزدانی گردد.

شیخ - کجا و چه جاییغیر بآنها اطلاع داده که بوسیله پیغمبر آگاه برحقایق مستور میشدند.

داعی - آیا بحکم آیات قرآنی که بعضی از آنها اشاره نمودیم شما رسول اکرم خاتم الانبیاء ﷺ را مرتضی و برگزیده از خلق و رسول حق تعالی میدانید یا خیر. شیخ - سؤال عجیبی نمودید بدیهی است که آن حضرت ﷺ مرتضی و خاتم الانبیاء بوده است.

داعی - پس بحکم آیه شریفه عالم الغیب فلا ینظر علی غیبه احد الا من ارتضی من رسول پیغمبر خاتم عالم بعلم غیب بوده چه آنکه در این آیه میفرماید خدای عالم الغیب از علم غیب خود برتضای از رسل و فرستادگان خود افاضه میفرماید. شیخ - بر فرض که آنحضرت عالم بغیب بوده چه ربطی دارد باینکه سیدنا علی کرم الله وجهه هم بایستی عالم بغیب باشد.

داعی - اگر آقایان محترم از عبودت و تقلید اصناف خارج و قدری توسعه در فکر دهید و باخبار صحیح و حالات رسول الله ﷺ دقت نمایند مطلب بخودی خود واضح و آشکار میگردد.

شیخ - اگر ما فکرمان مقصور است شما که بحمد الله فکرتان باز و (۱) اگر من (استغلا) علم غیب میدانستم خوبیهای خود را زیاد مینوادم.

طریق اللسانید بنرمائید کدام خبر است که اثبات علم غیب برای سیدنا علی کرم الله وجهه مینماید.

اگر بایستی علم غیبی برای اوصیاء و خلفاء رسول الله باشد استثناء معنی ندارد حتماً باید خلفاء بالاخص خلفاء راشدین رضوان الله علیهم اجمعین عالم بغیب باشند و حال آنکه می بینیم هیچ یک از خلفاء چنین ادعائی ننمودند بلکه مانند خود پیغمبر ﷺ اظهار عجز می نمودند چگونه سیدنا علی کرم الله وجهه را شما منحصراً استثناء مینمائید !!!

داعی - اولاً جواب شما را در اظهار عجز پیغمبر اکرم ﷺ دادم که آن حضرت مستقل در احاطه بر امور غیبیه نبوده بلکه با افاضه حضرت غیب الغیوب آگاه برحقایق بوده آنجا که میفرماید اگر غیب میدانستم بر خوبیهای خود میافزودم اشاره بآن است که من مانند خدای متعال دارای علم حضوری نیستم بلکه هرگاه افاضه میشد و پرده دار عالم غیب پرده را از مقابل او بر میداشت حقایق مستوره بر او مکشوف میشد فلذا خبر ها از غیب میداد.

ثانیاً فرمودید اگر علم غیبی بوده نبایستی در ائمه طاهرین خلفاء برحق عالم بغیب بودند خلفاء استثناء باشد فرمایش صحیح و محکمى فرمودید ما هم همین عقیده را داریم اختلاف ما و شما از همین جا شروع میشود.

ماهم میگوئیم که خلفاء رسول الله بایستی مانند خود آنحضرت عالم بظواهر و باطن امور باشند بلکه بتمام معنی و در جمیع صفات باستانی مقام نبوت و رسالت و شرائط خاصه نبوت (که عبارت از نزول وحی و کتاب و احکام باشد) باید خلفاء و اوصیاء آن حضرت مثل او باشند.

منتها شما خلفاء برگزیده خلق یعنی کسانی را که عذماى از مردم جمع شدند و آنها را خلیفه خواندند ولو پیغمبر آنها را لمن نموده (مانند معاویه علیه الهاویه) خلیفه الرسول میخوانید.

ولی ما میگوئیم که خلفاء و اوصیاء رسول الله کسانی هستند که آنحضرت خود پس بر وجود آنها نموده مانند نصوص انبیاء سلف بر اوصیاء خود.

و البته آن خلفاء و اوصیائی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله پس بر آنها نموده بدون استثناء مظهر تام و تمام آنحضرت بودند همین جهت همگی آنها عالم غیب و بواطن امور بودند. و آن خلفاء بر حق و منصوص دوازده نفر بودند که در اخبار شما هم بعد و نامهای آنها روایت شده است و آنها دوازده امام بر حق شیعه از نترت و اهل بیت رسالت امیرالمؤمنین علی و یازده فرزند بزرگوار آنحضرت بودند.

و دلیل بر اینکه دیگران خلفاء منصوص رسول الله صلی الله علیه و آله نبودند همان فرموده شما است که جمیع اکابر علماء خودتان هم تصدیق نموده اند که پیوسته اظهار عجز از مطلق علم مینمودند تا چه رسد به علم غیب بر بواطن امور.

ثالثاً فرمودید بکدام خبر اثبات علم غیب برای مولانا امیرالمؤمنین علیه السلام مینمائیم. احادیث بسیاری در این باب از رسول اکرم صلی الله علیه و آله رسیده از جمله حدیث مهمی است که مکرر در ازمنه و امکان مختلفه بر لسان مبارک آن حضرت جاری گردیده و بنام حدیث مدینه در میان احادیث شهرت پیدا نموده که تقریباً از متواترات فریقین (شیعه و سنی) میباشد که آن حضرت علی علیه السلام را منحصرأ و منفردأ باب علم و حکمت خود معرفی و باین عبارت فرمود **انا مدینه العلم و علی بابها و من اراد العلم فلیات الباب (۱)**.

شیخ - این حدیث در نزد علمای ما بثبوت نرسیده و اگر باشد خبر واحد است و یا از ضعاف اخبار میباشد ۱۹.

داعی - بی لطفی فرمودید که چنین خبر محکم و متواتری را خبر واحد و ازضعاف اخبار بحساب آوردید و حال آنکه اکابر علماء خودتان صحت آن را تصدیق نموده اند.

(۱) من که (رسول الله) شهرستان علم و ملی در باب آن شهرستان علم است هر کسی او را دارد علم مرا (یعنی میخواهد از علم من بهره بردارد) پس باید بروی باب (یعنی بسوی ملی علیه السلام).

خوبست مراجعه نمائید بکتاب معتبره خودتان مانند جمع الجوامع سیوطی و تهذیب الانار عنه بن جریب طبری و تذکره الأبرار سید محمد بخاری و مستدرک حاکم نیشابوری و نقد الصحیح فیروز آبادی و کنز العمال متقی هندی و کفایت الطالب کجی شافعی و تذکره الموضوعات جمال الدین هندی که گوید **فمن حکم بکذبه فقد اخطأ** (۱) و روضه التندبه امیر محمد یمانی و بحر الاسانید حافظ ابو محمد سمرقندی و مطالب السؤل عنه بن طلحه شافعی و غیر هم که عموماً حکم صححت این حدیث شریف نموده اند.

چه آنکه این حدیث با عظمت بطرق مختلفه و اسناد متفاوته از بسیاری از اصحاب و تابعین از قبیل مولانا امیرالمؤمنین علی علیه السلام و ابا محمد حسن بن علی علیهما السلام (سبط اکبر رسول الله صلی الله علیه و آله) و امام المفسرین (جبرائیل) عبدالله بن عباس و جابر بن عبدالله انصاری و عبدالله بن مسعود و حذیفه بن الیمان و عبدالله بن عمر و انس بن مالک و عمرو بن عاص (از صحابه عظام).

و امام زین العابدین علی بن الحسین و محمد بن علی الباقر علیهم السلام و اصحاب این نباه و جریر الضبی و حارث بن عبدالله همدانی کوفی و سعد بن طریف الحنظلی کوفی و سعید بن جبیر اسدی کوفی و سلمه بن کهیل حضرمی کوفی و سلیمان بن مهران اعمش کوفی و عاصم بن حمزه سلولی کوفی و عبدالله بن عثمان بن خثیم القاری المکی و عبدالرحمن ابن عثمان و عبدالله بن عسيلة المرادی ابو عبدالله صنابحی و مجاهد بن جبر ابو الحجاج المخزومی المکی (از تابعین).

و از سلسله جلیله علماء فخام و محدثین عظام و مورخین گرام خودتان (علاوه بر جمهور علماء شیعه) بسیاریند که آنچه داعی دردمام گمان میکنم قریب دوست نفر از جهانبه نظر بزرگان خودتان این حدیث شریف را نقل نموده اند و آنچه الحال در نظر دارم نقل قول بعضی از آنها را بعرض میرسانم تا جناب شیخ خجالت نکشند بدانند

(۱) کسیکه حکم بدو بخورد این حدیث بنیاب بتعقیق خطا نموده است.

روی عادت تبعاً الاسلام خدشه در سند حدیث نمودند و الا عند العموم مطلب واضح و آشکار میباشد.

از جمله اُکابر علماء شما

- (۱) محمد بن جریر طبری مفسر و مورخ قرن سیم متوفی ۳۱۰ قمری در تهذیب الآثار.
- (۲) حاکم نیشابوری متوفی ۴۰۵ در ص ۱۶۶ و ۱۶۸ و ۲۶۶ جلد سیم مستدرک.
- (۳) ابوعسی محمد ترمذی متوفی ۲۸۹ در صحیح خود.
- (۴) جلال الدین سیوطی متوفی سال ۹۱۱ در جمع الجوامع و در ص ۳۷۴ جلد اول جامع الصغیر.

(۵) ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی ۳۶۰ در کبیر و اوسط.

(۶) حافظ ابو محمد حسن سمرقندی متوفی ۴۹۱ در بحر الاسانید.

(۷) حافظ ابونعمان احمد بن عبدالله اصفهانی متوفی ۴۳۰ در معرفة الصحابه.

(۸) حافظ ابو عمرو یوسف بن عبدالله بن عبدالبر قرطبی متوفی ۴۶۳ در ص ۴۶۱ جلد دوم استیعاب.

(۹) ابوالحسن فقیه شافعی علی بن محمد بن طیب الجلابی ابن مغازلی متوفی ۴۸۳ در مناقب.

(۱۰) ابوشجاع شیرویه همدانی دلمی متوفی ۵۰۹ در فردوس الاخبار.

(۱۱) ابوالموید خلیف خوارزمی متوفی ۵۶۸ در ص ۴۹ مناقب و در ص ۴۳ جلد اول مقتل الحسین.

(۱۲) ابوالقاسم ابن عساکر علی بن حسن دمشقی متوفی ۵۷۱ در تاریخ کبیر.

(۱۳) ابوالحجاج یوسف بن محمد آندلسی متوفی ۶۰۵ در ص ۲۲۲ جلد اول (الف باء).

(۱۴) ابوالحسن علی بن محمد بن اثیر جزری متوفی ۶۳۰ در ص ۲۲ جلد چهارم اسدالغابه.

(۱۵) محب الدین احمد بن عبدالله طبری شافعی متوفی ۶۹۴ در ص ۱۲۹ جلد اول زیامن النضرة و ص ۷۷ ذخایر المعقبی.

(۱۶) شمس الدین محمد بن احمد ذهبی شافعی متوفی ۷۴۸ در ص ۲۸ جلد چهارم تذکرة الحفاظ.

(۱۷) بدرالدین محمد زرکشی مصری متوفی ۷۴۹ در ص ۴۷ جلد سیم فیض القدر.

(۱۸) حافظ علی بن ابی بکر هیشی متوفی ۸۰۷ در ص ۱۱۴ جلد نهم مجمع الزوائد.

(۱۹) کمال الدین محمد بن موسی دبیری متوفی ۸۰۸ در ص ۵۵ جلد اول حیات الحیوان.

(۲۰) شمس الدین محمد بن محمد جزری متوفی ۸۳۳ در ص ۱۴ اسنی المطالب.

(۲۱) شهاب الدین ابن حجر احمد بن علی عسقلانی متوفی ۸۵۲ در ص ۳۳۷ جلد هفتم تهذیب التهذیب.

(۲۲) بدرالدین محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ در ص ۶۳۱ جلد هفتم عمدة القازی.

(۲۳) علی بن حسام الدین متقی هندی متوفی ۹۷۵ در ص ۱۵۶ جلد ششم کنز العمال.

(۲۴) عبدالرؤف المناری شافعی متوفی ۱۰۳۱ در ص ۴۶ جلد سیم فیض القدر شرح جامع الصغیر.

(۲۵) حافظ علی بن احمد عزیزی شافعی متوفی ۱۰۷۰ در ص ۶۳ جلد دوم سراج المنیر شرح جامع الصغیر.

(۲۶) محمد بن یوسف شامی متوفی ۹۴۲ در سبل الهدی والرشاد فی اسماء خیر العباد.

(۲۷) محمد بن یعقوب فیروز آبادی متوفی ۸۱۷ در نقد الصحیح.

(۲۸) امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ مکرر در مجلدات مناقب مسند.

(۲۹) ابوسالم محمد بن طلحه شافعی متوفی ۶۵۲ در ص ۲۲ مطالب السنو.

(۳۰) شیخ الاسلام ابراهیم بن محمد حموی متوفی ۷۲۲ در فرائد السمعتین.

(۳۱) شهاب الدین دولت آبادی متوفی ۸۴۹ در هدایت السعداء.

(۳۲) علامه سمهودی سید نورالدین شافعی متوفی ۹۱۱ در جواهر القدرین.

(۳۳) قاضی فضل بن روزبهان شیرازی در ابطال الباطل.

(۳۴) نورالدین بن صباغ مالکی متوفی ۸۵۵ در ص ۱۸ فصول المهمة.

(۳۵) شهاب الدین ابن حجر مکی (متعصب عنود) متوفی ۹۷۴ در ص ۷۳ صواعق

- (۳۶) جمال الدین عطاء الله محدث شیرازی متوفی ۱۰۰۰ در اربعین .
 (۳۷) علی قاری هروی متوفی ۱۰۱۴ در سقاۃ شرح بر مشکوۃ .
 (۳۸) محمد بن علی الصبان متوفی ۱۲۰۵ درس ۱۵۶ أسعاف الراغبین .
 (۳۹) قاضی محمد بن علی شوکانی متوفی ۱۲۵۰ در فرائد المجموعه فی الاحادیث الموضوعه .

- (۴۰) شهاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی متوفی ۱۲۷۰ در تفسیر روح المعانی .
 (۴۱) امام غزالی در احیاء العلوم .
 (۴۲) میرسید علی همدانی فقیه شافعی در موده القری .
 (۴۳) ابو محمد احمد بن محمد عاصمی در زین القتی شرح سوره (هل ائی) .
 (۴۴) شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی متوفی ۹۰۲ در مقاصد الحسنه .
 (۴۵) شلیمان بلخی حنفی متوفی ۱۲۹۳ در باب ۱۴ بنایع الموده .
 (۴۶) یوسف سبط ابن جوزی درس ۲۹ تذکره خواص الامه .
 (۴۷) صدرالدین سید حسین فوزی هروی در نزله الارواح .
 (۴۸) کمال الدین حسین مبینی در شرح دیوان .

- (۴۹) حافظ ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ در ص ۳۷۷ جلد دوم و ص ۳۴۸ جلد چهارم و ص ۱۷۳ جلد هفتم تاریخ خود بالاخره بسیاری از اکابر علماء خودشان در کتب معتبره خود - که بعضی از آنها با شرح و بسط کامل در اطراف مطلب و تصدیق بصحت - این حدیث شریف را نقل نموده اند که از جمله آنها .

- (۵۰) محمد بن یوسف کنجی شافعی متوفی ۶۵۸ در آخر باب ۵۸ کفایت الطالب بعد از نقل سه خبر مستند از رسول اکرم صلی الله علیه و آله و کفایت الطالب بعد

فقد قال العس . من الصحابة والتابعین و اهل یثه بتفضیل علی صلی الله علیه و آله و زیاده علمه و غزاته وحده فهمه و وفور حکمته و حسن قضایاه و صحت فتواه - و قد کان ابوبکر و عمر و عثمان و غیرهم من علماء الصحابة یثاورونه

فی الاحکام و یأخذون بقوله فی النقص والایرام اعترافاً منهم بعلمه و وفور فضله و رجاحه عقله و صحت حکمه - و لیس هذا الحدیث فی حقه بکثیر لان رتبته عند الله و عند رسوله «ص» و عند المؤمنین من عبادہ اجل و اعلامن ذلك (۱) .

و امام احمد بن محمد بن الصدیق مغربی ساکن قاهره مصر در تصحیح این حدیث شریف کتابی نوشته است بنام فتح الملک العلی بصحة حدیث باب مدینه العلم علی (که در سال ۱۳۵۴ هجری در مطبعه اعلامیه مصر چاپ گردیده و در کتابخانه خصوصی حقیر موجود است) .

اگر بهمین مقدار قلبان آرام نشد و بازهم میل دارید حاضریم بسوط تر عبارات مختلفه نقل اخبار در این باب بنمایم .

سید عدیل اختر - (از فضلاء و ادباء و ائمه سنت و جماعت) چون مکرر در اخبار دیده ام که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرموده نقل فضایل علی کرم الله وجهه عبادت است حتی دیم عالم فاضل فقیه ارب میرسید علی همدانی شافعی در موده القری نقل مینماید که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرموده در هر مجلسی که ذکر فضایل و مناقب علی شود ملائکه آسمان ها بآن مجلس توجه پیدا نموده و برای اهل آن مجلس از در گاه حق تعالی طلب رحمت و مغفرت مینمایند .

علاوه بر این معنی نقل حدیث از رسول خدا صلی الله علیه و آله خود عبادت است فلذا مقتضی است چنانچه حاضر دارید مجلس را بیش از پیش مرکز عبادت کاملتری قرار دهید بتقل چند حدیث مبسوط تر از رسول خدا صلی الله علیه و آله .

داعی - از جمله احادیث مستفیضه که ممکن است در بیان حدیث انا دار الحکمه بحد توان رسیده باشد زیرا که روایت فریقین

(۱) خلاصه معنی آنکه علماء از صحابه و تابعین و اهل البیت افراد و اعتراف نموده اند به برتری و تفضیل علی علیه السلام و زیادتى علم او و غزوات و جدت فهم و وفور حکمت و صحت فتاوا و نبوکوی در قضایا و احکام او و ابوبکر و عمر و عثمان و علماء صحابه با آنحضرت در دین مشورت مینمودند - در فتن و ایرام احکام حکم آنحضرت را قبول مینمودند با افراد و اعتراف بعلوم و وفور فعدل و رجحان عقل و صحت حکم آنحضرت را و این حدیث برای آنحضرت زیاد نیست چه آنکه رتبه و مقام آنحضرت در نزد خدا و پیغمبر و مؤمنین از جهات و اعلامی از اینها میبایه .

(شیعه و سنی) از قبیل امام احمد بن حنبل در مناقب مسند و حاکم در مستدرک و مولی علی متقی در ص ۴۰۱ از جزء ششم کنز العمال و حافظ ابونعیم اصفهانی در ص ۶۴ جلد اول حلیه الاولیاء و محمد بن صبان مصری در اسعاف الرافضین و ابن مغازلی فقیه شافعی در مناقب و جلال الدین سیوطی در جامع الصغیر و جمع الجوامع و ثانی المصنوعه و ابو عیسی ترمذی در ص ۲۱۴ جلد دوم صحیح و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و شیخ سلمان بلخی حنفی در بنایع الموده و محمد بن یوسف کنجی شافعی در کفایات الطالب و سبط ابن جوزی در تذکرة خواص الامة و ابن حجر مکی در ص ۷۵ ضمن فصل دوم از باب ۹ صواعق محرقة و محب الدین طبری در ریاض النظرة و شیخ الاسلام حمونی در فرائد السطنین و ابن صباغ مالکی در فصول المهمه و ابن ابی الحدید معتزلی در شرح نهج البلاغه و بسبازی دیگر از اکابر علماء خودتان گذشته از عموم علماء شیعه آن را نقل نموده و حکم بر صحت آن کرده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **انا دار الحکمة و علی بابها - و من اراد الحکمة فلیات الباب (۱)**.

و محمد بن یوسف کنجی باب ۲۱ کفایات الطالب را اختصاص باین حدیث شریف داده و بعد از نقل خبر با سلسله اسناد آن اظهار نظر و بیانی دارد تا آنجا که گوید این حدیثی است بسیار عالی و نیکو که از آن حکمت و فلسفه اشیاء و بیان امر و نهی و حلال و حرام که خداوند به پیغمبر صلی الله علیه و آله تعلیم نموده بعلی علیه السلام هم رحمت فرموده فلذا فرمود علی باب حکمت من است بآن مراجعه نماید تا کشف حقایق شود.

و نیز ابن مغازلی شافعی در مناقب و ابن عساکر در تاریخ خود با ذکر طریق حدیث از مشایخ خود و خطیب خوارزمی در مناقب و شیخ الاسلام حمونی در فرائد و دیلمی در فردوس و محمد بن یوسف کنجی، شافعی در باب ۵۸ کفایات الطالب و شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ بنایع الموده و بسبازی از اکابر علماء خودتان از ابن عباس و جابر بن عبدالله انصاری روایت نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله گرفت بازوی علی علیه السلام و فرمود (۱) من خانه حکمت و علی در و باب آن خانه میباشد هر کس اراده دارد از سکت من بهره بردارد برود در خانه علی (ع).

هذا امر البررة و قائل الکفرة منصور من نصره مخذول من خذله فمد بها صوته ثم قال انا مدينة العلم و علی بابها فمن اراد العلم فلیات الباب (۱). و نیز شافعی آورده که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **انا مدينة العلم و علی بابها و ان البیوت لا بدخلها الا من باب (۲)**.

و صاحب مناقب فاخره از ابن عباس روایت نموده که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود من شهرستان علم و علی در آنست پس هر کس علم دین میخواهد باید از آن در درآید بعد از آن فرمود من شهرستان علم و تو یا علی باب آن هستی دروغ گوید آن کسیکه کمان نماید بمن میرسد بدون واسطه تو.

و ابن ابی الحدید در چند جای از شرح نهج البلاغه و ابواسحق ابراهیم بن سعد الدین نحد حمونی در فرائد السطنین از ابن عباس - و أخطب الخطباء خوارزمی در مناقب از عمرو بن عباس - و امام الحرم احمد بن عبدالله شافعی در ذخایر العقبی - و امام احمد بن حنبل در مسند و میرسد علی همدانی در مودة القربی حتی ابن حجر متعصب در ص ۷۵ ضمن فصل دوم از باب ۹ حدیث نهم از چهل حدیثی که در فضایل علی علیه السلام در صواعق محرقة آورده از بزاز و طبرانی در اوسط از جابر بن عبدالله و ابن عدی از عبدالله بن عمر و حاکم و ترمذی از علی علیه السلام نقل نموده اند که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود **انا مدينة العلم و علی بابها فمن اراد العلم فلیات الباب**.

آنگاه در ذیل این حدیث گوید مردم فسرالفکر مضطرب شدند در این حدیث و بجاعنی گفتند این حدیث از موضوعات است (از قبیل این جوزی و نووی) ولی حاکم (صاحب مستدرک که قولش در نزد شما سنیدت دارد) وقتی این حرفها را شنید گفت ان الحدیث صحیح - بدوستیکه این حدیث صحیح است انتهى.

از این قبیل اخبار در کتب معتبره شما بسیار رسیده که وقتی مجلس پیش از

(۱) این (مرد علی بن ابیطالب) امیر و دبیر مردمان نیکوکار و قاتل کفار است نصرت باید یاری کند. او و غواری بنشیند خواندگانش او پس از آن صدای مبارک را بلند نمود و فرمود که من شهرستان علم و علی در آنست پس هر کس اراده دارد از علوم منصوره من بهره بردارد پس باید از آن در بیاید (که مراد علی بن ابی طالب باشد).

(۲) من مدینه و شهرستان علم هستم و علی باب آن است و برخانه ها نیشود داخل شد مگر از درها یا بنی بعلوم مکتوبه در شهرستان وجود من نخواهد رسیده مگر بوسیله علی بن ابیطالب.

این اجازه نقل آنها را نمیدهد.

توضیح در اطراف حدیث

بدیهی است الف و لام العلم در حدیث شریف

الف و لام جنس است یعنی هر چیزی که اطلاق

علم بر او میشود ظاهرأ و باطنأ صورتأ و معناً در نزد رسول خدا ﷺ بوده و باب تمام آن علوم علی ﷺ بوده.

مرحوم علامه الدقیق میر سید حامد حسین دهلوی صاحب عقبات الانوار دو جلد از مجلدات ضخیم عقبات الانوار را که هر جلدی بقدر صحیح بخاری بلکه بیشتر است در اطراف سنداین حدیث شریف و صحت آن نوشته الحال نظر ندارم بچند سندقط لظرف اکابر علماء سنت و جماعت اثبات این حدیث را بنحو توانی ایراز داشته خوب نظر دارم که وقتی میتوانم پیوسته طلبرحمت برای روح پر فتوح آن شخصیت بزرگ می نمودم که چه مقدار زحمت کشیده و چه اندازه تبصر داشته خوبست آقایان محترم آن کتاب را تهیه و مطالعه نمایند تا مورد تصدیق قرار دهد که علی ﷺ در صحابه رسول الله ﷺ منحص بغرد بوده.

یکی از اوله ظاهره بر اثبات خلافت بلا فصل علی ﷺ همین حدیث شریف است از جهة آنکه باتفاق عقل و نقل در هر قوم و ملت علماء برجها حق تقدم دارند خاصه آنکه رسول اکرم ﷺ امر کند که هر کس میخواهد از علم من بهره بر دارد باید بورد در خانه علی بن ابیطالب ﷺ.

شما را بخدا انصاف دهید آيا سزاوار بود باب علمی را که پیغمبر خود بروی امت کشاده مردم مسعود نمایند و باب دل بخواه بکشایند که فاقد مراتب علمی باشد.

شیخ - در اینکه این حدیث مورد توجه عموم علمای ما بوده و در اطراف آن بحث بسیار شده شبهه ای نیست بعضی آنرا ضعیف و خبر واحد و در نزد بعضی بعد توان آمده ولی چه ربطی دارد با علم لدنی و اینکه سیدنا علی کرم الله وجهه عالم بعلم غیب و آگاه بر بواطن بوده.

داعی - یا توجه بعروض و دلائل داعی نمی نمایند

یا بی لطعی کامل نموده مغفله میفرماید.

علی علیهما السلام عالم بغیب بوده

مگر قبلا عرض نکردم که بتصدیق خودتان بینم خبر خاتم مرتضای از خلق

بوده است و بحکم آیه شریفه عالم الغیب فلا ینظر علی غیبه احد الا من ارقتی من رسول - خداوند متعال پرده ها از مقابل دیده آنحضرت برداشته و استثناء از علوم غیبیه با آنحضرت افزوده فرموده پس از جمله علوم که در شهرستان وجود آن حضرت موجود بوده علم و اطلاع بر مغیبات عالم وجود بوده است که بآن قوه خدا داده جمیع بواطن امور در نزد آنحضرت حاضر بوده و بمقتضای بیان آنحضرت که مورد قبول ما و شما و جمیع اکابر علمای سنت و جماعت است که بیعضی از آنها اشاره نمودیم فرمود

انا مدینه العلم و علی بابها از جمیع علوم که در مدینه و شهرستان وجود آنحضرت بود و بوسیله باب علم (علی ﷺ) میتوان استفاده از آن نمود علم و اطلاع بر مغیبات است که قطعا علی ﷺ عالم باسرار و بواطن امور بوده هم چنانیکه آگاه بر ظواهر احکام و حقایق امور بوده است.

چون پایه و اساس علم آن خاندان جلیل قرآن مجید بوده آگاه بر علوم قرآن ظاهرأ و باطنأ بعد از رسول خدا ﷺ علی ﷺ بوده چنانچه اکابر علماء خودتان تصدیق باین معنی دارند.

از جمله حافظ ابونعمین اصفهانی در س ۶۵ جلد اول

حلیه الاولیاء و تجد بن یوسف کنجی شافعی در باب

۷۴ کفایت الطالب و سلیمان بلخی درس ۷۴ ضمن

باب ۱۶ منابع الموده از فضل الخطاب مسنداً از عبدالله بن مسعود کاتب الوحی نقل نموده اند

که گفت ان القرآن انزل علی سبعة احرف ما منها حرف الاوله ظهر و بطن و

ان علی بن ابیطالب عنده علم الظاهر و الباطن (۱) -

(۱) قرآن نازل گردید بر هفت حرف و هر حرفی از آنها ظاهری داود و باطنی و تترده علی بن ابیطالب علیه السلام علم ظاهر و باطن قرآن میباشد.

علی علیهما السلام بظاهر و باطن قرآن بوده

پنجم هزار باب از علم
در سینه علی باز نمود

اکابر علماء خودتان در کتب معتبره خود تصدیق دارند که علی علیه السلام صاحب علم لدنی بوده چون مرتضای از خلق بعد از رسول الله بوده که از جمله

آنها حجة الاسلام ابو حامد غزالی است که در کتاب بیان علم لدنی نقل نموده که علی علیه السلام فرمود رسول خدا صلی الله علیه و آله زبان خود را در دهان من گذارد پس برای من از لعاب دهان آنحضرت هزار باب از علم باز شد که از هر بابی هزار باب دیگر باز میشود.

و نیز خواجه کلان سلیمان بلخی حنفی در ص ۷۷ ضمن باب ۱۴ بنایع الموده از اُسبغ بن نباته نقل میکند که گفت شنیدم از امیر المؤمنین علی علیه السلام که میفرمود ان رسول الله ص علمنی اُلف باب و کل باب منها یفتح اُلف باب فذلک اُلف اُلف باب حتی علمت ما کان و ما یکون الی یوم القيمة و علم المنايا و البلايا و فصل الخطاب (۱).

و نیز در همان باب از ابن مغازلی قبیله شافعی نقل مینماید بسند خوش از ابی الصباح از ابن عباس از رسول اکرم صلی الله علیه و آله که فرمود لما صرت بین یدی و رئی کلمتی و ناجانی فما علمت شیئا الا علمته علیا فهو باب علمی (۲).

و نیز همین خبر را از موفق بن احمد خوارزمی اخطب الخطباء بن طریق نقل میکند که آنحضرت فرمود اتانی جبرئیل بدرؤک من الجنة فجعلت علیه فلما صرت بین یدی و رئی کلمتی و ناجانی فما علمت شیئا الا علمته علیا فهو باب علمی ثم دعاه الیه فقال یا علی سلک سلمی و حررت حربی و انت العلم فیما بینی و بین امتی (۳). در این باب اخبار بسیاری از اکابر علماء خودتان مانند امام احمد بن حنبل و محمد ابن طلحه شافعی و اخطب الخطباء خوارزمی و ابو حامد غزالی و جلال الدین سیوطی

(۱) بطورستیکه رسول خدا صلی الله علیه و آله یاد داد بن هزار باب که از هر بابی از آنها باز میشود هزار باب پس این میشود هزار هزار باب تا آن که دانستم آنچه شمه و آن چه میشود تا روز قیامت و دانستم علم یلایا و منایا و فصل الخطاب و ا .
(۲) چون شب معراج بتمام قرب حقیقیدم خداوند باین حرف زد و نبوی نمود پس آنچه یاد کرتفم یاد دادم بعلی پس علی است باب علم من .
(۳) جبرئیل پیش من آمد با کلمی از باسطهای بهشت پس من بر او تسبیح تا رسیدم بخانه

قرب حق پس محتضای باین حرف زد و نبوی نمود آنچه از خدا کرتفم بعلی یاد دادم پس او است باب علم من آنگاه علی را خواند و فرمود یا علی صلح و سلم با تو صلح و سلم با من است و جنگ با تو جنگ با من است و تو می علم من و بین امت من .

و امام احمد ثعلبی و میر سید علی همدانی و دیگران رسیده که بطرق مختلفه و الشاف و عبارات متفاوت نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله هزار باب از علم که از هر بابی هزار باب دیگر باز میشود در سینه علی علیه السلام بودیم گذارد .

و نیز حافظ ابونعیم اصفهانی در حلیه الاولیاء و دلی علی متقی درس ۳۹۲ جلد ششم کتیر العمال و ابویعلی از کمال بن طلحه از ابن لهیعه از حنی بن عبد منافری از ابو عبد الرحمن حبلی از عبدالله بن عمر روایت نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله در مرس موت خود فرمود ادعوا الی اخی فجاءه ابو بکر فاعرض عنه ثم قال ادعوا الی اخی فجاءه عثمان فاعرض عنه ثم دعی له علی فستره بثوبه و اکتب علیه فلما خرج من عنده قیل له ما

قال لك قال علمنی اُلف باب کل باب یفتح اُلف باب (۱).

حافظ ابو نعیم احمد بن عبدالله اصفهانی متوفی سال ۴۳۰ قمری در ص ۶۵ جلد اول حلیه الاولیاء در فضائل علی علیه السلام و محمد جزری در ص ۱۴ اُسنی المطالب و محمد بن یوسف کجی شافعی در باب ۴۸ کفای الطالب مستند از احمد بن عمران بن سلمه بن عبدالله نقل نموده اند که گفت ترد رسول خدا بودیم پس سؤال شد از علی ابیطالب حضرت فرمود قسمت الحکمة عشرة اجزاء اعطانی علی تسعة اجزاء و الناس جزءاً واحداً (۲).

و نیز ابو المؤید موفق بن احمد خوارزمی در مناقب و متقی در ص ۱۵۶ و ۴۰۱ جلد پنجم کتیر العمال از بسیاری از اکابر علماء نقل نموده و ابن مغازلی قبیله شافعی در فضائل و سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ بنایع الموده با همین اسناد از عبد الله بن مسعود (کاتب الوحی) و محمد بن طلحه شافعی در ص ۶۱ مطالب السؤل نقل از حلیه از علقمة بن عبدالله روایت نموده اند که از رسول اکرم صلی الله علیه و آله علی علیه السلام سؤال شد

(۱) بخوانید برای من برادر را پس او بکر آمد حضرت روی از او گرفتیم باز فرمود برادر را بخوانید پس عثمان آمد باز روی مبارک از او گردانید (در اخبار دیگر داده که بعد از ابوبکر عمر آمد و بعد عثمان) پس علی را خواندند (هیچکدام علی آمد) حضرت او را بجای خود بوشانید و بر او غم شد پس چون از نزد آنحضرت بیرون رفت گفتند یا علی پیشتر بانو چه فرمود گفت مرا هزار باب از علم آموخت که از هر بابی هزار باب باز میشود .

(۲) حکمت بده قدمت تقسیم کردی نه جزو آن بلی عطاء شد و یک جزو دیگر بجمیع مردمان .

فرمود **قسمت الحکمة علی عشرة اجزاء فاعطی علی تسعة اجزاء والناس جزءاً واحداً وهو اعلم بالعشر الباقي (۱)**.

و نیز در نایع الموده در همان باب از شرح رساله (فتح المبین) ابو عبدالله محمد بن علی الحکیم نرمدی از عبدالله بن عباس (امام المفسرین جبرامت) نقل مینماید که **العلم عشرة اجزاء لعلی تسعة اجزاء وللناس عشر الباقي وهو اعلمهم به (۳)**. و متقی هندی در ص ۱۵۳ جلد ششم کنز العمال و خطیب خوارزمی در ص ۴۹ مناقب و ص ۴۳ جلد اول مقتل الحسین و دیلمی در فردوس الاخبار و سلیمان بلخی حنفی در باب ۱۴ بنایع الموده نقل مینماید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **اعلم امنی من بعدی علی بن ایطالب (۴)**.

در طرق افاضه علم
رسول الله بعلی علیهما السلام
پس از این احادیث که نمونه ای از احادیث بسیار است ثابت میآید که رسول اکرم صلی الله علیه و آله مرتضای از خلق و عالم بغیب بوده و آنچه علم ظاهر و

باطن از میده فیاض درک نموده بعلی علیه السلام افاضه نموده است.

ما نمی گوئیم علی بن ایطالب و ائمه احدى عشر از اولاد آنحضرت علیهم الصلاة و السلام مانند يك پیغمبر طریق مستقیم و مستقلى با پروردگار متعال بطریق و حی داشتند بلکه بطور قطع و یقین میدانیم که هر مکر فیض در وقت افاضه از میده فیاض شخص خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله است هر فیضی از فیوض در حیات و بعد از وفات آن حضرت بتمام موجودات بالاخص بائمه اثناعشر ما رسیده یا میرسد از جانب حق تعالی بوسیله رسول اکرم صلی الله علیه و آله بوده است منتها تمام علوم و وقایع مهمه عالم از ماضی و مستقبل گذشته و آینده در زمان حیات پیغمبر صلی الله علیه و آله از جانب حق تعالی بآنحضرت ابلاغ میشد و آن حضرت بعضی را در همان ایام بعلی علیه السلام میفرمود و آنچه در ذخیره

(۱) حکمت را به سه قسمت نمودند نه جزء. آنرا اختصاصاً بعلی عطا نمودند و یک جزء را بنام مردمان دادند و علی بآن یک جزء. نیز اعلم میباید.

(۲) علم ده جزء است نه جز آن اختصاص بعلی دادند یک جزء برای همه مردم و علی بآن یک جزء از همه مردم داننا تر میباشد.

(۳) داننا تر است من بعد از من علی بن ایطالب است.

علم آنحضرت مانده بود در دم آخر که خواست از این عالم بیرون برود بآنحضرت افاضه نمود که در این باب اخبار بسیار از طرق اکابر علماء خودشان (گذشته از اخبار معتبره شیعه) رسیده که نمونه ای از آن را بعرض رسانیدم.

حتی علماء خودشان از عایشه ام المؤمنین حدیث مفصلى نقل نموده اند که در آخر حدیث کوید پیغمبر علی را خواست و او را بسینه چسباند و رویش را بر سر کشید من سرم را نزدیک بردم هر چه گوش دادم چیزی نفهمیدم يك وقت علی سر را بر داشت عرق از جبین مبارکش جاری بود گفتند با علی پیغمبر در این مدت طولانی بتوجه میگفت فرمود قد علمنی رسول الله ألف باب من العلم و من کل باب یفتح ألف باب (۱).

از همان اول بعثت (که شرح مفصلش را در شبهای اول (۲) عرض کردم) که رسول اکرم صلی الله علیه و آله چهل نفر از اعمام و بنی اعمام و بزرگان قریش را در منزل عم اکرم خود جناب ابوطالب دعوت کرد و با آنها ابلاغ رسالت نمود علی علیه السلام اول کس بود که ایمان خود را ظاهر نمود پیغمبر او را در بغل گرفت و آب دهان خود را در دهان علی افکند که علی فرمود همان ساعت چشمه های علم بر سینۀ من کشوده شد (چنانچه اکابر علماء خودشان نقل نموده اند که در بالای منبر ضمن خطبه ای اشاره باین معنی نمود که فرمود سلوئی قبل ان تفقدونی فانما بین الجنان منی علم جم آنکه اشاره بشکم مبارک نموده فرمود هذا سبط العلم هذا العابد رسول الله صلی الله علیه و آله هذا ما زقنی رسول الله زقاً زقاً (۳).

و پیوسته آنحضرت تا دم مرگ بطرق مختلفه افاضه فیض ربانی را بر علی مینمود و آنچه از میده فیاض غیب القیوم میگرفت در سینه علی علیه السلام قرار میداد.

نور الدین ابن صباغ مالکی در اصول المهمه کوید پیغمبر خاتم صلی الله علیه و آله از طفولیت

(۱) پنجتن رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم هزار باب از علم بین تعلیم فرموده که از هر بابی هزار باب دیگر کشوده میشود.

(۲) در جوشود صفحه ۳۱۷ این کتاب.

(۳) سؤال کنیه از من قبل اوابنه مرا تا بدیدم چرا این نیست که در سینه من علم فراوان است این

شکم من سبط پر از علم است. این لعاب رسول الله (یعنی انر آب دهان پیغمبر است) است آنچه رسول خدا بین دانه های علم خوانیده است.

علی را علماً و عملاً در آغوش محبت تربیت نمود.

در جفر جامعه و چگونگی آن از جمله طرقی که از جانب پروردگار اعظم جل و علا یوسلماً خاتم الانبیاء علیه السلام افاده فیض رحمانی بر علی علیه السلام شد جفر جامعه بوده است و آن سحیفه و کتابی بوده است مشتمل بر علم ماکان و مایکون الی یوم القیامه بطریق حروف رمز که بزرگان علمای خودشان هم معترف اند که آن کتاب و علم آن از مخصوصات علی و ائمه طاهرین سلام الله علیهم اجمعین بوده است.

چنانچه حجة الاسلام ابو حامد غزالی نوشته است که امام المتقین علی بن ابیطالب را کتابی است مسمی به جفر جامع الدنيا والاخرة و آن کتاب مشتمل است بر تمام علوم و حقایق و دقائق و اسرار و مغیبات و خواص اشیا و اثرات مافی العالم و خواص اسماء و حروف که بغیر از آن حضرت و یازده فرزند بزرگوارش که مقام امامت و ولایت را منصوباً از رسول خدا صلی الله علیه و آله دارا بوده اند احدی مطلع بر آن نیست چون بوارثت بایشان رسیده و همچنین سلیمان بلخی درس ۴۰۳ بنایع شرح مبسوطی از در المنظم محمد بن طلحه مجلی شافعی در این باب نقل نموده که جفر جامع مشتمل بر هزار و هشتصد صفحه از مفاتیح علوم مخصوص امام علی بن ابیطالب میباشد لذا شاعر شهر در مدح آن بزرگوار گفته.

من مثله کان ذا جفر و جامعه
له تدوین سر القیام تدویناً (۱).

ولیز در تاریخ نکارستان از شرح موافق نقل میکند ان الجفر و البجامة کتابان لعلی قد ذکر فیهما علی طريقة علم الحروف الحوادث الی الفراض العالم و اولاده یحکمون بهما (۲).

نواب - قبله صاحب کتاب جفری که میفرمائید مورد تصدیق علمای ما هم هست چیست و چگونه بوده است متنی است چنانچه مقتضی میدادید شرح آن را بیان فرمائید.

داعی - وقت تنگ است از شرح وسط در اطراف این علم و کتاب آن معذورم.

(۱) کیست مانتد او که باشد صاحب جفر و جامعه که در آن کتاب اسرار غیبیه تدوین شده است.
(۲) بدرستیکه جفر و جامعه دو کتاب است مخصوص علی علیه السلام که در آن دو کتاب جمیع حوادث تا اغراض عالم بطریق علم حروف (یعنی بطریق رمز) ذکر شده و اولاد آن حضرت حکم میکنند بآن کتاب (یعنی منابع آن کتاب رمز ناطق در دست علی و اولاد او میباشد که از حوادث عالم خبر میدهند).

نواب - بهر مقدار ممکن است خلاصه از مشروحات مفصلة را بیان فرمائید.

داعی - سال دهم هجرت بعد از مراجعت از حجة الوداع جبرئیل آمد و بر رسول اکرم صلی الله علیه و آله خیر مرگ داد که عمرت تا آخر رسیده آن حضرت دستهای مبارک بدرگه حضرت واهب المطایا برداشت و عرض کرد اللهم وعدك الی وعدتی انک لا تخلف المیعاد خدایا بمن وعده داری و هرگز خلف وعده نمیکنی.

خطاب الهی رسید علی را برادر برو بالای کوه احد پشت قبله بنشین حیوانات صحرا را صدا کن تو را اجابت مینماید در میان آنها بز سرخ رنگ بزرگی است که اندکی شاخ او بالا آمده است بعلی امر کن او را ذبح نماید و پوست او را از طرف کردن بکند و وارونه کند او را دباغی کرده خواهی دید آنکه جبرئیل میآید و دوات و قلم و مرکب میآورد که از جنس مرکب زمین نمیشاند هر چه جبرئیل میکوید تو بعلی بگو بنویسد آن نوشته و پوست باقی میماند و هرگز مندرس نمیشود و محفوظ خواهد ماند هرگاه او را بکشایند تازه خواهد بود.

رسول اکرم صلی الله علیه و آله بهمان دستور بالای کوه احد عمل نمود جبرئیل آمد قام و دوات خدمت آن حضرت گذارد حضرت امر فرمود بعلی آماده کار شد آنکه جبرئیل از جانب رب جلیل وقایع مهمه عالم را کلاً و جزءً پیغمبر صلی الله علیه و آله میگفت پیغمبر هم بعلی میفرمود بر آن پوست مینوشت تا آنکه پوستهای باریک پاچه و دستهای پاهای او را هم نوشت و ثبت شد در آن کتاب کلاما کان و ماهو کانی الی یوم القیمة (۱).

تمام را نوشتند حتی اسامی اولادها و ذراری و دوستان و دشمنان آنها و آنچه بر سر یک وارد خواهد شد تا روز قیامت در آن کتاب ثبت گردید.

آنکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله آن جلد و جفر را بعلی علیه السلام دادند و جزء اسباب وراثت و ولایت و امامت قرار گرفت که هر امامی از دنیا برود بلام معلوم بعد از خود بوارثت میسپارد.

این همان کتابست که ابو حامد غزالی گوید جفر جامعه کتابی است مخصوص

(۱) هر چه بود و هر چه بد خواهد شد تا روز قیامت.

علی و یازده فرزندان آنحضرت و در آن همه چیز هست من علم المنايا و الالباب و النضایا و فصل الخطاب (۱).

نواب - چگونه ممکن است اینهمه وقایع و علوم تا روز قیامت در یک پوست بزغاله نوشته شده باشد.

داعی - از لا از طرز این خبر معلوم است که بزغاله معمولی نبوده بلکه بسیار بزرگ و مخلوق ابن کار بوده.

ثانیاً بطریق کتابت کتب و رسائل نوشته نشده بلکه بطریق حروف رمز نوشته گردیده چنانچه عرض کردم صاحب تاریخ نگارستان تقلا از شرح مواقف آورده که قد ذکر فیها علی طریقه علم الحروف.

آنکه مفتاح و کلید آن رمز را رسول اکرم صلی الله علیه و آله و علی علیه السلام دادند آن بزرگوار هم حسب الامر بیفهمی صلی الله علیه و آله به ائمه بعد از خود دادند.

آن مفتاح در دست هر کس باشد از آن کتاب میتواند استخراج اسرار و حوادث نماید و اگر مفتاح در دست نداشته باشد عاجز میماند.

چنانچه هر پادشاهی یا وزیر خود یا ولات و حکام و امراء لشکر و فرماندهان سپاه که با ایالات و ولایات میفرستد کتاب رمزی قرار میدهد حرفاً یا عدداً و مفتاح آن کتاب فقط در نزد پادشاه و آن وزیر و یا والی و حاکم و فرمانده سپاه است که کتاب بدون مفتاح بدست هر کس ریفتن چیزی درک نمیکند.

همین قسم است کتاب جفر جامعه که غیاث امیر المؤمنین علی و یازده امام فرزندان بعد از او احدی از آن کتاب نمیتواند استخراج نماید.

چنانچه هر روزی حضرت امیر علیه السلام در موقعیکه فرزنداناش همگی جمع بودند آن جلله را بر زمینش نهاده حنفیه داد (با آنکه بسیار عالم و دانا بود) نتوانست از آن جلله چیزی درک نماید (۲)

(۱) از علم منایا و الالباب و احکام و تمام لغتها.

(۲) چون مولانا امیر المؤمنین علیه السلام با علم خدا داده میباشد که بعد از آنحضرت عده ای باز بزرگ برهبری (کیسان مولی و آزاد کرده آن حضرت) فاضل با امامت معبد بن اخصای فرزند آنحضرت میشوند - که در این امتناع خواست قبلا ثابت نماید که معبد شایسته یتقام امامت و

غالب قضایا و وقایع مهمه که ائمه دین خبر میدادند از آن کتاب بود از کلیات و جزئیات امور یا خبر بودند نواب و مصائب وارده بر خود و اهل بیت خود و شیعیان را از همان کتاب استخراج می نمودند چنانچه در کتب اخبار کاملاً و مبسوطاً ثبت است از جمله در شرح مواقف قضیه عهد نامه مأمون خیر دادن حضرت رضا در عهد الرشید عباسی و امام هشتم حضرت رضا علی بن نامه مأمون از مرگ خود موسی علیه السلام را نوشته که بعد از اینکه مأمون حضرت رضا علیه السلام را بعد از شش ماه مکاتبه و تهدید مجبور بقبول ولایت عهد خود نمود عهد نامه ای نوشتند مأمون امضا کرد که بعد از مرگ خود خلافت منتقل شود بحضرت رضا علیه السلام.

چون ورقه را آوردند که حضرت رضا امضاء نماید قبل از امضاء شرحی باین عنوان در سجل خود نوشتند و بعد امضاء نمودند که.

اقول و اناعلی بن موسی بن جعفر ان امیر المؤمنین عهده الله بالسداد و فقه الرشاد عرف من حقنا ما جله غیره فوصل ارحاماً قطعت و امن نفوساً فرعت بل احباها و قد کلفت اشناها اذا افرقت مبتغی رضی رب العالمین و سيجزى الله الشاکرین ولا یضع اجر المعینین و انه جعل الی عهد و الامرة الکبری ان یقی بعدہ.

تا آنجا که در آخر عبارات مرفوع داشتند و لكن الجفر و الجامعه يدلان علی صد ذلك و ما ادری ما یفعل لی و بکم ان الحكم الا لله بغضی بالحق و هو خیر الفاصلین (۱).

• یعنی اگر مقام امامت داشت باینی مفتاح رمز کتاب جفر جامعه را داشته باشد. (۱) میگویم من که علی بن موسی بن جعفر (علیهم السلام) هستم خلیفه مأمون الرشید که خداوند او را محکم و قوی نماید برای استعانتش شرع و موفق بدارد او را برای ازشاد و هدایت. حق ما را بخوبی شناخت که دیگران نتوانستند درسی را که دیگران قطع نموده او وصل نمود و نفوس را که دیگران تهدید بقتل نموده او این ساخت بلکه زنده نمود اشعاشی را که در پرنگاه فراسیده بودند بی نیاز نمود گروهی را که فقیر و محتاج بودند محض رضای پروردگار زود استخفا دادند و جرای شکر گذاران را بدیده واضح نیکند اجر نیکوکاران را - بدستیکه او را بولایت عهد و اساتوت بزرگ (بر مومنین) قرار داد اگر من بعد از او زنده باشم.

و لكن جفر و جامعه دلالت بر خلاف این معنی دارد (یعنی من بعد از او زنده نخواهم ماند). کلمات آنحضرت دلالت بر سنای دقیق دیگری دارد که میفرماید در لافان بیهانه مأمون و

و سعد بن مسعود بن عمر نفاذی در شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین جمله جفر جامعه در عهدنامه از قلم آنحضرت ضمن بیان مفصل اشاره نمود یعنی جفر جامعه نشان میدهد که مامون بر سر عهد خود نخواهد ماند چنانچه دیدیم شد آنچه شد آن پسر پیغمبر و یاره بن رسول الله ﷺ را بزهر جفا شهید نمودند و صداقت و حقیقت علم آنحضرت ظاهر و هویدا گردید و همه دانستند که آن خاندان جلیل علم بظاهر و باطن امور دارند.

آوردن جبرئیل کتاب مختمی
برای امیر المؤمنین و وصی
رسول الله ﷺ

از جمله طرفی که بوسیله رسول اکرم ﷺ افزاینش بر علی علیه السلام شد کتاب مهر شد است که جبرئیل برای آنحضرت آورده چنانچه علامه محقق مورخ مقبول القول فریقین ابو الحسن علی بن الحسین مسعودی در ص ۹۲ کتاب اثبات الوصیه مفصلا نقل مینماید که خلاصه اش اینست انزل الله جل و علا الیه صلی الله علیه و آله من السماء کتابا بمسحانزل به جبرئیل مع امانه الملائکة یعنی جبرئیل با امانه ملائکه کتاب مسحلی از جانب پروردگار جل و علا برای پیغمبر آورد عرش کرد اشخاصی که نزد شما حاضرند از مجلس خارج شوند الاوسی شما را کتاب وصیتراقدیم نمایم رسول الله من کان عنده فی الیت باخروج ما خلا امیر المؤمنین و فاطمة و الحسن و الحسین علیهم السلام فقال جبرئیل یا رسول الله ان الله یقرء عليك السلام و یقول لك هذا کتاب بما کنت عهدت و شرطت عليك و اشهدت عليك ملائکتی و کفی بی شهیدا فارعدت مفاصل سیدنا محمد صلی الله علیه و آله فقال هو السلام و منه السلام الیه بعد السلام (۱).

• حق تعیین نصب خلافت جدی را ندارد چه آنکه این امر مربوط بحق تعالی است و من حکم خدای مثال و رسول اکرم صلی الله علیه و آله خلیفه و جانشین آنحضرت و امام الایمه میباشد منتها بواسطه خلیفه و استیلاي مخالفین تنقیه مانع از گفتار صریح آنحضرت بوده - فلذا میفرمایند من نبدانم که تحولات روزگار نیست بین و شما چگونه خواهید بود (یعنی میدانم) حکم با خداست که بحق بین افراد دادوری خواهد نمود.

(۱) پس امر فرمود رسول خدا (ص) بهضارین که هگی الاجرة بیرون بروند باستثناء علی و فاطمه و حسن و حسین آنکه جبرئیل عرض کرد خداوند شما را بشارت میدهد و میفرماید این عهد نامه ایست که با تو پیمان بستم و ملائکه گواهی دادند (کلام جبرئیل که با پندجاسیده) پس آنحضرت بفرمود در آمد و فرمود اداست سلام و اذو •

آنکه آن کتاب را از جبرئیل گرفت داد بعلی بعد از قرائت فرمود این عهد پروردگار من است بسوی من و امانت اوست بتحقیق که رسانیدم و ادا نمودم پیام حق را. امیر المؤمنین عرض کرد منم شهادت میدهم پدر و مادر فدای تو باد بتبلیغ و نصیحت و راستی بر چیزی که گفتی و شهادت میدهد باین معنی کوت و چشم و گوشت و خون من.

آنکه حضرت بعلی علیه السلام فرمود بکبر این وصیت من است از جانب پروردگار و قبول بنما او را از من و ضمانت بنما برای خداوند تبارک و تعالی و برای من است فدای بآن. علی عرض کرد قبول نمودم بر ضمانت و برخداوند است که مرا یاری نماید.

و شرط شد است در آن کتاب بر امیر المؤمنین علیه السلام که الموالاة لا ولیاء الله و المعاداة لا عداء الله و البرائة منهم و الصبر علی الظلم و کظم الغیظ و اخذ حقک منك و ذهاب خصمک و انتهاز حرمک و علی ان تخضب لحيک من راسک بدم عبط فقال امیر المؤمنین قبلت و رضیت و ان اتهمت الحرمة و عطلت الحسن و مزق الکتاب و هدمت الکعبة و خضبت لحيی من راسی صابر آمحسب (۱). آنکه جبرئیل و میکائیل و ملائکه مقررین را بر امیر المؤمنین شاهد و گواه گرفت و بحسن و حسین و فاطمه رسانید آنچه را بعلی رسانیده بود و شرح داد تمام وقایع را برای آنها پس مهر نمود آن وصیت نامه را پسرهای طلای که آتش ندیده و آن را داد بعلی علیه السلام.

و فی الوصیة من الله جل و علا و من رسول الله و خلاقی من یخالف و یغیر و یدل و شیء شیء من جمیع الامور و الحوادث بعده و هو قول الله

• است سلام و بطرف او است برکت سلام.

(۱) دوستی با دوستان خدا و دشمنی با دشمنان خدا و برادر و برادری از آنها برد باری بر خود وستم و فرو نشاندن آتش غیظ و غضب وقتی که حق مسلم تو را از تو سلب نمایند و تو را تصرف کنند و حرمت تو را نگاه ندارند و معاستت را با خون سرت و تکیه کنند. در پاسخ امیر المؤمنین عرض کرد راضی شدم و قبول کردم که اگر حرمت مرا نگاه ندارند و ستم و تحقیر و احکام کتاب را پاوه و کیمه و اغراب و معاستت را از خون سرم خضاب کنند و برادری و تحمل نمایم.

غزو و جل و کشتیء احصیناء فی امام مبین (۱) انتهى .

خلاصه امیر المؤمنین علیه السلام و آئمه معصومین از ذریه آنحضرت که عزت طاهره بودند آنچه داشتند از رسول خدا صلی الله علیه و آله داشتند و تمام علوم آنحضرت در نزد آنها بوده و اگر غیر از این بود علی را باب علم خود معرفی نینمود و امری نینمود اگر میخواهید از علم من بهره بردارید باید بروید در خانه علی بن ابیطالب علیه السلام .

و اگر آنحضرت دارای علوم عالیه رسول الله صلی الله علیه و آله نبود و احاطه بر جمیع علوم نداشت در حضور دوست و دشمن ندای سلونی قبل ان تفقدونی نمیداد .

چه آنکه اتفاقی فریقین است که احدی جز امیر المؤمنین ندای سلونی نداده و دعوی این مقام اختصاص بشخص آنحضرت داشته که در مقابل سؤالات اشخاص از علوم ظاهر و باطن باز نمانده و غیر از آنحضرت هر کس چنین ادعائی نموده رسوا و منتفع گردیده .

چنانچه حافظ ابن عبد البر مغربی آنلسی در کتاب استیعاب فی معرفة الاصحاب کوبد ان کلمة سلونی قبل ان تفقدونی ما قالها احد غیر علی بن ابیطالب الا کان کاذباً (۲) .

چنانچه ابو العباس احمد بن خلکان شافعی در وفیات و خطیب بغدادی در ص ۱۶۳ جلد سیزدهم تاریخ خود آورده اند که روزی مقاتل ابن سلیمان که از اعیان علمای شما و بسیار حاضر جواب در همه چیز بوده بالای منبر در حضور عامه مردم گفت سلونی عما دون العرش ؟ (۳) .

شخصی سؤال کرد که چون حضرت آدم عمل حج بجای آورد در موقع تقصیر و حلق

(۱) و از مندرجات آن وصیت نامه است ستمهای خدا و رسول خدا و مخالفت کردن با مغانین و آنانکه احکام را تغییر دهند و دستور او را نپسندند - و بدون استثناء از هر امری و امور و تعولات و در کار در آن و مستثانه مندرج بوده و از اسرار و بین رسول الله صلی الله علیه و آله و آنحضرت است و همانست که دو قرآن مجید باین نکته مهم تصریح شده است - که هر امری از امور و هر علی از علو و در نزد امام مبین (یعنی علی بن ابیطالب) افشاء شده و موجود است .

(۲) کلمه سلونی و افسی غیر علی بن ابیطالب (ع) نگفته مگر آنکه کاذب و دروغو بوده (بهمان جهت رسوا و منتفع گردیده) .

(۳) سؤال کنید از آن آنچه در ذیل مرش است .

رأس سرش را که تراشید مقاتل متفکر و از جواب واماند و ساکت شد دیگری پرسید مورچه در وقت جذب غذا بوسیله روده جذب میکند یا بوسیله دیگر اگر بوسیله روده است روده های او در کجای بدنش قرار گرفته مقاتل متحیر ماند چه جواب گوید ناچار گفت خداوند این سؤال را بدل شما انداخته تا من رسوا کردم بسبب عجبی که در زیادتى علم پیدا کردم و از حد خود تجاوز نمودم .

بدیهی است این ادعا را باید کسی بنماید که از عهد هر جوابی بر آید و بالقطع و یقین واجد این مقام احدی در امت نبوده جز امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام .

چون باب علم رسول الله صلی الله علیه و آله بوده فلذا مانند خود آنحضرت محیط بر ظواهر و باطن امور و آگاه بر علوم اولین و آخرین بوده و بهمین جهت با قدرت تمام ندای سلونی میداد و در مقام جواب سؤالها هم بر میآمد که اینک وقت اجازه تمام آنها را نمیدهد و احدی از صحابه چنان ندائی ندادند الا امیر المؤمنین علی علیه الصلاة والسلام چنانچه امام احمد بن حنبل در مسند و موفق بن احمد خوارزمی در مناقب و خواجه کلان حنفی در ضایع الموده و بنوی در معجم و محب الدین طبری در ص ۱۹۸ جلد دوم ریاض النضرة و ابن حجر در ص ۷۶ سوانح از سعید بن مسیب نقل نموده اند که گفت لم یکن من الصحابه یقول سلونی الا علی بن ابیطالب علیه السلام .

یعنی احدی از صحابه نگفت سؤال کنید از من (بطور کلی) مگر علی بن ابیطالب علیه السلام .

نقل اخبار اهل تسنن در ندای

سلونی دادن علی علیه السلام

فلذا اکابر علماء خودمان از قبیل ابن کثیر در جلد چهارم تفسیر و ابن عبد البر در استیعاب و سلیمان بلخی حنفی در ضایع الموده و مؤید الدین خوارزمی

در مناقب و امام احمد در مسند و حوینی در فرائد و ابن طلحه در در المنظوم و میر سید علی شافعی در موده الترقی و حافظ ابو نعیم اصفهانی در رحله الاولیاء و نجم بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و دیگران از محققین شهاب عبارات

و الفاظ مختلفه در موارد متعدده نقل نموده اند از عاصم بن وائله و ابن عباس و ابی سعید البحرى و انس بن مالك و عبدالله بن مسعود از اميرالمؤمنين صلوات الله عليه كه بالاى منبر فرمود: **ايها الناس سلوني قبل ان تقفوني فان بين جوانحي لعلما جما سلوني فان عندي علم الاولين والاخرين (۱)**.

و ابی داود در ص ۳۵۶ سنن و امام احمد حنبل در ص ۲۷۸ جلد اول مسند و بخارى در ص ۴۶ جلد اول و ص ۲۴۱ جلد دوم صحيح نقل نموده اند مسنداً كه على بن ابي طالب فرمود **سلوني عما شئتم ولا تسألوني عن شيء الا ابأكم به (۲)**.

و شيخ سليمان بلخي حنفى در ص ۷۴ ضمن باب ۱۴ بتايع الموده از موفى بن احمد خوارزمى و شيخ الاسلام حوينى بسند خودشان از ابوسعيد بخارى نقل نموده كه گفت: **رايت علياً رضي الله عنه على منبر الكوفة وعليه مدرعة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو متقلد بسيفه ومنعم بمعصية صلى الله عليه وآله وسلم فجلس على المنبر فكشف عن بطنه وقال سلوني قبل ان تقفوني فانما بين الجوانح مني علم جم هذا سبط العلم هذا لعاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هذا ما زفني رسول الله زقا فوالله لو نيت لي وسادة فجلست عليها لافيت اهل التوراة بتوراتهم واهل الانجيل بانجيلهم حتى ينطق الله التوراة والانجيل فيقولان صدق علي قد اتاكم بما انزل في واتم تلون الكتاب افلا تعلمون (۳)**.

(۱) اى مردم سؤال كنيد از من (يعنى از آيه ميخواهيد) قبل از آن كه مرا بياييد پس بمرستيكه در سينه من علم فراوانى است سؤال كنيد از من كه در نزد من است علم اولين و آخرين. (۲) سؤال كنيد مرا از هر چه ميخواهيد و سؤال نيكيني مرا از چيزى مگر آنكه شما را خير بدم مرا.

(۳) ديدم هلى را بر منبر كوفه در حالتى كه جامه پيشى پيشمر را پوشيده و عصاى آنحضرت را بر سر و شمشير آنحضرت تكيه نموده پس نشست بر روى منبر و شك مبارك را پاى نموده فرمود سؤال كنيد از من قبل از آنكه مرا بياييد (چون دعوى خود را مفيد بطلب خاصى نشنوده پيش از هر چه ميخواهيد سؤال كنيد) جز اين نيست كه در سينه من علم فراوان است اين شك من سبط علم است اين لعاب رسول خدا ميباشد (يعنى اثر آب دهان پيشمر است) ايست آيه حضرت بين دانه علم را خود ايد پس بخدا قسم كه اگر مستد براى من بين خود و منكا اختيار بر او گذارده گردد و در آيه بشنيدم هر آيه فتوى بدمم اهل توبه را بخورند آنها و اهل انجيل را بر اسبيل آنها آنها آنكه خداوند متعال آن كتابها را بنطق آورده بگويند راست گفت على فتوى داد شما را بآنچه نازل شده در ما.

و نيز شيخ الاسلام حوينى در فرائد ومؤيد الدين خوارزمى در مناقب نقل مينمايند كه در بالاى منبر فرمود **سلوني قبل ان تقفوني فوالله لعلما جما لا تسألوني عن آية من كتاب الله الا حدثكم عنها مني نزلت بلبس او نهار في مقام او مسير في سهل او في جبل و في من نزلت في مؤمن او منافق و ما عنى الله بها ما عام ام خاص (۱)**.

ابن كواى خارجى رخاست و گفت:

اخبرني عن قوله تعالى الذين آمنوا و عملوا الصالحات اولئك هم خير البرية فقال **عليه السلام** اولئك نحن و اتباعنا في يوم القيمة غراء محجلين رواء مرقين يعرفون بسماهم (۲).

و نيز امام احمد بن حنبل در مسند و شيخ سليمان بلخي حنفى در ص ۷۴ بتايع الموده ضمن باب ۱۴ از ابن عباس نقل مينمايد كه على در بالاى منبر فرمود:

سلوني قبل ان تقفوني سلوني عن كتاب الله و ما من آية الا و انا اعلم حيث انزلت بحضيق جبل او سهل ارض و سلوني عن الفتن فما من فتنة الا و قد علمت من كسبها و من يقتل فيها (۳).

ابن سعد در طبقات و ابى عبد الله محمد بن يوسف كنجى شافعى در باب ۵۲ كفايت الطالب كه اختصاص بهمين موضوع داده و حافظ ابونعيم اسفهانى در سطر اول ص ۶۸ جلد اول حلية الاولياء مسنداً از امير المؤمنين **عليه السلام** نقل مينمايد كه فرمود.

(۱) سؤال كنيد از من قبل از آنكه مرا بياييد قسم بآن خدا كه دانه را و شكافه و بفر را آفريده سؤال نيكيني از من از آيه اى از كتاب خدا مگر خير بدمم بشنا از آنها كه چه وقت نازل گرديده شب را روز در مقام يا در راه در زمين يا در كو. و در چه كس نازل شده در مؤمن يا منافق عام است يا خاص.

(۲) خير بدم مرا از آيه ايكه خدا ميخواهد مؤمنى كه صل صالح نموده آنها بهترين مردم اند فرمود آنها ما هستيم و اتباع ما كه روز قيامت پشاني سديد ايم شناخته مى شوند آنها بصورتهايدان.

(۳) سؤال كنيد از من از كتاب خدا قبل از آنكه مرا بياييد نيست آيه اى مگر آنكه من دانانم بگونه نازل گرديده. در دانه كو. يا زمين نرم و سؤال كنيد از من از فتنه ها پس حيث فتنه اى مگر آنكه من ميدانم چگونه بر پا شده و كى در او كشته ميشود.

و الله ما نزلت آية الا وقد علمت فيمن نزلت و این نزلت و علی من نزلت ان ربی و هب لی قلبا عقولا و لسانا طلقا (۱).

و نیز در همان کتابها نقل مینماید که امیر المؤمنین علیه السلام فرمود:

سلونی عن کتاب الله فانه ليس من آية الا وقد عرفت بلیل نزلت ام بهار فی سهل امی فی جبل (۲).

و نیز در مناقب خوارزمی از اعش ازعیای بن ربیع روایت نموده گفته است.

كان على رضى الله عنه كثير يقول سلوني قبل ان تفقدوني فوالله ما من ارض مخصبة ولا مجدبة ولا قفة تزل مائة او تهدى مائة الا و انا اعلم فاندھا و نائفھا الى يوم القيمة (۳).

و نیز جلال الدین سیوطی در ص ۱۶۴ تاریخ الخلفاء و بدرالدین حنفی در عمدة القاری و حب الدين طبری در ص ۱۹۸ جلد دوم ریاض النضرة و سیوطی در ص ۳۱۹ جلد دوم تفسیر اتقان و ابن حجر عسقلانی در ص ۴۸۵ جلد هشتم فتح الباری و نیز در ص ۳۳۸ جلد هفتم تهذیب التهذیب نقل مینماید که علی علیه السلام فرمود: سلونی و الله لا تمثونی عن شيء يكون الى يوم القيمة الا اخبرتكم و سلونی عن كتاب الله فوالله ما من آية الا و انا اعلم أبلیل نزلت ام بهار فی سهل امی فی جبل (۴).

آیا این بیانات ادعای یغیب نیست و جز عالم بعلم غیب دیگری میتواند چنین ادعائی در مقابل دوست و دشمن بنماید اگر قدری از عادت خارج شوید و با نظر

(۱) بعدها قسم نازل نگردید آیه ای مگر بتحقق من میدانم در چه کسی نازل گردیده و بر چه چیز نازل گردیده خدای من افاضه فرمود بن غلبی و غلبی کامل و زبانی طلق و کو با و ناطق.

انصاف بنگرید خواهید دانست که آنحضرت عالم بعلم غیب بوده و در مقام عمل هم ظاهر مینموده و از مغیبات خبر میداده.

چنانچه ابن ابی الحدید معتزلی همین خبر ها را در خبر داندن از سنن ابن انس که قاتل امام حسین گردید ص ۲۰۸ جلد اول شرح نهج البلاغه (چاپ مصر) از کتاب غارات ابن هلال تقی نقل نموده تا اینجا

که گوید شخصی از جا برخاست و گفت اخبرنی بما فی راسی و لحنی من طاقه شعر یعنی مرا خبر بده که در هر طرفی از سر و صورت من چه قدر مو میباشد حضرت فرمودند خلیل من رسول خدا صلی الله علیه و آله مرا خبر داده که در پای هر مویی از سر مو ملکی است که تو را لعنت میکند و در پای هر مویی از صورت تو شیطانی است که تو را اغوا میکند و در خانه ات کوساله ای داری که میکشد پسر پیغمبر را و او انس نخعی بود و فرزندش سنن در آن موقع بجهای بود که در خانه بازی میکرد و در سال ۶۱ هجری در کربلا بود و قاتل حسین بن علی علیه السلام شد (بعضی گفتند سؤال کننده سعد بن ابی وقاص بود و پسر کوساله اش عمر علیه لعنة بود که امیر لشکر رو برپا کننده غائله کربلاست) ممکن است هر دو در دو مجلس مختلف سؤال نموده باشند.

حضرت بوسیله این اخبار میفرماید که علم من از رسول خدا صلی الله علیه و آله سر چشمه گرفته و احاطه بر مغیبات دارم.

و نیز اکابر علماء خودتان مانند امام احمد حنبل در خبر داندن از علمداری حبیب بن عمار مسند و ابن ابی الحدید در ص ۲۰۸ جلد اول شرح نهج نقل نموده اند که روزی در دوره خلافت

ظاهری در مسجد کوفه نشسته و اصحاب در اطراف آنحضرت بودند شخصی گفت خالد ابن عویطه در وادی القری از دنیا رفت حضرت فرمود ام یمت و لا یموت حتی یقود چیخ ضلالة و صاحب لوائه حبیب بن عمار (۱) جوانی از میان جمعیت عرض کرد

(۱) نرده و نعواد مرد تا سردار لشکر خلافت و کمرایه کرد و علمدار او حبیب بن عمار خواهد بود.

منم حبیب بن عمار یا امیر المؤمنین و از دوستان صمیمی و حقیقی شما هستم حضرت فرمودند دروغ نگفته‌ام و نخواهم گفت کانه می بینم خالد سردار لشکر ضلالت و کمرای گردیده و تو علمدار اوهستی و از این در مسجد (اشاره یاب الفیل) وارد میشوید و پرده پرچم بدر مسجد گرفته پاره خواهد شد .

سالها از این خبر امیر المؤمنین علیه السلام گذشت در دوره خلافت یزید پلید عبید الله ابن زیاد ملعون والی کوفه شد و لشکر فراوانی بچنگ حضرت سید الشهداء صلوات الله علیه میفرستاد بیشتر همان مردمی که از آنحضرت خبر خالد و حبیب بن عمار را شنیده بودند روزی در مسجد حاضر بودند که صدای هلهله و هیاهوی لشکریان بر خاست (چون در سابق محل اجتماعات مساجد بود لذا لشکریان برای نمایش بمسجد ورود و خروج می نمودند) دیدند خالد بن عوطه سردار لشکر ضلالت اثر بزم کربلا و جنگ با پسر پیغمبر برای نمایش از همان باب الفیل وارد مسجد شد در حالتیکه حبیب بن عمار علمدار او بود موقع ورود بمسجد پرده پرچم بدر مسجد گرفت پاره شد تا صداقت گفتار آنحضرت و حقیقت علمش بر منافقین ظاهر گردد .

آیا این خبر با این علامت قبل از وقوع اخبار غیبی نبوده تا اثبات یقین بر شما ننماید .
خبر دادن از غیبات
 اگر شما نهج البلاغه را که مجموعه ای از خطب و

کلمات آنحضرت است و فایده مطالعه فرمایند از خبرهای غیبی که آنحضرت داده بسیار می بینید از حوادث و ملازم و احوال بزرگان اسلامین و خروج صحاب زهی و غلبه مغول و سلطنت چنگیز خان و حالات خلفاء جور و طرز معاملات آنها با شیعیان و مخصوصاً از ص ۲۰۸ تا ص ۲۱۱ جلد اول شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید را که مفصلاً بیان میکند و خواصه کلان بلخی حنفی هم در اول باب ۱۴ بنایب العوده بعضی از آن خطب و خبرها استشاده می نماید بکثرت علم آنحضرت بینید تا کشف حقیقت گردد

از جمله خبر دادن باهل کوفه از غلبه معاویه علیه الهادی بر آنها و امر کردن بر سب و لعن آنحضرت چنانچه بعد ها تمام گفته های آنحضرت واقع شد

از جمله فرمود امانه سیظهر علیکم بعدی رجل رحب البعوم مند حق البطی باکل ما یجد و یطلب ما لا یجد فاقلوه و لن تفلوه الا و الله سیامرکم بسبی و البرالة منی فاما السب فسنونی فانه لی زکوة ولکم نجاه و اما البرالة فلا تقرّبوا منی فانی ولدت علی الفطرة و سبت الی الایمان و الهجرة (۹) .

این ابی الحدید در ص ۳۵۶ جلد اول شرح نهج (چاپ مصر) دیگران از اکابر علماء خودتان تصدیق دارند که آن لعین معاویه بن ابی سفیان بوده که وقتی غالب و امر خلافتش محکم گردید امر کرد مردها را سب و لعن و دشنام و تبری جستن از آنحضرت که مدت هشتاد سال این عمل شنیع در میان مسلمانان متداول بود که آنحضرت را ظالمانه در منبر و محراب حتی در خطبه نماز جمعه سب و لعن می نمودند تا زمان

(۱) زود باشد که غالب خود پرشاید از من مردی کشاده کلو و رآمده شکم که هر چه باید بخورد و طلب نماید هر چه او نیاید پس بکشد او را و هرگز نبکشد او را بداینکه زود باشد آن فرد امرکننده شما را به تمام دادن بین و بیزاری جستن از من .

اما سب کردن و دشنام دادن را اجازه میدهم زیرا آن دشنام (چون زبانی است) برای من با کید و برای شما نجات است (از خردن ملعون) و اما برات و بیزاری (چون امر قلبی است) از من مجوبید زیرا که من متولد شدم بر فطرت (توحید و اسلام) (این جمله اشاره بآنست که او بن آنحضرت مؤمن بوده اند) و پیشی گرفته ام با یابان و صغیر با آنحضرت .

مراد آنحضرت از مرد پرخواه معاویه علیه الهادی بوده چنانچه ابن ابی الحدید در ص ۳۳۰ جلد اول شرح نهج (چاپ مصر) گوید مراد معاویه پرخواه است که در تاریخ به پرخواهی معروف است و کان یا کل لی الیوم سبع کالات چنانچه زمخشری در ربع الا برار گفته و روزی هفت مرتبه غذا بخورد و هر مرتبه آنقدر بخورد که کنار سفره در آمیزش صدا میزد با غلام ارفع فواش ما شیت و لکن ملات غلام یا سفره را بردارد بعدا قسم (از پس خوردن) خسته شدم ولی سیر نشدم .

آن ملعون از جمله اشعاری بود که مرض جوع الکلاب داشت (در طب قدیم یبانی دارد که در عهده چنین شخصی حرارتی پیدا میشود که هر چه غذا از مری وارد صند گردد میل به بخار کردن می نفع و ضرر او معلوم نگردد) .

پرخواهی او ضرب البتل اعراب گردیده مراد هم پرخواهی را باو مثل میزدند یکی از شعراء و فقیه پرخواه خود را هجو شیرینی نموده و گفته . و صاحب لی بطنه کالهاوی . کان فی اماله معاویه .

یعنی رفیق و یار مصاحبی دارم که حکم او مثل هاویه است (هاویه اسم یکی از طغیان جنم است چون جنم از قبول کفار سیری ندارد چنانچه در قرآن فرما د چنیم گفته شود هل امتلئت فتقول هل من مزيد یعنی سیر شدی گوید آیا باز زیادی هست اشاره بآنکه هرگز از قبول کفار سیر نخواهم شد) مثل آنکه در امما و روده های او معاویه قرار گرفته .

خلافت عمر بن عبدالعزیز اموی خلیفه عصر که با تدبیر سالحانه سب و لمن را بر طرف و مردم را از آن عمل قبیح بل اقبیح منع نمود .

وقوع این عمل شنیع قبیح را آنحضرت قبلاً خبر داده بود پس تصدیق نمائید که آنحضرت عالم بغیب بوده و از پس پرده و وقایع آیند بافاضه پروردگار خبر داشته .

از این قبیل خبرهای بسیار داد که بعد از گذشتن سالها و فرنی مردم وقوع آنها را دیدند

خبر دادن از کشته شدن ذوالندیه
قبل از شروع جنگ
از جمله در جنگ نهر روان قبل از وقوع جنگ خبر قتل خوارج و (ترمه معروف به ذوالندیه^(۱)) را داد و نیز خبر داد باینکه خوارج

بیش از ده نفر نجات پیدا نکنند و از مسلمانان بیش از ده نفر کشته نمی شوند باین عبارت که
لا یفلت منهم عشرة و لا یهلك منهم عشرة .

چنانچه این ابی الحدید و خواجه کلان بلخی و دیگران نقل نموده اند که آنچه خبر داده بود بعدها تمام واقع شد .

مخصوصاً این ابی الحدید در ص ۴۲۵ جلد اول شرح نهج (چاپ مصر) ذیل این خبر گوید هذا الخبر من الاخبار التي تكاد تكون متواترة لاشتهاره و نقل الناس كافة و هو من معجزاته (۳) .

آیا اینها اخبار بغیب و آگاه بودن بامور آیند نبوده تا رفع شبهه و اشکال از شما بشود و بی مقام و لایث و حقیقت آنحضرت یزید و منصفانه تصدیق نمائید که این آنحضرت و سایر خلفاء تفاوت آشکارا بوده است .

اگر دارای علم لدنی نبوده و اتصال با ماوراء عالم طبیعت نداشته چگونه از امور غیبیه خبر میداده که بعد از سالها و فرنها واقع میگردد .

مانند خبر دادن از کشته شدن میثم تمار بدست عید الله بن زیاد و کشته شدن

(۱) بنظر بعضی ذوالندیه یثع (ث) صاحب دستهای کوچک است زیرا برانی یعنی دست است و ا دو آخر ندی علامت تعجب است یعنی ترمه و سپس خوارج دارای دو دست کوچک بوده است لذا ذوالندیه لقب او شده بود . وبقیه ادباً تلفت ندی یعنی پستان است و چون حرقه پس این را زهیر ندی خوارج پستانهای بزرگ داشت لذا معروف شد به ذوالندیه

(۲) این خبر از اخبار نزدیک بخوات است از جهت شهری که دارد و تمام مردم نقل نموده اند و این خبر خود از معجزات آنحضرت میباشد .

جوریه و رشید هجری بدست زیاد و خبر حادثه و قتل عمر دین حق بدست اعوان معاویه و بالاخر از همه خبر دادن شهادت فرزند دلبد خود حضرت ابی عبدالله الحسین (علیه السلام) که مکرر معرفی قتل آنحضرت را مینمود چنانچه قبلاً اشاره نمودم بخبر دادن از انس و عمر سعد قتل آنحضرت که تمام این اخبار را اکابر علمای خودتان از قبیل طبری و ابن ابی الحدید درس ۲۰۸ جلد اول شرح نهج و سایر مجلدات و محمد بن طلحه شافعی و سیوطی و خطیب خوارزمی و دیگران مشروحاً نقل نموده اند .

خبر دادن از قتل خود و
معرفی این ملجم را
از جمله اخبار غیبیه خبر دادن از قتل خود و معرفی نمودن عبدالرحمن بن ملجم مرادی را باینکه

قاتل من است در حالیکه آن ملعون اظهار علاقه و وداد ظاهر آنحضرت مینمود چنانچه این اثر در ص ۲۵ جلد چهارم اسد الغابه و دیگران نقل نموده اند که وقتی شریفان شد در حضور اصحاب زبان بمدح آنحضرت کشود و گفت :

انت المیهمن والمهذب ذوالندی
والله خضک یا وصی محمد
و این الضراغم فی الطراز الاول
و حاکم فضلانی الکتاب المنزل (۱) .
الی آخر الایات :

جمع اصحاب از طلاق لسان و کثرت علاقه او با آنحضرت تعجب نمودند حضرت در جواب فرمود .

انا انضحک منی بالو داد
مکاشفه و انت من الاعادی
و نیز این حجر درس ۸۲ سواعی گوید حضرت در جواب اوفرمود
اربد حباه و برید قتلی
غذیرک من خلیل من مرادی (۳) .

(۱) خداوند ترا با مامت قائم بر خلق نموده است تو خالص از هر عرب و رومی و صاحب جود و سخاوتی نیست بدوست و دشمن تو فرزند شیر مردی و شجاع و نامی هستی که پشتون نیروهای سابق و لاحق دانا بوده ای .

(ای دمی پیشتر خاتم (ص) پروردگار عالیمان تو را باین منزلت و مقام اختصاص داده است که هر گوی قتل و کراهتای خود را در قرآن مجید مروت افاضه و مقدر داشته .

(۲) من تو را نصیحت مینمایم که از دوستان من باشی علنی در مملکت و حال آنکه تو را دهشتان من هستی و صیب آنکه من حیات و زندگی را در این مملکت و دو مرگ و کشته شدن مرا طالب است و این خدا را ظاهر دوست از طایفه مراد است .

عبدالرحمن عرض کرد گویا اسم مرا شنیده اید از نام من بدتان آمده است فرمود نه چنین است بلکه واضح و آشکار میدانم تو قاتل منی و بهمن زودی این محاسن سفید مرا بخون سرم خضاب مینمائی عرض کرد اگر چنین است امر کن مرا بقتل رسانند و نیز اصحاب همین تقاضا را نمودند حضرت فرمود این امری است محال یعنی نشدنی برای آنکه دین من اجازه نمیدهد قصاص قبل از جنایت را !!

علم من حکم میکند تو قاتل منی ولی احکام دین مربوط باعمال ظاهر است هنوز از تو عملی بر خلاف ظاهر بارز نگردیده شرعاً نمیتوانم حکمی بر تو جاری نمایم.

مسترکارلیل انگلیسی در کتاب الابطال خود گوید کشته شد علی بن ابیطالب بعدالت خود یعنی اگر عدالت نمیکرد قصاص قبل از جنایت میکرد قطعاً بدش سلامت میماند چنانچه سلاطین عالم بمجربیکه سوء ظن یکسی پیدا میکردند ولو فرزند و برادر و عیال و اقارب عزیزشان بود فوری معدومشان مینمودند.

ولی علی علیه السلام یگانه راو مردی بود که پا از دایره شرع و دیانت بیرون نگذازد در عین آنکه قاتل خود را بطور جزم معرفی نمود ولی چون بر حسب ظاهر هنوز جنایتی از او بعمل نیامده قصاص نکرد بلکه کمال رفت و محبت را در باره او مرعی داشت تا شقاوت خود را ظاهر ساخت و اثبات نمود احاطه علم آنحضرت را بر بواطن و عواقب امور.

و این خود دلیل دیگری است بر اینکه عالم بیغیب جز پیغمبر و امام که معصوم از خطا یا میباشند دیگری نتواند بود چه آنکه اگر معصوم نباشد روی علم و دانش بهحقایق امور فسادها خواهد نمود ولی پیغمبر یا امام چون دارای عصمت اند مانند امیرالمؤمنین علیه السلام با علم و اطلاع بر قاتل خود یا از دایره شرع انور بیرون نگذازد قصاص قبل از جنایت نمود.

آیا اینها دلائل بر اثبات علم و اطلاع آن حضرت بر اسرار و مغیبات نبوده که جوانی از راه رسیده با يك عالم مسرت از درو داد و معجت دست پیوست و مدیحه

بخواند حضرت بفرماید تو قاتل منی بخدا اگر قدری انصاف باشد تصدیق میشود که آنحضرت دارای علم بظاهر و باطن بوده است.

اشاره باعلمیت و افضلیت
علی علیه السلام
شیخ سلیمان بلخی حنفی در اول باب ۱۴ ینابیع الموده ص ۶۵ از در المنظم ابن طلحه شافعی نقل نموده که امیرالمؤمنین علیه السلام فرمود.

لقد حزت علم الأولین وانی
و کشف اسرار الغیوب باسرها
و عندی حدیث حادث و قدیم
و انی لقیوم علی کل قیّم
ظنین بعلم الاخرین کنوم
و عندی حدیث حادث و قدیم
محیط بکل العالمین علی (۱)

و بعد از آن فرمود آنحضرت لو شئت لاوقرت من تفصیر الفاتحة سبعین بعیرا

قال النبی صلی الله علیه و آله و سلم انا مدینه العلم و علی بابها قال الله تعالی و اتوا البيوت من ابوابها فمن اراد العلم فعليه الباب (۳).

اگر هیچ دلیلی بر اثبات خلافت بلافضل و تقدم آنحضرت بر دیگران نبود (د حال آنکه دلائل از حد احصاء خارج است از عقل و هل و کتاب و سنت و اجاع چنانچه در شبهای گذشته بمختصری از آنها اشاره نمودیم) مگر همین دو دلیل یکی مقام اعلی و افضلیت آنحضرت که روی قاعده عقل و متعلق هیچ جاهلی حق تقدم بر علم ندارد و اعلی و افضلیت آنحضرت در نزد دوست و دشمن بارز و آشکار است حتی ابن ابی الحدید ضمن خطبه اول کتابش گوید قدم المفضول علی الفضل این عبارت اقرار و

(۱) هر آینه بشقین دانا و ماهر بعلوم اولین و دانا و عالم بعلوم آخرین که درستی من نام مکتوم است و کشف جمیع اسرار غیب و هر داستانی از سابق و لاحق در سینم است و من بر هر صغیر و کبیر فرمان روایم علم من احاطه بجمیع موجودات دارد.

(۲) اگر بخواهیم از تفسیر سوره فاتحه تنبها هفتاد شتر را بار خواهیم نمود و مؤیدیان من فرموده پیغمبر است که فرمزدن شهرستان علم و علی در آن میباشد و نایب فرموده پیغمبر آیه شریفه است که میفرماید وارد خانه ها شوید از در آنها . پس کسیکه اراده دارد تمهیل علم نماید باید از بابی که پیغمبر معرفی فرمود وارد گردد.

اعتراف بافضلیت آنحضرت است منها روی عادت و تعصب گوید خدا خواست مفضول (یعنی صفر الکف) تمام را بر افضل و اکمل مقدم دارد.

و حال آنکه چنین بیانی از شخص عالمی مانند ابن ابی الحدید شایسته نبوده که مورد اعتراض فضلا و دانشمندان و ارباب منطق قرار گیرد و بر او خرده گیرند که بر خلاف قواعد علم و منطق و عقل اظهار عقیده نموده و این نسبت بیجائی است بذات اقدس پروردگار اعظم چه آنکه خدای حکیم علیم هرگز عملی بر خلاف عقل و منطق ننماید و مفضولی را بر فاضل مقدم نمیدارد تا چه رسد بر اعلی و افضل.

بشری که مختصر فهم و شعور دارد و بهره‌ای از علم و منطق برده حاضر نمیشود بتقدیم فاضل بر افضل تا چه رسد بمفضول بر افضل.

چگونه ممکن است خدای حکیم علیم مفضولی را بر افضل مقدم دارد و حال آنکه خود در آیه ۱۲ سوره ۳۹ (زمر) بطریق استفهام انکاری میفرماید هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون (۱).

و نیز در آیه ۳۶ سوره ۱۰ (یونس) فرماید اقمین یتهدی الی الحق احق ان یقع امن لایهدی الا ان یهدی (۲).

پس از جهت اعلیمیت و افضلیت حق تقدم در امت بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله امیر المؤمنین علی علیه السلام بوده است و ابن ابی الحدید در ص ۴ جلد اول شرح نهج صریحاً اقرار باین معنی نموده آنجا که گوید الله علیه السلام افضل البشر بعد رسول الله صلی الله علیه و آله و احق بالخلافة من جمیع المسلمین (۳).

و دلیل دوم که مرتبط با دلیل اول است فرموده‌های رسول اکرم صلی الله علیه و آله خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله (۱) آیا آنکه (ماخذ علی) اهل علم و دانش اند یا مردم جاهل نادان بکسانند؟ (جی) هرگز بکسان نیستند.

(۲) آیا آنکه خلق را براه حق رهبری میکند سزاوارتر به پیروی است یا آنکه رهبری نمیکند مگر آنکه خود هدایت شود.

(۳) بدو سئو که علی علیه السلام بعد از رسول خدا (ص) افضل بشر و احق و اولی با مرغلان است از جمیع مسلمانان بوده است.

است مخصوصاً که در آخر همین حدیث میفرماید من ارد العلم فلیأت الباب (۱).

شما را بخدا انصاف دهید آیا آنکسیکه پیغمبر امر میکند درب خانه او برود اولی باطاعت است یا آنکسیکه مردم برای خود بعنوان خلافت معین نمایند.

علاوه بر آنکه امر پیغمبر مطاع است باید اطاعت کرده شود علت وجهت حق تقدم را معین می‌نماید که همان جهت عقلانی است که اعلیمیت باشد.

شیخ - اگر از جهت اعلیمیت و افضلیت حق تقدم برای سید ناعلی کرم الله وجهه بود میبایستی رسول خدا صلی الله علیه و آله نصی بر آن جناب بنماید که امت بدانند باید پیروی از او بنمایند و حال آنکه چنین نصی ما بر نخورده ایم.

داعی - این قبیل بیانات از امثال شما آقایان با علم و فضل فوق العاده اسباب تأثر داعی میشود که چرا باید عادت آن اندازه در شما تأثیر کرده باشد که علم و دانش و حقیقت شما را مقهور خود قرار دهد.

آقای عزیز ده شب است که داعی از کتب معتبره خودتان إقامه برهان نموده و نصوص وارده را بعرض مجلس رسانیده بهشادت اهل مجلس و جرائد و مجلات تازه امشب آقا بحث را از سر گرفته میفرماید نصی ندیده اید.

در حالتیکه کتب معتبره خودتان سراسر پراست از نصوص جلیبه و خفیه مع ذلک از همه چشم پوشیده يك سؤال از شما مینمایم که آیا امت احتیاج بعلم و سیره رسول اکرم صلی الله علیه و آله دارند یا نه.

شیخ - بدیهی است که احتیاجات همگی صحابه و امت تا روز قیامت بعلم و سیره متعالیه رسول خدا صلی الله علیه و آله میباشد.

داعی - احسن الله لكم الاجر اگر هیچ نص صریحی از آنحضرت در باب خلافت و امامت نبود مگر همین حدیث مدینه که صریحاً فرموده انا مدینه العلم و علی بابها و من اراد العلم فلیأت الیاب (۲). کافی برای اثبات مرام بود

(۱) هر کس اراده‌دارد علمداری پس باید برود بدرباب علم (یعنی علی بن ابی طالب علیه السلام).
(۲) (من رسول خدا ص) شهرت علم میباید و علی بن ابی طالب آن میباید هر کس اواده دارد علم (مرا) پس باید برود بدرباب علم (علی ع).

عمر بن الخطاب نقل نموده اند که میگفت علی اقصا یعنی علی در امر قضاوت (که احاطه بر جمیع امورات) از همه ما اولی و مقدم بود .

و نیز در س ۶۹ بنایع الموده نقل می نماید که صاحب در المنظم ابن طلحه گوید :

اعلم ان جمیع اسرار الکتب السماویة فی القرآن و جمیع مافی القرآن فی الفاتحة و جمیع ما فی الفاتحة فی البسملة و جمیع ما فی البسملة فی باء البسملة و جمیع ما فی باء البسملة فی النقطة التي هی تحت الباء قال الامام علی کرم الله وجهه انا النقطة التي تحت الباء (۱) .

و نیز سلیمان بلخی در بنایع الموده نقل مینماید از ابن عباس که گفت اخذ یدی الامام علی علیه السلام فی لیلۃ مقمرة فخرج لی الی البیوع بعد العشاء و قال : اقرأ یا عبد الله فقرأت : بسم الله الرحمن الرحیم فکلمت لی فی اسرار الباء الی یروغ الفجر (۲) .

اتفاقی فرشتن است که در میان صحابه امیر المؤمنین علی علیه السلام منحصر بفرموده بوده ایند که عالم باسرار غیبیه و وارث علوم انبیاء بوده است .

چنانچه تجذین طلحه شافعی در مطالب السؤل و خطیب خوارزمی در مناقب و سلیمان بلخی حنفی در بنایع از در المنظم ابن طلحه حلبی نقل نموده اند که امیر المؤمنین علیه السلام میفرمود سلونی عن اسرار الغیوب فانی و ارث علوم الانبیاء والمرسلین (۳) .

و نیز امام احمد حنبل در مسند و ابن ابی الحدید در شرح نهج و سلیمان بلخی

(۱) بدان که اسرار جمیع کتب سماوی در قرآن است و تمام اسرار و رموز قرآن در سوره فاتحه است و جمیع حقایق که در سوره فاتحه است در بسمله است و هر چه در بسمله است در باء بسمله است و اسرار باء بسمله تمام در نقطه زیر باء است و علی کرم الله وجهه فرموده من آن نقطه زیر باء هستم .
چه خوش سزاید شاعر :

تویی آن نقطه بالای فاء فوق ایدیم که در وقت نزول تحت بسم الله را با می
(۲) در شب ماهتابی علی (ع) دست مرا گرفت برد بسوی قبرستان بقیع بعد از نماز عشاء فرمود بخوان من بسم الله الرحمن الرحیم را قرائت نمود آنگاه از اسرار باء بسم الله برای من سخن گفت تا طلوع فجر .

(۳) سؤال کنید از من از اسرار غیبیه پس بدستیکه من واد علوم انبیاء و مرسلین .

در بنایع نقل مینمایند که آنحضرت در بالای منبر میفرمود سلونی قبل ان تلفدونی

سلونی عن طرق السموات فانی اعلم بها من طرق الارض (۱) .

این ادعا از آنحضرت در آن زمانیکه وسایل سیر در ملکوت مانند امروز نبوده بزرگترین دلیل بر آگاه بودن بغیبات است فلذا مکرر سؤال مینمودند و آنحضرت از آسمانها و کرات جو به خبر میدادند .

بعلاوه در دوراهی که هیئت بطلمیوس مصری دائر بوده جواب اشخاص را مطابق با هیئت جدید اسروزی دادن خود معجزه بزرگ است .

چنانچه شیخ محقق و فاضل محدث عادل فقه علی بن
خیر دادن علی از کرات
ابراهیم قمی قدس سره القدوسی که در قرن سیم
جوبه طبق هیئت جدید
هجری ریاست علمی او محرز بوده در تفسیر سوره

و الصفات و شیخ فاضل محدث لنوی که در زهد و ورع و تهوی معروفیت کامل داشته
فخرالدین بن طریح نجفی در کتاب لغت معروفش مجمع البحرین که تقریباً سیصد
سال قبل تألیف نموده در لغه کوکب و علامه شهر مرحوم ملا محمد باقر مجلسی
رضوان الله علیه در جلد ۱۴ بحار الانوار و السماء و العالم از امیر المؤمنین علی علیه السلام نقل
نموده اند که فرمود هذه النجوم التي فی السماء مدائن مثل المدائن التي فی الارض (۲) .

شما را بخدا اناصاف دهید آیا در یک دوره و زمانی که از هیئت جدید اثری در عالم
نبوده و هیئت بطلمیوسی هم که مدار عمل ریاضیون فلکی آن زمان بوده قائل بافلاک
بودند کوکب و ستارگان را انوار منشیه و میخیهای آسمان میدانستند .

تلسکوپها و دوربینهای اسروزی هم وجود نداشته که از وضع کرات و اوضاع
ستارگان خبر بدهند اگر فری از افراد بشر از اخبار سماوی و کرات جوی خبر

(۱) سؤال کنید از من از راههای آسمانها پس بدستیکه من عالم ترم راههای آسمانها
از راههای زمین .

(۲) این ستارگان که در آسمانها شهرهایی هستند مانند شهرهایی که در زمین است .

بلند آنهم مطابق با علم هیئی که بعد از هزار سال مورد توجه و عمل علماء قرار گیرد شما چنین خبر دهندهای را عالم بغیب نمیدانید و این خبر را در شمار اخبار غیب بحساب نمیآورید.

اگر بخواهید بفهمائید این نوع از اخبار که در کتب اکابر علماء از ائمه اطهار بسیار رسیده علم بغیب نیست کمال بی لطفی را فرمودید و تعصب خود را ظاهر نمودید زیرا خودبخبر دلالت بر این امر بزرگ دارد

و اگر خبر دادن از ملکوت اعلا و کرات جوته که چگونگی آنها از نظرها با پدید بوده است (حتی امروزه هم که تلسکوپهای قوی موجود است با چشم غیر مسلح دیده نمیشوند) و علوم امروزه هم تصدیق حقیقت و چگونگی آن خبر هزار و سیصدسال قبل را مینماید پس بدانید خبر دادن از غیب عالم بوده و تصدیق فرمائید که مولانا امیرالمؤمنین و امام المسلمین علی بن ابیطالب علیه الصلوٰه والسلام عالم بغیب بوده است که بدون وسائل و اسباب کشفیه که امروزه موجود گردیده با چشم معمولی ملکوت را مورد کشف و انکشاف قرار داده.

قطعا هر انسان دقیقی بمحض شنیدن چنین اخبار قبل از هزار سال حکم میکند که خبر دهنده عالم بغیب بوده.

تنگو با میوزون مشرق فرانسوی

مناسب است باتقاضای مقام با اجازه آقایان اشاره نمایم بمطلب مهمی که در همین سفر برای داعی پیش آمد نموده موقعیکه از بصره (آخرین شهر

سرحدی عراق عرب) سوار کشتی شدم در اطاق درجه اول کشتی (واریلا) بودم که دارای سه تخت خواب بود اتفاقاً یک مرد شریف دانشمند از مستشرقین فرانسوی بنام (میوزون) در اطاق ما بود بسیار فاضل ومؤدب با آنکه از تراء فرانسه بود زبان عربی و فارسی را بسیار خوب میدانست فلذا با هم مانوس و همه روزه با صحبتهای علمی و دینی سرگرم بودیم.

البته داعی سعی کامل داشتم که بوظیفه خود عمل ندوده آن مرد محترم را بحقایق دین مقدس اسلام و مذهب حقه جعفری متوجه سازم.

در یکی از روزها ضمن صحبت ایشان گفتند تصدیق مینمایم که در دیانت اسلام مزایائی هست که در سایر ادیان نمی باشد چه آنکه اسلام در همه جا و همه کار اعتدال در عمل را مورد توجه قرار داده ولی در عین حال فراموش نکنید که در کشفیات عملی اروپائیا که در تحت اوامر دیانت پاک حضرت مسیح هستند کوی سبقت و مسابقت را برده و عالمی را دهن منت عملی خود قرار داده اند.

داعی - در اینکه غربیا و دیگران هم سعی و جدیت بلیثی در کشفیات علمی نموده اند حرفی نیست بلکه مورد تصدیق همه میباشد ولی باید دید سرچشمه تمدن علمی را از کجا گرفتند استاد و معلم آنها در علوم و فنون چه اشخاصی بوده اند البته چون خود شما از علماء و دانشمندانی هستید که در حقیقت هر چیزی غور و بحث نموده اید تصدیق مینمائید که سرچشمه علوم و فنون غربیا از اسلام و اسلامیان بوده نه از تعالیم حضرت مسیح صلی الله علیه و آله.

چه آنکه غربیا تا قرن هشتم میلادی بشهادت تاریخ غرق در توحش و بربریت بودند و حال آنکه در همان زمان مسلمین پرچم دار علم و هنر بودند - چنانچه اکابر علماء خودتان از قبیل ارنست رنان فرانسوی و کارلایل انگلیسی و نورمال آلمانی و غیره اقرار باین معنی دارند.

در همین سفر موقعی که در کاظمین مشرف بودم شی را مهمان جناب نواب محمد حسین خان قزلباشی بودم که از خاندان محترم قزلباشی و بسیار مرد شریفی است و سالها است در کربلا و کاظمین سکنا دارد و الحال معاون مندوب سامی در کل عراق عرب هستند - صحبت از اقرار و اعتراف اروپائیا بتمدن اسلام بیان آمد ایشان فرمودند اخیراً کتابی تألیف یکی از دانشمندان فرانسوی بزبان اردو ترجمه شده برای من یک جلد آورده اند بسیار کتاب زیبایی است که سید فاضل جلیل القدر هندی آقا سید

علی بلگرامی ترجمه نموده اند نام این کتاب (تمدن العرب^(۱)) است بسیار ضخیم و منصل و مستدل میباشد تألیف دانشمند معروف غرب د کتر در طب و حقوق و اقتصاد (کوستاولویون) که با دلائل محسوسه و منقولۀ بسیار قوی توانم با چهار صد کراور ثابت مینماید که آنچه غریبا از علم و تمدن و حیرت و صنایع حتی طرز ادب و معاشرت و تشکیل ادارات ملکی و مملکتی لشکری و کشوری و زندگانی فردی و اجتماعی دارند از تعالیم عالیۀ عرب است.

(بدیعی است مراد از عرب که در السنه و اخواه اروپائیا واره است و این مرد بزرگ دانشمند نام کتابش را تمدن العرب گذارده اعراب مسلمین اند و الا اعراب قبل از اسلام عاری از هر علم و ادب بودند).

«بیوگرافی» - بلی آنکتاب را خود دانشمند بزرگ فرانسوی د کتر کوستاولویون در پاریس بمن دادند و الحق زحمت کشیده و خوب نوشته اند.

داعی - آنکتاب را از جناب نوآب یرسم امامت گرفتیم چون زبان اردو نمیدانستیم (ایشان که بهندوستان آمده اند بقدر رفع احتیاج با این زبان ارتباط پیدا نمودم) در مدت ده روز که در آن بلدۀ طیبۀ توقف داشتیم جناب دوست دانشمند نوآب صادق خان قزلباش ساکن کابلین و بنساده ملاطفت فرموده مخصوصاً فصل دوم از باب دهم (تأثیر تمدن اسلام در مغرب) را تماماً ترجمه نمودند و بداعی دادند بسیار از ایشان ممنون شدم^(۲).
آن اوراق را باز کرده و برای ایشان خواندم گفتیم ملاحظه فرمائید این د کتر دانشمند فرانسوی از اهل دیار و وطن شما که خود تصدیق مقام و رتبه ایشان را مینماید در این فصل اقرا باین معنی نموده چنین گوید.

(۱) اخیراً جناب آقای سید محمد تقی فرداکی کلانی که یکی از خطاهای دانشمندان ایران هستند در تهران از زبان اردو به فارسی ترجمه و چاپ نموده الحق خدمت بزرگی بعمارت اسلامی نموده اند.

ایکاش خطاهای نویسندگان ما از ایشان سمرقتم میگرفتند عرض ترجمه و مانها و کتابهای مضار الاخلاق و الفوائد اروپایی و مرمی و غیره این قبیل ترجمه های سودمند میشوند.

(۲) اخیراً در تهران با ترجمه آقای فرداکی هم مطابقت نموده و تصحیح نمودم.

تمدن اسلام بقدری که در مشرق تأثیر بخشیده در مغرب نیز هماغقدر مؤثر واقع شده و بدین وسیله اروپا داخل در تمدن گردیده.

این تمدن تأثیری که بمغرب بخشیده اگر نخواهیم میزان آنرا بدست بیاوریم باید ببینیم که پیش از ورود تمدن مزبور بمغرب حالات مغرب و اوضاع زندگانی اروپائیان چه بوده است.

در قرن نهم و دهم میلادی یعنی همان وقتی که تمدن اسلام در مملکت اسپانیا منتها درجۀ ترقی و تعالی را پیهمه در تمام مغرب زمین علمی و یا مراکز علمی وجود نداشت مگر کلیساها که بدست رهبانان جاهل که خود را عالم میدانستند اداره میشد و مردم را بخرافات مذهبی خود عادت میدادند^(۱).

از قرن دوازدهم که بعضی اشخاص حساس در پی فهم و دانش بودند پناه گاهی (برای اخذ علم و دانش) نداشتند مگر اسلام و مسلمین که از جمیع جهات آنها را استاد و بهتر و برتر از همه میدانستند و در مدارس آندلس میرفتند و تحت تعالیم مسلمین دانا میشدند.

تمام اهل علم باید منت دار مسلمانان باشند که خدمت بزرگی بعلم و دانش نمودند و توسعه در عالم دارند مسلمین عرب حق حیات بزرگی بما غریبها دارند و بایستی تمدن مغرب را تمدن العرب نامید اتمی.

اینها خلاصۀ مختصری بود از آنچه دانشمند شهر فرانسوی خودشان مینویسد چنانچه مایه ماند همه غریبا بعلم و صنعت و کشفیات امروزه اروپا مینالید ولی خوبست نظری بازنمه سالفه اروپا بنمائید و نیز توجهی باوضاع و تاریخ جزیرۀ الهرب قبل از اسلام نموده تا کشف حقیقت پر شما بشود.

زمانی که اروپایی شما حتی پاریس (مهد تمدن امروز) غرق در توحش و بربریت بود - سرچشمه های علم و تمدن و هنر از شبه جزیرۀ العرب توسط اعراب مسلمین برانتهائی قائد عظیم الشأن اسلام و اسلامیان خاتم الانبیاء محمد مصطفی (صلی الله علیه و آله) بدینا بخش میگردید

لازم دانستم یرده ای از گذشته بردارم تا شما را بشنم اعراب مسلمین و اروپاییها توجه دهم تا حقیقت آشکار گردد .

هدیه فرستادن هارون ساعت
ساخت مسلمین را برای
شارلمان

خودتان میدانید که قرن هفتم و هفتم میلادی بواسطه خدمات بزرگ شارلمان امپراطور مقتدر فرانسه اروپا سر و صورتی بخود گرفت مع ذلک در همان زمان وقتی روابط خود را با دربار خلافت

اسلامی ببنداد (هارون الرشید عباسی) محکم نمود تحف و هدایایی بین شارلمان (در مرتبه اول) و خلیفه هارون الرشید رد و بدل شد من جمله از تحف و هدایایی که هارون در عوض برای شارلمان فرستاد علاوه بر جواهرات و البسه فاخر و پارچه های بافت مسلمین عرب و قیل بزرگی که اروپا ندیده بود وساعت بزرگی بود که فرانسویها بر سر در عمارت سلطنتی خود نصب نمودند و آن ساعت از هنرمندی عربهای مسلمین بود که اوقات ۲۴ ساعت را با زدن زنگها که با افتادن دانه های فلزی در جام بزرگ زیر معین مینمود . دانشمندان فرانسوی دربار شارلمان بلکه تمام اهالی پاریس (پای تخت متقدم امروز اروپا) نتوانستند از حقیقت و چگونگی آن صنعت بزرگ سر در آورند چنانچه کوستاولوبون در تمدن العرب و دیگران از دانشمندان نویسنده کان اروپا ثبت نموده اند . اگر بخواهید بهتر ببینان تمدن اروپا در مقابل تمدن اعراب مسلمین بی بیرید تاریخ زمان شارلمان وقصیه ساعت ساخت مسلمین را مطالعه نمایید تا کشف حقایق بشود . که مینویسند وقتی ساعت را در برج بزرگی بالای سر در عمارت سلطنتی گذارند و روپوش از بالای آن برداشته مردم پاریس حرکت غریبه های ساعت را دیدند باجوب و جماعتی و انواع حرکتهای بطرف عمارت سلطنتی حمله نمودند - خبر بشارلمان دادند که ملت باعصیان تمام حمله بمدارت سلطنتی نمودند - درهای عمارات را بسته وزره و دانشمندان دربار را برای تحقیق علت این عمل ملت فرستادند .

پس از گفتگوی بسیار معلوم شد نظر بدی ب مقام سلطنت نداشتند بلکه میگویند سالها کشیها بما گفتند از شیطان دشمن بزرگ بشریت باید دوری نمایم ما پیوسته

عقب این دشمن بزرگ بودیم که در کجا با دوست پیدا کنیم و خود را از شر او نجات دهیم تا در این موقع که این برج ساخته شده می بینیم شیطان در داخل برج حرکتی میکند که ما را اغواء نماید لذا ما برای خراب کردن برج و کشتن دشمن بزرگ عالم بشریت حمله نموده ایم !!! .

تا چار دسته دسته از بزرگان ملت را بیالای برج برده وضع ساعت و هنرمائی مسلمین را با آنها آراسته دادند آنها برای ملت تشریح نمودند آنگاه ملت با عنبر خواهی و یوزش از مقام سلطنت متفرق گردیدند .

پس شما نفرمائید مسلمانان از اروپاییها عقب بودند خیر عقب نبودند بلکه عقب ماندند از همان روزی که غریبهها بیدار شدند و در مدارس علم و هنر مسلمین مانند آندلس و قرطبه و اشبیلیه و اسکندریه و بغداد و غیره اخذ علوم و صنایع و حرف نمودند در پی سعی و عمل رفتند و باوج ترقی و تعالی رسیدند .

مسلمانان مغرور تنبل و تن پرور شدند و خمود پیدا نموده عقب ماندند تا باین روز رسیدند که می بینیم والا ما همه چیز داشتیم ولی امروز فقیر همه چیز شده ایم بقول ادیب دانشمند حافظ شیرازی ما که گوید .

سالها دل طلب جام جم از ما میکرد آنچه خود داشت زیگانه تمنا میکرد

از اینها گذشته ترقیات علمی و صنعتی شما مربوط بحضرت عیسی علیه السلام نمیباشد بلکه دلائل سعی و کوشش مردمان غربی از ده قرن بعد از صلب حضرت مسیح (به قید شما) آنها را ب پرکات مسلمین عرب و نشریات آنها بوده .

البته در این موضوع صحبت بسیار نمودیم تا رسیدیم باین جا که گفتیم فرق پیشوایان مسلمین با تمام اهل عالم و دانشمندان معروف دنیا اینست که اینها با اسباب کشفیات میکنند و آنها بدون اسباب .

برای مدعیای خود چند خبر از ائمه طاهرین سلام الله علیهم اجمعین راجع بحیوانات ذره بینی خواندم که در زمانیکه ذره بینها و میکروسکوپها در عالم وجود نداشت (یعنی در هزار و سیصد سال قبل) پیشوایان بزرگ اسلام ائمه از عترت پیغمبر عظیم الشان ما با

چشم غیر مسلح بالآلات و ادوات ظاهریه حیوانات ذره بینی را دیده و بما معرفی و امر باحتراز از آنها نمودند.

شما ها امروزه مباحثات مینمائید که وسیله تلسکوپها و دوربینهای قوی از کرات جویه و موجودات هوایی و مخلوقات در کواکب و ستارگان فی الجمله اطلاع پیدا نموده اید. ولی در هزار و سیصد سال قبل پیشوای دوم مسلمین و معلم ثانی اسلامیان امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه الصلاوة والسلام بدون اسباب و وجود تلسکوپ و دوربین های بزرگ از کرات آسمانی طبق هیئت جدید خبر داده آنکه همین خبری که امشب برعزتان رسانیدم برای ایشان خواندم که آنحضرت فرمود **هذه النجوم انی فی السماء مدائن مثل المدائن انی فی الارض**.

میوزوئن - (بعد از قدری سکوت و تفکر) خبر را یاد داشت نموده و گفتند خواهش میکنم نام کتابهایی که این خبر را ضبط و ثبت نموده اند بمن بدهید گفتند نوشتند آنکه گفتند در لندن و پاریس بزرگترین کتابخانه های مهم دنیا موجود است حتی نسخه های خطی هر کتابی در آنجا هست من اول بلندن میروم و بعد پاریس در کتابخانه ها این کتابها را دقیقانه تحت نظر میگیرم و با دانشمندان و مستشرقین مطلب را مورد بحث قرار میدهم اگر دیدم تاریخ تألیف این کتابهایی که شما ذکر نمودید قبل از پیدایش تلسکوپها و دوربین های آسمانی بوده شما قول شرف میدهم و خدای عیسی صلی الله علیه و آله و محمد صلی الله علیه و آله بین من و شما گواه باشد که بعد از تحقیق و فهمیدن مطلب مسلمان میشوم.

زیرا قطعاً گوینده چنین خبری بدون اسباب در هزار سال قبل چشم ندیائی نداشته و حتماً چشم ملکوتی داشته دارای قوه البوی بوده پس دین اسلام با چنین پیشوائی حتماً دین حق آسمانی میباشد که خلیفه و جانشین پیغمبر اسلام دارای چنین قوه و علمی مافوق قوای بشریت بوده - انتهی ^(۱).

(۱) بعد از مراجعت از سفرنامه ای از ایشان رسیده با تصدیق براتب فوق و حقیقت غیر اظهار اسلام و اقرار به پادشاهی و اعتراف به حقیقت اسلام نموده بودند.

آقایان محترم جایئیکه بیگانگان ندیده و نشناخته بدون حب و بغض فقط روی قاعده و مبنای علمی چنین حکمیت نمایند.

ما و شما باید بطریق اولی این راه را بیمائیم و روی همین دو قاعده هر کس را لایق پیغمبری و واجد شرایط دیدم پیروی از او بنمائیم.

و هم چنین است مقام خلافت و جانشینی پیغمبر صلی الله علیه و آله که اگر بار دیده انصاف و بصیرت بشکریم و از غرض رانی و تعصب خارج و لباس عادت را از تن بیرون کنیم میفهمیم بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله در میان صحابه احدی لیاقت این معنی را نداشته که ازهد و أعلم و افضل بعلاوه اعلا نسباً از مولا امیر المؤمنین علیه السلام باشد.

چه آنکه آنحضرت بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله جامع علوم **منتهی**
بعلی علیه السلام **میشود** جامع جمیع فضائل و کمالات بوده علوم اولین و آخرین در نزد آن بزرگوار بوده و جمیع علومی که در میان خلق متعارف است از حکمت و کلام و تفسیر و قرائت و صرف و نحو و فقه و هندسه و طب و نجوم و عدد و جبر و حساب و شعر و خطبه و موعظه و بدیع و فصاحت و لغت و منطق الطیر تمام با آنحضرت منتهی میشود.

در جمیع این علوم با آنحضرت مبتکر بوده یا تشریح علم نموده و در هر علمی کلام خاصی بیان فرموده که اهل آن فن آنکلام را مصدر قرار داده و بعدها هر چه در آن فن گفتگو کرده اند شرح بر کلام آنحضرت بوده است.

مانند آنچه به ابو الاسود دثلی در علم نحو فرمود که کلمه اسم و فعل و حرف است و نیز باب **إن** و باب اضافه و باب اماله و باب لغت و عطف را مرسوم داشت و تقسیم اعراب بر رفع و نصب و جر و جزم، دستور اصولی است برای حفظ عبارات از غلط از طرف آنحضرت صادر گردیده است.

اگر شما صفحات اول دریاچه کتاب شرح نهج البلاغه این ای الحدید معتزلی را دقیقاً بخوانید خواهید دید که این عالم منصف چگونه تصدیق بنمام این

اعتراف این ای الحدید
بمقامات علمیه علی علیه السلام

معانی نموده و مقام علمی آنحضرت را ستوده و سر بآ در می ۶ گفته .

وما أقول في رجل تعزى إليه كل فضيلة و انتهى إليه كل فرقة و تتجاذبه كل طائفة فهو رئيس الفضائل و بنو عها و ابو عذرها و سابق مضمارها و مجلى حليتها كل من يزغ فيها بعده فمنه اخذ وله اقنى و على مثاله احتذى (۱) .

علم قتها اربعه ابو حنيفه - امام مالك - امام شافعى - امام حنبل را از آنحضرت میداند و گوید قتها صحابه قفه را از علی آموختند .

چون امشب مجلس ما خیلی بطول انجامیده بیش از این مقتضی نیست که بنقل تمام گفتار و بیانات آن عالم بزرگ خودتان شما را مشغول سازم .

لازم است مراجعه نمایم به دیباچه شرح نهج البلاغه آن مرد بزرگ منصف تا مبهوت شوید از شهادت و تصدیق و اذغان و اعتراف عالم مورخ منصف از جماعت خودتان که گوید امر علی عليه السلام عجیب است که در تمام عمر کلمه لا ادری بر زبان او جاری نشده بیوسته همه علوم در نزد او حاضر بوده تا آخر جملات که گوید و هذا یگاد

یلحق بالمعجزات لان القوة البشرية لا تلی هذا الحصر و لا تنهض بهذا الاستنباط (۲) .

اگر بخواهم اخبار غیبیه ای که از آن حضرت صادر گردیده و بعد از سالها بلکه قرنها وقوع یافته و اکابر علماء خودتان خبرها را نقل نموده و تصدیق بآن معانی نموده اند اشاره نمایم صبح طالع میگردد در حالتیکه بعشری از اعشار نقل حقایق نرسیده ایم بیش از این مزاحم نمیشوم .

(۱) چه بگویم و چگونه مرنی بنایم شخصی را که ابواب فضائل تماماً باو منسوب و فضل هر گروهی از فضلا باو منتهی میگردد و هر طایفه فضل خود را از او گرفته و جذب نموده اند او است رئیس فضل و فضلا زیرا هر فضیلتی از او سرچشمه گرفته هیچ و براهین فضل از آن جناب ترشح نموده است او است برنده مسابقه و میدان سیاق او است کشف نتائج و هر بابی از فضل که بعد از آن جناب هویدا گردیده با از ارتباط باو دارد بایستی باو اکتفا بفضیلت نمود و بپل او اقتدا کرد .

(۲) چنین امری البته ملحق بمعجزات است زیرا از قوه بشری خارج است که بتواند چنین قواعدی را احصاء یا باین مرتبه از استنباط نائل گردد .

درخانه اگر کسی است يك حرف پس است .

برای نمونه و روشن شدن آنهان گمان میکنم کافی باشد که آفایان بدانند آنچه ما میگوئیم با دلیل ویرهان میباشد .

از جمله روزگاریکه پیرده از علم آنحضرت برداشته شد و امت فهمیدند که آن حضرت عالم بمغیبات است مثل فردا روزی بود که بنا بر بعضی اخبار صحیحیه و مشهوره روز ولادت با سعادت ریحانه رسول الله ابا عبد الله الحسین ارواحنا فداه بوده است .

ان الناس دخلوا على النبي صلى الله عليه وآله
و سلم و هتفه بمولوده الحسين عليه السلام
و تهنيت ملائكة و امت رسول
مردم داخل میشدند بر رسول خدا صلى الله عليه وآله و تهنيت
اكرم صلى الله عليه وآله وسلم
میکفتند آنحضرت را بمولود حضرت حسین عليه السلام

شخصی از میان جمعیت عرض کرد بایي انت و امی یا رسول الله پدر و مادرم فدای تو باد یا رسول الله امروز از علی امر عجیبی مشاهده کردم فرمود چه دیدید عرض کرد چون ما برای تهنیت آمدمیم ما را از ورود بر شما منع نمود بمنظر اینکه یکصد و بیست هزار ملك از آسمان جهت تبریک و تهنیت نازل شده اند و حضور رسول خدا صلى الله عليه وآله میباشند ما متعجب نمودیم که علی از کجا شماره نمود و چگونه خبر دار شد آیا شما باو خبر دادید حضرت تبسمی نمود و بعلی فرمود از کجا دانستی آنقدر ملك در نزد من آمده اند عرض کرد .

بایي انت و امی ملائکه ای که بر شما نازل و سلام مینمودند هر يك بلغتی با شما حرف میزدند من شماره کردم دردم یکصد و بیست هزار لغت با شما حرف زدند فهمیدم یکصد و بیست هزار ملك خدمت شما آمده اند حضرت فرمودند زادك الله علماً و حلماً یا ابا الحسن خداوند علم و حلم تو را زیاد کند یا ابا الحسن (کنیه علی عليه السلام بود) .

آنکه رو بامت نموده فرمود انا مدینه العلم و علی بابها ما لله نیا اعظم منه و ما لله آیه اکبر منه هو امام البریه و خیر الخلیفه امین الله و خازن علم الله و هو الراسخ فی العلم و هو اهل الذکر انذی قال الله تعالی فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون انا خزانه العلم و علی مفتاحها فمن اراد الخزانة فلیات المفتاح (۱).

قصاوت منصفانه

آقایان محترم اگر انصاف دهید و قدری از عادت خارج شوید و قصاوت عادلانه نمایند بدون اراده روی فطرت پاک قلبتان تصدیق مینماید که چنین شخصیت بزرگی که جامع جمیع علوم انبیاء و اسرار غیوب و مرآت کامل رسل و واجد جمیع صفات حمیده و اخلاق پسندیده و صاحب مقام عدالت و تقوی و عصمت بوده رسول اکرم صلی الله علیه و آله هم امر فرموده بدر خانه او برود و اطاعت او را اطاعت خود و مخالفتش را تعصم مخالفت خود قرار داده و از حیث زهد و ورع و تقوی و نتراد بر جستۀ خلق و اعلائی از همه بوده قسمی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله او را امام المتقین و سید المسلمین خوانده که بعضی از آن اخبار در لیالی ماضیه اشاره نمودیم اولی و احق بمقام خلافت و امامت بوده است از سایر صحابه و لو صحابه هم هر يك دارای فضائی بوده اند ولی صحبت ما در افضل و اکمل است که اولویت و حق تقدم بر دیگران دارد.

اگر شما در میان تمام صحابه و اقارب رسول الله فردی را معرفی نمودید که بفضائل و کمالات و صفات ظاهر و باطن برابری با آنحضرت نماید ما تسلیم میشویم و اگر همچو فردی را نتوانستید معرفی نمائید (زیرا همچو فرد شاخصی جز آنحضرت در میان صحابه وجود نداشته) حقا باید تسلیم حقیقت شوید و چشم از خلق پوشیده و با حق پیوند نمائید.

(۱) من شهر علم هشتم و علی دروازه اوست نیست برای غذا خیری و آبی بزرگتر از علی اوست امام خلق و بهترین مردم امین غذا و نگهدار علم او و اوست اهل ذکری که خدا فرموده سؤال کنید از اهل ذکر اگر شما علم ندارید من خزانه علم هشتم و علی کلید آن خزانه است هر کس خزانه او میخواهد پس باید کلید را بپاید.

(دستهای خود را بسوی آسمان برداشته عرض کردم) خدایانو را شاهد و گواه میکنم اداء حق نمودم و وظیفه دینی را بدون حب و بغض انجام دادم و دفاع از حریم تشیع نمودم و حقیقت را در مقابل تهمت های دشمنان ظاهر ساختم عوس و یشیانی را از خود میخواهم و بس .

نواب - قبله صاحب دمه شب است که در حاشیه این
بیانات نواب در قبول تشیع

مجلس ذکر استضائه از انوار مقسمه و استفاده از مبانی علمیه و مبادی عالیه نموده و دلائل طرفین را استماع نمودیم چند نفر هستیم که تمام شبها با عشق تمام در مجلس حاضر و همه روزه در اطراف گفتارهای شبانه صحبتها نموده و مطالب را حلاجی کامل نمودیم شکر میکنم خدای واحد را که اسباب هدایت ما را بوسیله شما فراهم آورده و مستبصر بحق شدیم و دلائل نشینده شنیدیم کمالا صد در صد بر ما ثابت و محقق آمد که طریق شیعه امامیه اثنا عشریه مذهب حق و طریقه حقیقت است بر خلاف تبلیغات سوء مخالفین که آنها را بما مشرک و غالی و رافضی و منحرف از حق معرفی نمودند بر ما معلوم آمد که دین حقیقی اسلام را آنها دارا هستند.

نه ما عده حاضر بلکه بسیاری از مردمان ساده بی غرض که در پی حق و حقیقت اند مانند ما در این شهر از خواندن روزنامه ها و مجلات و پی بردن بدلائل طرفین مستبصر بحق شده اند.

منتها بعضیها توانائی تظاهر ندارند بواسطه اشتغال آنها در مجامع عمومی و مشاغل خصوصی و اختلاط با مخالفین - ولی در نزد ما محرمانه اظهار تشیع نمودماند . چون شما راه ابهامی باقی نگذارید و بایان ساده نزدیک بفهم همه ما کشف حقایق نمودیم.

ولی ما عده حاضر چون از کسی باک نداریم با قوت قلب آماده تظاهر هستیم چند شب است که میخواهیم پیرده را برداشته و خود را معرفی نمائیم فرصت بدست نیامده و از حسن اتفاق هر شب بر بصیرت ما افزوده و دلائل محکم تری شنیده و بر عقیده خود تراسخ و ثابت تر شدیم .

برای آنکه وقت از دست نرود اجازه دهید پرده را برداشته آثار ما را بشنوید و بما اقتضای هدایت و نام ما را در دفتر شیعان مولای عالمیان امیر المؤمنین علی و ائمه هدایت اثناعشر علیهم السلام ثبت و ضبط نمائید و بجامعه شیعیان هم اعلام فرمائید که ما را به برادری خود پذیرند و در روز قیامت در محکمه عدل الهی و حضور جدّ بزرگواران هم شهادت بدهید که ما از روی علم و یقین ایمان بولایت ائمه اثناعشر و اوصیاء و خلفاء رسول خدا آورده ایم.

داعی - بسی خرسندم که می بینم افراد برجسته ای بادیده بصیرت و کوشش حقیقت توجه به حقایق نموده حق را بروشنائی نور عقل بدست آورده براه راست و صراط مستقیم وارد شدند.

همان صراطی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله دستور داده چنانچه اکابر علماء سنت و جماعت از قبیل امام احمد بن حنبل دره مسند و ابن ابی الحدید در شرح نهج و نجد بن طلحه شافعی در مطالب السنول و ابن مغالزی در فضائل و خوارزمی در مناقب و سلیمان حنفی در نایب الموده و دیگران نقل نموده اند که آنحضرت فرمود **صراط علی حق نمسکه** یعنی راه علی حق است می چسبیم او را.

امیدوارم سایر برادران اسلامی ما هم از عادت و تعصّب خارج گردیده و پرده استتار از مقابل دیدگان شان برداشته حق و حقیقت بر آنها آشکار گردد.

نواب - قبله صاحب باتشکر از مراحم و الطافتان که با روی باز و حسن اخلاق جواب مستدعیات ما را دادید اینک مختصر اشکالی در گوشه دل ما است تمنا داریم آن داهم حل نمائید که باعث مسرت و امتنان و روشنائی دیدگان برادران ما و استحکام عقیده و ایمان ما گردد.

داعی - خواهش میکنم بفرمائید اشکال در چه چیز است تا جواب آنرا عرض نمایم.

نواب - اشکال ما راجع بامامت ائمه اثناعشر و اسامی آنها میباشد چون در این شبهه آنچه مورد بحث قرار گرفته شخصیت امیر المؤمنین علی علیه السلام بود

متنمی است برای ما شرح دهید که اولاد در قرآن کریم آیه ای هست که ما را دلالت بامامت ائمه اثناعشر بنماید یا خیر.

ثانیاً در کتابهای ما اسامی دوازده امام شیعیان ثبت شده یاخیر چنانچه هست برای اطمینان قلب ما بیان فرمائید.

داعی - فرمایش شما بسیار بجا و سؤال بموقع نمودید و جواب آنها حاضر است ولی چون وقت تنگ و نزدیک سحر است و جواب این سؤال هم ممکن است قدری طول بکشد چنانچه موافقت فرمائید یا فردا شب تشریف میآورید و جواب عرض مینمایم یا فردا صبح بمعرض جواب مبادرت ورزم.

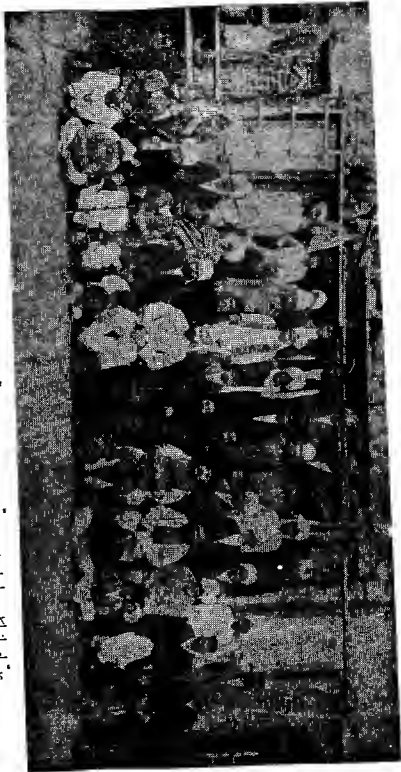
چون فردا روز عید سعید میلاد سعادت بنیاد ریحانه رسول الله حضرت امام باعبدالله الحسین علیه السلام است از طرف برادران قزلباش ما جشن معصلی از صبح تا ظهر در امام باره (حسینیه) رسالدار برقرار است ممکن است در آنجا بعنوان عیدی این جواب را عرض نموده و حل اشکال نمایم انشاء الله تعالی.

نواب - با کمال افتخار مواقیم و بیش از این مزاحم وقت شما نمی شویم پس الحال اجازه فرمائید آقایان محترمی را که از انوار مضیئه این مجلس نورانی استفاده نموده اند بحضور مبارک معرفی نمایم.

داعی - با یکعالم میل و مسرت آمده ایم که آقایان عزیز را در آغوش مهر و محبت پذیریم.

نواب - آقایانی که افتخار دارند امشب در تحت لوای **تشیع اختیار نمودند** **لا اله الا الله محمد رسول الله** اقرار بخلاف و امامت شش نفر اهل کسین علی و یازده نفر امامان از فرزندان آنحضرت بنمایند.

۱ - حقیر مجلس شما عبد الیوم ۲ - سید احمد علی شاه ۳ - غلام امامین (از تجار محترم) ۴ - غلام حیدر خان (از اعیان سرحدی) ۵ - عید الاحد خان (از تجار محترم پنجاب) ۶ - عید الصمد خان (از رجال و ملاکین معروف) (شکل ۲۲).
(آقایان رو بدای آمدند داعی هم از جا برخاسته تمام اهل مجلس هم برخاستند)



(هریک را در آغوش محبت گرفته بوسیدم بعد تمام اهل مجلس با آنها معاغه نمودند)
(چون دیدم برادران اهل تسنن خیلی گرفته شدند برای دلجوئی آنها گفتم شب عید)
(است مطابق دستورات اسلامی مسلمین بایستی با یکدیگر مصافحه و معاغه نمایند)
(که موجب ثواب فراوان است - فلذا خویست همگی با هم مصافحه و معاغه نمایند)
(اول دست بکردن جناب حافظ و شیخ عبد السلام و بعد با سایرین معاغه نموده و پیشانی)
(همگی را بوسیده آنگاه شربت و شیرینی مفصلی به مجلس آوردند و با صحبت‌های شیرین)
(مجلس را مسرعی تازه داریم و کدورت‌های ظاهری را که در وجنات آنها بود بر طرف)
(نمودیم).

حافظ - صاحب ما از دیدار شما در این شبها بهره کافی بردیم که تا آخر عمر
لذاذ آن فراموش شدنی نیست.

مخصوصاً بر شخص بنده منت بزرگی دارید جد بزرگوارتان بشما عوض بدهد
زیرا کشف حقایق بسیاری نمودید چنانچه شبهای قبل هم عرض شد که حقیر را یدار
نمودید قطعاً من آن آدم شب اول بنستم یعنی هر انسان عاقل منصفی که دلائل خالی
از شائبه شما را بشنود قطعاً بیدار و هشیار میشود - مانند این بنده حقیر که امیدوارم
بطریقۀ ولایت عترت و اهلبیت رسالت از این عالم بروم و در مقابل رسول الله ﷺ
سفید روی باشم.

خیلی مایل بودم که مدت بیشتری با شما مانوس باشم ولی چون وقت ما تنگ
گردیده و کارهای شخصی بسیار دارم ما بخیال دو روزه آمدم تصادفاً خیلی طولانی شد
امشب را با اجازه آقایان لیلة الوداع قرار میدهم که فرداشب با ریل (راه آهن) حرکت
نمائیم و از شما دعوت میکنیم که بمحل ما تشریف فرما شوید تا از محضرتان بهره‌های
خصوصی برداریم.

۱۵ عی - آقایان تصدیق فرمائید از شب اول که یزیدارتان نائل آمدم الی الحال
باوداد و صمیمیت بدون عناد و تعصب سرگرم مهر و محبت بودم و آقایان انس و علاقه
مخصوصی پیدا نمودم هیچگاه از طرف داعی مانعی برای حرکت آقایان نبوده ولی

الحال که میشنوم آقایان خیال حرکت دارید تأثیر عجیبی در خود مشاهده مینمایم.

یکی از عرفاء شایخین گوید من با انس و وصال (برخلاف عموم) مخالفم برای آنکه در عقب سال فرامیاید و در دیوان منسوب بمولانا امیر المؤمنین علی علیه السلام است که فرمود:

يقولون ان الموت صعب على الفتي **مفارقة الاحباب والله اصعب (۱)**
الحق در این ده شب از دیدار آقایان عموماً و شخص جنابعالی خصوصاً توفه بسیار برداشتم که هرگز فراموش نخواهم نمود.

ولو در این ده شب بمناسبت الکلام یجر الکلام رشته سخن بسیار طولانی شد و هر شبی بدون ایراده زیاده از شش هفت ساعت و بیشتر وقت آقایان جلساء محترم را گرفتیم ولی چون سراسر مجلس ما ذکر آیات شریفه قرآنی و نقل احادیث رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده و از عناد و لجاج جاهلانه و لهو و لعب برکنار بودیم خود عبادتی از عبادات را انجام دادیم.

ولی نظر بآنکه انسان مراکز سهو و نسیان و اشتباه است چنانچه در طی کلمات از طرف داعی سهواً (نه عمداً) ایسانه ادب یا اطمانه کلام روی داده یا بنظر آقایان محترم بد آمده عفو و انعامش فرمایند و در مظان استجاب دعوات داعی ناچیز محتاج را از دعای خیر فراموش نفرمایند.

حافظ - از حسن بیان و ابراز المفاقتان کمال امتنان حاصل است واحدی از ما از شما رجشی ندارد که پوزش میطلبد چه آنکه حسن اخلاق و ادب جنابعالی بقدری زیاد است که ما را مفتون و مجذوب خود نموده و از طول کلمات هم ابدأ افسردگی نداریم بلکه ملاقت لسان و حسن بیان شما باندازهای قوی است که گمان نمیکشیم هر قدر طولانی شود ملال آور باشد.

داعی - با تشکر از مراحم آقایان در خاتمه عرایض میخوانم مطلبی بعرض برسانیم که چون فردا روز عید بزرگ مولود مسعود رحمتی اُمّت ریحانه رسول الله صلی الله علیه و آله میباشد و از طرف آقایان محترم قزلباش و برادران شیعی شما مجلس جشن با شکوهی در امام باره (حسینیّه) رسالدها برقرار است.

(۱) میگویند که بر جوان سخت است و حال آنکه مفارقت دوستان بعدها قسم سخت تر است.

و آقایان محترم از شخص جنابعالی و آقایان حاضر بتوسط شما از جمیع برادران اهل تسنن صمیمانه دعوت مینمائیم نظر بملاقات خصوصی که برسول اکرم صلی الله علیه و آله دارید برای خرسندی روح پر فتوح آنحضرت فردا صبح را با اجتماع مهمتی از برادران اهل سنت و جماعت بآن مجلس جشن تشریف فرما شوید که از شرکت خودتان در آن مجلس جشن شیعیمان علاوه بر اینکه عموم ما را ممنون و متشکر خواهید نمود.

با نظر داعی موافقت خواهید فرمود که با شرکت دو فرقه برادران ایمانی و اسلامی در این جشن عمومی چنان اتحادیه اسلامی تشکیل دهیم که اعدای اسلام را (که خواهان تفرقه و جدائی مسلمانان اند) در حیرت و عبرت بگذاریم.

قد فرغت من الكتابة فی جمادی الثانی ۱۳۷۴ وانا العبد الفانی محمد الموسوی

(سلطان الواعظین الشیرازی)

عید میلان حسینی

فدت شهر شعبانها الاشهر
طوی الهم غنا و زال العنا
لثالثه فی رقاب الایام
فصبح الولاء بمیلاد سیط
و باب النجاة الامام الذی
و غصص الامامة فی سما
و روض النبوة من نوره
لنه من بمیلاده شیعة

فمن ینها یمنه الا شهر
و بشر الهمنا ینتنا ینشر
ایاد لعمرک لا تنکر
هادی الایام به مسفر
ذنوب العباد به تفر
جنى هدايتها یشر
سنی و من نوره مزهر
لهم طاب فی حبه عصر (۱).

صبح روز سیم شعبان المعظم سال ۱۳۴۵ که عید میلاد سعادت بنیاد مولانا و مولی الکونین امام سیم حضرت ابا عبدالله الحسین علیه و علی جد و ایه و امه و اخیه و تسعة المعصومین من ذریته الصلاة والسلام بود طالع، مجلس جشن با شکوهی از طرف آقایان محترم قزلباشی در امام باره (حسینیة) رسالدار متعقد و برقرار شد از اول صبح عموم طبقات مختلفه بآن مجلس با شکوه هجوم آورده چهار ساعت بظهر مانده داعی با اتفاق جمع کثیری از علماء و رجال شیعه که بمنزل آمده بودند جهت شرکت در جشن به امام باره رفتیم الحق مجلس با شکوهی بوده.

(۱) از بین جمیع دو اذمه ماهه سال شهر شعبان که مشهور بین و غیرت است صدای خود را به شادان و میلاذ آنحضرت بله نمود هر گویا هم غنم را از ما ذایل و صدای تبریک از هر طرفی برخاست باینکه در سیم ماه شعبان حسینی بن علی علیها السلام متولد گردید و لذا صبح ولایت بیلاذ بر پیشانی رخسار روشن و منور گردید که او کیست که باب نجات و مسبب آموزش غلابی است شانه درخت امامت از او بلند و میوه های درختش، ولایت نه امام بعد از او هستند باغ نبوت از نواد او روشن و بر از گل و میوه است تهیت بگو بیلاذ آن بزرگوار گروه شعبان دایمی آن گروهی که از حیب و در بپس معیت او خالص اند.

هزاران نفر جمعیت از طبقات مختلفه شیعه و سنی فضای بسیار وسیع امام باره با آن عظمت و تمام اطافای بزرگ در طبقه اطراف را تا میان معبر عمومی حتی بالای بامبارا پر نموده بودند.

آقایان محترمین علماء عامه و اهل تسنن با اتفاق جناب حافظ غفر رشید و شیخ عبدالسلام هم تشریف فرما بودند از ورود داعی جوش و خروش عجیبی در مجلس بر پا شد با اینکه برای جلوس داعی جایگاه مچگلی معین نموده بودند معذک بیاس احترام علماء بزرگ عامه از جایگاه خود صرف نظر نموده یک سر خدمت ایشان رفتم بسیار از این عمل داعی که احترام بمقام آنها و دال بر خفنی جناح و بی غرضی داعی بود خوش حال شدند.

بعد از معاينه و جلوس شربت و شیرینی مفصلی بمجلس آوردند بعد از صرف شربت و شیرینی دو نفر مداح مدیحه سرائی قابل تمجید بلسان اردو و پارسی نمودند آنگاه جناب سردار عبد الصمد خان که از رجال نامی شیعه پیشاور بودند با جماعتی از محترمین قزلباشی آمدند و از داعی درخواست منبر نمودند که چون روز عید است جماعت حاضرین بانتظار عیدی از شما آماده اند که از بیانات منبری خود با آنها عیدی بدهید.

هر چند داعی امتناع نمود بر اسرار آنها افزوده شد عاقبت جناب حافظ واسطه شدند و گفتند چون امروز آخر توقف ما است میل داریم از منبر شما یاد کاری با خود ببریم چون بایشان علاقه پیدا نموده بودم نخواستم تمرّد از قول ایشان بنمایم لذا بیاس احترام ایشان منبر رفتم با قریب ظهیر منبر بودم و بعد از خاتمه منبر و اول نماز جماعت با اتفاق عده ای از خواص رجال شیعه و سنی و آقایان مستبصرین عکسی برداشتند (که در صفحات قبل گراور شده و از نظر خوانندگان محترم گذشت) و غذای مفصلی بافتخار و روزشش نفر آقایان محترمین تازه وارد در حوزه شیعان بموم داده شد.

اینک متن منبر داعی را هم که مغربین جرائد و مجلات نوشته و در مطبوعات خود انتشار داده بودند چون خالی از فایده نبود بلکه میتوان گفت متمم و مکمل بیانات ده شب مناظرات ما بود لذا برای چاپ باصل کتاب ملحق نمودیم.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آغاز منبر

ربّ اشرح لی سدری و یسر لی امری و احلل عقدة من لسانی یفقهوا قولی .

الحمد لله الاول قبل اولیة الاولین و الباقی بعد فناء الخلق اجمعین و الصلاة و السلام علی سرّ الوجود و اول کلّ موجود و صاحب لواء الحمد و المنام المحمود الخاتم لما سبق و الفاتح لما افلق و المعلن الحقّ بالحقّ و الدافع جیئات الاباطیل و الدامغ صولات الاضالیل النبی الامّی و الرسول المکّی المدنی القرشی الهاشمی الابطحی سیّد الاولین و الاخرین حبیب اله العالمین ابی القاسم محمّد بن عبد الله خاتم الانبیاء و المرسلین و علی آله الطاهیرین و اوصیائه المعصومین شمس سماء العالم و الهدایة و ینایع الحکمة نوایس الکبریاء و آیات الله العظمی و لمة الله علی اندانهم و میفضیهم و منکری فضائلهم من الاولین و الاخرین من الان الی يوم الدين اعوذ بالله من الشیطان الرجیم بسم الله الرحمن الرحیم قال الله الحکیم فی کتابه التکریم یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئ فردوه الی الله و الرسول ان کنتم قوه نون بالله و اليوم الاخر ذلک خیر و احسن تاویلا (۱) .

(۱) ای اهل ایمان فرمان خدا و رسول و فرمان داران (اطراف خدا و رسول) را اطاعت کنید و چون در چیزی کارتان بکننگو و نزاع کنید بحکم خدا و رسول باز گردید اگر بعد از فبات ایمان دارید ابتکار (رجوع بحکم خدا و رسول) برای شما اهر چه تصور کنید بهتر و خوش ماهیت تر خواهد بود .
آ ۶۲ سوره چهار (نساء)

آزادی مجاز و حقیقت

یکی از موضوعات مهمه که سالها است مطلب اللسان عموم گردیده و هر فرقه و قومی برای پیشرفت مرام و مقصد خود انکه بآن مینمایند موضوع حریت و آزادی است که احیاً دست آورنده ای از مردمان قصیر الفکر و کوتاه نظر گردیده که روی همین اصل حریت و آزادی از زیر فرمان قضاء جریان انبیاء عظام بیرون رفته و از حوزه متدینین خارج گردیدند و حال آنکه فهمیدند حریت و آزادی از عبودیت پیرو کار عالمیان و قیود شرایع حقّه و قوانین مقدسه مخالفت کامل با علم و عقل دارد و چنین حریت و آزادی مغلّ اساسی بشر و موجب هرج و مرج و خلاف نظام طبیعی و مردود و مبغوض محققین علماء و عقلاء میباشد .

البته آن حریت و آزادی که بسیار خوب و ممدوح است عبارت است از آزادی از عبودیت مخلوق و تعظیم و پرستش آبناء بشر و اطاعت کور کورانه همجنسان مانند خود چنین آزادی از لوازم انسانیت است چه آنکه انسان فهمیده که بنور عقل منور گردیده و صاحب علم و معرفت میباشد بایستی از عبودیت و بندگی مانند خود بر کنار باشد کور کورانه مطیع صرف احدی نگردد که در ولای ضلالت و حیرت سرگردان گردد .

البته باید انسان اشرف مخلوقات سر اطاعت بجائی فرو برد آورد که قابل و لایق و دلائل عقل و نقل بر او قائم باشد .

بدیهی است ستایش و بندگی منحصرّاً اختصاص دارد بذات بی زوال حضرت احدیت جلّ و علا که خالق ما و شما و جمیع موجودات عالم است که با دلائل عقلیه ثابت آمده که مخلوق عاجز در مقابل خالق قادر آنها خالق که ایجاد همه چیز برای او نموده بایستی خاضع و خاشع و مطیع صرف باشد .

و اطاعت احدی از مخلوقات بر انسان جائز نیست مگر آنکسی را که خداوند متعال امر باطاعت او نموده باشد و سند محکم ما در اطاعت و فرمان برداری اشخاص قرآن مجید است .

وقتی مراجعه بقرآن مجید و این سند حکم آسمانی مینمائیم می بینیم دستور اطاعت را در آیات چندی کاملاً بما داده که روی قواعد عقلانی اطاعت از چه اشخاصی بنمائیم و در مقابل چه افرادی سر تعظیم فرود آوریم .

اطاعت خدا و پیغمبر و
اولی الامر و واجب است
داعی است سر بجا فرموده **اطيعوا الله واطيعوا**
الرحول واولی الامر منکم یعنی اطاعت کنید

خدا و اطاعت کنید پیغمبر و صاحبان امر را .

پس بحکم این آیه شریفه بعد از اطاعت خداوند متعال از جنس بشر اطاعت پیغمبر و صاحبان امر واجب است .

در اطاعت او امر پیغمبر خاتم **صلوات الله علیه** عموم جامعه مسلمین متفقند و احدی انکار این معنی ندارد قط اختلافی که بین مسلمانان ایجاد نمودند در معنای اولی الامر است که خداوند در این آیه بعد از اطاعت خود و رسولش اطاعت اولی الامر را واجب قرار داده .

برادران عامه و اهل تسنن را عقیده بر آنست که
مراد از اولی الامر در آیه امراء و فرمانفرمایان
عقیده اهل تسنن در
معنای اولی الامر
وسران لشکرند که شامل حال سلاطین و صاحبان
امر (ظاهری) میباشد .

فلذا آقایان اهل تسنن اطاعت امر سلاطین را بر خود واجب میدانند (هر چند متجاهر بفسق و فجور و ظلم باشند) ؟ بدلیل آنکه آنها مشمول آیه اولی الامرند پس اطاعتشان واجب است ۱۴ .

و حال آنکه چنین عقیده ای با دلائل عقل و نقل باطل است که این مجلس مختص با شیع وقت اجازه نمی دهد که بتمام دلائل برطلان عقیده آنها استشهاد نمایم **اِنَّكُم مِّنْهُ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ** می خواهد تا بتفصیل بپردازم ولی من باب **مالا پدرک کله** **لا یرک کله** .

آب دریا را اگر نتوان کشید لیک بهر تشنگی باید چشید

با اجازه آقایان محترم برای اثبات هدف و مقصد خود مختصراً در اطراف این موضوع بحث مینمایم تا اهل انصاف قضاوت عادلانه نموده کشف حقیقت گردد .

صاحبان امر بر سه قسمند
بدیعی است امراء و سلاطین که در جامعه فرمان
روائی مینمایند از سه حال بیرون نیستند یا منصوب
بالاتحاد - یا غالب بالقدره - یا منصوب من جانب الله اند .

اما طریقه اول که اگر مسلمین اجماع بر فردی نموده و او را بامارت بر قرار نمودند اطاعتش مانند اطاعت خدا و پیغمبر واجب باشد دلیل مثبت عقلانی ندارد که مسلمانان بتوانند عموماً اتفاق کنند بر یک فرد کامل عیار و پاکی و او را بامارت بر قرار نمایند .

برای آنکه مسلمین هر قدر قوی الفهم باشند بطواهر حالات مینگردند و از بواطن اشخاص که در چه عقیده هستند بی خبرند .

بنی اسرائیل منتخب جناب
موسی فاسد در آمدند
الله علی نبینا و آلہ و علیهم السلام که از انبیاء اولوا العزم
است عالمش نمی باشند و عقول همه آنها از عقل کامل فرستاده خدا بالاتر نخواهد بود .

حضرت موسی از میان هزاران عقاله و دانشمندان بنی اسرائیل هفتاد نفر را روی حسن ظواهر انتخاب نمود (چون انبیاء مأمور بطواهر بودند بیوایان اشخاص نظر نمیکردند همان حسن ظواهر را مدار اعتبار قرار میدادند) .

و بطور سینا برد در موقع امتحان همگی فاسد در آمدند و هلاک شدند معلوم شد از اول صاحبان عقیده صحیح ثابت قلبی نبودند منتها در موقع امتحان پرده بالا رفت و آنچه در باطن داشتند آشکار شد چنانچه قرآن مجید اشاره باین معنی نموده در آیه ۱۵۴ از سوره ۷ (اعراف) .

بشر قادر لیست انتخاب
امیر صالح کامل نماید

پس جائیکه منتخبین کلیم الله پیغمبر خدا فاسد و کافر از جلد در آیند و بوسیلهٔ صاعقه بمذاب حق تعالی معذب گردند - سایر افراد بشر بطریق اولی قدرت بر انتخاب امراء صالح کامل ندارند .

چه آنکه ممکن است منتخب ظاهر الصلاح آنها در واقع و باطن کافر یا فاسق باشند و ظاهر سالوسی نموده بعد از جلوس بر آریکه سلطنت و امارت جلد ظاهر الصلاحی را انداخته بی پرده مقاصد سیئه خود را تدریجاً اجراء نمایند ،

چنانچه در بسیاری از سلاطین و امراء (حتی نمایندگان مجلس شورای ملی) این امر دیده شده است و قطعاً اطاعت چنین امیر و پادشاهی موجب اضمحلال دین و ضیاع حقوق مردم و محو آثار اسلام خواهد بود .

هرگز عقل باور نمیکند که خداوند متعال اطاعت امراء اولی الامر نمیشدند
امراء اولی الامر نمیشدند

امراء سلاطین و صاحبان امر ظالم و فاسق فاجری را قرین اطاعت خود و رسولش قرار دهد پس بطلان این عقیده و ردیه بارز و آشکار است .

و علاوه اگر این حق اجماع امت شرعی باشد اولی الامر باید در هر زمان با انتخاب حقیقی ملل اسلامی باشد و اختصاص بمثلی دون ملت دیگر نداشته باشد . این حق شرعی تمام افراد جامعه مسلمین است که در هر گوشه و کنار عالم - فردی یا افرادی از مسلمانان در شهر و یا قریه ای سکنا داشته باشند باید در آن انتخاب رای بدهند و در تعیین صاحب امر شرکت نمایند نه آنکه دسته ای در شهری یا مملکتی رای بدهند رای آنها اجباراً مطاع باشد و سایر عقلاء و افراد بر جستهٔ مسلمین مجبوراً تسلیم گردند و اگر جمعیتی نظر مخالفتی داشته باشد آنها را راضی و مشرک خوانند و قتلشان را واجب بدانند .

چنانچه صفحات تاریخ هزار و سیصد سالهٔ اسلام را مطالعه نمائیم می بینیم که چنین اجماعی بعد از خاتم الانبیاء و ائمهٔ اطهار در هیچ زمانی واقع نشده که تمام مسلمین موجود

در عالم یا نمایندگان حقیقی آنها مجتمعاً رأی داده باشند پس عقیده با جماع در هیچ دوره ای لباس عمل نیوشیده و نخواهد پوشید خصوصاً امروزه که بلاد مسلمین قطعه قطعه و ممالک اسلامی متعدد ، و هریک امیر و پادشاهی دارند .

اگر بنا شود اهالی هر مملکتی پادشاه و صاحب امر مستقلی برای خود انتخاب نمایند گذشته از آنکه در هر زمانی اولی الامر متعدد خواهد بود و هیچ یک از ممالک زیر فرمان پادشاه و اولی الامر مملکت دیگر نخواهند رفت چنانچه بین آنها هم خلاف و اختلافی واقع شود و نائرةٔ حرب بینهما مشتعل گردد (چنانچه مکرر در تاریخ اسلام واقع شده) مسلمانان بالاتکلیف خواهند بود چه آنکه هر دو دسته از مسلمانان اطاعةٔ الامر اولی الامر خود ناچار بجان هم افتاده و برادران مسلمان خود را بکشند آیا هر دو دسته از مسلمانان در برادر کشی مثاب و قاتل و مقتول اهل بهشت خواهند بود ؟

حاشا که اسلام و شارع مقدس چنین دستوری داده هرگز اسلام دین جامع کامل عقل پسند امر پیچیزی نمیکند که مورد انکار عقلاء و قابل عمل و اجراء نباشد بعلاوه سبب ایجاد تفرقه و جدائی مسلمانان گردد .

پس اولی الامری که خداوند نامر باطاعت آنها نموده منسوب بالا جماع نخواهد بود . چنانچه در لیالی ماضیه در مجلس بحث خصوصی با حضور علماء و دانشمندان فریقین (شیعه و سنی) بطلان اجماع را عقلاً و نقلاً ثابت نمودیم که در صفحات جرائد و مجلات درج گردیده ^(۱) لابد بنظر آقایان محترمی که در آن جلسات حاضر نبودند رسیده است .

و اما قسم دوم که منسوب بالقدره است یعنی هر سلطان و امیر با قدرتی
اولی الامر نمیشدند

امیر و سلطان و خلیفه سفاک خونخوار فاجری که بقر و غلبه و سر نیزه و دسیسه بازی بر مردم مسلط و صاحب امر نافذ باشد اطاعتش واجب گردد .

(۱) مراجعه شود به ص ۴۸۲ تا ۴۹۱ و ص ۴۹۲ تا ۴۹۸ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ کتاب .

چگونه غلذیر بار رود و تسلیم باین عقیده بی معنی گردد که اطاعت امراء و سلاطین و یا خلفاء سفاک بی باک و فاسق فاجر مانند اطاعت خدا و پیغمبر واجب باشد ۱۴.

اگر امر چنین است چگونه علماء و مورخین و متقدمین از اکابر علماء عامه خلفاء و امراء سفاک نظام را در کتب و دفاتر خود تفییح مینمایند مانند معاویه و یزید پلید سفاک و یزیدین ابیه و عبید الله و حجاج و ابوسلمه و ابو مسلم و غیر آنها.

و اگر فی الواقع کسی از راه لجاج بخواهد بگوید اطاعت این قبیل اشخاص وقتی آمر و نافذ و سلطان و خلیفه بر مسلمین شدند واجب است (چنانچه بدین از علماء عامه گفته اند) قطعاً چنین اطاعتی بر خلاف نص صریح قرآن مجید و کتاب محکم آسمانی میباشد.

زیرا خداوند متعال در آیات چندی از قرآن مجید کفار و فاسق و ظالمین را مورد لعن قرار داده و مسلمین را منع از اطاعت آنها نموده.

پس چگونه در این آیه شریفه امر میکند که اولی الامر (فاسق فاجر ظالم بلکه کافر) را اطاعت کنند !!

بدیهی است نسبت دو قول متضاد بذات اقدس پروردگار از اقیح قیاح میباشد ؟ و حال آنکه فخر رازی که از اکابر علماء عامه است در تفسیر این آیه شریفه صریحاً گوید قطعاً بایستی اولی الامر معصوم از گناه باشد و الا خداوند اطاعت او را در ردیف اطاعت خود و پیغمبر خاتم قرار نمیداد.

پس وقتی با همین مختصر دلائل بطلان این دو عقیده ثابت شد که ممکن نیست اولی الامر منصوب بالا جاج یا منصوب بالقدره باشد.

اولی الامر باید منصوب و منصوب من جانب الله باشد

همین است عقیده شیعه امامیه اثنا عشریه که میگویند چون اولی الامر بایستی مانند پیغمبر مذهب و منزله از جمیع صفات رزله و اخلاق فاسده و معصوم از تمام کبائر و صفات ظاهراً و باطناً باشند و چون علم بپوالتن امور هم آحادی

جز خدای تعالی ذاتاً و استقلالاً ندارد پس باید خدای تعالی اولی الامر را معین نماید . همان خدائی که رسول را از میان خلق برگزید و رسالت میفرستد اولی الامر را هم بایستی ذات اقدس او جل و علا انتخاب نموده و بپروردگار معرفی نماید.

علاوه بر این قبیل دلائل که از خارج اثبات مرام مینماید صراحت ظاهر خود آیه حکم میکند که اولی الامر کسی باید باشد که واجد جمیع صفات رسول الله ﷺ باشد الا ما خرج بالدلیل که آن مقام وحی و رسالت است.

و چون عالم بجمیع صفات بشریت جز ذات پروردگار دیگری نیست پس حق انتخاب مخصوص بذات او جل و علا میباشد.

فلاذ در آیه شریفه برای فرق بین واجب و ممکن دو **اطیعوا** آورده که میفرماید **اطیعوا الله و اطیعوا الرسول** خدا را اطاعت کنید بنحویکه او را واجب الوجود بالذات بدانید که آنچه از هستی صغات دارد از قبیل حیات و علم و حکمت و قدرت و غیر آنها از خود او و عین ذات او میباشد.

و اطاعت کنید پیغمبر را بنحویکه او را ممکن الوجود و عبد صالح و واجد جمیع صفات حیده و اخلاق پسندیده بدانید که تمام آن صفات از جانب واجب الوجود باو افزوده شده است.

ولی وقتی بمعرفی اولی الامر میرسد کلمه **اطیعوا** نمیآورد قط با يك و او عاقله اولی الامر را معرفی مینماید و در این واو لطیفه ایست که میخواهد بپروردمان منور الفکر روشن ضمیر بفهماند که اولی الامر آنکس است که واجد باشد هر چه را رسول خدا ﷺ واجد بوده است مگر آنچه بدلیل فاقد است از قبیل نزول وحی و استقلال در ابلاغ رسالت خلاصه آنچه رسول اکرم ﷺ داشته اولی الامر نیز باید داشته باشد مگر مقام رسالت و نبوت پس اطاعت اولی الامر لزوم اطاعت رسول الله ﷺ میباشد !

فقط شأن اولی الامر اینست که مجری احکام و نگاهبان دین و قوانین شرع سید المرسلین ﷺ باشد.

فلاذ جامع مشیعه امامیه معتقدند که مراد از اولی الامر ائمه اثنی عشر از نسل پیغمبر

و عثرت طاهرة آنحضرت میباشند که آنها امیرالمؤمنین علی علیه السلام از عثرت و اهل بیت پیغمبر و یازده فرزند بزرگوار آنحضرت هستند.

و این آیه شریفه بزرگتر دلیل شیعه و جامعه امامیه بر اثبات امامت ائمه اثنی عشر علیهم الصلاة والسلام میباشد.

علاوه بر آیات کثیره دیگر که مورد استدلال ما میباشد که هر يك بجبهتی از جهات اثبات مرام مینماید از قبیل آیه ۱۱۸ سوره ۲ (بقره) قَالَ اِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (۱).

و آیه ۶ سوره ۳۳ (احزاب) النَّبِيُّ اُولٰٓئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ وَ اَزْوَاجِهِ اِمَہَاتِهِمْ وَ اُولُو الْاَرْحَامِ بَعْضُهُمْ اَوْلٰی بِبَعْضٍ فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُهَاجِرِينَ (۳).

و آیه ۱۲۰ سوره ۹ (توبه) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ (۴).

و آیه ۸ سوره ۱۳ (عد) اَلَمْ اَنْتَ مَنذُورٌ وَلَکُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (۴).

و آیه ۱۵۴ سوره ۶ (انعام) وَ اِنَّ هَٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِیْمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَ لَا تَتَّبِعُوا السَّبُلَ فَتَفْرَقَ بِکُمْ عَنْ سَبِيلِهِ (۵).

(۱) غداي تعالی (یا ابراهیم) فرمود من ترا امام و پیشوای خلق قرار دادم ابراهیم عرض کرد این امامت و پیشوایی را پسران من من نیز عطا خواهم کرد فرمود : آری اگر صالح و شایسته آن باشند که عهد من (امامت) هر گو ببرد منکار نخواهد رسید.

(۲) پیشبر اولی و سزاوارتر بمؤمنان است از خود آنها و زنان پیشبر (در اطاعت و مطوعات و حرمت نکاح) بکنکم مادر مؤمنان هستند و خوبشاندان لیس شخص بعضی بر بعضی دیگر در کتاب خدا مقدمند از مؤمنین و مهاجرین.

(۳) ای اهل ایمان خدا نرس باشید و با مردان راستگو بیوندید و پیرو آنها باشید.

(۴) جز این نیست که وظیفه تو اینداز و ترسانیدن (از بافرمانی خداست) و هر قومی را از طرف خدا راهنماییست.

(۵) اینست راه راست که راه من است پس پیروی کنید آنرا و از راههای دیگر که موجب تفرقه خداست نیز از راه خدا متابعت نکنید.

و آیه ۱۸۰ سوره ۷ (اعراف) وَ مِمَّنْ خَلَقْنَا اُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَ بِهٖ يَمْدُونَ (۱).

و آیه ۹۸ سوره ۳ (آل عمران) وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَ لَا تَفَرَّقُوا (۴).

و آیه ۴۵ سوره ۱۶ (نحل) فَاسْتَلُوا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۴).

و آیه ۳۳ سوره ۳۳ (احزاب) اِنَّمَا یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَیْتِ

وَ یُطَهِّرَ کُمْ تَطْهِیرًا (۴).

و آیه ۳۰ سوره ۳ (آل عمران) اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰی اٰدَمَ وَ نُوحًا وَ اٰلَ اِبْرٰهیمَ

وَ اٰلَ عِمْرَانَ عَلٰی الْعَالَمِیْنَ ذَرِیَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ (۵).

و آیه ۲۹ سوره ۳۵ (فاطر) ثُمَّ اَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِیْنَ اصْطَفِیْنَا مِنْ عِبَادِنَا (۶).

آیه ۳۵ سوره ۲۴ (نور) اَللّٰهُ نُوْرُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ مِثْلُ نُوْرِهِ کَمِشْکُوۢةٍ

فِیْهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِی زَاجِحَةِ الْاَرْجَاجِ کَأَنَّهُ کَوْکَبٌ دُرِّیُّ یُوْقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ

مُبَارَکَةٍ زَیْتُوۡنَةٍ لَا شَرْقِیَّةٍ وَ لَا غَرْبِیَّةٍ یَکَادُ زَیْتُهَا یَضِیْءُ وَ لَوْ لَمْ لَمَسْهُ لَآرَ نُوْرٍ

عَلٰی نُوْرِ یَهْدِی اللّٰهُ لِنُوْرِهِ مَنْ یَّشَآءُ (۷).

(۱) و از خلقی که آفریده ایم فرقه ای بحق هدایت مینماید و از باطل همیشه بحق بازا میگردد (که مراد پیشوایان دین و امام معصومین اند).

(۲) هسگی پرشته دین خدا (و در وقت عثرت طاهره) چنگ زده بر ابراهیم متفرق نرود.

(۳) از اهل ذکر (قرآن) (که خاندان محمد و آل محمد سلام الله علیهم اجمعین اند) بیرسید اگر خدا نخواست.

(۴) چراغی نیست که مشیت خداوند تلقی گرفته که رجس هر آلاش و از شا خانواده

نبوت پیوسته بشمارا از هر صیبت پاک و منزله گرداند.

(۵) یسقیقت خدا بر گریه (ع) و نوح (ع) و خانواده ابراهیم (ع) و خانواده عمران (ع) بر جهانیان و فرزندان بعضی از آنها را بر پیش دیگر.

(۶) پس (از آن پیشبران سلف) ما آنان را که اویندگان خود بر گزیدیم (یعنی معصومین طاهره او علیهم السلام) و ادات علم قرآن کردادیم.

(۷) خدا نور (وجود بعضی) آسمانها و زمین است و استان نورش بشکوتی ماند که در

آن چراغی روشن باشد و آن چراغ در میان شیشه ای که تلؤل آن گوی ستاره ای است

در ششاند و روشن از درخت مبارک زیتون که با آنکه شرقی و غربی نیست شرق و غرب جهان

بدان نرود و است و آنکه آتشی ذبت آنرا برافروزد خود بشود جهانی و روشنی بشود که

بر تو آن نور حقیقت بر روی نور قرار گرفته و خدا هر که را خواهد بنور خود (و اهرافات حق

خوبی) هدایت کند.

و آیات بسیار دیگر که وقت مجلس اقتضای ذکر تمامی آنها را ندارد تا آنجا که خطیب خوارزمی در مناقب و امام احمد در مسند و حافظ ابو نعیم در ما نزل من القرآن فی علی و حافظ ابوبکر شیرازی در نزول القرآن فی امیر المؤمنین آورده اند که رسول اکرم ﷺ فرمود: ربع قرآن در باره ما اهل بیت نازل شده.

و نیز حافظ ابو نعیم در ما نزل من القرآن فی علی واحد جنبل در مسند و واحدی در اسباب النزول و محمد بن طلحه شافعی در مطالب السؤل و ابن عساکر و محدث شام در تاریخ خود و حافظ ابوبکر شیرازی در نزول القرآن فی امیر المؤمنین علیه السلام و محمد بن یوسف کنجی شافعی در اول باب ۶۲ کفایت الطالب و خواجه کلان سلیمان بلخی حنفی در باب ۴۲ بنایع الموده از طبرانی نقل می نمایند از ابن عباس (حبر امت) که فرمود:

نزلت فی علی اکثر من ثلاثمائة آیه فی مدحه (۱).

و البته در اطراف هر يك از این آیات اَقْلًا بایستی چند ساعتی صحبت نمود که بواسطه نبودن وقت فقط بطور فهرست بعضی از آنها را قرائت نمودم تا اهل فن بکتاب اکابر علماء عامه از قبیل تفاسیر امام فخر رازی و امام ثعلبی و ز مخری و جلال الدین سیوطی و طبری و نیشابوری و واحدی.

و کتابهای فرادۀ السمعین حوزی و صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داود و جمع بین الصحیحین حمیدی و مسند امام احمد بن حنبل و صواعق ابن حجر و شرف المصطفیٰ خرگوشی و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید و حلیه الاولیاء حافظ ابو نعیم و مناقب الاسرار شهرستانی و مناقب خوارزمی و فصول المهمه مالکی و شواهد التنزیل حاکم ابوالقاسم و استیعاب ابن عبدالبر و سقیفه جوهری و بنایع الموده خواجه کلان حنفی و موده القرطبی همدانی و ما نزل من القرآن فی علی، اصفهانی و مطالب السؤل محمد بن طلحه شافعی و نهاية ابن اثیر و کفایت الطالب کنجی شافعی و نزول القرآن فی امیر المؤمنین ابوبکر شیرازی و رشفة الصادی سید ابی بکر بن شهاب الدین العلوی و غیر آنها را مراجعه و باریزه تحقیق بشکرت تا حقیقت بر آنها کشف گردد.

(۱) ذیاده از سید آیه مودع علی علیه السلام نازل گردیده.

خلاصه خوبست اطالفة کلام نهم و آیه اول مجلس را که اول دلائل آوردیم ذکر نمائیم که عرض کردم عقیده جامعہ شیعه امامیه اینست که مراد از اولی الامر در آیه شریفه طبق دلائل عقلیه و براین قلیه ائمه اثنی عشر سلام الله علیهم اجمعین اند.

اما دلائل عقلیه بر این معنا بسیار است که وقت مجلس مقتضی ذکر تمامی آنها نیست ولی بحکم قرینه ثابت است اولی الامری که اطاعتش توأم با اطاعت خدا و پیغمبر است بایستی معصوم از خطا باشد.

چنانچه امام فخر رازی هم در تفسیرش اقرار باین معنی نموده که اگر گفته شود اولی الامر معصوم نیست اجتماع نقیضین خواهد شد و آن محالست.

و دیگر آنکه اولی الامر باید أعلم و افضل و اروع و اثنی و اکمل من فی الارض باشد تا واجد صفات پیغمبر صلی الله علیه و آله گردیده اطاعتش از هر حیث واجب آید.

این صفات در میان امت جز در باره ائمه اثنی عشر (تصدیق اکابر علماء عامه) گفته نشده مقام عصمتشان طورست که خداوند در آیه تطهیر شهادت باین معنی داده است.

و اخبار بسیاری در کتب معتبره اکابر علماء اهل تسنن در عصمت آن خاندان جلیل ذکر گردیده من باب نمونه بینند خبری از اکابر علماء اهل تسنن تبرک میجویم.

از جمله شیخ سلیمان بلخی حنفی درس ۴۴۵ بنایع

اخبار در عصمت
ائمه از طرق عامه

الموده ضمن باب ۷۷ و شیخ الاسلام حوزنی در فرادۀ السمعین از ابن عباس روایت نموده اند که گفت:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا و علي و الحسن و الحسين و تسعة من ولد الحسين مطهرون معصومون (۱).

و از سلمان فارسی نقل می نمایند که رسول اکرم ﷺ دست بر کتف حسین علیه السلام

گذازد و فرمود اِنَّ الامام بين الامام تسعة من صلبه ائمة ائرار امتاه معصومون (۲).

(۱) ششم از رسول خدا (ص) فرمود من و علی و حسن و حسین و نه نفر از اولاد حسین هکلی پاک و پاکیزه و معصوم (از جمیع صفات و کبایر و اخلاق ردیله) میباشیم.
(۲) بدوستیکه او امام پس امام و نه نفر از صلب او امامان و نیکو کاران امتا با عصمت اند.

و از زید بن ثابت روایت نموده که آنحضرت فرمود و آنکه بخارج من صلب الحسن
أثمّة ابرار امعاء معصومون قوامون بالصلوة (۱).

و از عمران بن حصین نقل میکند که گفت از رسول اکرم صلی الله علیه و آله شنیدم که بلی علیه السلام
فرمود انت و اورت علمی و انت الامام و الخلیفة بعدی تعلم الناس ما لا یعلمون
وانت ابوسیطی و زوج ابنتی و من ذریعتکم العترة الائمة المعصومین (۲).
از این قبیل اخبار از طرق اکابر علماء عامه بسیار رسیده که برای نمونه در این وقت
مختصر کفایت میکند.

و اما درباره علم آنها نیز اخبار بسیاری از طرق اهل سنت و جماعت وارد است که
در لیالی گذشته و جلسات خصوصی در این باب بحث مفصل نمودیم لابد بنظر محترم
آقایان درجrand و مجلات رسیده امروز هم برای نمونه بنقل چند خبرا کتفا می کنیم.

ابواسحق شیخ الاسلام حوینی در فرائد السمطين
و حافظ ابونعیم امفهانى در حلیة الاولیاء و ابن
ابی الحدید در شرح نهج البلاغه از ابن عباس روایت
مینمایند که فرمود رسول اکرم صلی الله علیه و آله عترت من از طینت من آفریده شده اند و خدای
تعالی علم و فهم بایشان کر امتر فرموده و ای هر کسیکه ایشان را تکذیب نماید.

ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و صاحب کتاب سیر الصحابه از حذیفه بن اسید
روایت کرده اند که رسول خدا صلی الله علیه و آله بعد از آداء خطبه مفصل و حمد و ثناء حق تعالی
فرمودند انّی تارک فیکم الثقلین کتاب الله و عترتی ان تمسکتم بهما فقد نجوتم
طبرانی با این زیادتی نقل مینماید که فرمود فلا تلقدموهما فتهلکوا ولا تلصروا
عنهم فتهلکوا و لا تملوهم فانهم اعلم منکم (۳).

(۱) هر آینه بیرون می آید از صاحب حسن امامان نیکوکار ائمه با عصمت کار گذاران بعل و داد.
(۲) و وارت علم منی و توتی امام و خلیفه بعد از من یاد میدی ب مردم چیزیکه نیدانند
و توتی پدر و دودختر زاده من و دشوهر دختر من و ذریه شماست عترت پاک و امامان با عصمت.
(۳) دوجیز نفی بزرگ را در میان شما میگذازم که اگر باین دوجیز تسک جوید نجات
یابید یکی قرآن مجید و دیگری عترت من اند که آنگاه فرمود است برایشان سبقت تجوید و تفسیر و
کوتاهی نکند از آنها که هلاک خواهید شد بایشان یاد نهد و تعلیم نسازید که ایشان (اشاره اناقره).

بروایت دیگر از حذیفه بن اسید نیز نقل میکند که آنحضرت فرمود
الائمة بعدی من عترتی عدد نقباء بنی اسرائیل تسعة عن صلب الحسن اعطاهم
الله علمی و فهمی فلا تعلموهم فانهم اعلم منکم ابعوهم فانهم مع الحق
والحق معهم (۱).

ایشنا مختصری از دلالتی است که اکابر علماء عامه و اهل تشن بر اثبات علم و
عصمت ائمة اثنا عشر ما نقل نموده اند که تقویت میکند دلایل عقلیه را.

بعضی بازیگران یا اشکال تراشا ایجاد شبهه
نموده و در دسترس عموم قرار داده اند که اگر
ائمة اثنا عشر شیعیان بر حقتند چرا اسمی آنها
در قرآن مجید که سند محکم دیانت است ذکر نگردیده در شب گذشته هم برادران غریزم
در مجلس خصوصی همین سؤال را از داعی نمودند چون وقت گذشته بود جواب رامو کول
بامروز نمودم اینکه که باصرار آقایان منبر آدم و مقتضی موجود گردیده با توجهات
خاصه پروردگار رفع اشکال مینمایم.

مقتضی عرض میکنم اشتباه بزرگی دامنگیر دسته ای از مردمان قبیض الفکر
گردیده که گمان میکنند جزئیات جمیع امور در قرآن مجید موجود است و حال آنکه
قرآن مجید که کتاب محکم آسمانی است بسیار مجمل و مختصر و موجز نازل گردیده
فقط متعرض کلیات امور است ولی جزئیات امور را موکول بیان مبین که رسول
الله صلی الله علیه و آله است نموده چنانچه در آیه ۷ سوره ۵۹ (حشر) میفرماید و ما لیکم
الرسول فنخذه و ما نهیکم عنه فانتهوا (۲).

فلذا وقتی با حکام و قوانین اسلام از طهارت تا دیات میسر کنیم می بینیم که در
(۱) امامان بعد از من از عترت من بعد دهیاء بنی اسرائیلند (یعنی دوازده نفر) نه نفر از
صلب حسین اند اعطاهم تسعة است خداوند بآنها علم و فهم مرا پس بآنها یاد نهد و تعلیم
ننماید بدرستی که آنها اعلم از شما میباشد متابعت کنید آنها را پس بدرستی که آنها باقی و حق
بآنها میباشد.
(۲) آنچه رسول حق بشما دستور دهد (و عطا کند) بگیری و هر چه نهی که شما را از
آن واکنداریه.

قرآن مجید کلیات آنها ذکر گردیده ولی شرح و بیان آنها را پیغمبر فرموده.

جواب از اشکال

اولاً آقایانیکه اشکال ترائی میکنند و میگویند چون اسمی و عدد لامان اثنا عشر در قرآن مجید نیست ما قبول نداریم و اطاعت نمیکنیم چیزی را که در قرآن نیباشد - باید بآنها گفت که اگر امر چنین باشد که هر چه در قرآن مجید نام برده نشده و صراحت ندارد و جزئیات او ذکر نگردیده باید متروک گردد.

نیس آقایان باید ترك نمایند تبعیت و پیروی از خلفاء راشدین و خلفاء اموی و عباسی و غیر هم را چه آنکه در قرآن مجید آیه ای که اشاره بمقام خلافت خلفاء راشدین (غیر از علی بن ابیطالب علیه السلام) و خلفاء اموی و عباسی و طریقه اجماع و اختیار امت در تعیین خلافت و عدد و اسمی آنها نیامده پس روی چه اصل و قاعده تبعیت از آنها نموده و مخالفین آنها و ارافضی و مشرک و کافر می خوانند؟!.

و از اینها گذشته اگر امر چنین باشد که هر چه در قرآن مجید ذکر و نامی از آنها نشده بایستی متروک گردد.

قطعاً آقایان باید تارك جمیع عبادات و احکام کردند زیرا جزئیات هیچ يك از آنها در قرآن مجید ذکر نگردیده.

عدد رکعات و اجزاء
نماز در قرآن نیامده

است که با اتفاق فریقین رسول اکرم سفارشات و تاکیدات بلیغه در آن باب نموده تا آنجا که

مروده الصلوة عمود الدین ان قبلت قبل ماسواها وان ردت رد ماسواها (۱).

مورد مطالعه قرار داده می بینیم در قرآن مجید ابدأ ذکر از عدد رکعات نمازها و طریق اداء آنها از عدد و سوره و کوع و سجود و ذکر و تشهد نشده پس بایستی نمازها را ترك کرد چون در قرآن مجید ذکر از اجزاء آن نیامده (۲).

(۱) نماز ستون و تکیه دین است اگر نماز قبول شد مساوی آن قبول و اگر نسا رد شد مساوی آن هر چه هست رد میگردد.

و حال آنکه اینطور نیست در قرآن مجید فقط کلمه صلاه مجمل آمده اقم الصلاة - اقام الصلاة - اقيموا الصلاة ولی تعیین عدد رکعات و سایر ارکان از واجبات و مستحباتش در بیان مبیین است که رسول خدا صلی الله علیه و آله میباید.

همین قسم است سایر احکام و قوانین دین که کلیات آنها در قرآن مجید آمده و جزئیات و شرائط و دستورات آنها در بیان رسول اکرم صلی الله علیه و آله میباید.

پس همان قسمی که کلمه صلاه موجزاً در قرآن آمد ولی تشریح معنای صلاه و تعیین اعداد رکعات و سایر اجزاء و دستوراتش را پیغمبر داده و ما موظف عمل بآن دستورات هستیم.

همین قسم راجع امامت و خلافت بعد از خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله هم در قرآن مجید موجزاً و مجملاً فرموده و اولی الامر منکم یعنی بعد از اطاعت خدا و پیغمبر اطاعت کنید صاحبان امر را.

بدیهی است مفسرین مسلمین از شیعه و سنی از پیش خود نمیتوانند اولی الامر را معنی کنند چنانچه کلمه صلاه را نمیتوانند بمیل و اراده خود معنی کنند زیرا در حدیث روایت فریقین است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود من قرأ القرآن برأه فمعه الله فی النار (۱).

البته هر مسلمان عقلی باید مراجعه کند به بیان مبیین قرآن ببیند آیا از مبیین قرآن مجید خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله در معنای اولی الامر خبری رسیده از آنحضرت سؤالی شده یا نه اگر سؤالی شده و حضرت رسول اکرم که مبیین قرآن مجید است جوابی داده بر جامعه امت واجب است ترك عادت و تعصب نموده تبعیت و اطاعت نمایند گفتار و بیان آنحضرت را.

مدت مدیدی است که تفاسیر و کتب اخبار شیعه و سنی را کاملاً مطالعه نمودم بعدی که دلالت کند بر اینکه رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرموده باشد مرأد از اولی الامر امراء و سلاطین اند بر نخوردم ولی بر عکس اخبار بسیاری در کتب فریقین (شیعه و سنی) موجود است که نقل نموده اند از رسول اکرم صلی الله علیه و آله معنای اولی الامر را سؤال نمودند

آنحضرت جوابهای کافی داده و فرمودند مراد از اولی الامر علی و یازده فرزند بزرگوار آنحضرت اند الحال چند خبری بمقتضای وقت مجلس برای نمونه عرض میکنم البته متوجه باشید باخبار متواتری که از طرق اکابر علماء شیعه از طریق عترت طاهره و صحابه خاص رسیده ابدأ استشهاد بمی تمام.

فقط بذکر چند خبر از اخبار بسیاری که از طرق آقایان اهل سنت و جماعت رسیده اکتفا نموده و قضاوت را بمضمر یا که و روشن آقایان با علم و منطق و انصاف و امیکندارم

۱ - ابو اسحق شیخ الاسلام جوینی ابراهیم بن محمد در فرائد السمطين گوید آنچه از رسول خدا ﷺ بما رسیده مراد از اولی الامر در آیه شریفه علی بن ابیطالب و اهل بیت رسول خدا هستند.

۲ - عیسی بن یوسف همدانی از ابی الحسن و از سلیم بن قیس از امیر المؤمنین علی رضی الله عنه روایت کرده که رسول اکرم ﷺ فرمود شریکان من کسانی هستند که خدای تعالی اطاعت ایشان را مقرون باطاعت خود نموده و در حق ایشان و اولی الامر متکلم تنزید فرموده باید از کلام ایشان بیرون نروید و فرمان بردار ایشان باشید و اقتیاد از احکام و اوامر ایشان ننمائید - من چون این سخن را شنیدم عرض کردم یا رسول الله خبرده مرا از اولی الامر که آنها چه کسانند فرمود یا علی انت اولهم.

۳ - محمد بن مؤمن شیرازی که از اعظم علماء عامه و اهل تشنن بوده است در رساله اعتقادات روایت میکند که وقتی رسول اکرم ﷺ امیر المؤمنین علی رضی الله عنه را در مدینه خلیفه قرار داد آیه شریفه و اولی الامر متکلم نازل گردید در شان علی بن ابیطالب.

۴ - خواجه کلان شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۳۸ بنایع الموده که مخصوص همین آیه قرار داده از مناقب نقل مینماید که در تفسیر مجاهد است که ان هذه الایة نزلت فی امیر المؤمنین علی علیه السلام حين خلفه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة - یعنی این آیه نازل شده در حق امیر المؤمنین علی رضی الله عنه زمانیکه

خلیفه قرار داد او را پیغمبر ﷺ در مدینه عرض کرد یا رسول الله مرا خلیفه قرار میدهی بر زنها و بچهها حضرت فرمود اما فی رضی ان تکون منی بمنزله هرون من موسی آیا راضی نیستی که تو از من بمنزله هرون باشی از موسی - یعنی همان قسمی که هارون را خداوند خلیفه موسی قرار داد تو را هم خلیفه من قرار داد.

۵ - و از شیخ الاسلام جوینی نقل میکند بسند خوش از سلیم بن قیس هلالی که گفت در دوره خلافت عثمان جماعتی از مهاجر و انصار را دیدم نشسته و فضائل خود را نقل میکنند و علی در میان آنها ساکت نشسته بود عرض کردند یا علی شاهم حرف بزنید حضرت فرمودند آیا این فضائلی که نقل میکنند خدای تعالی برای خودتان عطاء فرموده یا بوسیله غیر ؟ عرض کردند خدا منت بر ما گذارده بوجود محمد مصطفی ﷺ فرمود آیا تمیدانید که پیغمبر فرمود من و اهل بیت من نوری بودیم که سعی مینمودیم بین قدرت خدای تعالی قبل از اینکه خلق کند آدم را بچهارده هزار سال پس چون آدم را خلق فرمود ان نور را در صلب او قرار داد که بزمن آمد و در پشت نوح قرار داد در میان کشتی و در صلب ابراهیم در میان آتش همین قسم از اصلاط یا که بر حمای یا کیزه از پدرها و مادرهایی که یکی از آنها از حرام نبود - سابقین از اهل بدر و احد گفتند بلی ما شنیدیم از رسول خدا ﷺ این جملات را فرمود شما را بخدا قسم میدانید که خداوند در قرآن مجید فضیلت داده است سابق را بر مسبوق و سبقت نکرفته است احدی بر من در اسلام گفتند بلی فرمود قسم میدهم شما را بخدا آیا میدانید وقتی نازل شد آیه شریفه والمبايكون السابقون اولئك المقربون (۱) سؤال کردند رسول خدا ﷺ را از سابقین و اینکه این آیه در چه چیز نازل گردیده فرمود انزلها الله عز وجل

فی الانبياء و اوصيائهم فانما افضل الانبياء و رسله و علی و صبي افضل الاوصياء نازل گردانید خدای عز وجل این آیه را در حق انبياء و اوصیاء آنها پس من بهترین انبياء و رسولان او هستم و علی وصی من بهترین اوصیاء میباشد آنکه فرمود شما را (۱) آنکه در ایسان برهه پیش گرفته (در اطاعت خدا و رسول مقام تقدم یافته) بحقیقت مهربان درگاهنده آیه ۱۰۰ سوره ۵۶ (زانه) .

بِخُدَا قَسَمَ آيَا مِيْدَانِيْد وَفِي نَازِلْ شَدْ آيَهْ اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاولى الامر منكم (۱) و آيَهْ اَنَا وَتِيْكُمْ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَالتّٰذِيْنَ اٰمَنُوْا الَّذِيْنَ يَفِيْضُوْنَ الصَّلٰوةَ وَيُقِيْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهَمْ رَاكُمُوْنَ (۲) و آيَهْ وَلَمْ يَتَّخِذُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَلا رَسُوْلَهُ وَلا الْمُؤْمِنِيْنَ وَليَّةَ (۳) .

خدای متعال امر فرمود پیغمبرش را که معرفی نماید ولایت امر را و تفسیر نماید بر آنها ولایت را همان قسمی که تفسیر نمود برای آنها نماز و زکاة و حج را پس نصب نمود مرا بر مردم در تدبیر و هم فرمود اینها الناس بدرستی که خداوند جل جلاله مرا بر سالت فرستاد تنگک شد سینم من گمان کردم مرا تکذب مینمایند آنکه فرمود **اَللّٰهُمَّ اِنَّا عَزَّ وَجَلَّ مَوْلَايَ وَاَنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِيْنَ وَ اَنَا اَوَّلِيْ بَهْمٍ مِنْ اَنْفُسِهِمْ** آيا ميدانيد که خدای عز و جل مولاي من و من مولاي مؤمنين هستم و من اولي بتصرف هستم بآنها از نفسهای آنها عزم کردند بلی با رسول الله پس دست مرا گرفت و فرمود من كنت مولاه فعلى مولاه **اَللّٰهُمَّ وَاَلِ مِنْ وَاِلَاهٍ عَادَةٍ مِنْ عَادَةٍ** یعنی هر کس زامن مولی و اولی بتصرف باو هستم پس علی و اولی بتصرف در او میباشد خدایا دوست بدار کسی که علی را دوست بدارد و دشمن بدار کسی که علی را دشمن بدارد (این خبر نیز مؤید اخباریست که قبلا در لیالی ماضیه در جلسات خصوصی عرض کردم کلمه مولى بمعنی اولی بتصرف میباشد) سلمان برخاست عرض کرد یا رسول الله ولایت علی چگونه است فرمود ولایة علی کولائی من كنت اولی به من نفسه فعلى اولی به من نفسه یعنی ولایت علی مثل ولایت من است هر کس را من لولی بتصرف هستم باو از نفس او پس علی لولی بتصرف است باو از نفس او پس نازل شد آیه ولایت **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا** پس پیغمبر فرمود (۱) اطاعت کنید خدا و اطاعت کنید رسول و فرمان دادران (از طرف خدا و رسول دا) که صابیان امرند - ت ۶۲ سوره ۴ (شاهد) . (۲) جز این نیست که اولی بتصرف در امور خدا و رسول و آن مؤمنانی هستند که نماز یاد داشته و در حال رکوع زکوة میدهند که باخان مفسرین شامه و عامه اطلاق کنند و در حال رکوع علی علیه السلام بود . (درج خود به ص ۴۷ نامی ۵۰ همین کتاب) ت ۶۲ - سوره ۵ (ماتم) . (۳) و نکرند از غیر خدا و نه رسولی و نه مؤمنین دوست بنهانی - ت ۶۲ ۱۶ سوره ۹ (توبه) .

الّا کبر با کمال الدین و اکمال النعمة و رضاء ربی بر سالتی و ولایة علی بعدی یعنی بزرگست خدای تعالی که دین را کامل و نعمت را تمام نمود و رضا داد رسالت را برای من و ولایت را برای علی بعد از من (این خبر نیز مؤید اخباری است که در لیالی ماضیه در جلسات خصوصی عرض کردم که کلمه مولى بمعنی اولی بتصرف میباشد) .

عزم کردند بیان نما برای ما اوصیاء خود را فرمود علی اخی و وارثی و وصی و ولی کل مؤمن من بعدی ثم ابني الحسن ثم الحسن ثم النعمان من ولد الحسن القرآن معهم و هم مع القرآن لا یفارقونه و لا یفارقهم حتی یردوا علی الحوض یعنی اوصیاء من عبارتند از علی برادر و وارث و وصی من و ولی هر مؤمن بعد از من پس فرزندان من حسن و حسین پس از آن نه نفر از اولاد حسین اند قرآن با آنهاست و آنها با قرآنند از هم جدا نمیشوند تا در کنار حوض (یعنی در قیامت) بر من وارد شوند .

و بعد از این خبر مفصل که قسمتی از آنرا باقتضای وقت مجلس عرض نمودم سه خبر دیگر از مناقب از سلیم بن قیس و عیسی بن السری و ابن معاویه نقل میکنند که مراد از اولی الامر ائمه اثنا عشر و اهل بیت طهارتند . گمان میکنم برای اثبات معنای اولی الامر همین چند خبری که ذکر نمودیم کافی باشد .

و اما راجع بعد و شماره و اسامی مقننه ائمه طاهرین سلام الله علیهم اجمعین هم قط بیحد خبری که از طرق علماء بزرگ عامه و اهل تسنن نقل شده است شاهد مینمایم و از اخبار متکثره متواتره ای که از طریق عترت و اهل بیت طهارت رسیده مرقط نظر مینمایم .

شیخ سلیمان بلخی حنفی در باب ۷۶ ینایع الموده

از فراند السطین شیخ الاسلام حوینی از مجاهد

از ابن عباس نقل مینماید که مرد یهودی نقش

در باب اسامی و اعداد
ائمه اثناعشر

نام مشرف شد خدمت رسول اکرم ﷺ مسائل چندی از توحید سؤال نمود

حضرت هم جوایهائی دادند (که بمناسبت ضیق وقت از نقل آنها خود داری منینام) آنگاه نعل بشرف اسلام مشرف گردید بعد عرض کرد یا رسول الله هر پیغمبری وصی داشته و پیغمبر ما موسی بن عمران (علیه السلام) یوشع بن نون وصیت نمود و ما را خبر ده که وصی شما کیست حضرت فرمود ان وصی علی بن ایطاطاب و بعده سبطای الحسن والحسین تملوه تسعة ائمة من صلب الحسین یعنی وصی من علی بن ایطاطاب است و بعد از او دو دختر زاده من حسن وحسین و بعد از ایشان نه نفر امامان از صلب حسین (علیه السلام) میباشند نعل عرض کرد تمنا دارم اسمای شریفه ایشان را برای من بیان فرمائی حضرت فرمود اذا مضی الحسین فابنه علی فاذا مضی علی فابنه محمد فاذا مضی محمد فابنه جعفر فاذا مضی جعفر فابنه موسی فاذا مضی موسی فابنه علی فاذا مضی علی فابنه محمد فاذا مضی محمد فابنه علی فاذا مضی علی فابنه الحسن فاذا مضی الحسن فابنه الحجة محمد المهدی فهؤلاء اثنا عشر بس از ذکر اسمای امامان نه گانه و توضیح دادن آنکه هر پدری در گذشت پسرش بجای پدر امام است تا امام دوازدهم که بنام محمد مهدی معرفی فرموده ذیل خبر مفصل است که طریقه شهادت هر یک را سؤال نموده و حضرت جواب داده آنگاه نعل گفت اشهدان لا اله الا الله و انت رسول الله و اشهد انهم الاوصیاء بعدک یعنی شهادت میدهم بوحدا نیت خدا و رسالت شما و شهادت میدهم که آن دوازده نفر اوصیاء بعد از شما میباشند هر آینه بتحقیق آنچه فرمودی در کتب انبیاء پیشین دیده ام و در وصیت نامه حضرت موسی کلاماً ثبت است .

آنگاه حضرت فرمودند طوبی لمن احبهم و ابعهم و ویل لمن ابغضهم و خالفهم یعنی بهشت برای کسی است که آنها را دوست بدارد و متابعت کند و جهنم برای آنکس است که آنها را دشمن بدارد و مخالفت کند آنگاه نعل در حضور آنحضرت اشعاری انشاد نمود و گفت :

صلی الله و العلی علیک یا خیر البشر انت النبی المصطفی و الهامی المفتخر
بکم هدانا ربنا و فیک نرجوا ما امر و معشر سمعتم ائمة انی عشر

حبا هم رب العلی ثم اصغافهم من کدر قد فاز من و الاهم و خاب من عادی الزهر
آخرهم یسقی الظما و هو الامام المنتظر و عترتک الاخیار لی و التابعین ما امر
من کان عنهم معر ضافوفی تصلا ستر (۱)

۲ - و نیز خواجه کلان در باب ۷۶ ینابیع از مناب خوارزمی از واثله بن اسقع ابن فرخاب اجزای بن عبدالله انصاری - و ابو الفضل شیبانی از محمد بن عبد الله بن ابراهیم شافعی و او بسند خود از جابر انصاری (که از صحابه خاص رسول الله (صلی الله علیه و آله) بوده است نقل مینماید که گفت مردی از یهود بنام جندل بن جنداه بن جبیر خدمت خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) مشرف شد بعد از سؤال مسائل توحید و شنیدن جوایهائی کافی شهادتین بر زبان جاری و مسلمان شد آنگاه عرض کرد شب گذشته در عالم رؤیا خدمت موسی بن عمران رسیدم بمن فرمود که اسلم علی بد محمد خاتم الانبیاء و استمسک اوصیاءه من بعده یعنی اسلام بیاور بر دست محمد خاتم الانبیاء (صلی الله علیه و آله) و متمسک شو باوصیاء بعد از او .

حمد خدا را که مرا مشرف بدین اسلام فرمود اینک بفرما اوصیاء شما کیانند که بآنها متمسک کردم حضرت فرمودند اوصیاء من دوازده نفرند عرض کرد چنین است : من هم همین قسم در تورات یافته ام ممکن است اسمای آنها را برای من بیان فرمائی .

حضرت فرمودند اولهم سید الاوصیاء ابو الائمة علی ثم ابناؤه الحسن والحسین اول آنها سید و آقای اوصیاء و پدر امامان علی (علیه السلام) و پس از آن دو فرزندش حسن و حسین اند .

تو این سه نفر را ملاقات میکنی آنگاه عمرت با آخر میسرود در وقتیکه زین العابدین

(۱) درود و رحمت خدای بزرگ بر تو باد ای صاحب مقام عالی که بهترین افراد بشری تو بنیض بر گردیده هاشمی نبی و بیان مقصودی بسبب شما هدایت شدیم و وسیله توفیقهائی از آتش دوزخ داریم و جمیع خلفا شما نامیده شدند از تعاضد زیرا خدای بزرگ ایشانرا بلند مرتبه و پاک و پاکیزه الزهر عیب و ربب نموده است نجات میداند آنکس که بایشان تسک جوید ، هر کس دشمنی با ایشان نماید زیانکار گردد و دوازدهمی آنها که امام منتظر است بظهور خود شبیهان تشنه دیوار و اسیراب مینماید و خاندان شما آن برگزیده گانی هستند که مامور متابعت از ایشانیم و کسیکه از ایشان اهراس کند در آتش دوزخ جاوید خواهد ماند .

متولد گردد و آخرین زاد و توشه تو از دنیا يك شربت شیر خواهد بود پس متمسك باش باشان میاد چهل جهال ترا مفروود نماید .

عرض کرد من در توبه و کتب انبیاء اسم علی و حسن و حسین را بنام ایلیا و شیر و شیر دینماد تمنا دارم اسمای بعد از حسین را بیان فرمائی حضرت فرمودند

اذا انقضت مدّة الحسین فالامام ابنه علی یلقب بزين العابدین فبعده ابنه محمد یلقب بالباقر فبعده ابنه جعفر یدعی بالصّادق فبعده ابنه موسی یدعی بالکاظم فبعده ابنه علی یدعی بالرضا فبعده ابنه محمد یدعی بالتقی و الزکی فبعده ابنه علی یدعی بالثقی و الهادی فبعده ابنه الحسن یدعی بالعسکری فبعده ابنه محمد یدعی بالمهدی و العالم و الحجة فقیب ثم یخرج فاذا خرج یملأ الارض قسطاً و عدلاً كما ملئت جوراً و ظلماً پس از اینکه اسلمی نه نفر امامان بعد از ابا عبدالله الحسین را با لقبهای آنها بیان نمود فرمود نهی آنها محمد مهدی قائم و حجة غایب میشود پس از آن خروج مینماید و زمین را پر از عدل و داد میکند هم چنانیکه پر از ظلم و جور شده باشد .

طوبی للصابرین فی غیبتہ طوبی للمقیمین علی محبتهم اولئک الذین وصفهم الله فی کتابه و قال هدی للمتین الذین یؤمنون بالغیب ثم قال تعالی اولئک حزب الله الا ان حزب الله هم الغالبون .

یعنی بهشت برای صبر کنندگان در غیبت آنحضرت است و بهشت برای باقی ماندگان در محبت آنها است آنها هستند که خداوند در قرآن مجید آنها را وصف نموده که اهل تقوی (که قرآن مجید آنها را هدایت مینماید) کسانی هستند که ایمان غیب میآورند (که مراد غیبت آنحضرت است) و آنها هستند حزب الله که در قرآن مقرر مینماید که حزب خدا غالب اند .

۳ - ابوالمؤید موفق بن احمد اخطی الخطباء خوارزمی در مناقب پسند خود نقل مینماید از ابو سلیمان راعی رسول خدا ﷺ که گفت شنیدم از آنحضرت که میفرمود در شب معراج خدای تعالی بدن وحی فرمود که یا محمد نظر کردم بسوی اهل زمین

و تو را از میان ایشان برگزیدم و نامی از نامهای خود برای تو جدا کردم یادشوم در جائی مگر آنکه تو بامن یاد شوی من محمود و تو محمد (ﷺ) بعد از تو علی را از میان اهل زمین برگزیدم و نامی از نامهای خود برای او جدا کردم منم اعلی و او است علی (علیه السلام) یا محمد تو وطنی و قاطعه و حسن و حسین و امامان از اولاد حسین را آفریدم از نور خود و ولایت شما را بر آسمانها و زمینها عرض کردم پس هر کس قبول کرد از مؤمنان است و هر کس انکار کرد از کافران است یا محمد میخوای ایشانرا ببینی عرض کردم بلی خطاب فرمود :

انظر الی یمین العرش فنظرت فاذا علی و الحسن و الحسین و علی بن الحسین و محمد بن علی و جعفر بن محمد و موسی بن جعفر و علی بن موسی و محمد بن علی و علی بن محمد و الحسن بن علی و محمد المهدی ابن الحسن کأنه کوب دروی ینهم .

یعنی نظر کن بطرف راست عرش چون نظر کردم دیدم (دوازده نفر اوصیاء خود را) و اسمهای آنها را يك يك بیان نمود تا آنکه فرمود محمد مهدی فرزند حسن در میان آنها مانند کوب دروی و ستاره درخشان بود آنگاه خطاب الهی رسید یا محمد هؤلاء حججی علی عبادی و هم اوصیاءک .

یعنی اینها حجّت های منند بر بندگان من و اوصیاء تو هستند .

کمان میکنم برای اثبات مدعای ما در مقابل آن اشخاصی که میگویند اعداد و اسمای ائمه اثنا عشر از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم نرسیده همین سه خبر من باب نمونه از طرف روایت معتبره اکابر علمای سنت و جماعت بمقتضای وقت مجلس کافی باشد .

و اگر کسی طالب یش از اینهاست مراجعه کند بمناقب خوارزمی و منابع الموده سلیمان بلخی خنفری و فرایده السملطین حموی و مناقب محدث فقیه ابن مفازلی شافعی و موده القرنی میر سید علی همدانی شافعی و فصول المهمه مالکی و مطالب السنوّل محمد بن طلحه شافعی و تذکره سبط ابن جوزی و دیگران از علماء که همگی از

افاضل و اکابر علماء عامه و اهل تسنن هستند تا ببینند زیاده از صدخبر از طرق برادران سنت و جماعت درباره خلفاء و ائمه اثناعشر بعد از رسول اکرم صلی الله علیه و آله رسیده باشند یا نه. خبرشیه که لا تعد ولا تحصى است.

میر سید علی همدانی شافعی در موده دوازدهم از عدد خلفاء بعد از پیغمبر (ص) موده الثانی نقل مینماید از عمر بن قیس که گفت ما در حلقه ای که عبدالله بن مسعود در او بودند نشسته بودیم اعرابی آمد سؤال نمود کدام یک از شما عبدالله هستید عبدالله گفت من هستم گفت یا عبدالله آیا پیغمبر صلی الله علیه و آله از خلفاء بعد از خود بشما خبر داد در جواب گفت بلی پیغمبر فرمود الخلفاء بعدی اثنا عشر عدد نقیاء بنی اسرائیل یعنی خلفاء بعد از من دوازده میباشند بعد نقیاء بنی اسرائیل (که دوازده نقیب بودند).

و نیز از شعبی از مسروق از عبدالله شیهه این خبر را نقل نموده.

و نیز از جریر از اشعث از عبد الله بن مسعود و از عبد الله بن عمر از جابر بن سمره همگی از رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم نقل نموده اند که فرمود:

الخلفاء بعدی اثنا عشر بعد نقیاء بنی اسرائیل و در خبر عبدالملک است که فرمود:

کلمه من بنی هاشم یعنی آن دوازده خلیفه بعد از من که بعد نقیاء بنی اسرائیل اند تمام از بنی هاشم اند.

علاوه بر این کتابها که ذکر نمودیم سایر علمای مهم اهل تسنن در کتابهای خود متفرقا باقتضای هر محلی اخبار بسیاری در این باب آورده اند که خواجه کلان سلیمان بلخی حنفی باب ۷۷ بنایع الموده را اختصاص باین موضوع داده و اخبار بسیاری در این باب نقل نموده از شیخین و ترمذی و ابی داود و مسلم و سید علی همدانی و شعبی و غیرهم.

از جمله کوید یحیی بن حسن قتیبه در کتاب عمده از بیست طریق نقل نموده که ان الخلفاء بعد النبی صلی الله علیه و آله اثنا عشر خلیفه کلمه من قریش یعنی خلفاء بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله دوازده خلیفه میباشند که تمامشان از قریش اند.

و بخاری از سه طریق و مسلم از سه طریق و ابی داود از سه طریق و ترمذی از یک طریق و حمیدی از سه طریق نقل نموده اند که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود خلفاء و امامان بعد از من دوازده نفرند تمام آنها از قریش اند و در بعضی از آن اخبار است که کلمه من بنی هاشم.

تا آنجا که درص ۴۴۶ کوید بعضی از محققین علماء (یعنی علماء عامه و اهل تسنن) گفته اند احادیث و آله بر اثبات امامت خلفاء بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله دوازده نفر بطریق بسیاری مشهور است که آدمی میدانند مراد رسول الله صلی الله علیه و آله از تعیین عدد خلفاء بعد از خود ائمه اثنا عشر از اهل بیت و عزت خودش میباشد. - و ممکن نیست مطابقت این احادیث باخلاف از صحابه بعد از آنحضرت چه آنکه پیغمبر تعیین عدد دوازده فرموده (و آنها چهار بودند).

و نیز حمل نمیشود بر سلاطین بنی امیه برای آنکه از دوازده نفر بیشتر بودند (سیزده نفر بودند) علاوه بر آنکه همگی ظالم بودند باستثناء عمر بن عبدالعزیز (در اثبات ظلم عمر هم کافست در غصب خلافت و خانه نشین نمودن امام وقت علیه السلام) و از بنی هاشم هم نبودند نظر بفرموده آنحضرت که کلمه من بنی هاشم.

و نیز حمل بر ملوک بنی عباس هم نمیشود برای آنکه عدد آنها بیشتر از دوازده بوده (سی و پنج نفر بودند) و ابدا هم رعایت نمودند توصیه خداوند متعال را در باره عزت که در آیه ۲۶ سوره ۴۲ (شوری) فرمود قل لا استعظم علیک اجر الا الموده فی الغری - و حدیث کساء.

پس لابد باید حمل شود ایشمه اخبار و احادیث وارده از رسول اکرم صلی الله علیه و آله بر امامان دوازده گانه از عزت و اهل بیت طهارت پیغمبر صلی الله علیه و آله (بعقیده امامیه اثنا عشریه) لا ینهم کانوا اهل زمانهم و اجلهم و اورعهم و اتقاهم و اعلاهم و نسا و افضلهم حسبا و اکرمهم عند الله و کان علومهم عن آبائهم مقصلا بجدتهم و بالوراثه و اللدنیة کذا عرفهم اهل العلم و التحقیق و اهل الکشف و التوفیق یعنی برای آنکه آنها أعلم و أجلا و أورع و اتقأ اهل زمانشان بودند و بالاخر

از آنها از حیث نسب و افضل آنها از حیث حسب و کرامی ترین آنها نزد پروردگارند و علوم آنها (دانش) از طریق پدرانشان متصل بر رسول الله ﷺ بوده و اهل علم و تحقیق کشف کنندگان با توفیق آنها را باین قسم تعریف و معرفی نمودند.

و تأیید میکند این عقاید را که مراد پیغمبر ﷺ از تعین خلفاء بعد از خود امامان دوازده گانه از عترت و اهل بیت اومیا باشند حدیث شریف ثقلین (که طبق روایات صحیحیه فریقین شیعه و سنی بعد توان رسیده) که آنحضرت فرمود **انی تارک فیکم الثقلین کتاب الله و عترتی لن یفترقا حتی یرداعلی الحوض ان تمسکت بهما لن تضلوا بعدها ابدآ (۱)**.

و نیز احادیث بسیاری که در این کتاب ذکر گردیده مؤید این معنی میباشد - انهی کلام خواهد.

این بود مختصری از اظهار نظر و عقاید علماء عامه و اهل تسنن تا امر را بر شما مشنبه نکنند و نگویند شیعیان رافضی هستند و غلو میکنند بلکه بدانید علم و انصاف اگر توأم شدند نتیجه همین نظرهای پاک میباشد خواه شریعه باشد یا سنی.

علاوه بر اخبار کثیره که نقل نموده اند در اثبات مقام امامت ائمه اثناعشر سلام الله علیهم اجمعین - نظریات پاک آنها بر اهنمای شما میباشد تا آقایان حاضرین و همچنین غائبین از مجلس ما بدانند که جامعه شیعیان اگر اطاعت و متابعت و پیروی از ائمه اثنا عشر از عترت و اهل بیت پیغمبر مینمایند بحکم قرآن مجید و فرموده رسول اکرم ﷺ میباشد.

و نقل اسامی مقدسه و اعداد دوازده گانه و صفات عالیه آن ذوات مکرمه قسط در اخبار شیعیان متواتر آفرسیده بلکه در کتب معتبره علماء بزرگ علمه متفقاً بسیار ذکر گردیده.

(۱) بدستیکه میگذازم در میان شما دو چیز نفیس بزرگه را که کتاب خدا (قرآن مجید) و عترت من باشد که ازم جدا نیستند تا در کنار حوض (کوثر) بر من وارد شوند اگر چنگه بر نیند بان دو هر کز گمراه نشوید بهما ابدآ.

فرق ما با علماء عامه آنستکه آنها نقل اخبار میکنند و تفسیر و آیات قرآن مجید نازل در حق آن خاندان جلیل را مینویسند و اظهار نظر هم

مینمایند ولی تحت تأثیر عادت قرار گرفته و پیرو اسلاف خود بدون برهان و دلیل میناشند و بعضی راهم تعصب مانع است که بزبان تصدیق نمایند پس بی مورد نیست اگر گفته شود که سیر تکامل و ارتقاء در وجود این افراد بکلی بی اثر مانده هوی و عادت بر فوه عاقله غالب آمده !!

بلکه گاهی در مقام تشریح اخبار منقوله از رسول اکرم ﷺ تا ویلات باره ای مینمایند که از پرودت یخ بر اعصاب بیشتر است که باعث تعجب اهل علم و تحقیق میگردد.

اگر از روی واقع و حقیقت پرده تعصب و عناد را بر کنار زنند بر اهنمائی علم و عقل و انصاف (در

عین تعصب) حق را واضح و آشکار می بینند چنانکه ابو عثمان عمرو بن بحر جاحظ بصری معتزلی که از علماء محققین و اعیان متعصبین متقدمین عامه میباشد صاحب کتاب البیان و اثنبین متوفی سال ۲۵۵ هجری اشاره باین حقایق دارد و خواهد کلان حنفی در باب ۵۶ بنایع الموده بشی از کلمات او را ثبت نموده که گوید **ان الخصومات نقصت العقول**

الطیمة و افسدت الاخلاق الحسنه من المنازعة فی فضل اهل البیت علی غیرهم فالواجب علینا طلب الحق و اتباعه و طلب مراد الله فی کتابه و ترک التعصب و الهوی و طرح تقلید السلف و الاسانید و الایاه (۱).

ولی جای تأسف است که با چنین نظری که بی اراده بر زیر قلمشان جاری میگردد

(۱) بدستیکه خصومات باعث نقصان عقول سلویه و فساد اخلاق هست میباید از نزاع نودن در فضل اهل بیت بر غیر آنها بی و واجب است بر ما طبق و تبت از آن و طلب نمودن مراد خدا می نماید در قرآن ترک تعصب و هوی نفس و دود اغماختن تقلید گذشتگان از اساتید و پدران خود و ایات نمودن مقام فضل اهل بیت و عترت طاهره پیشبر صلی الله علیه و آله و سلم بر دیگران.

مع ذلك عادت و تعصب بر علم و عقلشان غالب و برخلاف حقیقت تبعاً للاسلاف راه میما شده و موجب تأثیر عقلاء گردیده اند .

در تحت تأثیر عادت و تعصب بمخاصمه و منازعه برخاسته روی هوای نفس دیگران را من غیر حق بر اهل بیت طهارت مقدم داشته نصوص وارده از قرآن و اخبار معتبره را بر کنار زده تابع اسلاف بدون دلیل و برهان گردیده .

مثلاً از روی جهالت و تعصب ابوحنیفه یا مالک یا دیگران از فقهاء و عالم نمایان را که صاحبان رأی و قیاس و از علم بی بهره بوده اند پیروی میکنند ولی بقیه اهل بیت طهارت امام جعفر بن عبدالصادق علیهما السلام توجیه نمینمایند .

و حال آنکه اکابر علماء خودشان مانند ابن ابی الحدید در دیباجه شرح نهج البلاغه مینویسد آنان خوشه چین خرمن علم و دانش خاندان جلیل عصمت و طهارت و نمایندگان خاص رسول الله ﷺ بوده اند (چنانچه در این کتاب مشروحاً ذکر کردید) .

اقرار منصفانه شیعیان
ولی ماشعیان چون از خدای قادر متعال میترسیم و یروز بازبین و یوم الجزاء معتقدیم وقتی همین دلائل و براینی را که اکابر علماء سنت و جماعت هم در کتب معتبره خود ثبت نموده اند دیدیم بر عادت و تعصب غالب آمده اقرار و اعتراف مینمائیم قلباً و لساناً بآنچه رسول اکرم ﷺ فرموده و در دستورات الهی وارد است و پیروی مینمائیم از همان کتاب مقدس و عترت طاهره ای که آنحضرت بماسیرده و امیدواریم بسعادت ابدی نائل آئیم .

چه آنکه رسول اکرم ﷺ سعادت و نجات ابدی را بمعجت و متابعت آن خاندان جلیل قرار داده چنانکه حافظ ابن عسکه احمد بن محمد کوفی همدانی که از علماء عامه است نقل مینماید از علماء و مشایخ خودشان از عبدالقیس که گفت در بصره از ابو ایوب انصاری حدیث مفصلی را شنیدم تا آنجا که گفت شنیدم از رسول خدا ﷺ که فرمود شب معراج نظر کردم بر ساق عرش دیدم نوشته است **لا اله الا الله محمد رسول الله** ایده بعلی و نصرته به سپس نوشته شده بود **الحسن والحسین و علی و علی و علی و محمد و محمد و جعفر و موسی و الحسن و الحجة** عرض کردم الهی ایشان

کیانند : وحی شدایشنا اوصیاء تو هستند بعد از تو **فقطوبی لمحبیهم و الولیل لمبضیهم** یعنی بهشت برای دوستان آنها و جهنم برای دشمنان آنان میباشد .

(آنکه خطاب به آقای نواب نموده گفتن جناب نواب آیا جواب اشکال و شب شما داده شد و قانع شدید یا باز اضافه نمایم) .

نواب - کمال تشکر را دارم بنحو آتم و اکمل مستفیض شدیم دیگر شبهه و اشکالی در دل اهل دل باقی نمانده خداوند بشما و ما جزای خیر مرحمت نماید (همگی آمین گفتند) .

(خود داعی هم با توجه کامل آمین گفتن چون امید عوش و جزائی جز از خدای تعالی ندارم که بواسطه خاندان با عظمت محمد و آل محمد سلام الله علیهم اجمعین بما نظر لطف و عنایت فرماید کما اینکه تا امروز فرموده امید است تا روز آخر هم مشمول مراحم و الطاف بلا انتهای او باشیم) .

داعی - خیلی معذرت مینخواهم از آقایان محترمین اهل مجلس خاصه جناب حافظ و برادران عزیز اهل تسنن مهمانان محترم که رشته سخن

اجباراً طولانی شد ولی در خاتمه عرایض ناچارم مختصری از عقاید درونی خود را برای پیداری برادران عزیزم بیان نمایم .

و این بیان داعی پیامست از ما تمام برادران مسلمان از شیعه و سنی که با کمال جدیت مورد عمل قرار دهند .

اولا بدانید که غرض از ذکر آیات و اخبار و اقامه دلائل و براین منطقیه که در لیالی ماشیه ایراد شده آن نبوده که بر خصم غالب آئیم .

چون ما خصمی در مقابل خود نمی بینیم بلکه در مقابل برادران مسلمان خود قرار گرفته ایم که روی عادت در هر دوره تحت تأثیر گفتار بقایای خوارج و نواصب قرار گرفته و در اشتباه افتاده اند ولی اتقاء شبهات و اشکالات و عداوت بخاندان رسالت و اهل بیت طهارت را از ناحیه نواصب و خوارج و امویها میدانم .

فلذا بر ما لازم است که بدون کینه و عداوت با مروهه برهان و منطق کرد و غبار کدورت و کدورت را از روی قلوب صافیه آنها دور نمائیم و اثبات حقایق نموده و آنها را با راهنزان خوارج و نواصب و اِلَقای شبهات آنها آشنا و رفع اشتباه بنمائیم.

اگر باما در طریق حق و حقیقتی که خدا و پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم دستور داده‌اند و اکابر علمای خودشان بما رسانده‌اند (و بی پرده بگویم نوشته‌های علمای بزرگ آنها بهتر راهنمای تن بمقام ولایت گردیده) همصدا شدند کمال مسرت و امتنان حاصل میشود.

چنانچه خود در عادت و تمصب مانع از همصدا شدن گردد باز هم آنها را برادران خود دانسته بدون کینه و عداوت برادرانه تمام شیعه و سنی یکدیگر را در آغوش محبت گرفته در اعلاء کلمه توحید دست اتحاد و اتفاق بهم داده تا دشمنان قرآن بر ما غالب نیابند.

چه آنکه امروزه ما مسلمانان بیش از همه وقت احتیاج باتحاد و اتفاق داریم زیرا اطراف ما را دشمنان قوی پنجه گرفته‌اند و یگانه راهی که سبب غلبه آنها بر ما میگردد نفاق و دویت ما است.

مگر نه اینست که پیغمبر عظیم الشان ما خاتم الانبیاء علیه السلام فرموده: **الاسلام غریباً سیعود غریباً** یعنی اسلام در روز اول ظهور غریب بود زود است عود می کند بحالت غربت ممکن است زمانی که پیغمبر خبر داده همین زمان ما باشد زیرا که آثار غربت آن ظاهر و هویدا است.

در آن زمان که ظهور حقیقت در شبه جزیره العرب شد و رسول خدا صلی الله علیه و آله برای هدایت خلق مبعوث برسالت گردید عالم توحید در محاصره کفر قرار گرفته اعدای دین زحمت انبیاء را ناچیز کرده یهود و نصارا و اهل ماده و طبیعت و بت پرستها و کوچک ابدالها و دست نشانده‌گان آنها بشمام معنی در دنیای آن روز حکم فرمائی می نمودند و قلیلی از اهل توحید که بودند در محاق کفر قدرت عزم اندام نداشتند

پیغمبر توحید خاتم الانبیاء علیه السلام با زحمات بسیار در مقابل فشارهای طاقت فرسای آنها استقامت نمود تا آنکه در قلیل مدتی موفق با علای کلمه توحید و غلبه بر مشرکین گردید.

اتحاد و اتفاق موجب سعادت است

عالم و پرچم توحید را در عالم بداند کرد بزرگترین حربه آن حضرت در غلبه بر کفار و مشرکین بر حسب ظاهر ایجاد توحید و وحدت خالص بود که با ندای لطیف **قُولُوا لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** تفلحوا افراد متفرق و مشتت عرب را با هم متحد و متفق نمود.

و در اثر تعالیم عالیه آنحضرت و ایجاد اتحاد و اتفاق در آنها بود که مسلمین پیغوه و قدرت صدر اسلام با مجهز نبودن بقوی جنگی آنروز که دول متشدن بزرگ که آن زمان (ایران دروم) مجهز بودند با قلت عدد حمله بر کفار بت پرست و آتش پرست مجوس و مشرکین با قانیم ثلثه و اشیاخ آنها نمودند در کمتر از نیم قرن پرچم توحید را از قسطنطنیه و مدائن (تیسفون) و اسپانیا تا قاره اروپا باهتر از در آوردند.

اگر بدیده بصیرت بنگرید معنای **سیعود غریباً** را امروز در عالم اسلام مشاهده میکند عالم توحید امروز در محاصره کفار قرار گرفته (و چون پرچم دار توحید حقیقی که با دلائل عقلیه و براهین نقلیه ثابت آمده در عالم انسانیت قسط مسلمینند) لذا تمام حملات اعدای هما مسلمین است.

از طرفی ارباب ماده و طبیعت و اتباع زیر قراطیس و مرمند و مزدک و داروین و بغیر و کوچک ابدالها و دست نشانده های آنها در ممالک اسلامی.

و از طرف دیگر سیاستمداران مال مسیحی و درباریان خود خواه جاه طلب و اینکلیک پاپ - مسلمین موحد جهان را محاصره نموده‌اند و برای فنا و نابودی مامنتهای سعی و کوشش رامینمایند.

و بزرگترین حربه دول استعماری برای محو و نابودی و غلبه بر ما تولید اختلاف و نفاق است و با تمام قوا جدیت مینمایند که سنگ تفرقه در میان مسلمانان انداخته

در اثر دوئیت و تفاق و بدینی مسلمانان بیکدیگر بر آنها غالب آیند و حکومت بنمایند (چه آنکه در میان آنها معروف است که گویند تفاق بینداز و حکومت بنما).

ایضا مواظط مشفقانه بپراادران
شیعه و سنی
اسلام است همان قسمیکه پیغمبر بزرگسایان را
و سیصد و پنجاه سال قبل با متحد نمودن اقرباب

پراکنده و ایجاد اتفاق در مسلمین بر اعاری با قدرت - غالب آمد.

امروز هم یگانه وسیله پیروزی ما و حفظ استقلالمان اتحاد و اتفاق است.

بقول شاعر شیرین زبان پارسی:

حسن ت با اتفاق ملاحمت جهان گرفت آری با اتفاق جهان میتوان گرفت

از قدرت اعاری نرسید فقط کاریکه میکنید خودتان را مجهز نمائید نه فقط بتجهیزات مادی بلکه هر اندازه آنها مجهز بتجهیزات مادی از توپ و تفنگ و تانک و زره پوش و هواپیما و کازهای کشنده میشوند.

شماها علاوه بر تجهیزات ظاهری که از لوازم حیاتی هر جامعه و ملت میباشد و از دستورات قرآن مجید است که در آیه ۶۲ سوره ۸ انفال میفرماید و **اعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل** قهریون به عدو الله وعدوكم و آخرین **من دو لهم لا تعلمو لهم الله يعلمهم**.

خلاصه معنی آنکه میفرماید و شما (ای مؤمنان) در مقام مبارزه با آنها (یعنی با دشمنان) خود را مهیا کنید و تا آن حد که بتوانید از آذوقه و آلات جنگی (باقتضای هر زمان) و اسبان سواری برای تهدید دشمنان خدا و دشمنان خودتان فراهم سازید و بر گروه دیگری که شما بر دشمنی آنان مطلع نیستید و خدا با آنها آگاه است نیز مهیا باشید.

سعی و کوشش کنید بتجهیزات معنویه یعنی تولید اتحاد و اتفاق در جامعه نمائید دلها را پاک کنید و دوئیت را از خود دور و افراد مسلمین را بنام شیعه و سنی و صوفی و شیخی و غیره از هم نپاشید.

اگر در مقام منازعه و اختلاف کلمه بر آمدید و تشکیل جنگهای داخلی دادید و صفها در مقابل هم بنام شیعه و سنی شیخی و صوفی متجدد و متقدم قرار دادید قطع بدانید که آبروی شما میرود زیرا منازعه و اختلاف آبروها را میبرد چنانچه در آیه ۴۸ سوره ۸ (انفال) میفرماید **ولا تنازعوا فتفشلوا و تذهب ریحکم** یعنی نراغ و خلاف نکنید! اختلاف آراء پس بد دل شوید و آبروی شما برود.

و در آیه ۱۵۴ سوره ۶ (انعام) فرماید **و ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه و لا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیل خلاصه** این راه راست مستقیم را متابعت کنید و متابعت نکنید راههای پراکنده را پس متفرق سازد آن طرق و راهها شما را از راه حق.

و نیز در آیه ۹۸ سوره ۳ (آل عمران) صریحاً فرموده **و اعتصموا بحبل الله جميعاً و لا تفرقوا** بچسبید به حبل متین و رسمان محکم خدا با هم در حالتی که متفرق نباشید یعنی متحد و متفق باشید.

خلاصه اگر بخواهید مقام از دست رفته خود را بدست آورید و سیادت او تابه نائل آئید (که هشتصد سال پیر چدار علم و تمدن و سیادت و آقائی جهان بودید) باید مجهز شوید بتجهیزات توحیدیه.

در آیه ۱۳۳ سوره ۳ (آل عمران) فرماید **و لا تنهوا و لا تحزنوا و انتم الاعلون ان كنتم مؤمنین** یعنی سست نشوید و اندوهگین نگردید (خلاصه مأیوس و ناامید نباشید از قدرت دیگران و ضعف خودتان) شما پیوسته فاتح و مافوق همه هستید بشرط آنکه به برنامه ایمانی عمل نمائید.

از جمله شرایط برنامه ایمان آنست که سوء ظنها را از زمین بردارید نسبت بیکدیگر بدین نباشید حفظ الغیب بیکدیگر را بنمائید چه آنکه سوء ظن و غیبت کردن تخم تفرقه و جدائی و مقدمه دوئیت و تفاق و بدینی بیکدیگر است. فلذا اسلام غیبت را از گناهان کبیره شمرده و در قرآن مجید صریحاً منع از سوء ظن

سوء ظن و غیبت موجب تفرقه و جدائی میباشد

و غیبت میکند و در آیه ۱۲ سوره ۴۹ (حجرات) فرماید **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثَمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغِبْ بَعْضُكُم بَعْضًا** خلاصه ای جماعت مؤمنین دور شوید و اجتناب نمائید از گمان بد در حق برادر مؤمن خود بدرستی که بعضی از گمانها گناه است و تجسس مکتب چیزهایی را که بر شما مخفی باشد از بدبها و عیوب مؤمنین و بعد از نهی کردن از کنجگویی و تجسس سد باب غیبت نموده میفرماید باید غیبت نکنید یکدیگر را (چه آنکه موجب بدبینی و کینه و عداوت شما یکدیگر و مقعنه جدائی میباشد).

در حدیث وارد است که رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود **إِيَّاكُمْ وَالْغَيْبَةَ فَإِنَّ الْغَيْبَةَ كَيْدٌ مِّنَ الزُّنَا** یعنی بر شما باد که به پرهیزد و اجتناب کنید از غیبت پس بدرستی که غیبت کردن سخت تر است از زنا.

يك علت آنکه غیبت کردن را شدید تر از زنا قرار داده آنست که زنا ضرر شخصی دارد و غیبت ضرر نوعی تا آنجا که فرماید زنا کننده اگر توبه کند بدون شرط پذیرفته و آمرزیده میشود ولی غیبت کننده تا کسی را که غیبت نموده راضی ننماید توبه اش قبول نمیشود بشرطی که در کتب مبسوطه درج گردیده است.

یکی از وسائل و اسباب بدبینی مسلمانان یکدیگر و ایجاد کینه و عداوت بین آنها غیبت کردن و بد بینی و تمسای نمودن است پس غیبت را ترك کنید تا دوست و بد بینی از میان شمار طرف شود.

از گمان بد برادران دینی اجتناب نمائید تمسای نکنید که مقضوب خدا و خلق خواهید شد تمام ها و سخن چنان را که مردمان فتنه جو و دو بهم زن هستند و خبر آوری میکنند از خود و جمعیتان دور کنید تا تولید دویت و بدبینی در میان شما ننماید چون ممکن است که آنها از یادی مرموز و یگانگان باشند.

چون در میان این قبیل اشخاص غالباً جاسوسان پیکانه پیدا میشوند به لباس مسلمانان و برادران دینی که بوسیله فتنن و خبر آوری تولید اختلاف و نفاق میکنند و زمینه را برای غلبه دشمنان آماده و مهیا مینمایند بعضی بایانات خود و برخی با قلم های

شکسته خود بنام تألیف و تصنیف رد بر شیعه و پیروان اهل بیت طهارت نوشتن ایجاد عداوت و دشمنی میان مسلمانان مینمایند و زیاده از صد میلیون شیعیان مسلمان را از جامعه مسلمین دور مینمایند.

آقایان محترم توجه نمایند مباحثات علمی و مناظرات مذهبی نباید بین مسلمانان تولید کینه و عداوت و ایجاد بد بینی نماید.

اگر در دل معنی هر عقیده ای داریم همه گویند **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** محمد رسول الله میباشیم همگی يك كتاب و يك قبله داریم باید حفظ ظاهر را از دست ندهیم و لو ظاهر مجاز است ولی بمقتضای **المجاز فنظرة الحقيقة** ممکن است روزی ظاهر مبدل به باطن گردد پس باید با هم برادر باشیم فرصت بدست آعادی و دشمنان توحید ندهیم که باین وسیله بر ما غالب آیند.

شیعه سنی نبایستی یکدیگر با نظر کینه و عداوت بنگرند بلکه باید خوش روئی خوش بینی را نسبت یکدیگر حفظ کنند.

داعی که آگوچك تر از همه مسلمین هستم و بنام واعظ و مبلغ دینی شناخته شده ام از بالای این منبر اعلام میدارم که از حوّل وقوع پروردگار (که قسم بزرگ است) بیرون باشم اگر نسبت يك برادر سنی عالم یا جاهل حیّا و میّتاً کینه و عداوت و بدبینی داشته باشم هر گاه در هر کجای عالم فردی از افراد سنی را دیدم مانند يك برادر مسلمان پذیرفتم و در جلب منافع و دفع مضار شريك خود دانستم.

مگر آن افرادی که از نوشته ها و کلمات و گفتارشان معلوم است که از بقایای خوارج و نواصب میباشند و بلباس اهل تسنن بیرون آمده آنها هستند که در هر دوره و زمانی تخم نفاق و دویت بین مسلمین بنام شیعه و سنی میاندازند کتابها بر رد شیعه و کفر آنها انتشار میدهند تحریک احساسات شیعیان می نمایند.

قتل عام های شیعیان و فتوی بکشتن اکابر علماء شیعه از آثار و حریمات وجودی این قبیل افراد است که دل داعی هر کز از آنها پاك نمی شود چه آنکه آنها هستند که آلت دست کفار و یگانگان هستند و بدستور آنها وسیله تفرقه و جدائی مسلمانان را فراهم

مینمایند. ندای اتحاد میدهند ولی در زیر پرده همدانشان غفاق و دوئیست و ایجاد تفرقه و جدائی بین مسلمانان مینماید.

بر هر مسلمانی لازم است که این قبیل افراد را خواه عالم بلاعمل یا جاهل متهنك در هر مرتبه و مقام باشند از خود دور نمایند تا اتفاق مسلمین مبدل با اتحاد گردد.

این قبیل افراد اتباع و پیروان همانهایی هستند که اطراف خلیفه سیم عثمان بن عفان را گرفتند و بنام خلیفه کارها نمودند و خلیفه را وادار بنوشتن نامه ها نمودند تا متحرک احساسات مسلمین گردیده عاقبت قتل خلیفه عثمان (با آن طرز فصیح) خاتمه پیدا نمود و لطمه بزرگی باسلام وارد آمد که گفتند مسلمین خلیفه خود را کشتند.

و بعد در اطراف معاویه و یزید و بنی امیه یکشتار دسته جمعی عتوت و اهل بیت رسالت و شیعیان آنها پرداخته تاریخ مسلمین را لکه دار نمودند !!!

والحال هم هر کجا قدرتی بدست آوردند سعی میکنند در نوشتن کتابها و انتشار مقالات حتی در جرائم و مجازات آتش فتنه را دامن زده و اختلاف در مسلمین افکنده مرکب سواری بیگانگان کردند.

آقایان محترم قدری در اطراف حالات (سرجون غلام رومی) مشاور معاویه دقت کنید که چه کسی «وده بعنوان اسیر و غلامی بدستگاه معاویه علیه الهایوه ولرد و در جمیع شئون مملکتی» مورد شور معاویه قرار میگرفت و رای او را مورد عمل قرار میدادند چنانچه معاویه به یزید پلید وصیت کرد که در مواقع لزوم با سرجون مشورت کن که بسیار عاقل است. فلذا در موضوع حضرت امام اباعبدالله الحسین علیه السلام یزید بالا مشورت کرد رای داد که عید الله را حاکم کوفه نما تا کار را تمام کند مطابق دستور او عید الله را حاکم کوفه نمود. تاقتن کربلا بریا و سبب قتل عام عتوت و اهل بیت رسول الله و اسارت دختران آنحضرت گردید - پس همیشه بیگانگان بلباسهای مختلف و سورت های کونا کون در دستگاهای مسلمین وارد گردیده و زمینه را برای غلبه و استیلای بیگانگان فراهم مینمایند.

پس آقایان حاضرین برادران عزیز عراض داعی را یادداشت کنید و بنابین

مسلمین از شیعه و سنی حتی در ولایات دیگر اعلام نمائید علی رغم بیگانگان و یادی مرموز و بازیگران آنها (کرکان مجلس بلیاس میش) از خوار و نواصب دست اتحاد بهمیدید در مساجد و مجامع یکدیگر باحسن ظن کامل حاضر شوید و باهم مهر باین باشید.

برای چند کلمه صحبت های علمی و مناظرات مذهبی از هم دوری ننمائید خدا را کوله میکویم در تمام ده شبی که با آقایان علماء و فضلاء و سایر برادران اهل حسن مذاکرات علمی دینی و مناظرات مذهبی داشتیم کوچک ترین سوء نظری بآنها نداشته و الحال هم که بالای منبر نشسته و باین همه جمعیت از برادران سنی خود مینگریم و رجوهی زیبا و گیرنده می بینم و میل دارم پیوسته با آنها مانوس و صمیمانه اشتغال بامور مذهبی داشته باشم.

آقایان محترم - بزرگان دین و پیشوایان مذهب عتوت و اهل بیت رسول اکرم علیهم السلام بما بغیر از این رفتاری که مسلمین امروز دارند دستور داده اند و خود عمل میکنند.

فرقی بین مساجد سنی و شیعه لمیباشد

خصوصاً در خبر دارد که رای خدمت امام بحق ناطق کاشف اسرار حقایق جعفر بن محمد الصادق

علیهما السلام عرض کرد من از مساجد مخالفین

بدم میآید و میل ندارم در آنجاها نماز بگذارم آیا این عمل من بد است یا نیک حضرت فرمودند مساجد بیوثان اند مگر نیدانی ما من مسجد الا وقد بنی علی قبر نبی او وصی نبی قتل فاصاب تلك البقعة قطرة من دمه فاحب الله ان يذكر فیها الترافض واكثر و فیها من النوافل.

یعنی هیچ مسجدی نیست (بزرگ یا کوچک مسجد شیعه یاسنی) مگر بتحقیق بنا شده است بر قبر پیغمبری یا وصی پیغمبری که کشته گردیده پس در این بقعه قطره از خون آن نبی یا وصی رسیدن بسبب آن خون خدای تعالی دوست داشته اینک یاد شود در آن بقاع و مساجد پس اداء نمایند و اجابت را و زیار نمایند در آن مساجد نوافل و مستحبات را.

و فقهاء بزرگ شیعه از این قبیل اخبار استخراج معانی عالیه نمودند که نزدیک

ظهور است وقت پیش از این اجازه گفتار نمیداد عالم علیم و فقیه بزرگ شیعه مرحوم سید مهدی بحر العلوم قدس الله تریته در منظومه فقهیه فرموده .

والسر فی فضل صلاة المسجد قبر لمصوم به مستشهد

برقته من دمه المظهرة ظهروه الله لعبد ذکرة

خلاصه بزرگان دین و اهل بیت رسول خدا صلی الله علیه و آله این قسم شیعیان و پیروان خود را تربیت میکردند . ره چنانچه که رهروان رفتند .

آقایان محترم موقع اداء فرائض و نوافل بهر یک از مساجد شیعه و سنی نزدیک بروید یکدیگر توهین نکنید و بدین نباشید آبادی مرموز و بازیگران یگانه پرست اختلاف مسائل فقهیه را از قبیل سجدہ برت و خاک پاگ نمودن یا دست باز و دست بسته نماز خواندن و سایر اختلافات و نظریات فقهاء را مستمسک قرار داده شما را بجهان هم انداخته ایجاد دوئیت و نفاق و بدبینی مینمایند شما هم علی زعم آنها توجیهی به اختلافات مسائل فقهیه ننموده هر یک راه خود را بروید ولی با یکدیگر صمیمی و دوست و مهربان باشید .

برادران شیعه و سنی پهلوی یکدیگر با دست باز و دست بسته - با مهر و بی مهر نماز بگذارید - در مساجد و مجامع یکدیگر شرکت کنید - همان قسمی که حنفیها و شافعیها و مالکیها و حنبلیها با اختلافات بسیاری که در اصول و فروع احکام دارند برادرانه زندگی مینمایند .

برادران جعفری را هم در آغوش مهر و محبت خود گرفته - آزادانه عبادات و عقاید خود را انجام دهید یکدیگر توهین نکنید و با نظر بد و عداوت یکدیگر تنگ نکرد .

اگر دیدید فردی یا افرادی ملبس پلباس روحانیت یا غیر آن شما برادران شیعه و سنی را بر خلاف این عرایض حقیر تحریک مینمایند - قطع بدانید که از آبادی مرموز یسکانگان اند که میخواهند وسیله ایجاد نفاق و دوئیت و برادر کشی زمینه را برای تسلط آنها فراهم نمایند - جداً آنها را طرد و از خود دور گردانید تا سیادت اسلامی را حفظ نمائید .

آقایان محترم برادران شیعه و سنی بهترین راه سعادت و سیادت امت در پیروی برای جاو کیری از نفاق و دوئیت و تفرقه پیروی علی بن ابیطالب است نمودن از رویه و رفتار مولای متقیان و امیر مؤمنان

علی بن ابیطالب علیه الصلاة والسلام میباشد .

هر یک عقاید غلائی را محکم نگاهدارید و باهم ائتلاف کنید و اتحاد نمائید تا شق عصای مسلمین نگردد .

چنانچه مولای همه ما امیر المؤمنین علیه السلام با آنکه خود را حق بمقام خلافت نمیدانست

چنانچه در اول خطبه ششقیه فرموده اما والله لقد قمصها فلان و الله لیملم ان

محلی منها محل القطب من الریح . الخ

ولی وقتی از تفسیل و تکفیل رسول اکرم صلی الله علیه و آله بر حسب وصیت آن حضرت که اوجب از هر واجبی بود در آنوقت فارغ شد از فتنه سقیفه با خبر و خود را در مقابل فرقه ای از مخالفین مشاهده نمود .

همین که آن دسته بندیهای (سیاسی) را دید با آنکه اُحدی در امت تصور وارده از رسول خدا را جلیلاً و خفیفاً مانند آن حضرت نداشت و کبار از صحابه و بنی هاشم اطراف آن حضرت بودند بنی امیه هم بقیادت ابی سفیان (برای رسیدن بمقاصد خودشان) آنحضرت را تحریک بقیام می نمودند ولی چون منبع قوه عاقله بود تأمل و تفکر نمود که اگر در مقابل آن دسته بندیها قیام نماید و در مقام مطالبه حق ثابت خود بر آید قطعاً دودستگی در اسلام پدید آید .

و در اثر اختلاف کلمه و تفرقه مسلمین اعاری اسلام که ماله است عقب فرصت میگردد غالب آمده و اصل دین از میان میرود و مسلمانان قریب العهد بکفر از اسلام منحرف گردند .

لذا سلاح را در خنبر و تحمل و شکیبایی دید با تمام سختیها ساخت و برابری نمود چنانچه فرمود صبرت وفي العین لذی و فی الحلق شجی .
با مخالفین خود مبارزه نمود چون دید اول اسلام است جنگ داخلی تولید تفرقه

مینماید و تفرقه باعث محو اسلام میگردد (چنانچه در لیالی ماشیه و مجلس مذاکرات خصوصی مبسوطاً ذکر اوله نمودیم).

فعلیهذا با مخالفین خود ملاقات نمود با آنکه بر عقیده خود ثابت بود ولی برای استحکام اساس اسلام بمسجد و نماز جماعت حاضر میشد تا فرصت بدست آداری منتظر الفرصة نهد و جلوگیری از تفرقه نماید.

چنانکه مکرر میفرمود و ایم الله لولا مخالفة الفرقه من المسلمين ان يعودوا الى الکفر قدغیرنا ذلك ما استطعنا و در جای دیگر میفرمود فرأيت ان الصبر علی ذلك افضل من تفريق كلمة المسلمين وسفك دمايهم یعنی بشدا قسم اگر نمی ترسیدم از تفرقه بعض مسلمین که بر کردند بسوی کفر- و دین اسلام محو گردد هر آینه قیام بحق مینمودم و این اوضاع را تغییر میدادم و لکن دیدم صبر و تحمل بهتر است از تفرقه مسلمانان و ریختن خون آنها لذا صبر را پیشه نمودم (تا اسلام را حفظ نمایم). (۱)

بهمین طریق شیعیان و پیروان خودش را که کبار از صحابه بودند دستور داد مخالفت ننمایند.

فقط همان روز های اول مناظراتی برای اثبات حقانیت خود نمودند ولی بعد ها از جهت احتراز از دوئی و اختلاف در تمام ادوار خلافت خلفاء از طرف آنحضرت و شیعیانش کوچکترین عمل تظاهر که موجب اختلاف علنی گردد بر خلاف خلفاء واقع نشد.

برای حفظ حوزه اسلام و تقویت مسلمین که سنگ تفرقه و جدائی بین مسلمانان نیستند کاملاً ملاقات نمودند.

جامعه مسلمانان امروز هم که روز غریب اسلام است باید از عناد و لجاج و تمصباط جاهلانه بر کنار باشند.

در عین آنکه حقانیت ما با دلائل عقل و نقل و کتاب سنت ثابت است چنانچه در لیالی ماشیه بعضی از آن دلائل اشاره نمودیم.

ولی نمیتوانیم انکار نمائیم وقایع جاریه بعد از وفات رسول اکرم صلی الله علیه و آله را که بر حسب ظاهر ای بکر و عمر و عثمان و علی امیرالمؤمنین مسند نشین خلافت شدند و در آن سی سال (همان قسمی که پیغمبر صلی الله علیه و آله خبر داده بود) خدمات بزرگی باسلام شد و پرچم توحید در سراسر جهان باهتر از درآمد.

همان قسمی که مولای ما امیر مؤمنان علیه الصلوة و السلام با آنکه دلائل حقانیت خود را پیوسته بیان میفرمود و خود را اولی و احق بمقام خلافت میدانست برای حفظ ظاهر اسلام و جلوگیری از تفرقه و تشتت بمسجد و نماز و شور و مشورت و حل معضلات حاضر میشد فرزندان و شیعیان را بکار و خدمت میگماشت، ما و شما هم بایستی تبعیت نموده از تفرقه مسلمانان جلوگیری نمائیم آبادی امروز و قنجهوها و دو بهم زنها را که مبکر بهای خانه خراب کن جماعه میباشند از خود دور نموده مافروست بدست اعدای و یگانهگان نیستند که اساس اسلام را از هم پاشیده و مسلمین را زبون نمایند.

اثبات حقانیت و ابراز دلائل را نتوان دلیل برخاصه قرار داد ما ده شب با دلائل عقلیه و براین قلیله اثبات مرام و اظهار حق نمودیم بازهم مینمائیم.

ولی الحال هم بالای منبر میکوبیم چنانچه مولای ما وقتی در مقابل امر واقف شد قرار گرفت برای جلوگیری از فتنه و فساد و اختلاف کلمه صبر و تحمل نمود و در مقام مخالفت بر نیامد ما هم چون در مقابل امر ماریخ واقع شده قرار گرفته ایم با اقرار بآنچه تاریخ بما نشان میدهد که ای بکر و عمر و عثمان و امیر مؤمنان هر يك بعد از دیگری ظاهراً (ولو بهر طریق بوده) مسند نشین خلافت بودند با یکدیگر اختلاف نموده آقایان سنی ها علی رغم خوارج و نواصب و آبادی امروز یگانهگان و مقتننین و دو بهم زنها بمساجد و امام باره های شیعیان - و شیعیان بمساجد و مجامع آنها پیروید تشکیل اتحادیه قوی بدهید با کینه و عداوت بهم فکرنید برادرانه طرق و راههای

أعادی را مسعود نمائید نگذارید نقطه ضعفی پیدا نموده رخنه در اتحادیه شما عیان نمایند . تا بوسیله این اتحاد ضعف و سستی که امروزه در عالم اسلام پیدا شده تقویت گردد در مرتبه اول علماء و سران قوم بعد تمامی افراد شیعه و سنی باید از خود کنشگی بخرج داده مسئولیت این امر بزرگ را برعهده گرفته و پراکندگی را بر طرف کنند .

امروزه روز بزرگی است عید سعید میلاد سر سلسله مجاهدین عالم است که آن شخصیت بزرگ اسلامی در سنه شصت و یکم هجری در زمین کربلا اتحادیه بزرگی تشکیل داد که با هفتاد و دو یک دل در مقابل دشمنان عالم توحید صف آرایی نمود (ولو ظاهر مغلوب شد) ولی همان اتحاد و شهادت و شجاعت و از خود گذشتگی هفتاد و دو نفر انصار الله به پیشوائی سبط اعظم رسول الله ﷺ و امام سیم حضرت ابا عبدالله الحسین ارواحنا فداء سبب اعلای کلمه توحید و ریشه کن شدن أعادی دین مبین گردید .

آقایان محترم برادران عزیز از قرار یکمیشنوم مجالس مباحثات علمی و مذاکرات منجیبی بن دو دسته برادران مسلمان وقت بدست أعادی داده برای تولید تفاق بین برادران اسلامی تحریکاتی مینمایند .

ممکن است این تحریکات در برادران جوان متعصب ما اثرات نامطلوبی بخشد و نتایج وخیمی بر له دشمنان نصیب ما گردد .

پس بیدار شوید فریب نخورید بدانید تفاق و بدبینی مسلمانان یکدیگر باعث مسرت و تقویت دشمنان اسلام و مسلمین میگردد .

در خاتمه عرایضم اولاً از آقایان برادران مسلمان حاضر (شیعه و سنی) تقاضا میکنم علی رغم أعادی چون روز عید است از ملیر که بزرگ آمدن برادرانه همگی یکدیگر را در آغوش محبت بگیرید مطابق دستور شرع انور مضافه و معاافه نمائید دست هم را صمیمانه فشار دهید اظهار داد و اتحاد نمائید چنانچه ندای نکرده در دل کمورتی از هم دارید برای رضای خدا و حفظ وحدت و عظمت اسلام رفع نمائید

خود داعی هم در خدمتگزاری همگی بجهان و دل حاضر میباشم .

ثالثاً موقع ظهر است تا بمسجد برویم فضیلت نماز اول وقت ممکن است از دست برود مقتضی است در همین امام باره نماز بجاقت برقرار نمائید .

بعده الله علماء قرین (شیعه و سنی) حاضرند هر یک از برادران شیعه و سنی را مقدم داشتید داعی هم اقتداء میکنم تا در کمک کردن بعالم اتحاد و اسلام در نزد خداوند متعال و صاحب شریعت جد بزرگوارم مأجور باشیم .

و نیز دشمنان بهمیندین برادران شیعه و سنی ابداً تفاق و دویت و بدبینی نمیباشد همگی متفقاً برای مقابله با کفار حاضر بجهانبازی هستیم .

ثالثاً چون اخوان معظم ما در فعل بزرگ علم و دانش جنابان حافظ محمد رشید و شیخ عبدالسلام میمانان عزیز شب گذشته تودیع نموده و عازم وطن خود هستند .

داعی هم حاضر و عازم حرکت بسمت ارض اقدس و مشهد مقدس مولانا ابوالحسن علی بن موسی الرضا صلوات الله علیه علی آباءه و اولاده ائمه الهدی میباشم از جمیع برادران عزیز محترم مخصوصاً آقایان قزلباشها که منتها درجه محبت را بپراز نمودند تودیع نموده سلامت و عزت و توفیق و اتحاد و یگانگی را برای همگی برادران شیعه و سنی از خداوند متعال بوسیله عترت و اهل بیت طهارت خواهانم .

والسلام علیکم ورحمة الله و بركاته

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

توضیح لازم

چون بعضی از افراد قصیرالفکر نتوانستند در این کتاب مقدس ایرادی وارد آورند لذا در اطراف درج جوایز علم الحدیث خورده نگری نمودند !؟ ناچار شدم مختصر توضیحی در این باب عرض خوانندگان محترم برسانم .

بر آریاب بصیرت و علم و دانش و خرد واضح و آشکار است - که بعد از معرفت و شناسائی ذات باری تعالی جل و علا و معرفت مقام رسالت خاتم الانبیاء و ائمه معصومین از عترت طاهره صلوات الله علیهم اجمعین .

أفضل و أشرف وأحسن أعمال - علم باحکام شریعت و وظائف دینیّه میباشد که موجب نظم امور فردی و اجتماعی - و سعادت ابدی و درک کمالات سرمدی خواهد بود .

بدیهی است که پایه و اساس این سعادت قرآن مجید و کتاب محکم آسمانی میباشد . و البته معرفت و فهم این کتاب موجز و مجمل - خصوصاً محکّمات و مشابّهات آن منوط و مربوط باحدیث وارده از رسول اکرم و ائمه معصومین صلوات الله علیهم اجمعین است .

که ابواب مدینه العلم و عدیل القرآن میباشد .

چنانچه متواتراً از رسول اکرم ﷺ (باتفاق فریقین شیعه و سنی) رسیده است

که فرمود الی ثارک فیکم التفلین کتاب الله و عترتی اهل بیعی لی یترقا حتی یردا

علی الحوض ان تمسکتم بهما لی تضلوا بعدی ابدأ (۱)

فعلیهذا سیره مقدسه علماء اعلام خلفاً عن سلف بر این جاری گردیده - که

(۱) بدرستی که من دو چیز بزرگه را در میان شما میگذارم که هر کس از هم جدا نباشد تا در کنار حوض بر من وارد شوند و آن دو قرآن کتاب خدا و عترت اهل بیت من میباشد اگر باین دو چسبید هرگز بدواز من گمراه نیشوید .

برای اخذ احادیث صحیحیه و وارد شدن در سلسله روات - هر خلفی از سلف خود برای اتصال اسانید اخبار بمهابط وحی و مخازن اسرار حق تعالی از رسول اکرم و ائمه معصومین علیه و علیهم آلاف التحية والثناء - تقاضای جواز در علم حدیث مینمودند چنانچه بچند جوازات بحار الانوار علامه مجلسی رضوان الله علیه مراجعه شود کشف این حقیقت میشود .

فلذا حقیر قتیّر هم تبعاً للاسلاف جهة احتراز از انقطاع و انفصال از مهابط وحی و دخول در سلسله روات و درک استاد اخبار از اسانید فن از قتها بزرگه و مراجع تقلید و روات عظام و محدثین فخام تیمّناً و تبرّکاً تقاضای جواز نمودم (نه برای خود نمائی و اخذ نتایج مادی) بلکه برای اتصال به ابواب مدینه العلم و اخذ نتایج معنوی - که زیاده از صد جواز در نزد داعی موجود - و در کتاب مسلسلات الی مشایخ الاجازات حقیر ثبت است .

وجهة تیمّناً و تبرک چند شماره از آنها را درخاتمۀ این کتاب مقدس درج نمودم - تا افتخار اتصال بخاندان جلیل رسالت و اهل بیت طهارت موجب نجات ابدی گردد .

حضرت حجة الاسلام آية الله العظمى علامة العلماء على الاطلاق استاذنا
الاعظم الحاج شيخ عبد الكريم الحائري قدس الله روحه الشريف في حاشية
جواز الطباطبائي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا إلى معالم الدين وكرّمنا بتحصيل طريق العلم واليقين
والصلاة والسلام على خير خلقه محمد المبعوث على كافة الانس والجن اجمعين الذي اصطفاه
من جميع الانبياء و الوصياء و الملائكة المقربين وجعله خادماً للتبيين وعلى اوصيائه
المنتخبين سيما ابن عمه الذي جعله سيد الوصيين وعلى اهليته الطيبين الطاهرين وبعد
قد استجازمتي السيد الجليل النزيل فخر الفضلاء وسيد الخطباء صاحب الاجازة المذكورة
الحاج سيد محمد سلطان الواعظين الشيرازي آمنه الله تعالى من سوء الظاهر والباطن
فانه بعد أن سافر من وطنه إلى بلدته وتوقف فيها مدة طويلة ، و اشتغل بتحصيل العلوم
الدينية وكسب الكمالات العالية لديّ وحصل ما ينبغي تحصيله مدة مديدة فوجدته
أهلاً لذلك فاجزه زاد الله فينا زانه وصانه عما شأنه أن يروى ما سمعته مني وما وقفتي
الله تبارك وتعالى من دقائق الأفكار بما خلقت عنه كتب الاخبار ماوقفتي الله تعالى لظاهره
وكلّ ماجاز لي روايته من الاخبار المروية عن مخازن العلوم الالهية خاتم الرسالة الجامعة
و اوصيائه الصحيح الالهية والادعية والمنهاج الماثورة سيما الصحيفة السجادية والمصنفات
في الاخبار والفقه من اصحابنا الامامية وغيرهما من المصنفات في العلوم الدينية ككتب
التفسير والدعوات والزيارات والرجال وغيرها سيما الاسول الاربعة المشتهرة في الافاق و
الاعصاد اشتهار الشمس في رابعة النهار التي عليها المدار في هذه الاعصار الكافي والقيّة و
التهذيب والاستبصار و ما تولد منها ومن غيرها كالوسائل والوافي والبحار فله دام مجده ان
يروهنا غنى عن بحاجة من مشايخنا العظام مكن الله تعالى ارواحهم في دار السلام بطرقى
المنتهية إلى أهل بيت النبوة و اوصيه بلازمة التقوى و الرجاء أن لا ينساني من صالح
الدعاء إنه ولي الاعطاء والسلام عليه ورحمة الله وبركاته .

لاحقر عبد الكريم الحائري

حجة الاسلام و المسلمين سيد الفقهاء و المجتهدين
الحاج اميد ابوالقاسم طباطبائي الغروي طاب ثراه

بسم الله الرحمن الرحيم

و به تقضى وربّي

الحمد كلّه لربّ الانوار العاقلة و الابصار القادرة و الارواح الخالدة و الاشباح
الدارسة للصلاة أكملها على افضل النفوس الالائمة و أضوء الشموس الساطعة صفوة الانبياء
الشارعين و قم الاولياء البارعين والمصطفين المرتضين من حاشيته الاقربين الاولو بولايه
الامر والشرع والدين .

و بعد فيقول أحوج المربوبين إلى رحمة ربّه الباري ابوالقاسم بن محمد رضا الطباطبائي
اعطى كتابه يمينه وجعل آخرته خيراً من أوليه - لما كان الطراز الاول و السلف الصالح
الذي عليه المعول قد اعتنوا بالاجازة و الاستجازة و ضربوا لها اباط الابل في كلّ دفد و
مهمه و مفازة و ماقتع المستعجب بالشيخ والشيخين بل طلب الزيادة ما تأتي له المزيد كما
يعلم ذلك من عرف مشايخ الكليني والشيخ والمفيد .

فليهدنا قد استجازمتي جناب السيد السند والركن المعتمد عماد المحدثين و
فخر المتكلمين و ذخّر المسلمين السيد محمد سلطان الواعظين الشيرازي أدام الله
فضله وأسعد أيامه في رواية ماأرويه عن مشايخي الكرام وأساتيدي العظام يميناً ونبركاً
بالانصال بالائمة المصومين عليهم السلام ، فاستغرت الله و اجزته أن يروي غني جميع
الكتب العربية في العلوم الادبية و كتاب نهج البلاغة في خطب امير المؤمنين عليه السلام و الصحيفة
السجادية في الادعية الماثورة عن زين العابدين عليه سلام الله رب العالمين و ساير الكتب
الاخبار المروية عن الائمة الاطهار عليهم صلوات الله الملك الجبار لاسيما الكافي و كتاب من
لا يضره الفقيه و التهذيب و الاستبصار التي عليها المدار في جميع الاعصار و الامصار و

الكتب الثلاثة المتأخرة المشتهرة كالشمس في راية النهار الوافي والوسائل والبحار بطرقي
العديدة وأسانيد المتعددة المتدلية من أفنان شجرة الطوبى والمتعلقة بمعالج سدره
المنتهى من صفات الرجالية وأخصرها ما أوربه عن والده العلامة تاج أرباب العمامة
الامير محمد رضا المجتهد الطباطبائي عن الشيخ محمد حسين الكاظميني صاحب هداية الانام
في شرح شرايع الاسلام في سبع وعشرين مجلداً عن الشيخ محمد حسن صاحب جواهر
الكلام، عن السيد جواد العامل صاحب مفتاح الكرامة، عن ميرزا ابوالقاسم القمي عن
الوحيد البهبائي.

تحويل السند - عن العالمين العاملين ميرزا حبيب الله الكليلاي وميرزا محمد
حسن الشيرازي، وعن ملا علي النهاوندی جميعاً عن خاتم الفقهاء والمجتهدين الشيخ مرتضى
الانصاري عن ملا أحمد التراقي عن والده ملا مهدي التراقي والسيد محمد مهدي
الشهرستاني والسيد مهدي بحر العلوم وآقا ميرسيد علي صاحب الرياض والشيخ جعفر
الكبير صاحب كشف الغطاء جميعاً عن الوحيد البهبائي عن والده محمد أكمل و
العلامة الشيرواني ميرزا محمد وآقا جمال محمد بن حسين عن والده علامة البشر
و العقل الهادي عشر آقا حسين الغونساري وعن العلامة آقا باقر المجلسي عن والده
حجة الاسلام محمد في المجلسي عن شيخ الاسلام والمسلمين بهاء الملة والدين محمد بن حسين
عن والده شيخ حسين بن عبد الصمد العاملي عن زين الدين الشهيد الثاني صاحب الروضة
عن نور الدين علي بن عبد العالي الميسي عن محمد بن دلود الشهر باين المؤذن عن شيخ شياه
الدين علي بن محمد عن والده محمد بن المهدي الشهيد الاول صاحب اللمعة عن فخر الدين
محمد بن حسن عن والده العلامة فصب السباني والعلامة علي الاطلاق حسن بن يوسف بن
المطهر الحلبي عن سلطان العلماء والعكاملة والوزراء خواجه نصير الملة والدين الطوسي،
عن خاله آبي القاسم جمال الدين جعفر بن حسن بن سعيد المحقق صاحب الشرايع عن
فخار بن معد الموسوي، عن شاذان بن جبرائيل عن آبي القاسم عماد الدين الطبري عن آبي
علي الفقيه الثاني، عن والده شيخ الطائفة محمد بن حسن الطوسي صاحب التهذيب و
الاستبصار عن المرتضى والرضي وسائر بن عبد العزيز الديلمي وحسين بن عبد الله

الفاضل عن جماعة عن هرون بن موسى التلعكبري عن أبي عمرو الكشي وعن علي
ابن أحمد النجاشي، وعن محمد بن محمد بن النعمان الفقيه عن محمد بن علي بن حسين بن موسى
ابن بابويه القمي المدعو بالصديق صاحب كتاب من لا يحضره الفقيه وعن جعفر بن قولويه
عن رئيس المحدثين محمد بن يعقوب الكليني صاحب الكافي عن أبي الحسين علي بن محمد
الصيمري النائب عن أبي القاسم حسين بن روح النائب عن أبي جعفر محمد بن عثمان النائب
عن أبي عمرو عثمان بن سعيد السمان العمري النائب عن **الحجة عجل الله فرجه**

و الملتزم منه مما يجدد أن لابن ساني من الدعاء في صوالج دعواته المستجابات في إيمان
الاجابات ومطابق الاستجابات والله ولي العلم والحكمة والطول والعصمة وكتب عن
الاحقر ابوالقاسم الغروي الطباطبائي في ٢٧ ربيع المولود سنة ١٣٤٥ هـ.



اجازته نامه

حضرت حجة الاسلام والمسلمين شيخ الفقهاء والمجتهدين آية الله في العالمين صاحب كتاب الرجال (تفحيح المقال) العلامة الثاني الحاج شيخ عبد الله المامقاني قدس الله روحه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الخلق بقدرته وجعلهم آية لربوبيته والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء وأفضل السرفاء وخاتم الأنبياء محمد المصطفى صاحب الشريعة الناصخة والبيئات الباهرة وعلى أهل بيته الطاهرة والنجوم الزاهرة جليل الله الباهرة وأما بعد فقد استجازني الفاضل الزكي والعالم الألعى صاحب الفهم الجليل الاستعداد القوي للعروج إلى معارج الفضائل والكمالات فخر الخطباء والمحدثين السيد محمد سلطان الواعظين الشيرازي الطهراني دامت بركاته فسارعت إلى تنجيز طلبته وإجابة دعوته جرباً على عادة علمائنا الأبرار اقتفاءً لأنار أسلافنا الأخيار فاجزت له أن يروي عنى مقرواني ومسموعاني من الأخبار المروية عن أئمتنا سلام الله عليهم في الأصول والفروع سبباً ما في الكتب الأربعة التي عليها المدار الكافي والنفية والتهديب والاستبصار للمحدثين الثلاث الكليني والقمي والطوسي نعمتكم الله بغيره وسائر الكتب الجامعة لتوادر الأخبار كالوسائل والوافي والبحار والرجوع إلى سائر المتفرقات من كتب الأخبار ومصنفات علمائنا الأخيار وأجزت له أن يروي عنى عن مشايخ اجازتي منهم والذي العلامة الفقيه الكبير عن شيخه المحقق زعيم الشيعة حجة الاسلام الحاج ميرزا محمد حسن الشيرازي عن الاستاذ شيخ المشايخ العظام المرتضى الانصاري منهم شيخنا الأعظم وأستاذنا الاذم الشيخ زين العابدين المازندراني عن شيخه وإستاده السيد إبراهيم الموسوي، وهم عن مشايخهم العاشين متصلاً خلفاً عن سلف إلى الأئمة الطاهرين، وهم عن آبائهم الماضين عن خاتم النبيين وأوصيه برعاية الورع والتقوى وملازمة جادة الاحتياط، وأن لا ينساني من الدعوات في الاسحار و مظان إجابة الدعوات وفقه الله تعالى بمحمد وآله خير البريات.

الفاني عبد الله المامقاني عنى عنه

في يوم المولد الموعود ١٧ ربيع الأول ١٣٤٥

اجازته نامه

حجة الاسلام والمسلمين آية الله في العالمين أستاذنا الأعظم الشيخ ضياء الدين العراقي الفروي قدس سره القدوسي بسمه تعالى شأنه

الحمد لله الذي منّ علينا بالاعتناء بشريعة خاتم الأنبياء وأرشدنا بإرشاد الأوصياء واحداً بعد واحد إلى حضرت سيدنا ومولينا مقام الأمان صلوات الله عليهم إلى يوم الجزاء وبعد أن منّ اعظم نعماء الله تعالى على العباد وجود المعتمدين من العلماء والمبلّغين في البلاد وأكمل الآية عليهم بشمكينهم في أخذ معالم الدين من الفضلاء الذين عليهم وثوق واعتماد فأنه فوق كل نعم الله سبحانه على قاطبة العباد - منهم الجامع لصفات الكمال والعلم والحائز لأنواع المحاسن والحلم العالم العامل والفاضل الكامل السيد الجليل والجبر التنبيل سمي جده محمد خاتم النبيين عليه السلام سلطان الواعظين الشيرازي دامت بركاته العالي فاستجاز منى دامت بركته فاستخرت الله وأجزت له دام علاه ان يروي عنى كلما صحت لى روايته وجازت لى اجازته بطرق المعهودة ما اروه اجازته عن شيخى استاذ المحدثين غوث بحار العلوم العالم الكامل العامل الحاج ميرزا حسين النوري الطبرسى طاب ثراه صاحب المستدرک علي الوسائل والمؤلفات المشهورة بين الاقران والأماثل بطريقة المذكورة في خاتمة مستدرکه فليرو عنى مناه وأراد سالكا سبيل الاحتياط، و نسال الله تعالى له بدوام التأييد كما يلىق وبجعله التوفيق خير رفيق حتى يكون واعظاً للمسلمين ومزاراً يهتدى به أهل الملّة والدين وأن لا ينساني في الغلوات ومطان الاجابات من صالح الدعوات أنه قاضى الحاجات وولي الخيرات - من الأحرر ضياء الدين العراقي ع سنة ١٣٤٥

اجازة نامہ

حجة الاسلام والمسلمين علامة العلماء العالمين نسابة العترة الطاهرة وجامع شملهم الآية الحجة أبو المعالي السيد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي مد ظله العالي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نواله والصلاة على محمد وآله ، و بعد فقد استجازتني في رواية الاخبار ، الحبر النبيل العالم الجليل ملك أئمة الكلام ، مالك أقاليم الوعظ والخطابة الخطيب الشهير والمنطيق التحرير الطائر الصيت مروج الشرع وناسر كلدات موالينا أئمة الهداة ركن الاسلام و مذكر الانام حضرة الحاج سلطان الواعظين الموسوي الشيرازي الطهراني دام مجده وفق سعده وعلى جنبه ، و حيث وجدته أهلاً لذلك فاجزت له أن يروي عني ما أرويه عن مشايخي الكرام أساطين الدين ، و عمد الفقه والحديث من الآثار والاخبار المروية عن ساداتنا الهيامين أئمة المسلمين المودعة في كتب الاصحاب وعنده مشايخي الذين أروى عنهم بلا واسطة ترعولي الماتنين .

(منهم) والدي العلامة شرف آل الرسول وفخر نذاري البتول نسابة العترة الطاهرة و جامع شملهم الآية الحجة مولينا السيد شمس الدين محمود الحسيني المرعشي النجفي المتوفى ١٣٣٨ صاحب كتاب مشجرات العلويين وغيره وهو يروي عن جماعة .

(منهم) والده العلامة المتقن في العلوم الاسلامية وغيرها السيد شرف الدين علي سيد الحكماء المتوفى ١٣١٦ صاحب كتاب قانون العلاج وغيره وهو يروي عن جماعة .

(منهم) شيخه و استاذ العلامة السيد محمد إبراهيم الموسوي التبريزي صاحب الضوابط عن جماعة .

(منهم) شيخه شريف العلماء المازندراني عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة الميرسيد علي الطباطبائي صاحب الرياض عن جماعة .

(منهم) خاله العلامة الوحيد آقا محمد باقر البهبهاني عن جماعة .

(منهم) والده العلامة الملا محمد أكمل عن جماعة .

(منهم) شيخه المدفني الملا ميرزا الشرواني صاحب العاشية على المعالم عن جماعة .

(منهم) شيخه غوث اصبحار الانوار ومستخرج كوز الآثار مولانا الآخوند ملا محمد باقر المجلسي صاحب البحار بطرقه المذكورة في مجلد الاجازات من ذلك الكتاب المستطاب وغيره .

و هم اروي عنه بالاجازة المولى المجاهد سيف الله المنتضي على اعداء الائمة آية الله في الوري النجم المضيء في الآفاق الهندية سيدنا و مولينا السيد إسحق المشفهي بناصر حسين الموسوي الهندي اللكنوي عن جماعة .

(منهم) والده الامام الهمام المقدم الذاب عن آل رسول الله والفادي نفسه ومهبطه آية الله في العالمين مولينا المير حميد حسين صاحب كتاب عقبات الانوار جزاء الله عن الدين خيراً و هو يروي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة الزاهد السيد حسين النقوي الهندي عن جماعة .

(منهم) أخوه العلامة السيد محمد المعروف بسلطان العلماء عن جماعة .

(منهم) والده العلامة محيي المذهب الجعفري في عصره في الديار الهندية مولينا السيد دلدار علي النقوي الهندي اللكنوي صاحب كتاب عماد الاسلام في علم الكلام عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة الميرزا أبو القاسم القمي صاحب القوانين عن جماعة .

(منهم) شيخه الوحيد البهبهاني بطريقه المذكور .

و هم اروي عنه بالاجازة العلامة المقدم في الحديث والرجال والدرائة شيخ الاجازة في عصره ومركز الرواية آية الله في الزمان استاذنا في ملك العلوم ابو محمد

السيد حسن صدر الدين الموسوي المتوفى ١٣٥٤ تزيل مشهد الامامين الكاظمين صاحب التأليف النفيسة ككتاب تأسيس الشيعة الكرام لفنون الاسلام وغيره وهو يروي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة شريف العراق الامام الهمام مولينا السيد مهدي الحسيني القزويني الحلبي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة فقيه الشيعة الشيخ محمد حسن النجفي صاحب الجواهر المتوفى ١٢٦٦ عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة السيد محمد الجواد الحسيني صاحب مفتاح الكرامة عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة السيد مهدي بحر العلوم النجفي الطباطبائي المتوفى ١٢١٢ عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة فقيه آل الرسول الشيخ يوسف البحراني الحائري صاحب كتاب الحدائق عن جماعة .

(منهم) الاخوند ملا محمد رفيع الجيلاني تزيل المشهد الرضوي عن جماعة .

(منهم) مولينا العلامة المجلسي بطريقه .

ومن اروي عنه بالاجازة خاتم المحدثين وفخر الفقهاء الراشدين آية الله الحاج الشيخ محمد باقر البيهقي صاحب كتاب الكبريت الاحمر في شرائط المنبر عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة ثالث المجلسين مولينا الحاج ميرزا حسين النوري بطريقه التي اوردها في ثالث مستدرک الوسائل .

ومن اروي عنه بالاجازة ابن عمي الاكرم العلامة الفقيه آية الله الحاج السيد محمد رضا الحسيني المرعشي الرفسنجاني الكرماني النجفي عن جماعة .

(منهم) شيخه واستاذ العلامة فقيه الشيعة الباقر همداني في رفع البدع حجة الاسلام آية الله السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي صاحب العروة الوثقى عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة الشيخ راضي النجفي الفقيه عن جماعة .

(منهم) العلامة الشيخ علي آل كاشف الغطاء النجفي عن جماعة .

(منهم) والده العلامة الفقيه الشيخ جعفر الكبير النجفي صاحب كتاب كشف

الغطاء في الفقه عن شيخه العلامة الوحيد البهبهاني بطريقه المذكور .

ومن اروي عنه بالاجازة العلامة الحكيم الاصولي المحقق المدرس السالك آية الله الميرزا محمد علي الاصفاهاني الشاذلي تزيل طهران عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة المدرس الحاج شيخ فتح الله التمازي المعروف بشيخ الشريعة الاصفاهاني النجفي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة السيد مهدي القزويني الحلبي بطريقه المذكور .

ومن اروي عنه بالاجازة العلامة فريد المعسر وحيد الزمان آية الله الحاج محمد حسن آل كبة البغدادي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة جرثومة الزهد و هيكل التقوى رب ارباب النظر والدقة آية الله الميرزا محمد تقى الشيرازي الحائري قدس سره عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة المحقق الفاضل الاردكاني الحائري الاخوند ملا محمد عن جماعة .

(منهم) عمه العلامة الاخوند ملا محمد تقى الاردكاني عن جماعة .

(منهم) العلامة حجة الاسلام علي الاطلاق الحاج سيد محمد باقر الموسوي الشقي الاصفاهاني زعيم الشيعة عن جماعة .

(منهم) العلامة السيد محسن الاعرجي الكاظمي عن جماعة .

(منهم) شيخه الوحيد البهبهاني بطريقه المذكور .

ومن اروي عنه بالاجازة العلامة الهمام آية الله السيد نجم الحسن النجوي الرضوي مؤسس مدرسة الواعظين ببلدة لكهنو عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي النجفي بطريقه المذكور .

و ممن اروي عنه بالأجازة العلامة استاذنا المحقق آية الله الحاج شيخ عبدالبقي النورى نزير طهران عن جماعة .

(منهم) شيخه المدقق رئيس الشيعة فى عصره آية الله الحاج ميرزا محمد حسن الحسينى الشيرازى عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة المرتضى الأنصارى عن جماعة .

(منهم) العلامة الفاضل التراقي الآخوند ملا محمد صاحب المستند و معراج السعادة عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة والده الآخوند ملا مهدي عن جماعة .

(منهم) شيخه الوحيد البهبهاني بطريقه المذكور .

و ممن اروي عنه بالأجازة العلامة المحقق الورع التقي المتفطن فى العلوم الحجة الآية الشيخ آقا حسين النعم آبارى الطهراني عن جماعة .

(منهم) العلامة الحاج ميرزا حسين بن الميرزا خليل الطهراني النجفي عن جماعة .

(منهم) شيخه صاحب الجواهر بطريقه المذكور .

و ممن اروي عنه بالأجازة العلامة المحقق الفقيه الميرزا محمد حسين الكركاني نزير طهران عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة المحقق المدرس الحاج ميرزا محمد حسن الآشتياني نزير طهران عن جماعة .

(منهم) استاذ شيخنا المرتضى الأنصارى طريقه المذكور .

و ممن اروي عنه بالأجازة استاذى العلامة جمال السالكين و فتوة العابدين حجة الاسلام و المسلمين شيخنا الشيخ محمد حسين بن محمد خليل الشيرازى المسكرى عن عدة .

(منهم) شيخه الزاهد العابد الناسك السالك السيد مرتضى الرضى الكشميرى

عن جماعة .

(منهم) العلامة الشيخ محمد حسين بن هاشم الكاظمي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة الفقيه الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر بطريقه المذكور - إلى غير ذلك من الطرق و الاسانيد التى ذكرتها فى كتاب المسلسلات الى مشايخ الاجازات .

فلجناب المستعجز عنى الانار و الاخبار المروية عن الائمة الاطهار بهذه الطرق التى ذكرتها و غيرها .

ثم اننى لى طرق شتى فى رواية الاخبار النبوية من العامة و الزيدية و هى كثيرة .

(طرق الزيدية)

فمن طرق الزيدية ما أوربه عن سيد ملوك الاسلام فخر السادات و الشرفاء السيد حميد الدين يحيى الحسنى البماني المشهور بالامام يحيى سلطان بلاد اليمن و امام الزيدية فى عصره و صاحب التأليف فى الفقه و الحديث و الكلام و التفسير و غيرها و هو يروي عن جماعة .

(منهم) شيخه العلامة القاضي الحسين العمري البماني من أجلة علماء الزيدية و طريقه معروفة فى اجازاتهم .

و ممن اروي عنه من الزيدية الفقيه المورخ النسابة البحافة السيد محمد بن محمد بن زبارة الحسنى البماني صاحب كتاب نيل الوطر و نشر العرف و غيرهما بطريقه المعروفة المسطورة فى الكتابين و غيرها .

و ممن اروي عنه من الزيدية العلامة الرياضى الفلكى المورخ المتبجح المحدث الشيخ عبد الواسع الواسعى البماني الصنعاني صاحب كتاب مزير الحزن فى تاريخ اليمن و كتاب الدر الفريد فى ذكر الاسانيد و غيرها و طريقه مشهورة .

و ممن اروي عنه من الزيدية العلامة الرجالي المحدث السيد زيد الدبلى البماني بطريقه المعروفة .

و ممن اروي عنه من الزيدية العلامة السيد عباس المناخي البماني بطريقه المعروفة .

و ممن اروي عنه العلامة المحدث القارى الحافظ الزاهد السيد جمال الدين

أحمد الحسن الكوكباني اليماني ثم الهندي المتوفى بمشهد الكتلمين بطرقه المعروفة إلى غير ذلك من الطرق الزيدية .

(طرقه من العامة)

و أمّا طرقه من العامة على اختلاف مذاهبهم فهي كثيرة و أروى صحاحهم وسائر كتبهم في فنون العلم عن عدّة و فيرة .

(منهم) علامة الشافعية في عصره فقيه العامة و محدّثهم السيد ابراهيم الرّاوي البغدادي فاني أروى عنه بالا جازة و حضرت حلقة درسه في صحيح البخاري في ثلاثياته و كذا قرأت عليه القرآن الكريم بالتجويد الى قرب الثلثين و كذا قرأت عليه تفسير القاضي البياض و غيرها و طرقه الى النبي الاكرم معروفة .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة المحدث المصنّف المؤلف الشيخ محمد بهجت البطار الدمشقي عن العلامة محدث الشام الشيخ عبد الرزاق الدمشقي بطرقه المشهورة .

و **ممن أروى عنه** العلامة المتكلم المصلح الشيخ ابراهيم الجبالي شيخ الجامع الأزهر صاحب التأليف الكثيرة بطرقه المعروفة .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة النابغة في العلوم الشيخ عز الدين يوسف الدجوي المالكي البصير الضرير صاحب كتاب القول المنيف في نفي التحريف و غيره من الآثار بطرقه المشهورة بين علماء مصر .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة المتكلم الفقيه الشيخ محمد نجيب العظمي الحنفي المصري صاحب التأليف النفيسة في الرد على الوهابية و غيره بطرقه المعروفة .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة المحدث المورخ المستبصر الشيخ عبدالسلام السننجي الكردستاني الاصل تزيل بلاد المراق و كان من المحققين هداة الله الى مذهب آل الرسول بمذاكراته معه في مجالس حتى استبصر و توفي في كردستان و نقل نعشه الى بلدة قم و باشرت دفنه في مقبرة خاك فرج حشره الله مع مواليه فانه كتب لى اجلزة

بطرق القوم قبل استبصاره ولذا ذكرته في طرق العامة .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة الشيخ داود الاعدلي الزيدى اليماني الشافعي بطرقه المعروفة .

و **ممن أروى عنه** من العامة العلامة الشيخ علي المرزوقي الحنبلي بطرقه المشهورة .

و **ممن أروى عنه** العلامة المحدث الحافظ السيد محمد عبد الحى الكشاني المغربي المالكي بطرقه المعروفة المذكورة في ثبته الى غير ذلك من أعلامهم .

فإن جناب المستجير أن يروى عنى صحاح القوم سائر كتبهم بهذه الطرق وغيرها **وفي الختام** اشترط عليه دام مجده أن لا يترك الحزم والاحتياط في نقل الاحاديث

و التثبت في الرواية بالتحري في تشخيص الصحيح عن غيره و ان لا يروى مالا احتملها عقول أبناء الزمان و أن لا ياول احاديث موالينا الا بعد بمشتميات هذا الزمان او ماصدقت من نسجة العرفان و حكمة فلسفة يونان و أن يشمر الذيل في نشر علوم آل الرسول و اشاعتها بين الانام و أن يجذب القلوب اليهم عليهم السلام فانهم الهداة الولاة و علمهم مكتسب من المشكوة النبوية فكم فرق بين علم نزل من السماء و غيالات انبعثت عن اجرة دماغ البشر .

و **اوصيه ادام الله بركته** بمطالعة التفسير و الحديث و تلاوة القرآن الشريف و التدبّر في آياته محكماته و مشتملاته و ان لا يهجر زيارة قبور الائمة عليهم السلام و اولادهم فانها من موجبات التوفيق و مما ينير القلب و يصفى الباطن و ان يعتبر بزيارة أهل القبور و يتأمل في انهم من كانوا فاما صاروا و كيف كانوا فكيف صاروا و اين كانوا فابن صاروا و عليه بصلة الذرية الفاطمية و البر في حقهم فانهم ورائع النبوة بين الخلق و يلزم الودعي رعاية الودية فكيف بودائع هم قراء الكتاب و ان لا يهجر التأليف و التصنيف سيما في تشييد الدين و ترويج المذهب و أن يقلل المعاشرة مع الناس و الدخول في نواديهم فانه قلما يرى مجلس خلى عن ذكر المؤمنين بسوء من الغيبة و النميمة و التبهت و الافتراء عصمنا الله منها و ان لا يداخل في الامور السياسية و الشئون الحادثة في هذه

الاعصار التي افسدت الدين و الدنيا و احيى عباداته و السياسة هذا في طرف كما أن الدين في طرف آخر ، و اختلط الامر على من خال و زعم عدم المنافاة بينهما - و ارجوا منه دام علاه ان لا ينساني من الدعاء في المظان فاني شديد الحاجة الى ذلك في حياتي و بعد الممات كما أرجوا من فضله تعالى أن لا أنساه إنشاء الله تعالى رزقه الله خير الدارين و أذاقه حلاوة مناجاته وشفاعة ساداته آمين آمين .

حرره خادم علوم اهل بيت النبوة و الطهارة و العاكف ببابهم الذي لم يعرفه سواه
أبو المعالي شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي عني عنه في مستهل ثاني الربيعين ١٣٧٠ ببلدة قم المشرفة حرم الائمة و عش آل محمد صلوات الله و سلامه عليهم أجمعين
كما في الخبر حامداً مصلياً مسلماً .



فهرست مصادر و کتب منقولہ در این کتاب

کلام الله مجید - نهج البلاغه

تفسير كبير مفاتيح الغيب - امام فخر رازی	الامامة و السياسة - محمد بن مسلم بن قتيبه
تفسير كشف - جارالله زمخشري	اسد الغابة - ابن اثير جزري
تفسير انوار التنزيل - فاضل يضاوي	استيعاب - حافظ ابن عبدالبر قرطبي
تفسير اتقان - جلال الدين سيوطي	احياء العلوم - امام غزالي
تفسير در المشور - سيوطي	امالي - حافظ ابو عبدالله
تفسير - نظام الدين نيشابوري	اربعمين - سيد جمال الدين شيرازي
تفسير رموز الكنوز - امام عبدالرزاق الرسني	اوسط - طبراني
تفسير كبير - محمد بن جرير الطبري	اعتقادات - محمد بن مؤمن شيرازي
تفسير كشف البيان - امام احمد مبلبي	اسنى المطالب - محمد حوت يروني
تفسير غرائب القرآن - فاضل نيشابوري	اسعاف الراغبين - محمد علي الاصبان المصري
تفسير اسباب النزول - واحدي	ابطال الباطل - قاضي روزبهان شيرازي
تفسير نزول القرآن - حافظ ابو نعيم اصفهاني	احياء الميت بفضائل اهل البيت - جلال الدين سيوطي
تفسير شواهد التنزيل - حاكم ابو القاسم	
حسكاني	اربعمين طوال - محدث شام
تفسير البصرة - كواشي	اخبار الزمان - مسعودي
تفسير مائت من القرآن في علي - حافظ	ازالة الخفاء - سيوطي
ابوبكر شيرازي	اوسط - مسعودي
تفسير روح المعاني - سيد شهاب الدين آلوسي	ارشاد الساري شهاب الدين قسطلاني
تفسير فتح القدير - قاضي شوكانه	الفباه - ابو الحجاج آندلسي
اثبات الوصية - علي بن الحسين مسعودي	اسنى المطالب - محمد بن محمد جزري

إصابة - ابن حجر عسقلاني

احاديث المتواترة - عبقلي

بغية الوعاظ في طبقات اللغويين - سيوطي

بحر الاسانيد - حافظ ابو عثم سمرقندي

تاريخ المدينة - علامة سمهودي

تاريخ الخلفاء - حلال الدين سيوطي

تاريخ بغداد ابوبكر خطيب بغدادي

تاريخ الامم والملوك - طبري

تاريخ كبير - ابن كثير دمشقي

تاريخ - ابن خلدون

تاريخ - ابن خلكان

تاريخ - يعقوبي

تاريخ - اعثم كوفي

تاريخ - نكارستان

تاريخ - بلاذري

تاريخ - واقفي

تاريخ - حافظ ابرو

تاريخ - روضة الصفا - عماد خاوندشاه

تاريخ - ابو الفداء

تاريخ - ابن مردويه

كامل التاريخ - ابن اثير

تاريخ - امام ياقعي ريمي

تلخيص المستدرک - ذهبي

تذكرة الموضوعات - مقنسي

تهذيب التهذيب - ابن حجر عسقلاني

تهذيب الاسما والالفاظ - يحيى بن شرف النووي

تاويل مختلف الحديث - ابن قتيبة دبنوري

توضيح الدلائل على ترجيح الفضائل - سيد

شهاب الدين

تذكرة خواص الامة في معرفة الائمة - سبط

ابن جوزي

تذكرة الحفاظ - ذهبي

جواهر المصنعة في طبقات الحنفية - عبدالقادر

قرشي

جمع بين الصحيحين - حمدي

جمع بين الصحاح الستة - عبيد

جامع الاصول - ابن اثير جزري

جامع الصغير - و جمع الجوامع - سيوطي

جواهر المقدين - نور الدين سمهودي

حلية الاولياء - حافظ ابوعبيد اسفهانى

حياة الحيوان - دميري

خصائص العلوى - امام بسائي

خصائص العلوية - ابوالفتح نطنزى

خصائص الكبرى - سيوطي

خطط - مقرئى

در المنظم - ابن طلحة حلبى

دلائل النبوة - حافظ ابوبكر يهقي

ذخيرة المعاد - عبدالقادر عجيلي

ذخائر المعقبى - امام الحرم طبري

رسالة الازهار المتناثرة في الاحاديث

المتواترة - سيوطي

رياض النضرة - محب الدين طبري

رياض النضرة - الذهبي

روضة المناظر في اخبار الاولاد و الاولاد

ربيع الابرار زمخشري

زاد المعاد في هدى خير العباد - ابن القيم

الزينة - ابوحاتم راوى

زين الفتى - شرح سورة هل ائني

سنن ودلائل - يهقي

سنن - ابن ماجه قزويني

سفر السعادات فيروز آبادي

سيرت الحلبية - علي بن برهان الدين شافعي

سر العالمين - امام غزالي

سيرة النبوة - ابوعبدالله الملك بن هشام

سبل الهدى والرشاد - محمد بن يوسف شامي

سراج المنير - شرح جامع الصغير

شرح نهج البلاغة - ابن ابي الحديد

شرح ربوان - ميبدي

شرف النبي - خير كوشي

شرح عقايد نسفي - ملاسعد فتنازاني

شرح التجريد - مولي علي قوشجي

شرح صحيح بخاري - كرماني

شرح صحيح مسلم - نووي

شرح الشفاء - قاضي عباس

شرح المقاصد - فاضل فتنازاني

شرح المواقف - سيد علي شريف جرجاني

شرح النائرة - صلاح الدين

شفاء الصدور - ابن سبع مغربي

شرف المصطفى - حافظ اوسعيد

شرف المؤبد - شيخ يوسف بهاني يروني

صحيح - بخاري

صحيح - مسلم

صحيح - ترمذي

صحيح - ابن داود

صحيح - ابن عثمة

صواعق محرقة - ابن حجر مكي

طبقات - عماد بن سعد

طبقات الكبير - واقفي

طرق الحكمة - ابن قيم جوزية

طبقات المشايخ - ابوعبدالله بن سلمى

غدا الفريد - ابن عبدربه

عروة الوثقى - علاء الدولة

عمدة التاري - بدر الدين حنفي

الغدير - حافظ ابوحاتم راوى

فصول المهمة - ابن صباغ مالكي

فرائد السمطين - شيخ الاسلام حويني

الفصل في الملل والنحل - ابن حزم آندلسي
فتح الباري - ابن حجر عسقلاني
فرقة الناجية - قطيبي
فصل الخطاب - خواجه يارسا
فردوس الاخبار - ابن شيرويه
فيض القدير - عبدالرؤف المناوي
فضائل العترة الطاهرة - ابوالسعداوت
فوائد المجموعة في الاحاديث الموضوعة -
قاضي محمد شوكاني
قوة العينين - جلال الدين سيوطي
قاموس اللغة - فيروز آبادي
كنز الاعمال - محمد بن جرير طبري
كنوز الدقائق - مناوي مصري
كنز العمال - مولي علي متقي هندي
كنز البراهين - خفري
كفايت الطالب - محمد كنجي شافعي
كشف الثيوب - قطب الدين شيرازي
كشف الغمة - قاضي روزبهان
كوكب منير شرح جامع الصغير - شمس
الدين علقمي
كتاب الامتاع في احكام السماع - جعفر بن
نعلب شافعي

كتاب الدراية في حديث الولاية - ابوسعيد
سجستاني
كتاب الغرر - ابن خزانه
كتاب الام - محمد بن ادريس شافعي
كتاب الاسلام في العلم والاباء سيد الانام
علامه سيد محمد بن سيد رسول
برزنجي
كتاب الموافقة - ابن السمان
كتاب الانحاف بحب الاشراف شيرازي شافعي
كتاب الولاية - ابن عقدة حافظي
لثالي المصنوعة في الاحاديث الموضوعة -
سبوطي
لسان الميزان - ابن حجر عسقلاني
مودة القري - ميرسيد علي همداني
مطالب السؤل - محمد بن طلحه شافعي
مسند - امام احمد حنبل
مستدرک - حاكم ابو عبد الله نيشابوري
ملل ونحل - شهرستاني
مناقب - خطيب خوارزمي
مناقب - ابن مغازلي شافعي
مروج الذهب - مسعودي
مواقف - قاضي عبدالرحمن ايجي شافعي
مرقاة شرح برمشكوة - ملاعلي قاري هروي
معالم العترة النبوية - حافظ عبدالعزيز

مفتاح النجا - شيخ محمد بدخشاني
معجم البلدان - ياقوت حموي
المجالس - نصر بن محمد سمرقندي
مصاييح السنة - حسين بن مسعود بنوي
الموضوعات - ابوالفرج ابن جوزي
مرج البحرين - ابوالفرج اصفهاني
معجم الكبير - سليمان بن احمد طبراني
منتظم - ابن جوزي
المنح الملكية - ابن حجر
منقول في علم الاصول - ابو حامد غزالي
منهاج الاصول - قاضي يضاوي
منهاج السنة - ابن تيميه
ميزان الاعتدال - ذهبي
معرفة الصحابة - حافظ ابو نعيم اصفهاني
مقتل الحسين - خطيب خوارزمي
جمع الزوائد - حافظ علي هيثمي
تفسير - علي بن ابراهيم قمي
اصول كافي - محمد بن يعقوب كليني
عيون اخبار الرضا - صدوق ابن بابويه قمي
بحر الانساب - سيد محمد سعيد الدين نجفي
مصباح المتجعد - شيخ طوسي
احتجاج - احمد بن علي الطبرسي
مقاصد الحسنة - شمس الدين سخاوي
محاضرات تاريخ الامم الاسلاميه - شيخ محمد
خضري
نهاية اللغة - ابن اثير
نكتة الشريفة - شافعي
مثالب الصحابة - هشام بن محمد السايي
الكلي
نزهة الارواح - سيد صدر الدين هروي فوزي
نور الابصار - سيد مؤمن شيلنجي
نقد الصحيح - فيروز آبادي
نقض المشائية - امام ابو جعفر اسكافي
النور والبرهان - ابو القاسم بن صباغ
وافي بالوفيات - صلاح الدين صفدي
هدايت المرئيات - حاج احمد افندي
هدايت السعداء - شهاب الدين دولت آبادي
هداية - برهان الدين حنفي
عمدة الطالب - في انساب آل ابي طالب
جمع البحرين - شيخ فخر الدين طبرسي
تاريخ حبيب السير - غياث الدين خواندمير
سفارت نامه خوارزم - هدايت
تاريخ روضة الصفا فاصري - رضا قليخان
هدايت

تاریخ آغاز المعجم - فرست الدوله شیرازی	هزار مزار - شیرازی
دائرة المعارف قرن نوزدهم فرانسه	تمدن العرب - دکتر گوستاو لیون فرانسوی
الابطال - مستر کارلیل انگلیسی	سیاسة الحسینیة - دکتر جوزف فرانسوی
دیودان لانا تور - کاملیل فلاماریون فرانسوی	مرکب و اسرار - فلاماریون

فهرست مندرجات کتاب

تمثال حضرت آیه الله بروجردی مد	۳	نقله العالی .	۳	است	۳۴	طول عمر حضرت مهدی خرق عادت
تذکر لازم بخوانندگان محترم	۴	مقدمه چاپ دوم	۵	نصاری در مسجد پیغمبر آزاد باراه		
سر آغاز	۷	اعتراض اهل ادب و جواب بآنها	۹	فریضه بودند - ولی شیعیان مسلمانان		
اعتراض اهل ادب و جواب بآنها	۹	اعتراض اهل خبر و جواب بآنها	۱۰	در اداء فرائض و نوافل در مساجد		
اعتراض اهل خبر و جواب بآنها	۱۰	اعتراض محافظه کاران و جواب بآنها	۱۱	مسلمین آزاد نیستند .	۳۶	
غرض ورزی دکتر هیکل مصری	۱۹	احمد امین مصری - فجر الاسلام	۲۱	احمد کسروی و ترجمهات آن و اشاره		
احمد امین مصری - فجر الاسلام	۲۱	جواب کاشف النعطاء باحمد امین در	۲۲	بجواب مقالات او	۴۱	
جواب کاشف النعطاء باحمد امین در	۲۲	کتاب اصل الشیعه	۲۲	نظری بعلت چاپ این کتاب	۴۳	
کتاب اصل الشیعه	۲۲	مروج کردستانی و ندای اتحاد و	۲۴	مصادر و اسناد این کتاب از اکابر		
مروج کردستانی و ندای اتحاد و	۲۴	ترجمهات آن	۲۴	علماء سنت و جماعت است	۴۵	
ترجمهات آن	۲۴	نماز خواندن ای بکر یا امت (بفرمن	۲۸	اشاره بملط کاری احمد امین و جواب		
نماز خواندن ای بکر یا امت (بفرمن	۲۸	نبوت) دلیل حق تقدم در امر خلافت	۲۹	آنها	۴۶	
نبوت) دلیل حق تقدم در امر خلافت	۲۸	نخواهد بود	۲۹	اشاره بملط گوئیهای کسروی و جواب		
نخواهد بود	۲۸	منصفانه قضاوت کنید	۲۹	آنها	۵۵	
منصفانه قضاوت کنید	۲۹			کتاب علماء عامه در فضائل عترت		
				اهل بیت طهارت	۶۱	
				اشعار امام شافعی در اعتراف بفضائل		



۶۲	عترت و اهل بیت طهارت
۱۰۵	دلایل کافی بر اینکه اولادهای فاطمه اولادهای پیغمبرند
۶۵	طهارت
۱۰۸	پیغمبر نماز ظهرین و مغربین را بجمع و تفریق آداء میفرمود
۶۹	اخبار بوجود حضرت مهدی (عج) از طریق اهل سنت
۱۱۵	حدیث عجیبی در فضائل علی (ع) و اشاره بمحضرت مهدی (عج)
۱۱۶	حالات کسروی بدین مقدس اسلام
۱۱۸	و جواب آن
۸۸	عکس سر لوحه مجله در نجف
...	عکس ورق اول در نجف - و تمثال سلطان الواعظین شیرازی (مؤلف این کتاب) در آن ورق
۸۹	آغاز سفر
۹۲	عکس مرحوم سردار محمد سرورخان
۹۵	قرلباش
۹۷	جلسه اول مجلس مناظره
۹۹	تعیین نسب خانوادگی تصدیق شجره نسب خانوادگی از طرف آقای نجفی مرعشی
۱۰۱	عکس قبه و بارگاه موسی بن جعفر
۱۰۲	سؤال و جواب هرون و موسی بن جعفر
۱۰۳	در باب ذریه رسول الله (ص)
۱۲۶	دلایل کافی بر اینکه اولادهای فاطمه اولادهای پیغمبرند
۱۲۷	پیغمبر نماز ظهرین و مغربین را بجمع و تفریق آداء میفرمود
۱۲۸	حرکت قافله سادات هاشمی از مدینه و جنگه با قتلغ خان در نزدیکی شیراز
۱۲۹	عکس قبه و بارگاه سید میر محمد عابد
۱۳۰	سید امیر احمد شاه چراغ
۱۳۱	جنگه و شهادت سید امیر احمد شاه چراغ در شیراز
۱۳۲	پیدا شدن جسد شاه چراغ
۱۳۳	سید علاء الدین حسین
۱۳۴	عکس قبه و بارگاه شاه چراغ
۱۳۵	ابراهیم مجاب
۱۳۶	عکس قبه و بارگاه سید علاء الدین
۱۳۷	فجایع اعمال نبی امیه
۱۳۸	وقفه شهادت زید بن علی (ع)
۱۳۹	شهادت جناب یحیی بن زید
۱۴۰	پیدایش قبر علی (ع)
۱۴۱	اختلاف در مدفن علی (ع)
۱۴۲	فرزندان ابراهیم مجاب
۱۴۳	سادات شیرازی در تهران

۱۳۳	عکس مرحوم آقا سید حسن واعظ شیرازی و فرزندان
۱۳۵	عکس مرحوم آقا سید قاسم بحر العلوم شیرازی
۱۳۸	عکس مرحوم آیه الله امصهانی
۱۳۹	جوازنامه مرحوم آیه الله امصهانی
۱۴۱	عکس مرحوم حاج شیخ عبدالکریم یزدی
۱۴۳	عکس مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
۱۴۵	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی از کرمانشاه
۱۴۷	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی در کربلا
۱۴۸	ماده تاریخ وفات مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
۱۴۹	جلسه دوم
۱۵۰	اشکال نمودن بر مذهب شیعه
۱۵۲	جواب باشکالتر اشباهی مخالفین
۱۵۳	در معنی شیعه و حقیقت تشییع
۱۵۶	آیات و اخبار در تشریح مقام تشییع
۱۶۱	مقام سلمان و ابوذر و مقداد و عمار
...	عکس مرحوم آقا سید حسن واعظ شیرازی و فرزندان
۱۶۲	عکس مرحوم آقا سید قاسم بحر العلوم شیرازی
۱۶۵	عکس مرحوم آیه الله امصهانی
۱۶۶	جوازنامه مرحوم آیه الله امصهانی
۱۶۸	عکس مرحوم حاج شیخ عبدالکریم یزدی
۱۷۰	عکس مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
۱۷۱	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی از کرمانشاه
۱۷۸	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی در کربلا
...	ماده تاریخ وفات مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
۱۸۰	جلسه دوم
۱۸۱	اشکال نمودن بر مذهب شیعه
۱۸۲	جواب باشکالتر اشباهی مخالفین
۱۸۳	در معنی شیعه و حقیقت تشییع
۱۸۴	آیات و اخبار در تشریح مقام تشییع
۱۸۶	مقام سلمان و ابوذر و مقداد و عمار
۱۸۷	عکس مرحوم آقا سید حسن واعظ شیرازی و فرزندان
...	عکس مرحوم آقا سید قاسم بحر العلوم شیرازی
...	عکس مرحوم آیه الله امصهانی
...	جوازنامه مرحوم آیه الله امصهانی
...	عکس مرحوم حاج شیخ عبدالکریم یزدی
...	عکس مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
...	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی از کرمانشاه
...	عکس تشییع جنازه مرحوم اشرف الواعظین شیرازی در کربلا
...	ماده تاریخ وفات مرحوم اشرف الواعظین شیرازی
...	جلسه دوم
...	اشکال نمودن بر مذهب شیعه
...	جواب باشکالتر اشباهی مخالفین
...	در معنی شیعه و حقیقت تشییع
...	آیات و اخبار در تشریح مقام تشییع
...	مقام سلمان و ابوذر و مقداد و عمار

- ۱۸۸ عقاید شیعه امامیه اثنا عشریه
 ۱۹۱ اشکال راجع بخیر معرفت
 ۱۹۲ جواب از اشکال
 ۲۲۰ اخبار خرافی در صحیحین بخاری و مسلم
 ۱۹۴ اخبار رؤیه الله از اهل سنت
 ۱۹۵ دلائل و اخبار بر عدم رؤیه الله
 ۱۹۷ اشاره بخرافات صحیحین
 ۱۹۸ سبلی زدن موسی بصورت حاکم الموت
 ۲۰۰ انصاف موجب بینائی و اسباب سعادت امت
 ۲۰۱ نسبت شرک دادن بشیعه
 ۲۰۵ در بیان اقسام شرک
 ۲۰۷ شرک جلی - شرک در ذات
 ۰۰۰ عقاید نصاری
 ۲۰۸ شرک در صفات
 ۰۰۰ شرک در افعال
 ۲۰۹ گفتار نیک جهت جلب مردم بنصف
 ۲۳۷ اشاره باعمال نشکین تراکمه و خوارزمیان و ازبکان و افغانه با ایرانیان
 ۲۳۸ تجاوزات خان خیره بایران و فتاوی علماء اهل سنت بقتل و غارت شیعیان
 ۲۳۹ فتاوی علماء اهل سنت بقتل و غارت

- شیعیان و حلات عبدالله خان ازبک
 ۲۴۰ پخراسان
 ۰۰۰ رفتار امراء افغانه با شیعیان
 ۲۴۱ افغانستان
 ۲۴۶ تقدیر از امیر امان الله خان
 ۲۴۷ شهادت شهید ثالث قاضی سید نورالله
 ۲۴۲ شوشتری
 اقدام شیخ و ایجاد شبهه و تهمیه وسیله
 ۲۴۳ برای حمله و دفاع از آن
 ۲۴۵ در آداب زیارت
 ۰۰۰ نماز زیارت و دعای بعد از آن
 ۲۴۷ شکل ۱۴ شرح حضرت امیر المؤمنین
 شکل ۱۵ قبه و بارگاه امیر -
 ۲۴۸ المؤمنین (علیه السلام)
 بوسیدن آستانه قباب ائمه شرک نیست
 ۲۵۰ بظاک افتادن و سجده نمودن برادران -
 ۲۵۱ یوسف را
 ۲۵۲ بقای روح بعد از فناء جسم
 ۲۵۳ اشکال بقیای روح و جواب آن
 ظهور اهل ماده و طبیعت و مقابله
 ۲۵۴ ذممه طایس با سقر احکیم
 ۲۵۵ اقوال علمای الهی اروپا
 دفاع مخالفین از خلافت معاویه و بیزید و کفر آنها - و جواب آن
 ۲۵۷ دلائل بر کفر و ارتداد یزید
 ۲۵۹ جواز علماء اهل سنت بر لعن یزید
 ۲۶۲ قتل عام اهل مدینه بجرم شکستن بیعت یزید
 ۲۶۳ سر باز گشنام
 ۲۶۶ آل محمد شهدای راه حق و زنده هستند
 ۲۶۸ جلسه چهارم - منت بر مانده
 منت بر مانده کشف حقیقت نمودید
 ۲۸۰ بحث در اطراف امامت
 ۲۷۱ بحث در مذاهب اربعه اهل تسنن
 ۰۰۰ و کشف حقیقت
 ۲۷۳ دلیلی بر تبعیت مذاهب اربعه نیست
 امر عجیبی است - قابل تأمل عقلای
 ۲۷۴ با انصاف
 رد نمودن امامان و علماء اهل تسنن
 ۲۷۶ ابو حنیفه را
 امامت در عقیده شیعه ریاست عالیه
 ۲۷۸ الهیه است
 مقام امامت بالاتر از نبوت عامه است
 ۲۸۰ در اختلاف مراتب انبیاء
 ۲۸۲ خصیصه نبوت خاصه
 ۲۸۳ دلائل بر اثبات مقام نبوت از برای

۲۸۵	علی بحديث منزلة	شیخ بازهم بعد آمد	۳۲۵
۲۸۶	استاد حدیث منزله از طرق عامه	احدی منکر فضل صحابه نیست ولی	
۲۸۹	شرح حال آمدی	باید انتخاب افضل نمود	...
	سند حدیث منزله قتلا از عمر بن	قتل خبر در فضیلت ایی بکرو جواب آن	
	الخطاب	که معمول است	۳۲۶
۲۹۱	حکم خبر واحد در منہج جماعت	شرح حال ابوهریره و منعت آن	۳۲۸
...	اثبات منازل هروی برای علی (علیه السلام)	علی از حق قرآن جدا نمیشد	۳۲۹
۲۹۵	علی در جمیع صفات شریک و مماثل پیغمبر	مظلومیت شیعیان در مقابل مخالفین	۳۳۱
بود		نسبتهای دروغ و تمتهای علمای سنی	
۲۹۹	بای پیغمبر تمام در های خانه ها بسجده	بشیعیان	۳۳۲
	بسته شد مگر در خانه علی	تمتهای ابن عبدربه بشعیان	...
۳۰۲	تقاضا نمودن پیغمبر علی را برای	تمتهای ابن خزم	۳۳۴
	وزارت خود	تمتهای ابن تمیمه	۳۳۵
۳۰۶	جلسه پنجم	نماز جماعت مرحوم میرزای شیرازی در	
۳۱۰	کلمه منزله افاده عموم میکند	سامرا	۳۳۷
...	حدیث منزله در دفعات متعدده غیر از	نماز جماعت مرحوم آقا سید ابوالحسن	
	تبویق وارد شده	اصفهانى در نجف	۳۳۹
۳۱۳	خليفة قرار دادن حضرت موسی برادر	نماز جماعت مرحوم حاج شیخ عبدالکریم	
	خود هرون را و فریب دادن سامری بنی	یزدی در قم	۳۴۱
	س ایل را بگوساله پرستیدن	غلط کاریهای شهرستانی	۳۴۵
۳۱۴	طایفه محالات امیر المؤمنین با هرون	اخبار در منعت ابوهریره	۳۴۶
۳۱۵	حدیث الد ابروم الانذار - و تعیین نمودن	شرکت ابوهریره با بئسرین ارطاة در ظلم	
	پیغمبر علی را بخلاف	و کشتار مسلمین	۳۴۸
۳۱۷	نادرست مصرحه بخلاف علی (علیه السلام)	مردود بودن ابوهریره و تازیانه زدن عمر	
۳۱۹		اورا	۳۵۰

۳۸۱	بر صیصای عابد	در جواب حدیث مجعولی که خدا	
	نزول سکینه بر رسول خدا بوده	فرموده من از ایی بکر راضیم آیا او	
۳۸۲	است	هم از من راضی هست یا نه	۳۵۳
۴۸۴	جلسه ششم	اخبار در فضیلت ایی بکر و عمر	
۴۸۵	سیصد آیه در شأن علی (علیه السلام)	و رد آنها	۳۵۴
۳۸۸	علی اول مؤمن بر رسول الله بوده است	در جواب خبریکه ایی بکر و عمر	
	ترتیب نمودن پیغمبر علی را از	دوسید پیران اهل بهشت اند	۳۵۶
۳۸۹	طفولیت	در حدیث حسن و حسین دو سید	
...	سبقت علی در اسلام	جوانان اهل بهشت اند	۳۵۸
	اشکار در ایمان علی چون طفل بوده	در جواب خبریکه ایی بکر و عایشه	
۳۹۳	و جواب	محبوب پیغمبر بودند	۳۶۰
	ایمان علی در کوچکی دلیل یرو فور	فاطمه بهترین زنان عالم است	...
۳۹۴	عقل و فضل او می باشد	آقرار شافعی بر وجوب حب اهل البیت	۳۶۳
۳۹۷	ایمان علی از فطرت بوده نه از کفر	علی محبوب ترین مردان نزد پیغمبر	
	علی افضل از جمیع صحابه و امت	بوده است	۳۶۴
۳۹۹	بود	حدیث طیر مشوی	۳۶۶
	نزول آیه در شان علی لیلۃ	بیان حقیقت	۳۶۹
	الهیة که در بستر رسول اکرم	اهل ذکر آن عهد	۳۷۱
۴۰۴	خواید	قتل آیه در طریقه خلافت خلفاء اربعه	
	اغتراف علماء سنی با فضل بودن	و جواب آن	۳۷۲
	خوایدن علی در بستر پیغمبر از	استدلال بآیفاغزو جواب آن	۳۷۵
۴۰۵	مصاحبت ایی بکر در غار	شواهد و امثال	۳۷۸
	در مباحثات علمی و مناظرات دینی	ابراز حقیقت	۳۸۰
۴۰۸	شدنی برای عمر نبوده است	بلمن بین باعورا	...

- ۴۳۰ او شد
۴۰۸ اقوام عمر برتری علی را بر خودش علماً و عملاً
در اسناد گفتار عمر اولاً علی لهلك
عمر
۴۰۹ اشاره بیعض مواردی که علی علیه السلام خلفا را نجات داده و آنها اقرار نموده اند که اگر علی نبود هلاک شده بودند
در میدانهای جنگ شجاعت و رشادتی از خلیفه عمر دیده نشد
۴۱۲ باز هم بیان حقیقت
۴۱۳ شکست ابوبکر و عمر در خیبر
۴۱۵ علی محبوب خدا و پیغمبر بود
۴۲۰ حدیث درایت در فتح خیبر
۰۰۰ رویه و رفتار عثمان برخلاف ابی بکر و عمر
۴۲۵ روی کار آوردن عثمان فساق بنی امیه را
۴۲۷ بنی امیه و حکم بن ابی العاص و مروان ملعون خدا و پیغمبر بودند
۰۰۰ حکم بن ابی العاص مرده رسول الله
۴۲۹ ولید فاسق در حال مستی نماز جماعت خواند
۴۳۰ خلط کربهای عثمان موجب قتل
- ۴۳۶ عثمان شد
۴۳۷ صلحه زدن عثمان اصحاب پیغمبر را
۰۰۰ مضروب شدن عمر با سر عثمان
۴۳۵ اذیت و تبعید نمودن ابازر و وفات او در صحرای ربه
۴۳۶ امیذر محبوب خدا و پیغمبر و راستگوی امت بود
۴۳۷ قضاوت منصفانه لازم است تا پرده های جهل را پاره نماید
۴۳۹ اخراج امیذر اجباراً بریده
۴۴۱ آثار رحم و عطوفت از علی بن ابیطالب
۴۴۲ ادب نمودن علی عقیل را هنگامیکه تقاضای کمک بیشتری نمود
۴۴۳ عطوفت آنحضرت با مروان و عبدالله بن زبیر و عایشه
۴۴۴ منع آب نمودن معاویه و عطوفت علی علیه السلام نسبت باو
۴۴۵ لفظ جمع در آیه برای تعظیم و تفضیم است
۴۴۷ نزول آیه ولایت در شأن علی علیه السلام

- ۴۴۷ با اتفاق جمهور
۴۵۰ شبهات و اشکالات در آیه ولایت و جواب از آنها
۴۵۱ شك نمودن عمر در حدیبیه در نبوت پیغمبر
۴۵۶ وقعه حدیبیه
۴۵۷ گفتگوهای غیر منتظره
۴۵۸ جلسه هفتم
۴۶۱ فرق بین اتحاد مجاز و حقیقت
۴۶۲ اتحاد نفسانی پیغمبر و علی
۴۶۳ استشهاد بآیه مباهله
۴۶۵ مباحثه پیغمبر با نصاری نجران
۰۰۰ آماده شدن نصاری برای مباهله
۴۶۶ شواهد از اخبار در اتحاد پیغمبر و علی علیه السلام
۴۶۹ چون پیغمبر افضل بر انبیاء است
۴۷۲ علی هم افضل از آنها میباشد
۴۷۳ سئوالات ستمعه از علی در علت افضل بودن از انبیاء و جواب آن
۴۷۴ علی مراتب جمیع انبیاء بوده است
۴۷۶ بیان کنجی شافعی در اطراف حدیث تشبیه
۴۷۷ مخالفین گویند تمسك باجماع حق
۴۸۰ است
- ۴۸۲ دلائل بر رد اجماع
۴۸۷ گفتگوی اسامه با بازیکرها
۴۸۸ واقع نشدن اجماع با اتفاق فریقین
دوری نمودن کبار صحابه از بیعت ابی بکر
۴۹۱ در حدیث ثعلبن و سفینه
۴۹۲ رد بر قول باینکه چون ابوبکر اکبر سنّاً بود بخلاف برقرار شد
۴۹۵ با بود شیوخ از صحابه پیغمبر علی جوان را اختیار میفرمود
۰۰۰ علی فاروق بین حق و باطل است
۴۹۷ رد بر قول عمر که گفت نبوت و سلطنت در یکجا جمع نکرد
۰۰۲ باز هم بیان حقیقت در تمیین خلافت
۰۰۴ بیعت علی و بنی هاشم با تهدید و زور
۰۰۷ و بعد از شش ماه بود
دولت دلیلی بر اینکه علی را با جبر و زور و مشهر بر بسجده بردند
۰۰۹ باید منصفانه قضاوت نمود
۰۱۳ اخبار سقط جنین فاطمه علیها السلام
۰۱۸ دفاع از حق - و اثبات مظلومیت
لازم است
۰۲۰ اشکال در حدیث حبّ علی حسنة -

وَمَنْ يَكُنِ عَلَى الْحَسَنِ وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ	در ثواب و فوائد زیارت	۵۵۰
و جواب آن	اثرات مترتبه بر زیارت قبور ائمه	۵۵۱
شیوع فحشاء در بلاد اهل تسنن	اطهار	۵۵۵
اعتراف و انتقاد ز خمیری از اهل تسنن	جلسه هشتم	۵۵۸
در اسناد حدیث حب علی حسن	در فرق بین اسلام و ایمان	۵۵۹
از کتب اهل تسنن و معنای آن	در مراتب ایمان	۵۶۱
کشف حقیقت	اهل سنت بر خلاف قواعد قرآن	۵۶۳
فرق بین کس و ناکس	شیعیان را طرد میکنند	۵۶۳
اثر و نتیجه بر گریه و مجالس عزاداری	علت پیروی شیعیان از علی و اهل بیت و تقلید نکردن از امامان	۵۶۴
امام حسین ریاست خواه و جاه طلب نبوده	اربعه اهل سنت	۵۶۴
خمس التجیاء از هر عمل رجسی	بامر رسول خدا بایستی امت متابعت نمایند از عترت آنحضرت	۵۶۵
میر آلودند	تقلید کو کورانه شایسته آدمی نیست	۵۶۹
قیام امام حسین برای ریاست و خلافت	آدمی باید پیروانش و خرد باشد	۵۷۱
ظاهری نبوده	عدد خلفاء را پیغمبر <small>صلی الله علیه و آله</small>	۵۷۲
قیام امام حسین برای حفظ شجره طیبه لاله الا الله بوده	دوازده معرفی نموده	۵۷۲
خطبه حضرت امام زین العابدین در منبر شام	اشاره بقامات امام جعفر صادق علیه السلام	۵۷۴
مقاله مادام انگلیسی در مظلومیت امام حسین	ظهور مذهب جعفری	۵۷۶
نتیجه مطلوب - کشف حقیقت	در دلد بزرگ و بی اعتنائی بعترت	۵۷۸
	تأثر فوق تأثر	۵۷۹
	چرا شیعیان طعن بر صحابه و ازواج	

رسول الله میزنند	تقد و علی (س ع) صادقین در قرآنند	۵۸۰
طعن و انتقاد بر صحابه موجب کفر نمیشود	در حدیث غدیر و چگونگی آن	۵۸۲
اعمال نیک و بد صحابه مورد توجه رسول اکرم <small>صلی الله علیه و آله</small> بوده	روایت معتبره از علماء عامه در نقل حدیث غدیر خم	۵۸۷
جواب از بیعت الرضوان	نصیحت جبرئیل عمر را	۵۸۸
جواب از حدیث باصحاب من اقتداء	حدیث اقتداء باصحاب مخدوش است	۵۸۹
کنید	بعض از صحابه تابع هوای نفس و منحرف از حق شدند	۵۹۱
داستان عقبه و قصد قتل پیغمبر	قول غزالی در نقض عهد صحابه	۵۹۱
پیغمبر امر به پیروی از دروغگوینان نموده	سر العالمین کتاب غزالی است	۵۹۲
مخالفت اصحاب در سقیفه	اشاره بحال ابن عقیله	۵۹۳
مخالفت سعد بن عباد با ابی بکر و عمر	اشاره بمرگ طبری	۵۹۳
قیام طلحه و زبیر در مقابل علی <small>رضی الله عنه</small>	کشته شدن امام نسائی	۵۹۳
در بصره	اشکال در کلمه مولی	۵۹۳
معاویه و عمرو بن عاص علی <small>رضی الله عنه</small>	در اثبات معنی مولی به اولی بتصرف بودن و نزول آیه یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک	۵۹۴
را سب می نمودند	نزول آیه الیوم اکملت لکم دینکم	۵۹۴
استاذ حدیث اصحابی کالنجوم	در غدیر خم	۵۹۵
ضعیف است	نظر سبط ابن جوزی در معنی مولی	۵۹۵
صحابه معصوم نبوده	نظر ابن طلحه شافعی در معنی	۵۹۶
شراب خوردن نه نفر از صحابه	مولی	۵۹۸
در مجلس سری		
در نقض عهد نمودن صحابه		

۶۲۰	احتجاج علی بحديث تدبیر در رجبہ	۶۴۷	نقل اخبار در وصایت
قرنۀ چهارم - السّٰت اولیٰ بکم من انفسکم		۶۵۱	در وقت وفات سربارک رسول الله
۶۲۱	اشعار حسّان در حضور رسول اکرم ﷺ	۶۵۲	در سینه علی علیه السلام بود
۶۲۴	در عهد شکنی صحابه	۶۵۳	تحقیق در امر وصایت
۶۲۶	قض عہد نمودن صحابه در احد	۶۵۴	اشعار بعض از صحابه اشاره بوصیت
۶۲۷	وحش و حدیبیہ	۶۵۶	اشاره بدستور وصیت
۶۲۹	فرار صحابه در حدیبیہ	۶۵۷	اطاعت امر پیغمبر واجب است
۶۳۱	خدا می‌داند که من اهل جلد نیستم	۶۵۸	منع نمودن پیغمبر را از وصیت
۱۳۳	در حقیقت فدک و غصب آن	۶۶۰	کرستن ابن عباس از مایع شدن
۰۰۰	نزول آیه و آت ذی القربی حقہ	۶۵۷	پیغمبر را از وصیت
استشهاد بحديث لانورث و جواب آن		۶۵۸	در منابع حدیث منع وصیت
۶۳۵	دلایل فاطمه بر رد حدیث لانورث	۶۶۰	تعصب آدمی را کور و کر می‌کند
۶۳۶	احتجاج علی با ای بکر	۶۶۰	اعتراف علماء عامه باینکه گویند:
۶۳۹	کلمات ای بکر بالای منبر و دشنام دادن بعلی و فاطمه علیهما السلام	۶۶۱	کلمۀ هذیان معرفت بمقام رسالت
۶۴۰	قضاوت منصفانه لازم است	۶۶۱	نداشته
۶۴۱	تمجیب ابن ابی الحدید از گفتار ای بکر	۶۶۴	اول فتنه در اسلام حضور رسول الله
۶۴۲	آزار بعلی آزار به پیغمبر است	۰۰۰	و
۶۴۳	دشنام دادن بعلی دشنام به پیغمبر است	۶۶۴	عذر بدتر از گناه
۶۴۴	علی باب علم و حکمت پیغمبر است	۶۶۷	اعتراض قطب الدین شیرازی بگفتار عمر
		۰۰۰	ممانعت نشدن از عهدنامه ای بکر
		۰۰۰	در وقت مردن
		۰۰۰	مصیبت بزرگ اهانت بر رسول الله دم مرگ و ممانعت شدن از نمایاندن راه

۶۲۸	هدایت	۶۲۸	قضیہ جابر واعطاء مال باو موجب عبرت علاء می‌باشد
۶۲۹	حکم علی درباره زنی که بچه شش ماهه زایلید	۶۲۸	اشکال در نزول آیه تطہیر
۶۳۰	رد نمودن ای بکر فدک را بفاطمه و ممانعت شدن عمر	۰۰۰	جواب اشکال و اثبات اینکه آیه در حق ازواج نیست
۶۳۱	رد نمودن خلفاء فدک را باولادہای فاطمه	۶۲۹	زوجات پیغمبر داخل اهل بیت نیستند
۶۳۲	واگذار نمودن عمر بن عبدالعزیز فدک را	۶۳۰	اخبار عامه در اینکه آیه تطہیر در شأن اهل بیت آمده است
۶۳۳	رد نمودن عبداللہ و مہدی و مأمون عباسی فدک را بورثہ فاطمہ (ع)	۶۳۱	حدیث ام سلمہ راجع بحریۃ فاطمہ
۶۳۴	در اثبات نحلہ بودن فدک	۶۳۲	منع نمودن خمس را از عترت و اهل بیت پیغمبر
۶۳۵	در قول مخالفین کہ ای بکر بموجب آیه شہادت عمل نمود و جواب آن	۶۳۳	خدا علی را شاهد پیغمبر قرار داده
۶۳۶	شاهد خواستن از متصرف خلاف شرع بود ماست	۶۳۴	درد دلہای علی علیه السلام
۶۳۷	خریمة ذوالشہادین	۶۳۵	اخبار در منعت ازیت کنندگان علی علیه السلام
۶۳۸	رد نمودن شہود فاطمہ را	۶۳۶	تا دم مرگ فاطمہ (ع) از ای بکر
۶۳۹	مراد از صادقین در آیه محمد و علی علیہما السلام هستند	۶۳۷	و عمر راضی بود
۶۴۰	علی افضل صدیقین است	۶۳۸	ازیت فاطمہ ازیت خدا و پیغمبر است
۶۴۱	علی باحق و قرآن میگرد	۶۳۹	جواب از خطبہ نمودن علی دختر ای جہلدا
۶۴۲	اطاعت علی اطاعت خدا و پیغمبر است	۶۴۰	بیان ای جعفر اسکانی راجع بجعل اخبار در زمان معاویہ
۶۴۳	منصفانہ قضاوت عادلانہ کنید	۶۴۱	

۷۲۱	معنای آیه شریفه الخبیثات للخبیثین	اشکال در اینکه غضب فاطمه درنی نبوده - وجواب آن
۷۲۰	اشاره بحالات عایشه	قلب وجوارح فاطمه مملو از ایمان بود
۷۲۳	آزار دادن عایشه پیغمبر را	غضب فاطمه درنی بوده است
۷۲۵	کفتار سوده زوجه رسول الله ﷺ	سکوت فاطمه موجب رضا نبوده
۷۲۶	مخالفت وجنگ عایشه با علی علیه السلام	علی در دوره خلافت آزادی در عمل نداشته
۷۲۶	فضائل علی قابل شماره نیست	در نماز تراویح
۷۲۷	اخبار در فضائل و مناقب علی علیه السلام	عیادت ای بکر و عمر از فاطمه
۷۲۸	دوستی علی ایمان و دشمنی او کفر و نفاق میباید	فاطمه را شب دفن نمودند
۷۲۸	کشتار صحابه و مؤمنین یا که در بصره	در دلهای دل فاطمه تا قیامت تأثر آوراست
۷۳۳	با هر عایشه	جلسه نهم
۷۳۴	ممانعت نمودن عایشه از دفن نمودن امام حسن در جوار پیغمبر	اشکال بشیعیان که بعایشه نسبت خبیث و فحش میدهند - وجواب آن
۷۳۶	سجده و شادی نمودن عایشه در شهادت امیر المؤمنین	اشاره بقضیه افک و مبر آلودن عایشه
۷۳۷	کلمات متضاد عایشه نسبت بعثمان	از خبیث و فحش و ذف
۷۳۹	نصایح ام سلمه بعایشه	زوجین در ممدوحیت و مضمومیت
۷۴۰	یاد آوری نمودن ام سلمه فضائل علی را برای عایشه	مماثل نیستند
۷۴۰	اختلاف در تعیین خلفاء ثلاث دلیل بر بطلان خلافت آنها است	زن نوح و زن لوط بیجهنم میروند
۷۴۲	دلایل دیگر بر بطلان اجاع	وزن فرعون به بهشت میروند
۷۴۴	اعتراض بر مجلس شوری	در چگونگی خیانت زهرا نوح
	اعتراض بر حکمیت عبدالرحمن	۷۲۰

۷۴۵	ابن عوف	اشاره ابوطالب دلیل بر اسلام او
۷۴۶	ظلم قاحش بمقام مولانا امیر المؤمنین علیه السلام	میباشد
۷۴۶	خلافت علی منصوب از جانب خدا	اقرار ابوطالب در مکه به لاله الا الله
۷۴۷	و پیغمبر بوده	کفتگوی پیغمبر با ابوطالب در ابتداء
۷۴۸	خلافت علی علیه السلام باجماع نزدیکتر بود	بعثت
۷۵۰	علی علیه السلام متمایز از سایر خلفاء بوده	ابتداء بعثت ابراهیم و گفتگو با
۷۵۱	اشاره بر رؤس فضائل و کمالات	عمش آزر
۷۵۱	در نسب پاک علی علیه السلام	چون حج بن ای بکر پیرو علی بود
۷۵۳	در خلقت نورانی علی علیه السلام و شریک او با پیغمبر ﷺ	لذا اورا خال المؤمنین نخواندند
۷۵۵	در نسب جسمانی علی علیه السلام	معاویه کاتب وحی نبود - بلکه
۷۵۶	اشکال در پدر ابراهیم که آزر بوده و جواب آن	کاتب مراسلات بود
۷۵۸	در آباء و امهات پیغمبر مشرک نبوده بلکه همگی مؤمن بالله بودند	دلایل بر کفر و لعن معاویه
۷۶۰	اختلاف در ایمان ابیطالب	آیات و اخبار داله بر لعن معاویه
۷۶۱	اجماع شیعه بر ایمان ابوطالب	و یزید
۷۶۲	در حدیث ضحاح و جواب آن	کشتار معاویه مؤمنینی مانند امام حسن و عثمان و حجر بن عدی و مالک
۷۶۳	مجبور بودن حدیث ضحاح	اشتر و عثم بن ای بکر و غیره
۷۶۴	دلایل بر ایمان ابوطالب	کشتار بصرین اوطاط سی هزار
۷۶۵	اشاره ابن ابی الحدید در مدح ابوطالب	مسلمان مؤمن را با هر معاویه
		امر نمودن معاویه بسبب امیر المؤمنین و جعل اخبار در مذمت آن
		بزرگوار
		سب و دشنام بعلی سب و دشنام -
		به پیغمبر است

- دشمن علی کافراست ۷۸۲
 در اصحاب پیغمبر خوب بود بسیار بودند ۷۸۴
 ایضا دلایل بر ایمان ابوطالب ۷۸۹
 ایمان آوردن جعفر طیار با سر پدر ۷۹۱
 اسلام عباس پنهانی بوده ۷۹۴
 علت پنهان داشتن ابوطالب ایمان خود را ۷۹۵
 موضوع رافضی دسنی - در حقیقت ۸۲۵
 سنیها رافضی و شیعه هانسی میباشند ۸۲۶
 دلایل بر حکمت متعه ۷۹۸
 اخبار از طرق اهل سنت بر حکمت متعه ۸۰۰
 اکابر صحابه و تابعین حتی مالک حکم بعدم ستم متعه نموده اند ۸۰۳
 تمام آثار زوجیت بر زن متعه مترتب است ۸۰۴
 دلایل بر عدم ورود حکم نسخ در زمان پیغمبر ۸۰۶
 مجتهد میتواند تغییر احکام دهد ۸۱۰
 منع از متعه سبب شیوع فحشا و زنا گردیده ۸۱۲
 مولد علی علیه السلام در خانه کعبه بود ۸۱۴
 نام گذاری علی از عالم غیب و دلیل دیگری بر اثبات وحد بودن ابوطالب ۸۱۶
 نام علی بعد از نام خدا و پیغمبر در عرش اعلی ثبت گردیده ۸۱۷
 نزول لوح بر ابوطالب جهة نام گذاری علی علیه السلام ۸۲۱
 نام علی علیه السلام جزء اذان و اقامه نیست ۸۲۳
 در زهد و تقوی علی علیه السلام ۰۰۰
 خبر عبدالله رافع ۸۲۴
 خبر سوید بن غفله ۰۰۰
 حله انخوردن علی علیه السلام ۸۲۵
 در لباس پوشش علی علیه السلام ۸۲۶
 گفتار ضرار با معاویه در شان علی ۸۲۷
 بشارت پیغمبر زهد را بعلی علیه السلام ۸۲۸
 خدا و پیغمبر علی را امام المتقین خواندند ۸۲۹
 اهل حقیقت قضاوت منصفانه نمایند ۸۳۳
 سکوت و قعود اعتزال و فرار انبیاء از میان امتها بواسطه نداشتن یاور و غیره ۸۳۵
 شباهت علی با هرون در موضوع خلافت ۸۳۷
 علت قعود علی علیه السلام از جنگ با مخالفین بعد از وفات پیغمبر و صبر و سکوت آنحضرت برای خدا ۸۳۹
 بیانات علی علیه السلام در علت قعود و سکوت بعد از وفات رسول الله صلی الله علیه و آله ۸۴۰

- نامه علی علیه السلام باهل مصر ۸۴۱
 خطبه ششقیه ۸۴۳
 اشکال در خطبه ششقیه - وجواب آن ۸۴۴
 اشاره بحالات سید رضی رحمه الله ۸۴۵
 خطبه ششقیه قبل از ولادت سید رضی ثبت در کتب بوده ۰۰۰
 جلسه دهم ۸۴۷
 سؤال از مقام علمی عمر و جواب آن ۸۴۸
 مجاب نمودن زنی عمر را در پاک مسئله شرعی ۸۵۱
 اظهار عمر بعد از وفات پیغمبر که آنحضرت نمرده ۸۵۳
 امر نمودن عمر بر جم پنج نفر زانی و متوجه ساختن علی او را با شنباه در حکم ۸۵۴
 امر نمودن عمر بر جم زن حامله و منع نمودن علی او را ۸۵۵
 امر نمودن عمر بر جم زن دیوانه و مانع شدن علی علیه السلام ۰۰۰
 بیان ابن صباغ مالکی در فضائل و علوم علی علیه السلام - و نصب نمودن پیغمبر آنحضرت را بمقام قضاوت ۸۵۶
 اشتباه عمر در تیمم زمان پیغمبر و حکم اشتباهی دادن در زن خلافت ۸۵۹
 تمام علوم در نزد علی مانند کف دست حاضر بوده ۸۶۱
 دفاع نمودن معاویه از مقام علی علیه السلام ۰۰۰
 اقرار نمودن عمر بعیز در مقابل سوالات مشکله و اعتراف با شکاک ۸۶۲
 علی نبود کار مشکل میشد ۸۶۲
 علی اولی و احق بمقام خلافت بوده ۸۶۵
 قضاوت منصفانه لازم است ۰۰۰
 منسل دزد و زور ۸۶۷
 قبول دیانت باید کور کورانه نباشد ۸۶۸
 داعی قبول دیانت از روی تحقیق نمودم ۸۶۹
 امر نمودن پیغمبر با طاعت علی علیه السلام ۸۷۱
 علماء اهل سنت نمیخواهند با شیعیان همکاری کنند ۸۷۳
 اختلاف در سجده بر تربت ۸۷۴
 ابراز حقیقت توأم با تأثر ۰۰۰
 در فقدان آب برای غسل و وضو باید تیمم نمود ۸۷۶
 فتوای ابوحنیفه بر اینکه مسافر در فقد آب عمل غسل و وضو را با نبیذ انجام دهد ۰۰۰

۸۹۴	یمن	فتوا دادن اهل سنت بشتن پاها
	علی بعد از پیغمبر هادی امت	در وضو برخلاف نص صریح
۸۹۵	بوده	قرآن
	دسائس اعاری در مقابل علی (علیه السلام)	فتوا دادن اهل سنت بر مسح
۸۹۶	و فرق بین سیاست مجاز و حقیقت	بچکمه و جوراب بر خلاف نص
	اشاره بعمل انقلاب در خلافت	صریح قرآن
۸۹۷	امیر المؤمنین (علیه السلام)	فتوای اهل سنت بر مسح نمودن علمه
	خبر دادن پیغمبر از جنگهای بصره	بر خلاف نص صریح قرآن
۸۹۹	وصیف و نهروان	توجه خاص و قضاوت متصفانه
۹۰۲	علم غیب را غیر از خدا احدی نداند	لازم است
	علم غیب از جانب خدا افاضه بر	شیعیان سجدت بر خاک کربلا را
۹۰۴	انبیاء و اوصیاء میشود	واجب نمیدانند
	علم بر دو قسم است - ذاتی - و	علت بر داشتن شیعیان مهرهائی با
۹۰۵	غرضی	خود بر ای سجدت
	دلائل از آیات قرآنی بر اینکه	علت سجدت نمودن بر خاک کربلا
۹۰۷	انبیاء و اوصیاء آنها عالم غیب بودند	خاص خاک کربلا و بیانات
	مدعیان علم بهر وسیله و اسباب	رسول الله (صلی الله علیه و آله)
۹۰۹	کذا باند	عمل علماء اهل سنت موجب تعجب
۹۱۰	انبیاء و اوصیاء عالم غیب بودند	است
	ائمة طاهرين خلفاء بر حق عالم	عزل ای بکر و نصب علی در ابلاغ
۹۱۳	غیب بودند	سورة براءت بر اهل مکه
	در نقل روایات و نقلین حدیث مدینه	علت عزل ای بکر و نصب علی (علیه السلام)
۹۱۴		ظاهراً
		بضاوت فرستادن پیغمبر علی را

۹۱۹	در بیان حدیث انا دار الحکمة	خبر دادن از غلبه معاویه و ظلمهای
۹۲۲	توضیح در اطراف حدیث	آن ملعون
۹۲۳	علی (علیه السلام) عالم غیب بوده	خبر دادن از کشته شدن ذوالنبدیه
	علی (علیه السلام) عالم بظاهرو باطن قرآن	قبل از شروع بجنگ، در نهروان
۰۰۰	بوده است	خبر دادن از قتل خود و معرفی
	پیغمبر هزار باب از علم در سینه علی	این ملجم را
۹۲۴	باز نمود	اشاره با علمیت و افضلیت علی (علیه السلام)
	در طرق افاضه علم رسول الله (صلی الله علیه و آله)	بفرموده پیغمبر علی اعلم امت بوده
۹۲۶	بعلی (علیه السلام)	خبر دادن علی (علیه السلام) از کرات جو به
۹۲۸	در جفر جامعه و چگونگی آن	طریق هیئت جدید
	خبر دادن حضرت رضا (علیه السلام) در عهد نامه	کفتگو با مسیو ژوئن مستشرق
۹۳۱	مأمون از مرگ خود	فراسوی
	آوردن جبرئیل کتاب مخطومی برای	کفتار کوستاولوپون در تأثیر
۹۳۲	امیر المؤمنین وصی رسول الله (صلی الله علیه و آله)	تمدن اسلام در مغرب
	قول اخبار اهل سنت در ندای	هدیه فرستادن هارون ساعت ساخت
۹۳۵	سلوئی دادن علی (علیه السلام)	مسلمین را برای شارلمان
	خبر دادن از سنن بن انس که قابل	جمع علوم منتهی میشود بعلی (علیه السلام)
۹۳۹	امام حسین (علیه السلام) گردید	اعتراف ابن ابی الحدید بمقامات
	خبر دادن از علمداری حبیب بن	علیه علی (علیه السلام)
۰۰۰	عمار	خبر ولادت امام حسین و تهنیت
۹۴۰	خبر دادن از منیبات	ملائکه و امت بر رسول الله (صلی الله علیه و آله)
		قضاوت متصفانه

۹۶۳	بیانات نوآب در قبول تشیع	۹۸۳	اخبار در عصمت ائمه از طرق عامه
	تشیع اختیار نمودن شش نفر	۹۸۴	اشاره به علم عترت و اهل بیت طهارت
۹۶۵	اهل تسنن		اشکال در اینکه چرا اسمی ائمه در
	عکس بزرگان شیعه و سنی و	۹۸۵	قرآن نیامده
۹۶۶	مستبصرین	۹۸۶	جواب از اشکال
۹۷۰	عید میلاد حسینی <small>علیه السلام</small>		عدد رکعات و اجزاء نماز در
۹۷۲	آغاز منبر	۰۰۰	فرآن نیامده
۹۷۳	آزادی معاذ و حقیقت		مراد از اولی الامر علی و ائمه از
	اطاعت خدا و پیغمبر و اولی الامر	۹۸۸	عترت ظاهر هستند
۹۷۴	واجب است	۹۹۱	در باب اسمی و اعداد ائمه اثنا عشر
	عقیده اهل تسنن در معنای اولی الامر		عدد خلفاء بعد از پیغمبر دوازده
۰۰۰	بوده است	۹۹۶	عادت جاهلان و تعصب مانع از
۹۷۵	صاحبان امر بر سه قسمند		وصول حقیقت است
	بنی اسرائیل منتخب جناب موسی	۹۹۹	بیان جاحظ در وصول الی الحق
۰۰۰	فاسد در آمدند	۱۰۰۰	اقرار منصفانه شیعیان
	بهر قادر نیست اشغال امیر صالح		تذکرات و تصایح مشفقانه برادران
۹۷۶	کامل نماید	۱۰۰۱	شیعه و سنی
	سلاطین و امراء - اولی الامر	۱۰۰۳	اتحاد و اتفاق موجب سیادت است
۰۰۰	نمیباشد		ایضاً مواظب مشفقانه برادران شیعه
	هر سلطان و امیر با قدرتی اولی الامر	۱۰۰۲	وسنی
۹۷۷	نمیباشد		سوء ظن و غیبت موجب تفرقه و
	اولی الامر باید منصوب و منصوص	۱۰۰۵	جدائی میباشد
۹۷۸	من جانب الله باشد		

۱۰۱۹	ابوالقاسم طرابلسی		فرق بین مساجد سنی و شیعه
		۱۰۰۹	نمیباشد
۱۰۲۲	اجازه نامه مرحوم آیه الله مامقانی		سعادت و سیادت امت در پیروی
۱۰۲۳	اجازه نامه مرحوم آیه الله عراقی	۱۰۱۱	علی بن ابیطالب است
	اجازه نامه آقای سید شهاب الدین	۱۰۱۶	توضیح لازم راجع به جوازات
۱۰۲۴	مرعشی نجفی		اجازه نامه مرحوم آیه الله حاج
۱۰۳۳	فهرست مصادر کتاب	۱۰۱۸	شیخ عبدالکریم یزدی
۱۰۳۹	فهرست مندرجات کتاب		اجازه نامه مرحوم حاج سید